

Besluit raad

Nummer

C.5

Portefeuillehouder



Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
19 oktober 2023	19 september 2023

Onderwerp
Bestemmingsplan Onderstation Zuiderdijkweg Medemblik

Kern van het voorstel
Het elektriciteitsnetwerk heeft op vele plekken in de provincie Noord-Holland zijn maximale transportcapaciteit bereikt. Ook in onze regio. Bestaande knelpunten in het elektriciteitsnet worden zo snel als mogelijk opgelost. De vervanging van het 50/10 kV onderstation aan de Zuiderdijkweg te Medemblik (grondgebied gemeente Hollands Kroon) door een 20/10 kV onderstation maakt onderdeel uit van de oplossing van knelpunten. Het nieuwe station wordt naast het oude station gebouwd en het oude station wordt gesloopt als het nieuwe is gebouwd. Deze ontwikkeling past niet in het bestemmingsplan en daarom moet het bestemmingsplan aangepast worden. Het plan heeft ter inzage gelegen en er zijn vier zienswijzen ingediend die leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Voorgesteld besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor: 1. in te stemmen met de Nota Beantwoording Zienswijzen; 2. het bestemmingsplan Onderstation Zuiderdijkweg Medemblik, conform de Nota Beantwoording Zienswijzen, gewijzigd vast te stellen; 3. te bepalen dat dit bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPLG2009hz031-va01 en dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie; 4. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Wettelijke grondslag

In artikel 3.1 Wro is vastgelegd dat de gemeenteraad beslist over de vaststelling van een bestemmingsplan.

De gemeenteraad besluit: conform besloten

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 oktober 2023.

Griffier

Sjaak Vriend HK
23-10-2023

Voorzitter

A. van Dam (Rian)
24-10-2023

Aanleiding

Het elektriciteitsnetwerk heeft op vele plekken in de provincie Noord-Holland zijn maximale transportcapaciteit bereikt. Ook in onze regio. Dit heeft grote effecten op de samenleving. Zo wordt de economische groei geremd doordat nieuwe bedrijven zich niet kunnen vestigen en bestaande bedrijven niet kunnen uitbreiden of verduurzamen. Woningbouwplannen kunnen geremd worden en de energietransitie wordt vertraagd doordat nieuwe zonne- en windenergie in grote delen van Noord-Holland niet aangesloten kan worden.

Bestaande knelpunten in het elektriciteitsnet worden zo snel als mogelijk opgelost door het sneller realiseren van de belangrijkste uitbreidingen van energie-infrastructuur. De vervanging van het onderstation aan de Zuiderdijkweg te Medemblik maakt onderdeel uit van de oplossing van knelpunten.

In de netvisie van Liander is voorzien om het huidige 50/10kV station Medemblik om te bouwen naar een 20/10kV station, en te voeden vanuit het op Agriport gerealiseerde 150/20kV onderstation te Middenmeer. Door het station Medemblik over te nemen op het onderstation Middenmeer kan het bestaande 50kV-net worden ontlast. Daarnaast staan er op het huidige 50/10kV station Medemblik verouderde installaties, die aangemerkt zijn om snel te vervangen.

Er is door Liander onderzoek gedaan naar het ombouwen van het huidige station op het bestaande perceel. Hieruit is gebleken dat ombouw zeer complex zou zijn op het bestaande terrein, en veel engineerscapaciteit zou innemen. De voorkeur van Liander is dan ook om het station te realiseren naast het huidige bestaande station. Nadat het nieuwe station in bedrijf is genomen wordt het huidige station gesloopt. De huidige locatie krijgt een agrarische bestemming.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
--

Zorgen voor een toekomst bestendig, veilig en betrouwbaar elektriciteitsnetwerk

Motivering per voorgesteld besluit

Ad 1.1 Er zijn zienswijzen ingediend

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen gaan vooral over de effecten van het plan op het landschap en het woon- en leefklimaat. De zienswijzen leiden tot een aanpassing van de bouwhoogte van transformatorruimten, gebouwen en bliksemafleiding. Het bestemmingsplan kan gewijzigd worden vastgesteld. Voor de beantwoording van de zienswijzen verwijzen wij naar de bijgevoegde Nota Beantwoording Zienswijzen (bijlage 1).

De wijziging in de bouwhoogte kan worden doorgevoerd omdat er meer ruimte in het bestemmingsplan zit dan daadwerkelijk nodig is.

Ad 1.2 Ontwikkeling is passend binnen kaders Omgevingsvisie Hollands Kroon

In onze omgevingsvisie is opgenomen dat slimme energie de toekomst is. Ook is de ambitie opgenomen om uit te groeien naar centrumgemeente voor duurzame energie door kennisclustering en optimalisatie van vestigingslocaties. In 2050 is de gemeente klimaatneutraal. Hiervoor is meer duurzame energieopwekking nodig, o.a. door groei van de opwekking van zonne-energie op daken. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van een nieuw 20/10kV onderstation planologisch mogelijk gemaakt. De uitbreiding is noodzakelijk om ook in de toekomst te kunnen voorzien in de groeiende vraag naar elektriciteit in het gebied, mede als gevolg van een duurzame toekomstgerichte energievoorziening. Dit initiatief levert een bijdrage aan de ambities van de gemeente op het gebied van energietransitie en is daarmee in overeenstemming met de Omgevingsvisie.

Ad 1.3 Ontwikkeling is in strijd met geldende bestemmingsplan

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 2009 (voormalige gemeente Wieringermeer), omdat het transformatorstation wordt gebouwd op grond met een agrarische bestemming. Het bouwen van een transformatorstation is daar niet toegestaan. Om het verplaatsen van het transformatorstation planologisch-juridisch mogelijk te maken, is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

Ad 1.4 Ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening

Door de initiatiefnemer is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. De verplaatsing van het transformatorstation is planologisch goed inpasbaar. Daarnaast blijkt uit het bestemmingsplan dat er geen milieu-hygiënische beperkingen bestaan. De inpassing is afgestemd met de gemeente Medemblik. Het plan past binnen de plannen/ambitie van de gemeente Medemblik om in deze omgeving het bestaande [parkeerterrein uit te breiden](#). Dit om de parkeerdruk in het centrum van Medemblik te verlichten. De realisatie van het parkeerterrein doorloopt een zelfstandige planologische procedure.

Ad 4 Het plan is economisch uitvoerbaar

Voor de afwenteling van de (eventuele) kosten is er een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer. Er hoeft geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal met het sluiten van een anterieure overeenkomst is verzekerd.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

N.v.t.

Alternatieven (incl. argumenten)

N.v.t.

Financiële gevolgen

Kosten/opbrengsten	Geen kosten en geen opbrengsten.
Dekking binnen begroting	Programma: Cluster:
Geen dekking binnen begroting	Dekkingsvoorstel:
Fiscale gevolgen	

Toelichting: met de initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

Communicatie

Het besluit van uw raad wordt bekend gemaakt in het digitale gemeenteblad, Staatscourant en het bestemmingsplan wordt gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast worden de initiatiefnemer en de indieners van de zienswijzen geïnformeerd over uw besluit.

In december 2022 is door Liander een informatiebrief verstuurd naar de omwonenden. In deze brief is onder andere het nut en de noodzaak, wat er gaat gebeuren en hoe het nieuwe elektriciteitsstation er uit komt te zien toegelicht. Daarnaast is aangekaart dat een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is om de bouw van het nieuwe station planologisch mogelijk te maken. De aangeschreven personen hebben wederom bericht

gekregen, nadat het bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is gelegd. Daarnaast is ter informatie de stadsraad Medemblik en Volkstuinvereniging De Zaaier op de hoogte gesteld van de beoogde plannen. Bij vragen is er 1:1 contact tussen Liander en de vraagstellers.

De omwonenden, stadsraad Medemblik en de volkstuinvereniging De Zaaier worden door Liander ook op de hoogte gebracht van het vervolg na het besluit van uw raad.

Bijlagen

1. Nota Beantwoording Zienswijzen
2. Toelichting en regels
3. Verbeelding

Het ontwerpbestemmingsplan Onderstation Zuiderdijkweg Medemblik is digitaal te raadplegen via de volgende link:

<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.1911.BPLG2009hz031-on01>

Nota Beantwoording Zienswijzen

Bestemmingsplan onderstation Zuiderdijkweg Medemblik

1 Aanleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft het ontwerpbestemmingsplan Onderstation Zuiderdijkweg Medemblik van 17 april 2023 tot en met 29 mei 2023 ter inzage gelegd. Binnen deze termijn zijn vier gelijkkluidende zienswijze ingediend. De zienswijzen zijn ingediend door bewoners van de Zuiderdijkweg.

2 Leeswijzer

De zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in deze nota beantwoording zienswijzen. In de nota zijn de indieners van zienswijzen met een uniek postregistratienummer opgenomen. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Zienswijze

Hieronder hebben wij de binnengekomen zienswijzen per punt weergegeven. Na ieder punt geven wij ons antwoord daarop.

1. Indiener HK-0017080 en HK-0017071			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
1	Indiener benadrukt niet te twijfelen aan de noodzaak van het nieuwe elektriciteitsstation.	Wij nemen deze opmerking voor kennisgeving aan.	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.
2	Gezien de maatvoering, de positionering, de enorme impact van het transformatorstation (met alles erop en eraan) is de conclusie van indiener dat het unieke uitzicht (landelijke groen-beleving met zicht op historische dijk, gemaal en Medemblik) voorgoed verdwijnt.	Het nieuwe station heeft een vergelijkbaar oppervlak als het huidige station. De bouwhoogtes van het nieuwe station is lager. Het huidige station heeft transformatorruimtes van 8,5 meter, en een deel van het huidige gebouw is 6 meter hoog. Dit ten opzichte van de maximale hoogte van 5 meter voor zowel transformatorruimtes als het gebouw van het nieuwe station (met een waarschijnlijke bouwhoogte van resp. 4,5 en 4,3 meter). Ook is	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.

		het nieuwe station lager gelegen in het landschap dan het huidige station. Het perceel (nieuwe station) ligt direct grenzend aan het bestaande transformatorstation Medemblik. Vanuit landschappelijk oogpunt is dit niet de meest ideale plek, maar het energienetwerk is een eigen systeem los van het bestaande landschap, het aantal potentiële locaties waar het nieuwe station kan komen is daarmee beperkt, maar moet wel op een goede wijze in het landschap passen. Alle belangen afwegende vinden wij de aangevraagde plek ruimtelijk aanvaardbaar. Het realiseren van het nieuwe station en de sloop van het huidige station leidt in algemene zin niet tot een (verdere) aantasting van het de Westfrieze Omringdijk en het zicht op de dijk en Medemblik dan in de huidige situatie al het geval is. De ontsluiting vindt, net als in de huidige situatie, plaats via de Zuiderdijkweg. Er vinden geen ingrepen in of direct nabij het monument en de ontwikkeling leidt daarom ook niet tot een aantasting van het monument de Westfrieze Omringdijk.	
3	Het gebouw met alles er op en er aan heeft een enorme impact op het woon- en levensgenot van de bewoners van de Zuiderdijkweg, maar ook een zeer negatieve waardedaling van de woonhuizen tot gevolg	Wij realiseren ons dat dit project een impact op het woon- en levensgenot van inwoners kan hebben. Vanuit het algemeen belang dienen wij echter een afweging te maken of deze impact onevenredig is. Alle belangen afwegende vinden wij dat in dit geval niet onevenredig. Voor wat betreft de mogelijke waardedaling van huizen merken wij op dat hiervoor een verzoek om tegemoetkoming van planschade	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.

		kan worden aangevraagd. De eventuele planschade wordt in dit geval niet zodanig geacht dat dit ertoe zou moeten leiden dat het project niet kan worden uitgevoerd. Voor eventuele tegemoetkoming in planschade bestaat een afzonderlijke procedure met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Om eventuele planschade niet voor rekening van de gemeente te laten komen hebben we een planschade overeenkomst met de initiatiefnemer gesloten. Hiermee is het project voor ons economisch uitvoerbaar. De planschadeprocedure staat los van de bestemmingsplanprocedure. Nadere informatie omtrent de planschadeprocedure is te vinden op onze website: Planschade, schadevergoeding Hollands Kroon	
4	Het nieuwe gebouw ligt ten opzichte van het huidige gebouw véél dominanter en vol in het zicht en heeft veel meer impact. Het bestaande gebouw is niet alleen minder zichtbaar, maar neemt ook alleen maar het zicht weg op geparkeerde auto's.	Het plan voorziet in de realisatie van een nieuw 20/10kV-station vanwege de toenemende vraag naar elektriciteit. Dit station kan vanwege de aanwezige hoogspanningsverbinding(en) alleen in de nabijheid van het huidige onderstation Medemblik gerealiseerd worden, aangezien hier de nodige voorzieningen zijn getroffen. In verband met de bestaande waterkering en de daaruit voortvloeiende beperkingen is het nieuwe station aan de westzijde voorzien. Dit gaat ook goed samen met de toekomstige plannen van de gemeente Medemblik voor realisatie van een buitendijks parkeerterrein, waar wij in principe positief tegenover staan. Door positionering aan de westzijde komt het nieuwe station, vanuit de woningen aan de Zuiderdijkweg gezien, minder achter het	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.

		Gemaal Lely te liggen, en hiermee automatisch meer binnen de zichtlijn van de woningen aan de Zuiderdijkweg. Het bestaande onderstation zal worden gesloopt, na realisatie en inwerkingtreding van het nieuwe 20/10kV-station. Wij realiseren ons dat dit een verandering in het uitzicht oplevert als vanaf de woningen aan de Zuiderdijk richting Medemblik wordt gekeken. Het nieuwe station zal meer zichtbaar zijn dan het bestaande station. Daarentegen bestaat er geen recht op behoud van bestaand uitzicht. Bovendien wordt het nieuwe station lager dan het bestaande station. Wanneer wij alle belangen wegen is dit in het algemeen belang gezien een ruimtelijk aanvaardbare locatie. In bijlage 1 is een simplistische visualisatie gemaakt. Dit geeft een globaal beeld van locatie, omvang en uitstraling van het nieuwe transformatorstation, vanuit de woningen gelegen aan de Zuiderdijkweg. Wij vinden deze verandering niet onevenredig en ruimtelijk aanvaardbaar.	
5	Ook valt op dat de woningen, volgens meting via Google Earth, binnen de 200 metergrens van het onderstation zijn gelegen.	Wij delen deze conclusie en nemen deze opmerking verder ter kennisgeving aan.	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.
6	Gevraagd wordt om, als er toch aan het netwerk wordt gewerkt, te zijner tijd de elektriciteitsvoorziening voor de woningen tot het punt van woning-aansluiting direct aan te passen aan het huidige tijdperk met de nieuwste mogelijkheden. Dit komt de zekerheid van levering en de stabiliteit van het netwerk ten goede.	Hoewel dit verzoek losstaat van de ruimtelijke procedure hebben wij deze vraag wel voorgelegd aan de initiatiefnemer. Hierop hebben wij de volgende terugkoppeling ontvangen: <i>1 op de 3 straten in Nederland moeten open om de elektriciteitsvraag van de woonwijk van de toekomst te kunnen faciliteren. Het aanleggen of verzwaren van kabels in de woonwijk betreft andere werkzaamheden dan het uitbreiden of bouwen van</i>	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.

		<i>een transformatorstation. Deze werkzaamheden kunnen dus niet 1 op 1 worden meegenomen in de plannen voor het transformatorstation. Om zo veel mogelijk tempo te brengen in het uitbreiden van onze netten en zoveel mogelijk mensen tegelijk te helpen pakken wij dit werk op zorgvuldig uitgedachte volgorde op. Hierin wordt onder andere gekeken naar in welk gebied de kwaliteit van het net het minst is, waar nu al onvoldoende capaciteit is en waar logische synergiën met andere projecten kunnen worden gevonden.</i> Hoewel wij hier niet overgaan, komt deze uitleg ons logisch en navolgbaar over.	
7	Onduidelijk voor indiener is de rooilijn. De onduidelijkheid m.b.t. de rooilijn komt mede door de kaart welke zichtbaar wordt bij opening dossier op internet. Hierop overlapt het paarse vlak (nieuw) het beige vlak (bestaand). Gevraagd wordt om dit te verduidelijken.	In het paarse vlak van de verbeelding, behorend tot het bestemmingsplan, wordt het nieuwe transformatorstation gerealiseerd. In bijlage 1 staat tevens de schematische locatie van het nieuwe station weergegeven. Uitgangspunt is tevens dat het terrein van het nieuwe station niet ca 1,5 meter wordt opgehoogd. Het bestaande station in onderstaande afbeelding wordt gesloopt, nadat het nieuwe station de bedrijfsvoering heeft overgenomen.	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.



8	Volgens de regels van het bestemmingsplan kunnen er 3 transformatoren komen, van 7 meter hoog. Dit is voor indiener onacceptabel.	In de bouwregels is inderdaad een bouwhoogte voor transformatorruimte opgenomen van 7 meter. De hoogte van de transformatorruimte blijft in de praktijk echter beperkt tot een maximale hoogte van 5 meter (waarschijnlijk 4,5 meter). Het gebouw, met schakelruimtes en algemene ruimten, heeft een maximale hoogte van 4,5 meter (waarschijnlijk 4,3 meter). De bliksemspitsen hebben een maximale hoogte van 8 meter (waarschijnlijk 7 meter).	Naar aanleiding van de zienswijze zal de bouwhoogte voor transformatorruimten, gebouwen en de bouwhoogte ten behoeve van bliksemafleiding worden aangepast.
---	--	--	--

		De in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bouwhoogtes zijn daarmee te ruim en kunnen worden teruggebracht op de volgende wijze: • de bouwhoogte van transformatorruimten zal worden aangepast naar ten hoogste 5 m; • de maximale bouwhoogte voor gebouwen zal op de verbeelding worden aangepast naar 5 meter; • de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van bliksemafleiding zal worden aangepast naar ten hoogste 8 meter.	
9	Artikel 6.1 en 6.4 bieden ruimte tot 10 meter hoge bouwwerken. Dit is onacceptabel	Dit betreft bouwregels uitsluitend bedoeld voor bouwwerken ten dienste van de bestemming 'Waterstaat – Waterkering' Het station valt hier niet onder. Deze regels waren zijn al opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009', en zijn overgenomen naar het bestemmingsplan 'Onderstation Zuiderdijkweg Medemblik'. Voor het bouwen ten behoeve van het transformatorstation kan hier geen gebruik van worden gemaakt	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.
10	Volgens artikel 11.1b mag er tot 10% worden afgeweken tot een maximum van 2 meter. Dit kan dus nog bovenop de eerder vermelde bouwhoogtes en eventuele rooilijn komen. Onduidelijk is ons verder welke referentie wordt genomen: bijvoorbeeld de bliksemafleiders van 10 mtr hoog? De onduidelijke vastlegging en de hoogte is onacceptabel	De 10% afwijkingsbevoegdheid wordt in elk bestemmingsplan opgenomen. Dit om enige beperkte flexibiliteit in bestemmingsplannen te bieden. We gaan terughoudend om met het toepassen van deze afwijkingsbevoegdheid. Uitgangspunt is dat dit alleen gebeurd als hiervoor een technische noodzaak is of het vanuit welstandsoverwegingen wenselijk is. Wij staan het vergroten van het transformatorstation, of het verhogen van de maximale	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.

		bouwhoogte, derhalve niet bij recht toe. Als wij van de 10% regeling gebruik maken is daar een zelfstandig besluit voor nodig waartegen desgewenst bezwaar kan worden gemaakt. Overigens wordt de maximale bouwhoogte in algemene zin teruggebracht (zie onderdeel 8).	
11	Opgemerkt wordt dat de woningen aan de Zuiderdijkweg op een dijklichaam liggen en derhalve vanwege de hoogte een beter zichtveld hebben op lager gelegen gebieden. De nieuwe bouwwerken komen daarmee nog dominanter in het zicht dan de foto's in de toelichting van het bestemmingsplan weergeven.	Om een beter beeld te krijgen van de impact van het nieuwe station is een simplistische visualisatie gemaakt met locatie, omvang en uitstraling van zowel het nieuwe als het oude station, vanuit de woningen aan de Zuiderdijkweg (zie bijlage 1). Het nieuwe station zal meer zichtbaar zijn dan het bestaande station, maar ook minder hoog dan het bestaande station. De impact vinden wij niet onevenredig en daarmee ruimtelijk aanvaardbaar.	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.
12	De woningen aan de Zuiderdijkweg krijgen vol het uitzicht op dit nieuwe donkerrode onderstation. Het was realistischer en eerlijker geweest om dit goed in beeld te brengen, dan de opmerking dat er geen woningen in de nabijheid zijn	De tekst afkomstig van de toelichting, waar wordt aangegeven dat er geen woningen in de nabijheid zijn gelegen, is geschreven in relatie tot het aspect geluid. Om een beter beeld te krijgen van de locatie, omvang en uitstraling van het station, voor de woningen aan de Zuiderdijkweg, is een simplistische visualisatie gemaakt (zie bijlage 1). De initiatiefnemer heeft aangeboden dat indien gewenst er gekozen kan worden voor een lichtere uitstraling van het station, met grijze bakstenen en een donkergrijze plint. Formeel merken we op dat de kleur van het onderstation niet in het bestemmingsplan wordt bepaald of vastgelegd. Dit speelt een rol bij de vergunningsaanvraag en de toetsing aan welstand. Echter, om dit onderwerp aan de voorkant goed af te kaderen hebben wij aan reclamanten gevraagd welke kleur hun voorkeur heeft, zodat wij deze wensen mee kunnen nemen in onze afweging en aan de initiatiefnemer mee kunnen geven. Gebleken is dat de meningen	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan. Wel zal het station in een grijs bakstenen uitvoering worden uitgevoerd.

		over de gewenste kleur verschillen, maar dat van de beschikbare mogelijkheden een grijze bakstenen variant voor reclamanten de voorkeur heeft. Dit gelet op de ligging nabij het gemaal. Onze stedenbouwkundige en de gemeente Medemblik is, net als in een eerder stadium, om advies gevraagd. Een rood bakstenen variant heeft nog steeds de voorkeur, maar een grijs bakstenen uitvoering is ook acceptabel (second best). Omdat de reclamanten het vaakst uitkijken op de gebouwen kunnen wij ons voorstellen dat hierin wordt meegegaan. Wij hebben dit standpunt doorgegeven aan de initiatiefnemer en die heeft aan gegeven in dat geval voor de grijs bakstenen variant te gaan.	
13	De bewoners van de Zuiderdijkweg ervaren door winturbine De Ambtenaar een continue brom-/zoemend geluid. Grote vrees en waarschijnlijk realiteit n.a.v. de rapportage bij het bestemmingsplan is dat dit aan de voorzijde van de woningen ook het geval gaat worden met dit onderstation. Dan is er geen ontsnappen meer mogelijk aan de altijd aanwezige geluiden van de nieuwe schone groene energie en energietransitie.	Volgens de VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' bedraagt de richtafstand voor bedrijven met een opgesteld transformatorvermogen tussen 10 en 100 MVA, een afstand van 50 meter tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Aan deze richtafstand wordt voor de woningen aan de Zuiderdijkweg ruimschoots voldaan, omdat de afstand tot de woningen circa 200 meter is. Naar aanleiding van het bezwaar heeft Peuts een indicatieve worst-case berekening opgesteld om de geluidbelasting in kaart te brengen (zie bijlage 2). Zelfs met een worst-case scenario wordt er het gehele etmaal ruimschoots voldaan aan de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit. De werkelijk optredende geluidniveaus (in een normale bedrijfssituatie) zullen in de praktijk nog lager uitvallen dan de notitie. Een dergelijke geluidsbelasting vinden wij niet verstorend voor een goed woon- en leefklimaat en daarmee ruimtelijk aanvaardbaar.	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.

14	Indiener ziet in de aanvraag of andere stukken geen enkel voorstel/verplichting/actie mbt sound-deadening maatregelen als geluidsisolatie, geluidswal o.i.d. Dit is ook niet acceptabel en ook niet van deze tijd. De vervuiler betaalt in Nederland. Het onderstation moet dit geluidsvrij opleveren (en dit kan ons inziens ook) i.p.v. dat de omwonenden het maar moeten accepteren en mee leren omgaan.	De geluidsniveaus voldoen ruimschoots aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Ook is in bijlage 2 een worstberekening van de geluidbelasting gemaakt. Op basis hiervan concluderen wij dat een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft. Er is geen aanleiding tot aanvullende maatregelen. Met betrekking tot de best beschikbare technieken (hierna: BBT) t.a.v. geluid legt Liander de focus op de bron van het geluid, namelijk het gebruik van stillere transformatoren. Liander stelt hoge eisen aan de leveranciers over de hoeveelheid geluid die de transformatoren maximaal mogen produceren. Hiermee wordt er door Liander geïnvesteerd in het reduceren van de bron van de geluidsproductie. De stillere transformatoren vormen hiermee de BBT.	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.
15	Aan de Zuiderdijkweg zit een viswinkel welke een deel van de week open is. Een goede bereikbaarheid is voor deze viswinkel essentieel in haar bedrijfsvoering. Alle bewoners gebruiken daarnaast de Zuiderdijkweg richting Medemblik als uitvalsweg, ook voor werk. Gezien eerdere ervaringen met renovatie/onderhoud eisen bewoners de keiharde garantie dat de Zuiderdijkweg continu doorgankelijk blijft gedurende alle bouw-activiteiten. Daarnaast de garantie dat slik/blubber etcetera elke dag wordt verwijderd.	De afsluiting van wegen staat los van de planologische procedure en betreft een separaat besluit. Met huidige inzichten is er overigens geen aanleiding om de Zuiderdijkweg af te sluiten. De nabij gelegen viswinkel blijft naar alle verwachting volledig toegankelijk. Mogelijk dat bijzonder verkeer (zoals het aanvoeren van transformatoren) plaatselijk kan resulteren in zeer kortstondig verkeerhinder. Slik en blubber dient ten allen tijde direct te worden verwijderd van de wegen om onveilige situaties te voorkomen.	Zienswijzen leiden niet tot aanpassing bestemmingsplan.

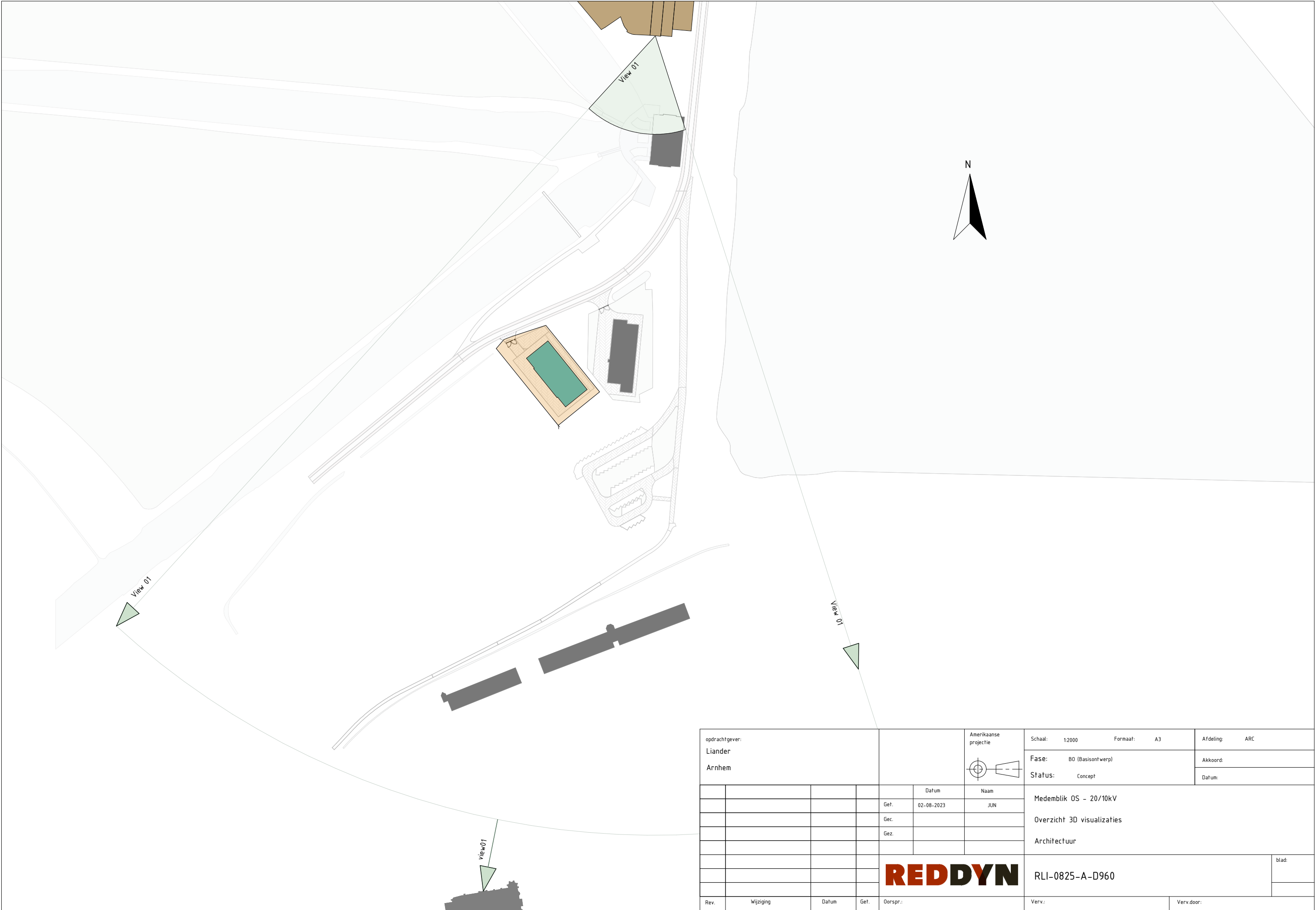
3 Conclusie

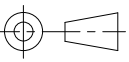
De ingediende zienswijzen leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Gelet op de beantwoording van de zienswijzen zullen de regels en verbeelding ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan op de volgende punten worden aangepast:

- de bouwhoogte van transformatorruimten zal worden aangepast naar ten hoogste 5 m;
- de maximale bouwhoogte voor gebouwen zal op de verbeelding worden aangepast naar 5 meter;
- de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van bliksemafleiding zal worden aangepast naar ten hoogste 8 meter.

Bijlage 1 visualisatie



opdrachtgever: Liander Arnhem				Amerikaanse projectie		Schaal: 1:2000	Formaat: A3	Afdeling: ARC
						Fase: B0 (Basisontwerp)		Akkoord:
						Status: Concept		Datum:
					Datum	Naam	Medemblik OS - 20/10kV Overzicht 3D visualizaties Architectuur	
			Get.	02-08-2023	JUN			
			Gec.					
			Gez.					
							RLL-0825-A-D960	
Rev.	Wijziging	Datum	Get.	Oorspr.:	Verv.:			Verv.door:

Bijlage 2 geluidsnotitie

Notitie

betreft: 20/10 kV station Medemblik - Quicksan geluid

datum: 30 juni 2023

referentie: GvL/GvL//F 22907-1-NO

van: [REDACTED]

aan: [REDACTED]

1 Inleiding

Door u is aangegeven dat op het bestemmingplan met betrekking tot het nieuwe 20/10 kV elektriciteitsstation Medemblik (40 MVA gelijktijdig in te schakelen, 60 MVA opgesteld), geprojecteerd op onderstaande locatie, een zienswijze is binnengekomen.

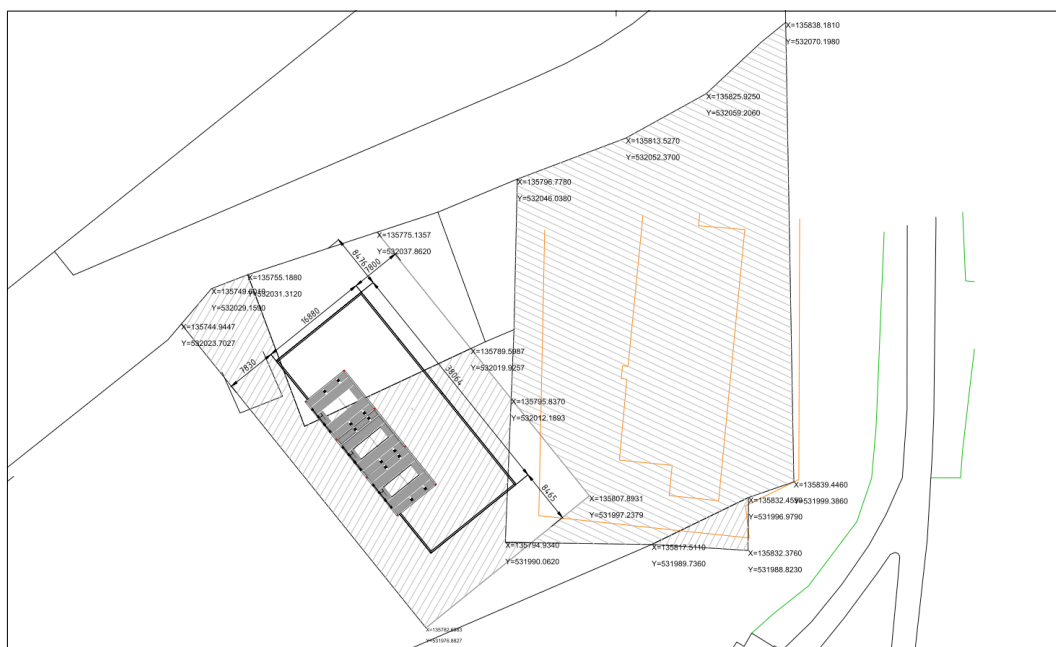


Hierbij vragen de bewoners aan de Zuiderdijkweg 18-21 te Wieringerwerf (locatie 1 in de bovenstaande figuur) wat de beoogde plannen gaan betekenen qua geluid.

Gevraagd is om, met behulp van een akoestisch rekenmodel, inzicht te geven in de vanwege het 20/10 kV station optredende geluidsniveaus ter plaatse. Ook is gevraagd om de geluidsniveaus te berekenen ter plaatse van de meest nabij gelegen woningen aan de Overtoom, ten zuiden van het station.

2 Uitgangspunten

Bij de berekeningen is voor de locatie van het 20/10 kV station uitgegaan van de verstrekte plattegrondtekening en coördinaten, zie onderstaande figuur.



De transformatoren staan opgesteld in half-open transformatorcellen (zuidwestzijde en bovenzijde open) van 4,5 meter hoog. De hoogte van het schakelgebouw bedraagt 4,25 meter.

In principe zal voornamelijk een N-1 bedrijfsvoering worden aangehouden maar bij de berekeningen is 'worst case' ervan uitgegaan dat alle drie transformatoren gelijktijdig op vollast in bedrijf kunnen zijn (dag, avond en nacht).

Het uitgestraalde geluidvermogen van de transformatoren bedraagt dan maximaal 79,5 dB(A) per transformator (gebaseerd op de geluideisen die Liander stelt aan de leverancier van de transformatoren).

De gebouwen van het bestaande transformatorstation ten oosten van het nieuw te bouwen station (de oranje lijnen in de bovenstaande figuur) zullen worden gesloopt nadat het nieuwe station in gebruik is genomen.

Omdat het opgestelde transformatorvermogen tussen 10 en 100 MVA ligt (nl. 60 MVA), valt het station onder milieucategorie 3.1. Volgens de VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' bedraagt de richtafstand (de minimaal aan te houden afstand tot 'gevoelige bestemmingen' zoals woningen) voor deze categorie bedrijven 50 meter. In dit geval bedraagt de afstand van het station tot de dichtstbij gelegen woningen meer dan 125 meter waarmee ruimschoots aan de bovenstaande voorwaarde (≥ 50 meter) wordt voldaan.

Verder is het station aan te merken als type A of B inrichting, waarvoor de standaard voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. In het Activiteitenbesluit zijn de volgende geluidvoorschriften opgenomen (alleen het in deze situatie relevante artikel is weergegeven):

Artikel 2.17

- 1 Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,r,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3 Berekeningen

Op basis van de gegevens zoals vermeld in paragraaf 2 van deze notitie is een akoestisch rekenmodel opgesteld waarmee de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn berekend op de gevels van de dichtstbij gelegen woningen en appartementen (zie rekenposities 01, 02, 03 en 04 in de onderstaande figuur).



Bij de berekeningen is rekening gehouden met de aanwezige hoogteverschillen, de aanwezigheid van dijken e.d, te zien aan de hoogtelijnen in de figuur op de vorige pagina.

Voor het terrein van het transformatorstation is uitgegaan van een akoestisch harde bodem (bodemfactor $B = 0$). Voor de omgeving is uitgegaan van een deels harde, deels absorberende bodem ($B = 0,5$).

In de navolgende tabel zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,r,LT}$ op de gevel van de meest nabij gesitueerde woningen (de posities 01 t/m 04) weergegeven.

Het geluid afkomstig van transformatoren is tonaal van karakter. Gelet hierop zal, op basis van de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', over het algemeen een toeslag voor tonaal geluid ($K_1 = 5$ dB) moeten worden toegepast. Eén en ander is evenwel afhankelijk van het geluidniveau van het transformatorgeluid in relatie tot het achtergrondgeluidniveau. In onderhavige situatie is ('worst case') uitgegaan van toepassing van de toeslag.

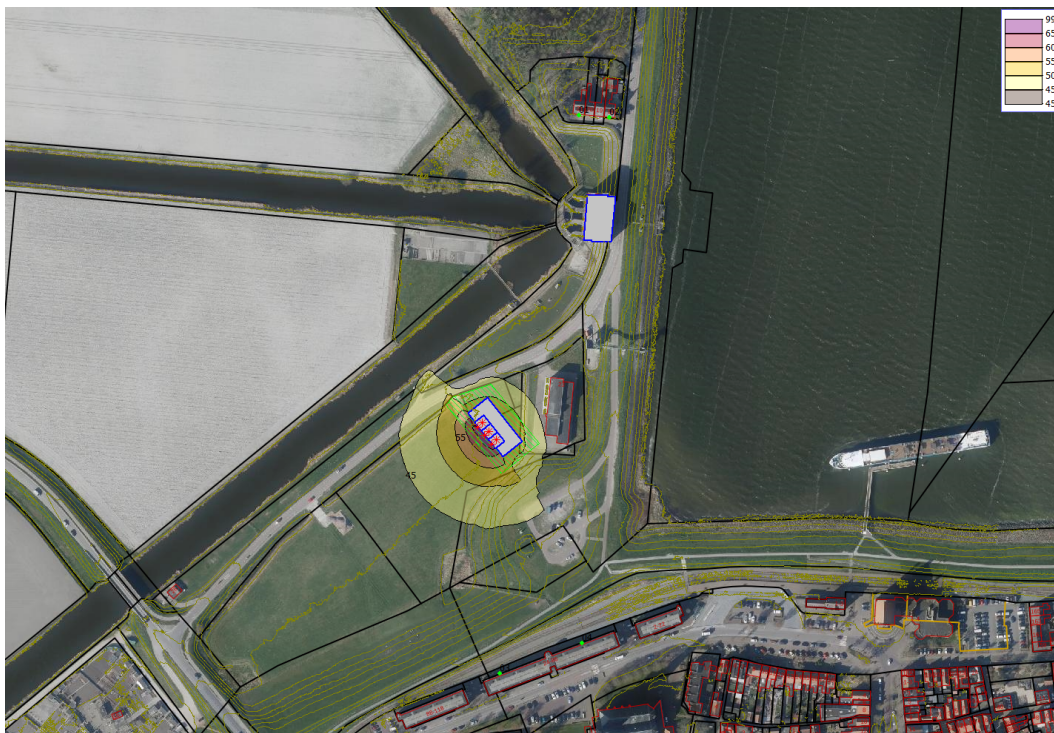
De resultaten van de berekeningen zijn weergegeven in de volgende tabel. De geluidniveaus zijn weergegeven inclusief toeslag K_1 .

t3.1 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,r,LT}$ vanwege het 20/10 kV station Medemblik

Rekenpunt (zie pagina 3)		Hoogte in m	$L_{A,r,LT}$ in dB(A) incl. toeslag K_1		
			Dag	Avond	Nacht
01	Zuiderdijkweg 21	1,5	23,2	23,2	23,2
01	Zuiderdijkweg 21	5	26,0	26,0	26,0
02	Zuiderdijkweg 18	1,5	23,0	23,0	23,0
02	Zuiderdijkweg 18	5	25,7	25,7	25,7
03	Overtoom 24-86	1,5	30,2	30,2	30,2
03	Overtoom 24-86	5	33,3	33,3	33,3
03	Overtoom 24-86	8	34,9	34,9	34,9
04	Overtoom 24-86	1,5	29,9	29,9	29,9
04	Overtoom 24-86	5	33,8	33,8	33,8
04	Overtoom 24-86	8	35,4	35,4	35,4

Verder zijn, ter informatie, geluidcontouren berekend ($L_{A,r,LT}$ inclusief toeslag K_1) voor een ontvangerhoogte van 5 meter, zie de volgende figuur.

f3.1 Geluidcontouren $L_{A1,LT}$ inclusief toeslag K_1 op 5 meter hoogte



4 Conclusie

Uit de resultaten van de berekeningen volgt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de gevel van de woningen in de omgeving van het geprojecteerde 20/10 kV station beperkt blijven tot maximaal 35 dB(A), inclusief toeslag K_1 .

Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de geluidvoorschriften in het Activiteitenbesluit (toegestaan 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag, avond en nacht).

Hierbij moet nog worden opgemerkt dat bij de berekeningen met betrekking tot alle aspecten 'worst case' uitgangspunten zijn gehanteerd:

- er is gerekend met 3 transformatoren gelijktijdig in bedrijf
- er is gerekend met vollastbedrijf gedurende dag, avond en nacht
- er is gerekend met een toeslag K_1 van 5 dB

De werkelijk optredende geluidniveaus zullen daarom in de praktijk vrijwel altijd lager zijn dan de in deze notitie berekende waarden.

Mook,

Deze notitie bevat 5 pagina's