

Nota van zienswijzen

**Ontwerpbestemmingsplan Wieringermeer 2009, tweede
partiële herziening zonnepark stortlocatie Wieringermeer**

1 Aanleiding

Voor het perceel Koggenrandweg 1 is een bestemmingsplanprocedure gestart om de uitbreiding van het zonnepark op de vuilstort mogelijk te maken. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 29 oktober 2020 tot en met 9 december 2020 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn vier zienswijzen ingediend.

2 Leeswijzer

De zienswijzen zijn samengevat in deze zienswijzennota. In de nota zijn alle indieners van zienswijzen met het unieke postregistratienummer opgenomen. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van commentaar voorzien. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

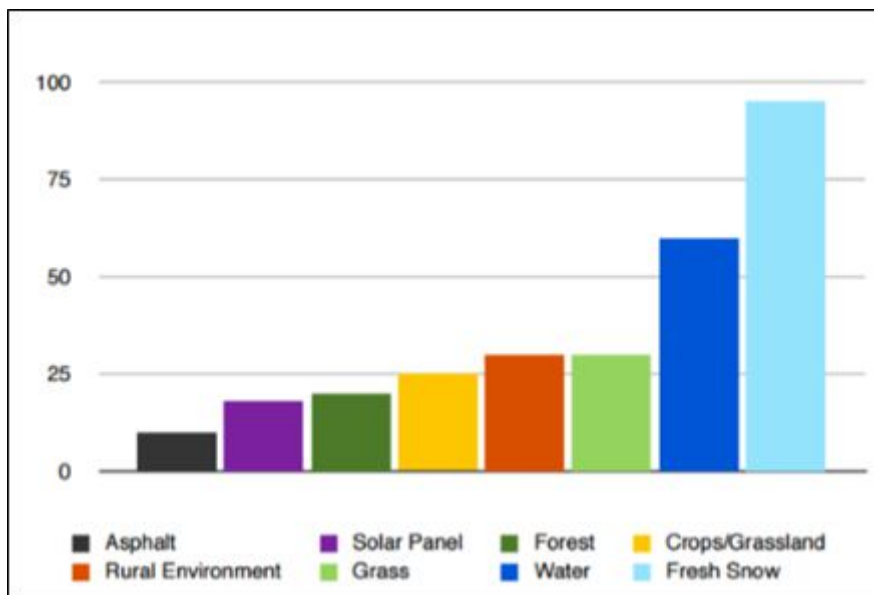
3 Zienswijze

Hieronder hebben wij de binnengekomen zienswijzen per punt cursief weergegeven. Na ieder punt geven wij ons antwoord daarop.

1. Indiener 2004704354-1483			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener heeft geen bezwaar tegen het opwekken van natuurlijke energie, zolang dit geen overlast veroorzaakt. Op het moment dat zonnepanelen op het talud worden geplaatst wordt overlast verwacht voor de straten Oosteinde, Zwartepad, het Veld, de Plaat, de Kerkebuurt, de Torenstraat, de Rustenburgerweg en de Almersdorperweg in Opperdoes. Het talud komt ver boven de West-Friese omringdijk uit en wij maken ons zorgen over flikkeringen, schitteringen en felle reflectie welke de panelen op	Wij delen de opvatting dat zonnepanelen en andere vormen van duurzame energie niet tot gevolg mogen hebben dat het woon- en leefklimaat van mens, dier en plant onevenredig wordt aangetast. Het grootste deel van het zonlicht dat op de panelen terecht komt, wordt geabsorbeerd en omgezet in elektriciteit. De toplaag van zonnepanelen is echter gemaakt van glas. Hierdoor wordt ook een klein deel van het zonlicht gereflecteerd. Voor hinder ten gevolge van reflectie bestaat geen specifiek beleid of regelgeving. In het verleden zijn in verband met de oprichting van zonneparken diverse onderzoeken uitgevoerd naar lichtreflectie, zowel in Nederland als in andere Europese landen. Een belangrijk onderzoek waar concrete conclusies uit	In de toelichting zal een extra paragraaf over lichtreflectie worden opgenomen.

sommige tijdstippen zullen veroorzaken. Dit tast het woongenot en het wegverkeer aan. Bij te veel licht kan het ritme van mens, dier en planten zelfs verstoord worden.

kunnen worden getrokken betreft een onderzoek in het kader van de oprichting van een zonnepark in het Verenigd Koninkrijk. Uit dit onderzoek (Visual Impact Assessment, Capital Solar Farm, december 2010) blijkt dat de panelen tussen de 82-90% zonlicht absorberen. Daaruit komt logischerwijs dat de weerkaatsing 10-18% bedraagt. Een dergelijke reflectie van zonlicht wordt voor de luchtvaart niet als hinderlijk ervaren. Daarnaast is reflectie van 10-18% minder dan typische landelijke gebieden met een reflectie van 15-30%. In onderstaande grafiek wordt de vergelijking getrokken tussen de reflectie afkomstig van panelen ten opzichte van andere materialen/elementen. Hieruit blijkt dat alleen asfalt minder lichtreflectie kent.



Lichtreflectie zonnecollector en andere veel voorkomende elementen (bron: Visual Impact Assessment, VK, Capital Solar Farm, dec. 2010)

		Het zonnepark wordt opgericht ter hoogte van een vuilstortlocatie, gelegen aan de rand van landelijk gebied. Ter plaatse is sprake van diverse landschappelijke elementen, zoals grasland en water. Reflectie en schittering afkomstig van gras en water is sterker dan de lichtreflectie dat uitgaat van zonnepanelen. Verder is de eventuele hinder als gevolg van lichtschittering nog afhankelijk van de stand van de zon aan de hemel, de oriëntatie en opstellingsrichting van de panelen en de locatie van de observeerder ten opzichte van de panelen. Daarnaast is de instalingshoek van 15 graden van invloed op (het beperken van) eventuele hinder. Gelet op de situering van het plangebied is het aantal potentieel gehinderde zeer beperkt. Daarnaast blijkt uit het hiervoor genoemde onderzoek dat lichtschittering als gevolg van de reeds bestaande landschapselementen voor meer hinder zorgen dan de panelen. Zowel omwonenden als het (luchtvaart)verkeer, ondervinden gelet op het voorgaande geen significant nadeligere hinder ten opzichte van de huidige situatie als gevolg van lichtreflectie afkomstig van zonnepanelen.	
--	--	--	--

2. indiener 2004704354-1511

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Onze tuin kijkt uit op de vuilstort. Wij willen geen schittering van zonnepanelen. De activiteiten op en rond de vuilstort zorgen al jaren voor overlast.	Zie voor beantwoording de reactie op de zienswijze van indiener 2004704354-1483. Het is jammer dat overlast wordt ervaren van activiteiten op de vuilstort. De overige activiteiten maken echter geen onderdeel uit van deze bestemmingsplan procedure.	Geen aanpassing

3. Dorpsraad Opperdoes			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Inwoners van Opperdoes kunnen, in tegenstelling tot hetgeen in hoofdstuk 6.2 staat, hinder ondervinden van het zonnepark. De afstand van het zonnepark tot Opperdoes is 500-600 meter. De bovenste rij zonnepanelen zal vanuit het dorp zichtbaar zijn. Er is hiermee invloed op het uitzicht en er kan sprake zijn van hinderlijke reflectie.	Het bovenste gedeelte van het zonnepark zal mogelijk zichtbaar zijn vanaf Opperdoes. De afstand tot het dorp is echter fors. Gelet op deze afstand en dat van de zonnepanelen minder schittering uitgaat dan het huidige grasland, is naar verwachting geen sprake van hinderlijke lichtschittering en vinden wij de plaatsing ruimtelijk aanvaardbaar en geen onevenredige verslechtering voor Opperdoes.	Geen aanpassing
b.	Er is sprake van afbreuk van het uitzicht op de Westfriese Omringdijk, wat een provinciaal monument is. Van landschappelijke inpassing lijkt geen sprake.	Het klopt dat de panelen boven de kruin van de Westfriese Omringdijk zichtbaar zijn. Het zicht op de omringdijk wordt door plaatsing van de panelen niet minder dan in de huidige situatie het geval is. De panelen worden namelijk op het bestaande talud van de vuilstort geplaatst. De Omringdijk blijft hiermee als karakteristiek waarneembaar landschappelijk element hetzelfde. Bovendien heeft de provincie Noord-Holland, het orgaan wat de Omringdijk als monument heeft aangewezen, ingestemd met de realisatie van het zonnepark.	Geen aanpassing
c.	Er is geen rekening gehouden met de brochure kwaliteitsimpuls Zonneparken, waarin de volgende uitgangspunten zijn opgenomen: 1. Behoud de openheid van het landschap. Bouw in beginsel niet hoger dan 1,5 meter. 2. De hoogte van een opstelling voor zonne-energie bedraagt niet meer dan 1,5 meter gemeten vanaf het straatpeil 3. Geef bodem en flora ademruimte, zorg voor afstand tussen de panelenrijen.	De brochure kwaliteitsimpuls Zonneparken dient als inspiratiebron voor het inpassen van zonnepanelen. De brochure is een algemeen document wat niet voor iedere locatie 1:1 bruikbaar is. Zo is de plaatsing van zonnepanelen op een vuilstortplaats geen veelvoorkomende oplossing en dus is de brochure niet op deze specifieke situatie toegesneden. Het park kan op zich zelf goed ruimtelijk ingepast worden. Ook de provincie Noord-Holland kan instemmen met de plaatsing van het zonnepark.	Geen aanpassing

d.	Hinder voor bewoners van Opperdoes kan tegen worden gegaan door alleen zonepanelen te monteren lager dan de kruin van de dijk zijn. Zijn ze wel hoger dan kan hinder verminderd worden door te kiezen voor panelen die minder reflecterend zijn. Een andere optie is om de bomen langs de Koggenrandweg meer gesloten te maken. Er is echter geen garantie dat de bomenrij blijft omdat de beheerder van het zonnepark geen eigenaar van de bomenrij is.	Op de vuilstort is al een zonnepark aanwezig. Als gemeente zien wij de voordelen van het gebruik van zonne-energie. Zonneparken laten we niet op alle plaatsen toe, maar wel op plaatsen waar ruimte dubbel gebruikt kan worden. In dit geval gaat het om het dubbel gebruik van een afgesloten gedeelte van een vuilstortplaats. Wij realiseren ons dat het in het algemeen prettiger is om tegen grasland aan te kijken dan tegen zonnepanelen. We hebben echter ook te maken met een energie transitie. Daarnaast willen we geen zonnepanelen op agrarische grond plaatsen. Omdat de afstand tot Opperdoes substantieel is (500-600 meter), het zicht op de panelen grotendeels wordt afgeschermd door de Omringdijk en de bestaande beplanting langs de Koggenrandweg en er geen sprake is van onevenredige hinder zien wij geen ruimtelijke bezwaren tegen het verlenen van medewerking aan dit verzoek. Het volledig afschermen van het zonnepark vinden wij een minder goed alternatief, omdat te veel bomen rondom het zonnepark zorgen voor een beperking van de opbrengst van het zonnepark. Wij hebben de initiatiefnemer verzocht contact op te nemen met de dorpsraad Opperdoes om de effecten van de panelen op Opperdoes te bespreken, net als de maatregelen die de initiatiefnemer neemt om overlast te voorkomen. De initiatiefnemer heeft aangegeven aan dit verzoek gehoor te geven.	Geen aanpassing

4. Gemeente Medemblik			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Eerder hebben wij aangegeven dat het bestemmingsplan geen aanleiding gaf tot het indienen van een vooroverlegreactie. De afgelopen periode zijn wij benaderd door enkele inwoners en de dorpsraad van Opperdoes. Wij hebben het plan opnieuw doorgenomen en besloten om een zienswijzen in te dienen. Het talud van de vuilstort is hoger dan de Westfriese Omringdijk en steek boven de Omringdijk uit. Vanwege het open landschap zullen de panelen goed vanaf Opperdoes waarneembaar zijn. Voor inwoners van Opperdoes zou hierdoor hinder kunnen ontstaan. Dit vanwege reflectie en een verstoring van het aanzicht op het provinciale monument. In het bestemmingsplan wordt hier onvoldoende aandacht aan besteed.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijze van de dorpsraad Opperdoes (indiener 3).	Geen aanpassing
b.	In de zienswijzen van de dorpsraad van Opperdoes worden een aantal suggesties benoemd om mogelijke overlast te beperken (landschappelijke inpassing en het gebruik van panelen die zorgen voor minder reflectie). Gevraagd wordt om maatregelen door te voeren, zodat eventuele overlast wordt beperkt.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijze van de dorpsraad Opperdoes (indiener 3).	Geen aanpassing

3 Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Wel zal de toelichting worden geactualiseerd met een paragraaf over lichtreflectie. Dit betreft geen gewijzigde vaststelling.