

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 11:14
Aan: Sebas Baggelaar | MOOI Noord-Holland; Erik Menzl; Robbert Jan Wijntjes
Onderwerp: Re: Z-288987 2e adviesaanvraag MOOI Noord-Holland (Nieuwesluiserweg 42, Slootdorp, herbestemmen van het Joods Werkdorp)

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag allen,

Bij deze mijn advies op basis van het aangepaste plan voor het Joodse Werkdorp:

25-05-2021

N.a.v. de opmerkingen zoals deze zijn gemaakt tijdens de commissievergadering van 21 april 2021 is het plan verder uitgewerkt. De logiesgebouwen zijn in het voorliggende ontwerp geheel voorzien van verticale houten geveldelen. Voor het gemeenschapshuis is de detaillering van de dakgoten aangepast. Ter plaatse van het overstek op de kopgevel wordt het boeideel verbreed, waardoor de klossen minder goed in het zicht blijven en de uitstraling van de voorgevel zoveel mogelijk gelijk blijft. Hiermee is voldoende tegemoet gekomen aan de eerdere opmerkingen van de commissie. Akkoord.

Hartelijke groeten,

Natasja

De commissie kan zich goed vinden in de voorgesteld wijzigingen. Ze spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige wijze waarop het plan is uitgewerkt. Het is positief dat onderdelen zoals de darsdeuren en het uilenbord behouden blijven.

-

- -

De commissie heeft bij de logiesgebouwen een voorkeur voor de variant met geheel verticale houten geveldelen. Het is het meest logisch om alles in dezelfde richting te houden, tenzij hier een historische aanleiding voor is.

De commissie spreekt haar voorkeur uit voor de variant waarbij de mastgoot lager en verder van de dakrand ligt.

De commissie spreekt haar voorkeur uit voor de variant van de overstek op de kopgevel met breed boeideel en waarbij de klossen minder goed in het zicht blijven. Door het in het zicht komen van de klossen wijzigt de uitstraling van de voorgevel te sterk.

De commissie adviseert het plan akkoord te bevinden, tekening houdend met de hierboven genoemde voorkeursvarianten.

Op 21 mei 2021, om 18:02 heeft Sebas Baggelaar | MOOI Noord-Holland
[redacted] het volgende geschreven:

Hi Natasja,

Hierbij de stukken bij het aangepaste plan van het Joodse Werkdorp.
Zoals ik aangaf, is de gemeente van mening dat het niet meer langs de vergadering
hoeft en dat het snel afgehandeld kan worden, dus graag gemandateerd afhandelen.

Alvast dank

Vriendelijke groet

Sebas

Sebas Baggelaar
beleidsmedewerker



<image002.png>

***Dit zijn de winnaars van de Arie Keppler Prijs
2020!***

Bekijk de winnende projecten via [deze link](#).

<image008.jpg>

www.mooinoord-holland.nl

<image006.jpg> <image007.jpg>

Van: Erik Menzl [redacted]

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 13:32

Aan: Sebas Baggelaar | MOOI Noord-Holland [redacted]

CC: Robbert Jan Wijntjes <[redacted]>

Onderwerp: Z-288987 2e adviesaanvraag MOOI Noord-Holland (Nieuwesluisweg
42, Sloodorp, herbestemmen van het Joods Werkdorp)

Beste Sebas,

Zouden jullie deze aangepaste plannen kunnen beoordelen en akkoord geven n.a.v.
jullie advies d.d. 21 april 2021?

Kan ik het advies/akkoord uiterlijk over 1 week, 31 mei 2021, ontvangen?

Mochten jullie meer gegevens nodig hebben dan weten jullie mij te vinden.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Erik Menzl
Team Vergunningen
<image001.png>

*Bereikbaar op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend
Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand
telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

<20210421_advies Mooi Noord-Holland.pdf><004_C001_2021_04_30 situatie
nieuw.pdf><005_C100_2021_04_30 logiesgebouw.pdf><005a_C200_2021_04_30
logiesgebouw.pdf><005b_C400_2021_04_30
logiesgebouw.pdf><005c_C480_2021_04_30
logiesgebouw.pdf><005d_C481_2021_04_30
logiesgebouw.pdf><005e_C500_2021_04_30 detail logies- en
voorzieningengebouw.pdf><006_C110_2021_04_30
voorzieningengebouw.pdf><006a_C210_2021_04_30
voorzieningengebouw.pdf><006b_C410_2021_04_30
voorzieningengebouw.pdf><006c_C482_2021_04_30
voorzieningengebouw.pdf><006d_C483_2021_04_30
voorzieningengebouw.pdf><007_C120_2021_04_30
gemeenschapshuis.pdf><007a_C121_2021_04_30
gemeenschapshuis.pdf><007b_C220_2021_04_30
gemeenschapshuis.pdf><007c_C484_2021_04_30
gemeenschapshuis.pdf><007d_C485_2021_04_30
gemeenschapshuis.pdf><007e_C520_2021_04_14 details
gemeenschapshuis.pdf><002_TL001_tekeningenlijst_2021_05_07.pdf>

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Welstandscommissie Hollands Kroon

Commissie	Noorderkwartier	Aantal adviesaanvragen: 5	Vastgesteld: Voorzitter: Secr. Arch:
Vergaderdatum	13-01-2021	Waarvan herhalingen: 4	
Vergaderlocatie	Stadskantoor Schagen	Kleine commissie: 1	
		Gemandateerd: 2	
		Grote commissie: 1	
Aanwezig ir. Robbert Jan Wijntjes (voorzitter); ir. Paul Kramer (gemand. architectlid); ir. Eddo Carels (architectlid); ir. Marcel Heijmans (monumentendeskundige); Erik Menzl (plantoelichter); Sebas Baggelaar (coördinator);			
Bezoekers			

4	Omgevingsvergunning (monument en bouwen)		Aantal voorgaande behandelingen: 1
200058	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Bestemmingsplan	Nieuwesluizerweg 42 Slootdorp Bedrijfsgebouw Joods Werkdorp Nieuwesluis, N - TPAHG architecten Welstandsluw Voldoet aan bestemmingsplan <i>Rijksmonument</i>	
grote com.	Bevindingen 09-12-2020	<i>De architect, de landschapsarchitect, een vertegenwoordiger van de gemeente en de aanvrager zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een preadvies voor het wijzigen van een bestaand pand. Het plan betreft de verbouwing van het hoofdgebouw van het voormalige Joods werkdorp Slootdorp, het realiseren van 7 aanvullende bouwwerken en een herinrichting van het terrein, een rijksmonumentaal complex. Er is in 2007 een beeldkwaliteitsplan opgesteld.</i> <i>Voor de verbouwing van het complex en de inrichting van het terrein is de historische situatie als uitgangspunt gebruikt. Het werkdorp bestond uit het hoofdgebouw, een verbouwde boerderij als gemeenschapsgebouw. Hier omheen stonden 16 houten barakken in een halve cirkel.</i> <i>Op het terrein worden 7 gelijk vormgegeven gebouwen geplaatst, waar eerder de barakken stonden. 6 hiervan worden logiesgebouwen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Een 7e wordt een collectief gebouw met ondersteunende functies. De gebouwen zijn vormgegeven als eenvoudige schuur-achtige volumes van twee bouwlagen met een flauw hellend zadeldak. Zij worden een halve verdieping verdiept uitgevoerd. De gevels zijn bekleed met verticale houten delen en voorzien van vlakken met horizontale delen. De kozijnen zijn donker uitgevoerd. De daken worden geheel voorzien van PV-panelen. Zij bestaan elk uit ca. 20 woningen langs een open lengteas door het gebouw. Aan de voorzijde sluiten de logiesgebouwen aan op het centrale terrein met een eigen terras. Het terrein bevat verder een basketbal-terrein, moestuin en/ of kippenweide. Aan de achterzijde worden de gebouwen ontsloten door middel van een weg voor calamiteiten, die in een halve cirkel over het terrein loopt. De nog bestaande historische groenstructuur (windsingel) rond deze weg wordt versterkt met aanvullende beplanting. Aan de voorzijde van het hoofdgebouw bevindt zich een</i>	

		herdenkingsmonument aan het duistere oorlogsverleden. Aan de achterzijde van het terrein wordt een aanvullend stuk grond ingericht als parkeerterrein en een helofytenfilter, afgeschermd met een windsingel. Het hoofdgebouw krijgt een nieuw multifunctioneel gebruik als museum met tentoonstellingsruimte en verschillende gemeenschappelijke functies. In het monument worden een aantal wijzigingen aangebracht: Het gebouw wordt verduurzaamd d.m.v. het plaatsen van achterzetbeglazing, isolatie aan de buitenzijde van het dak en in de vloeren. Op de begane grond wordt een wand doorbroken t.b.v. een balie. De darsdeuren worden gewijzigd (doorgezaagd) en geopend. Een trapopgang wordt gewijzigd en een trapombouw op de eerste verdieping wordt verwijderd. Op de bovenverdieping wordt intern een glazen pui geplaatst. Een dakkapel wordt in de oorspronkelijke staat teruggebracht. De toegankelijkheid wordt verbeterd met een hellingbaan voor mindervaliden aan de voorzijde. De commissie kan zich vinden in de voorgestelde functies en bijbehorende volumeontwikkelingen. Ook kan zij zich vinden in de manier waarop het plan wordt aangepakt. Zij ziet het als positief dat er een goede nieuwe functie voor het gebouw is gevonden. Ook is het goed dat parkeren in het plan een eigen plek heeft, buiten het monumentale perceel. De commissie vraagt bij de verdere uitwerking aandacht voor de volgende punten: • De weg, welke achter de logiesgebouwen doorloopt, heeft nog een harde uitstraling, die afbreuk doet aan het plan. De commissie vraagt of deze half-verhard kan zijn, bijvoorbeeld als grindpad of met grastegels. • De hoeveelheid groen van de windsingels en aan het middenterrein is nog mager. De commissie vraagt aandacht voor meer begroeiing. • De logiesgebouwen zijn nog onvoldoende ondergeschikt vormgegeven. Hier kan nog een slag worden gemaakt om de schuur-typologie te versterken. Bijvoorbeeld met een hogere nok- en lagere goothoogte, door het overstek minder te prononceren en door de gevelvlakken achterwege te laten. • Het collectieve gebouw heeft ondanks een andere functie een gelijke vormgeving als de overige gebouwen in de rij. De commissie adviseert de afwijking in functie herkenbaar te maken in de vormgeving. • De commissie kan zich de verduurzaming van het hoofdvolume voorstellen, maar zij vraagt daarbij foto's van de bestaande situatie en detailtekeningen van de aanpassingen bij alle ingrepen. Zij geeft daarbij mee dat de oude situatie bij de aanpassingen herkenbaar dient te blijven. De commissie adviseert het plan op hoofdlijnen akkoord te bevinden, zij ziet een verdere uitwerking met belangstelling tegemoet. Behandelend ambtenaar: Brigitte van Yperen
	Advies 09-12-2020	Akkoord op hoofdlijnen
	Bevindingen 13-01-2021	De architect en de landschapsarchitect zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is aangepast ten opzichte van de vorige behandeling. <u>Terrein</u> - Het terrein wordt aan de noordzijde met zes meter vergroot, waardoor meer ruimte ontstaat voor water en de windsingel. - De weg, welke achter de logiesgebouwen doorloopt, wordt niet uitgevoerd als half verharde weg. Deze is nu bestaand in asfalt en wordt uitgevoerd als een met hardgebakken klinkers verharde weg. In verband met de ontsluiting van zwaar verkeer t.b.v. septic-tanks heeft een verharde weg de voorkeur. <u>Logiesgebouwen en collectieve gebouw</u> - De logiesgebouwen zijn aangepast. De kozijnen zijn gewijzigd, er zijn stijlen verwijderd. De dakrand is vereenvoudigd en het overstek is ingekort. De goot- en nokhoogte zijn niet aangepast. - Het collectieve gebouw met voorzieningen blijft gelijk aan de overige logiesgebouwen. Wel verschilt het met grotere kozijnen in het voorportaal/aanbouw. <u>Hoofdgebouw</u> - In het hoofdgebouw worden drie doorbraken gerealiseerd ten behoeve van de receptie. De structuur blijft zichtbaar. - De nu aan de binnenzijde dichtgezette darsdeuren worden weer geopend. In verband met de originele draairichting naar binnen,

		worden zij doorgezaagd om naar buiten te kunnen draaien. In de openingen worden glazen puien met zwart stalen kozijnen en openslaande slaande deuren en bovenlichten geplaatst. - De binnenkozijnen worden uitgevoerd in zwart staal. - De trapombouw op de eerste verdieping wordt verwijderd. - Een dakkapel van latere datum wordt vervangen en teruggebracht naar de oorspronkelijke dakkapel. - Het dak wordt voorzien van isolatie aan de buitenzijde. Hierdoor komt het dak iets hoger te liggen. - De begane grondvloer isolatie wordt aan de onderzijde, tussen de houten balken, geïsoleerd. Hiervoor wordt de bestaande vloer verwijderd en weer teruggeplaatst. De commissie (inclusief de monumentendeskundige) kan zich vinden in een groot deel van de gemaakte aanpassingen. Op veel punten wordt tegemoetgekomen aan haar eerder gegeven adviezen. Zo is het positief dat de windsingel wordt verbreed, dat het ontwerp van de logiesgebouwen wordt versoberd en dat veel onderdelen van het hoofdgebouw in originele staat worden hersteld. De commissie(inclusief de monumentendeskundige) kan zich vinden in het besluit om de hellingshoek van de logieswoningen ongewijzigd te laten. Wel vraagt zij nog aandacht voor de volgende punten: - De commissie kan zich vinden in de argumentatie voor behoud van de verharde weg achter de logiesgebouwen, maar vraagt zich af of deze kan worden voorzien van een historische onderbouw. - De logiesgebouwen zijn nog onvoldoende ondergeschikt vormgegeven. De commissie vraagt de gevels van de logiesgebouwen geheel uit te voeren in verticale geveldelen. De goot vraagt zij te vervangen door een mastgoot en het dakoverstek verder te verkorten, donker uit te voeren of zelfs achterwege te laten. - Het collectieve gebouw onderscheid zich nog onvoldoende van de logiesgebouwen. De commissie vraagt hier aanvullende aanpassingen om het onderscheid te versterken. Bijvoorbeeld doormiddel van aanpassingen aan het voorportaal. - De toevoeging van isolatie in het hoofdgebouw zorgt voor aanpassingen van het dak. De commissie vraagt de verschillende details te visualiseren. Bijvoorbeeld bij het uilenbord en van de aansluiting van het overstek met de goot. De oplossing voor de darsdeuren roept vragen op. Is het niet mogelijk de darsdeuren in geheel naar buiten te laten draaien? En hoe is de detaillering van het omdraaien van de draairichting van binnen naar buiten? De commissie adviseert de nieuwe stalen pui zonder de voorgestelde bovenlichten uit te voeren. De commissie (inclusief de monumentendeskundige) adviseert om bovenstaande redenen nog niet akkoord te gaan met de plannen. Zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet. Behandelend ambtenaar: Brigitte van Yperen/ Erik Menzl
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, nader overleg