

ZD7A22CB257

Voorstel raad

Nummer

7

Portefeuillehouder

T.J.M. Groot

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
2 mei 2017	11 april 2017

Onderwerp
Bestemmingsplan Verplaatsing Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f.

Voorgesteld besluit
1. te reageren op de ingebrachte zienswijzen zoals opgenomen in de bij dit advies horende nota van zienswijzen; 2. het bestemmingsplan met in achtneming van de nota van zienswijzen gewijzigd vast te stellen; 3. te bepalen dat voorgenoemd bestemmingsplan lang elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPLG2009hz0001oud-va01 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie; 5. gelijktijdig het volledige bestemmingsplan op papier vast te stellen; 6. geen exploitatieplan ex. artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen; 7. de provincie Noord-Holland op de hoogte te brengen van ons besluit en de provincie zes weken in de gelegenheid te stellen om een reactie te geven.

Wettelijke grondslag
In artikel 3.8 lid 1 sub e Wro is vastgelegd dat de gemeenteraad beslist omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 lid 4 van de Wro bepaald dat we Gedeputeerde Staten moeten informeren als we de zienswijze van de provincie niet volledig overnemen.

Voorstel raad

Kern van de zaak

Voor de bedrijfsverplaatsing van pluimveebedrijf het Kippenhok van Tussenweg 10 naar nabij Alkmaarseweg 25 is op aanvraag een bestemmingsplan gemaakt. Dit bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en hierop zijn zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijze leiden tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Openbaarheid documenten

☒ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

De raad besluit:

.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 2 mei 2017

Griffier

Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Geruime tijd wordt gewerkt aan de bedrijfsverplaatsing van pluimveebedrijf Het Kippenhok van de Tussenweg 10 naar de Alkmaarseweg 25 in Middenmeer. Voor deze bedrijfsverplaatsing is een nieuw bestemmingsplan vereist om de plannen mogelijk te maken. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en tijdens deze periode zijn er zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in de nota van zienswijzen. Op onderdelen wordt de onderbouwing aangescherpt en geactualiseerd. De zienswijzen geven aanleiding om de toelichting en de bijlagen bij de toelichting aan te passen. Daarnaast is er een aanscherping van de regels nodig. De initiatiefnemer is hiervan op de hoogte. Het bestemmingsplan is op 28 mei 2016 al aan de gemeenteraad aangeboden. Toen is op het laatste moment de behandeling niet doorgegaan vanwege het ontbreken van de vergunning die de Wet natuurbescherming vereist. Deze vergunning is inmiddels verstrekt.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Het beoogd maatschappelijk effect is dat een belemmering voor de ontwikkeling van Agriport wordt weggenomen. Daarnaast wordt er een gemaakte afspraak nagekomen.

Motivering per voorgesteld besluit

1. De indieners van een zienswijze dienen antwoord te krijgen op hun zienswijze. Op deze wijze wordt er duidelijkheid geboden aan de indieners en de initiatiefnemer.
2. De gemeenteraad heeft de wettelijke taak en bevoegdheid om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen. De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
6. Er hoeft geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal op een andere manier is verzekerd. Hiervoor is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer.
7. De provincie Noord-Holland heeft ook een zienswijze ingediend. In de nota van zienswijzen wordt voorgesteld om aan deze zienswijze gedeeltelijk tegemoet te komen. Op het moment dat wij niet volledig tegemoet komen aan de zienswijze van de provincie, verplicht 3.8 lid 4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) ons om de provincie hiervan op de hoogte te brengen en zes weken in de gelegenheid te stellen om een reactieve aanwijzing te geven. Pas zes weken na de vaststelling wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekendgemaakt.

Kantttekeningen en risico's (incl. argumenten)

Niet van toepassing.

Voorstel raad

Alternatieven (incl. argumenten)
-

Gevolgen algemene middelen en begroting						
Kosten: € 0,00						
<table border="0"> <tr> <td>Dekking:</td> <td>☐ Algemene middelen</td> <td>☐ Inkomsten</td> </tr> <tr> <td></td> <td>☐ Bijdragen derden</td> <td>☐ Reserve</td> </tr> </table>	Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten		☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten				
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve				
Toelichting:						

Bijlagen
1. Nota van zienswijzen 2. Bestemmingsplan Verplaatsing Regels 3. Bestemmingsplan Verplaatsing Toelichting 4. Bestemmingsplan Verplaatsing Verbeelding