

Gemeente Hollands Kroon

Bestemmingsplan en PlanMER Verplaatsing Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f.

Toelichting

**Bestemmingsplan en PlanMER
Verplaatsing Pluimveebedrijf
Het Kippenhok v.o.f.**

Toelichting

Projectnummer	Status
8353	vastgesteld

Projectadviseur	Datum
de heer J. Bouwman	2 mei 2017

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	5
1.1. Inleiding	5
1.2. Aanleiding en voorgeschiedenis	5
1.3. Huidige locatie aan de Tussenweg 10	6
1.4. Plangebied: ligging en kenmerken	6
1.5. Het voornemen	7
1.6. Onderbouwing locatiekeuze	7
1.7. Initiatiefnemer en bevoegd gezag	8
1.8. Leeswijzer	8
2. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE EN BESTEMMINGSPLAN	9
2.1. Project- en plan-m.e.r.	9
2.2. Te nemen besluiten	10
2.3. Doel en eisen m.e.r.	10
2.3.1. Doelstelling m.e.r.	10
2.3.2. Advies Commissie voor de Milieueffectrapportage	10
2.4. Reikwijdte en detailniveau plan-m.e.r.	16
2.4.1. Aanleiding	16
2.4.2. Voorkeursalternatief	16
2.4.3. Maximale ruimte bestemmingsplan	16
2.4.4. Referentiescenario	17
3. BELEID EN REGELGEVING	19
3.1. Relevante wet- en regelgeving	19
3.2. Rijksbeleid	21
3.2.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	21
3.2.2. Waterbeleid voor de 21e eeuw (2000)	22
3.3. Provinciaal beleid	23
3.3.1. Structuurvisie en Ruimtelijke verordening	23
3.3.2. Provinciaal Inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland	24
3.4. Beleid Hoogheemraadschap	25
3.4.1. Waterprogramma 2016-2021	25
3.4.2. Keur en Beleidsnota waterkeringen 2012-2017	26
3.4.3. Raamplan bescherming tegen wateroverlast	27
3.4.4. Een Deltavisie voor Hollands Noorderkwartier	27
3.4.5. Grondwaterbeleidskader	28
3.5. Gemeentelijk beleid	29
3.5.1. Structuurvisie Gemeente Wieringermeer	29
3.5.2. Omgevingsvisie Hollands Kroon	30
3.5.3. Windplan Wieringermeer	31
3.6. Vigerende bestemmingsplannen	32
4. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MILIEUPARAGRAAF)	33
4.1. Inleiding	33
4.1.1. Aanpak	33
4.1.2. Leeswijzer	33
4.2. Bodem en ammoniak	33
4.2.1. Inleiding	33
4.2.2. Wettelijk kader	33
4.2.3. Beoordelingskader planMER	35
4.2.4. Huidige situatie en autonome ontwikkeling	35
4.2.5. Effectbeschrijving en toets	36
4.2.6. Conclusie	37

4.3.	Water	37
4.3.1.	Wettelijk kader	37
4.3.2.	Beoordelingskader planMER	40
4.3.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	40
4.3.4.	Effectbeschrijving en toets	41
4.3.5.	Conclusie	43
4.4.	Luchtkwaliteit	43
4.4.1.	Wettelijk kader	43
4.4.2.	Beoordelingskader planMER	44
4.4.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	45
4.4.4.	Effectbeschrijving en toets	46
4.4.5.	Conclusie	47
4.5.	Geurhinder	47
4.5.1.	Wettelijk kader	47
4.5.2.	Beoordelingskader planMER	48
4.5.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	48
4.5.4.	Effectbeschrijving en toets	49
4.5.5.	Conclusies	50
4.6.	Geluid	50
4.6.1.	Wettelijk kader	51
4.6.2.	Beoordelingskader planMER	51
4.6.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	51
4.6.4.	Effectbeschrijving en toets	53
4.6.5.	Conclusies	55
4.7.	Externe veiligheid	55
4.7.1.	Wettelijk kader	55
4.7.2.	Beoordelingskader planMER	56
4.7.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	56
4.7.4.	Effectbeschrijving en toets	57
4.8.	Natuur	61
4.8.1.	Wettelijk kader	61
4.8.2.	Beoordelingskader planMER	63
4.8.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	64
4.8.4.	Effectbeschrijving en toets	66
4.8.5.	Conclusie	69
4.9.	Verkeer en vervoer	70
4.9.1.	Wettelijk kader	70
4.9.2.	Beoordelingskader planMER	71
4.9.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	71
4.9.4.	Effectbeschrijving en toets	74
4.9.5.	Conclusies	75
4.10.	Gezondheid en leefomgeving	75
4.10.1.	Wettelijk kader	75
4.10.2.	Beoordelingskader planMER	75
4.10.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	77
4.10.4.	Effectbeschrijving en toets	79
4.10.5.	Conclusie	82
4.11.	Landschap en cultuurhistorie	82
4.11.1.	Wettelijk kader	82
4.11.2.	Beoordelingskader planMER	85
4.11.3.	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	85
4.11.4.	Effectbeschrijving en toets	87
4.11.5.	Conclusies	91

4.12. Conclusies	91
5. OVERIGE ONDERWERPEN	93
5.1. Kabels en leidingen	93
5.2. Leemten in kennis en aanzet tot evaluatie	93
5.3. Evaluatie	93
6. JURIDISCHE TOELICHTING	95
6.1. Het juridische plan	95
6.2. Inleidende regels	95
6.3. Bestemmingsregels	95
6.3.1. Inleiding	95
6.3.2. Agrarisch	95
6.4. Algemene regels	95
6.4.1. Anti-dubbeltelregel	95
6.4.2. Algemene aanduidingsregels	96
6.4.3. Algemene afwijkingsregels	96
6.4.4. Algemene procedureregels	96
6.5. Overgangs- en slotregels	96
7. MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	97
7.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	97
7.1.1. Vooroverleg	97
7.1.2. Ontwerpbestemmingsplan	97
7.2. Economische uitvoerbaarheid	97
7.3. Handhavingsaspecten	97
Laatste pagina	98

BIJLAGEN	aantal blz.
I Beoogde inrichting plangebied	3
II Notitie reikwijdte en detailniveau	35
III Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de MER	16
IV Verkennend bodemonderzoek	62
V Rapportage luchtkwaliteit	10
VI Verspreidingsberekeningen geurhinder	7
VII Akoestisch onderzoek	110
VIII Archeologisch booronderzoek	26
IX Natuurbeschermingswetvergunning	82
X Ecologisch werkprotocol	3
XI Landschappelijk inpassingsplan	24
XII Samenvatting planMER	15
XIII Advies Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	3
XIV Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	47
XV Onderzoek Flora en Fauna	26
XVI Reactienota overlegreacties	21
XVII Nota van zienswijzen	18

1. INLEIDING

1.1. Inleiding

Voorliggend document betreft de toelichting op het bestemmingsplan Verplaatsing Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. van de gemeente Hollands Kroon. De toelichting omvat naast de standaard onderdelen (zoals een beschrijving van het plan en een toelichting op de juridisch bindende planregels), ook het plan-Milieueffectrapport (planMER) dat is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan. In dit planMER zijn de milieueffecten van het voornemen beschreven, beoordeeld en getoetst aan vigerende wet- en regelgeving. In voorliggend hoofdstuk 1 is nader ingegaan op de aanleiding en de context van het plan.

1.2. Aanleiding en voorgeschiedenis

Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f., van J.J. en E.J.P. Weel, en de gemeente Hollands Kroon willen het pluimveebedrijf aan de Tussenweg 10 te Middenmeer verplaatsen naar de Alkmaarseweg 25 te Middenmeer. De bestaande locatie aan de Tussenweg ligt in het, door de gemeente Hollands Kroon in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' aangewezen, gebied voor de glastuinbouwlocatie Agriport A7.

De mogelijkheden voor een duurzame exploitatie en verduurzaming van de bedrijfsopzet zijn op de oude locatie aan de Tussenweg 10 beperkt. De nieuwe locatie daarentegen past in de planologische visie van de gemeente Hollands Kroon. De nieuwe locatie, zoals in dit bestemmingsplan beschouwd, ligt binnen het, door de gemeente in de voormalige Structuurvisie aangewezen, gebied voor grote agrarische bedrijven.

Al in 2007 is een startnotitie m.e.r. (zie Agra-Matic, MER startnotitie Bedrijfsverplaatsing gemengd bedrijf Oudeland, d.d. 11 mei 2007) opgesteld voor deze bedrijfsverplaatsing. Ten opzichte van het in deze startnotitie m.e.r. beschreven voornemen, hebben in de loop der jaren een aantal wijzigingen plaatsgevonden:

- ten eerste is het aantal vleeskuikens dat de nieuwe locatie gaat huisvesten sterk verminderd. In de startnotitie uit 2007 was sprake van een bedrijf met een maximale capaciteit van 1.620.000 vleeskuikens. Dit is teruggeschoefd naar 550.000 vleeskuikens;
- ten tweede is het aantal te realiseren stallen verminderd. In de eerdere startnotitie was sprake van zes pluimveestallen, nu van drie diervverblijven;
- ten derde zijn de gebouwen ten opzichte van het plan uit 2007 gedraaid. Dit heeft onder andere te maken met het feit dat deze draaiing de toepassing van zonnepanelen mogelijk maakt;
- ten vierde is het Patiosysteem nu verder doorontwikkeld en maakt dit Patiosysteem bij dit initiatief geen gebruik meer van vervolghuisvesting. De vleeskuikens groeien nu op in dezelfde dierruimte, er is dus geen verplaatsing van dieren meer noodzakelijk. Inmiddels is het Patiosysteem volledig erkend, zijn de emissienormen vastgesteld en zijn de voordelen van het systeem vanuit de praktijk bekend. Deze informatie is gebruikt t.b.v. het MER.

1.3. Huidige locatie aan de Tussenweg 10

In de huidige pluimveehouderij aan de Tussenweg 10 worden 85.000 dieren gehouden. Het vigerende bestemmingsplan en de huidige omgevingsgunning bieden de mogelijkheid voor het houden van 474.506 vleeskuikens op een oppervlakte van 7.500 m² dierruimte op de huidige locatie. Onderstaande afbeelding betreft een luchtfoto van deze locatie en haar omgeving.

Afbeelding 1.1. Bestaande locatie pluimveebedrijf het Kippenhok V.O.F.



De huidige locatie van het bedrijf ligt in het (te realiseren) glastuinbouwgebied Agriport A7. Het gebied waarin de Tussenweg ligt, wordt getransformeerd van grootschalig akkerbouwgebied tot glastuinbouwgebied. Daardoor is geen plaats meer voor een aantal bestaande agrarische bedrijven aan de Tussenweg. De bestaande pluimveehouderij dient uit te wijken naar een andere locatie. De initiatiefnemer heeft deze nieuwe locatie gevonden in een perceel aan de Alkmaarseweg 25 te Middenmeer (zie paragraaf 1.4).

1.4. Plangebied: ligging en kenmerken

De toekomstige locatie van het bedrijf ligt in een open, agrarisch gebied en is direct ontsloten op de provinciale weg N242 en de parallel gelegen Alkmaarseweg (zie afbeelding 1.2 op de volgende pagina).

De afstand tot de meest dichtbijgelegen woonkern (Aartswoud) is hemelsbreed circa 1,6 kilometer. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een woning op een paar honderd meter afstand van de planlocatie. Ook liggen er rond het plangebied nog andere bedrijfswoningen, op een minimale afstand van 400 meter van het plangebied.

Afbeelding 1.2. Toekomstige locatie pluimveebedrijf het Kippenhok V.O.F.

De huidige bestemming van het gebied in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 van de voormalige gemeente Wieringermeer is 'Agrarisch' zonder bouwmogelijkheden. Het gebied is geschikt voor grootschalige landbouw, zoals verwoord in de provinciale Structuurvisie 2040.

1.5. Het voornemen

Het voornemen van pluimveehouderij Het Kippenhok v.o.f. betreft de verplaatsing van een grootschalig bedrijf naar een nieuwe projectlocatie. Op de nieuwe locatie komt een bouwvlak van 2,0 hectare. Deze locatie biedt de mogelijkheid voor het houden van dieren op maximaal 7.500 m². Zie bijlage 1 voor de beoogde inrichting van het plangebied.

1.6. Onderbouwing locatiekeuze

De locatiekeuze is gebaseerd op de volgende redenen:

- de nieuwe locatie aan de Alkmaarseweg is gelegen in een gebied dat in de structuurvisie van de provincie Noord-Holland is aangewezen als gebied voor grootschalige landbouw;
- de locatie is gelegen in een gebied dat door de gemeente Hollands Kroon in de voormalige structuurvisie van de toenmalige gemeente Wieringermeer is aangewezen als gebied met behoud van de agrarische functie, met mogelijkheden tot schaalvergroting;
- de locatie is gelegen in open gebied, waarin weinig mensen in de nabijheid van het bedrijf wonen en waarin op tenminste 400 meter afstand solitaire woningen zijn gelegen. Hierdoor wordt eventuele hinder geminimaliseerd;

- de locatie is gelegen nabij de provinciale weg N242, waardoor de locatie goed ontsloten is en het verkeer van en naar het bedrijf geen (extra) hinder veroorzaakt in de directe omgeving van het bedrijf.

De nieuwe locatie past op basis van bovenstaande redenen binnen het ruimtelijke beleid van zowel provincie als gemeente. Bovendien wordt door de gekozen locatie op voorhand zoveel mogelijk hinder voorkomen.

In het planMER in hoofdstuk 4 zijn geen andere locatiealternatieven beschouwd. De reden hiervoor is dat de grond van de beoogde nieuwe locatie in eigendom is gekomen van Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f., naar aanleiding van uitgebreid vooronderzoek naar de mogelijkheden om hier een nieuw pluimveebedrijf te realiseren. Het voorafgaand aan de verwerving uitvoeren van een plan-m.e.r., met daarin begrepen een locatieafweging, is in de praktijk niet mogelijk gebleken. Reden hiervoor is dat de aankoopprocedure van een gebleken geschikt perceel geen tijd biedt om een plan-m.e.r.-procedure te doorlopen.

1.7. Initiatiefnemer en bevoegd gezag

In deze procedure is de initiatiefnemer van het voornemen Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. De gemeenteraad van Hollands Kroon treedt op als bevoegd gezag bij de besluitvorming rondom het bestemmingsplan en is daarmee tevens bevoegd gezag voor de milieueffectrapportage (MER).

1.8. Leeswijzer

Het voorliggend document is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 zijn de m.e.r.-procedure en bestemmingsplanprocedure nader toegelicht, waarin onder meer aandacht is besteed aan de momenten waarop inspraak mogelijk is;
- in hoofdstuk 3 zijn het kaderstellende beleid en de vigerende wetgeving beschreven, waarbinnen het voornemen tot stand komt;
- in hoofdstuk 4 zijn de milieueffecten van het voornemen beschreven, op basis waarvan het bevoegd gezag een afweging kan maken over het voornemen;
- in hoofdstuk 5 is aandacht besteed aan diverse punten die aandacht behoeven tijdens en na uitvoering van het voornemen, waaronder een advies voor monitoring van diverse aspecten;
- in hoofdstuk 6 is de betekenis van de (juridische) bestemmingsplanregels nader toegelicht;
- in hoofdstuk 7 zijn tot slot de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het voornemen beschouwd.

2. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE EN BESTEMMINGSPLAN

2.1. Project- en plan-m.e.r.

Vooraf: met het MER wordt het milieueffectrapport bedoeld, met de m.e.r. wordt de milieueffectprocedure bedoeld (de procedure, waaronder tevens het opstellen van het MER valt).

Aan de vaststelling van het bestemmingsplan voor het Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. is de m.e.r.-procedure gekoppeld. Volgens het Besluit milieueffectrapportage van 1 april 2011, onderdeel C, is de vaststelling van een ruimtelijk plan voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee (meer dan 85.000 mesthoenders of 60.000 stuks hennen) of varkens, m.e.r.-plichtig. In het geval van het voornemen van het pluimveebedrijf zijn er overigens twee MER'en nodig:

1. een projectMER voor de omgevingsvergunning;
2. een planMER voor het opstellen van een bestemmingsplan.

Onderhavig document maakt onderdeel uit van de plan-m.e.r.-procedure behorende bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Hiervoor geldt de beperkte m.e.r.-procedure. Deze procedure bestaat in hoofdlijnen uit de stappen zoals in het kader hieronder is weergegeven.

Beperkte m.e.r.-procedure

1. Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

De initiatiefnemer van het voornemen is de gemeente Hollands Kroon. De formele start van de plan-m.e.r. wordt gevormd door het indienen van deze NRD bij het bevoegd gezag, de gemeente Hollands Kroon.

2. Inspraak en richtlijnen

Bij de inspraak op de NRD (6 weken) gaat het om de vraag of er naast de in deze NRD aangegeven onderwerpen nog andere aanvullende onderwerpen nader onderzocht dienen te worden in het milieueffectrapport (MER). Tegelijk met de inspraakperiode kan de Commissie-m.e.r. advies geven in de vorm van adviesrichtlijnen. Ook de wettelijk adviseurs kunnen een reactie geven. De notitie wordt door het bevoegd gezag aan de wettelijke adviseurs verzonden. Daarna stelt de gemeente als bevoegd gezag aan de hand van de adviezen en de inspraakreacties de richtlijnen vast. In de richtlijnen wordt aangegeven welke informatie het MER dient te bevatten en welke milieuaspecten moeten worden uitgewerkt.

3. MER en aanvaardbaarheid

Het MER wordt vervolgens door de initiatiefnemer opgesteld aan de hand van de richtlijnen. In het planMER zal het initiatief ten opzichte van het nulalternatief worden vergeleken (het nulalternatief is de situatie die ontstaat in het geval het voornemen niet wordt uitgevoerd; in dit geval blijft het perceel akkerland). Na afronding wordt het planMER voorgelegd aan het bevoegd gezag. Wanneer de gemeente dit MER 'aanvaardbaar' acht, wordt het ter visie gelegd. Samen met het planMER wordt ook het ontwerpbestemmingsplan aan de gemeente voorgelegd. Als hierover is besloten (een ontwerpbesluit), worden deze voor een periode van zes weken ter visie gelegd. De projectMER wordt bij de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

4. Inspraak en advies

In deze fase bestaat voor een ieder de mogelijkheid tot het maken van schriftelijke en mondelinge opmerkingen over het planMER en het projectMER, en tevens over het ontwerpbestemmingsplan. De wettelijke adviseurs wordt ook om advies gevraagd over het planMER en projectMER. Tegelijk met de inspraakperiode kan de Commissie-m.e.r. advies geven in de vorm van adviesrichtlijnen.

5. Besluitvorming

In deze fase wordt het ontwerpbestemmingsplan, indien nodig, aangepast op grond van de ontvangen inspraakreacties, adviezen en overleg over zowel het MER als het (voor)ontwerp. Vervolgens wordt het bestemmingsplan vastgesteld en worden de vergunningen verleend. Op grond van de inspraakreacties (zienswijzen) neemt het bevoegd gezag een besluit. Hierna begint eventueel de periode van beroep.

Ten tijde van het opstellen van dit document was het milieueffectrapport in het kader van de project-m.e.r. nagenoeg gereed. Voor dit document is dan ook uitgebreid geput uit de effectbepalingen en effectbeoordelingen uit het projectMER.

2.2. Te nemen besluiten

Ten behoeve van de oprichting van een nieuwe pluimveehouderij aan de Alkmaarseweg 25 neemt de gemeente Hollands Kroon de volgende besluiten:

- het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouw, milieu en het aanleggen van een uitrit;
- de herziening van het vigerende bestemmingsplan.

Op 9 december 2016 is een vergunning verleend op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998.

De waterwetvergunning wordt aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

2.3. Doel en eisen m.e.r.**2.3.1. Doelstelling m.e.r.**

De centrale doelstelling van de milieueffectrapportage is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over relatief grootschalige activiteiten. Het milieueffectrapport (MER) geeft zo objectief mogelijk aan welke milieueffecten te verwachten zijn, op het moment dat een bepaalde activiteit wordt ondernomen. Via het doorlopen van de m.e.r.-procedure worden besluitvormers, wettelijke adviseurs en andere betrokkenen (indieners van zienswijzen) op systematische en zorgvuldige wijze voorzien van zo objectief mogelijke informatie over de gevolgen voor het milieu.

Deze informatie wordt gegeven in een milieueffectrapport (MER), dat wordt voorafgegaan door een notitie reikwijdte en detailniveau. In de notitie en het MER worden dus geen besluiten voorgesteld, maar wordt de milieuinformatie verschaft, waardoor besluitvormers het milieu op een evenwichtige wijze kunnen meenemen in hun besluitvorming. Een milieueffectrapportage staat niet op zichzelf, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming van de overheid over de betreffende activiteit. Daarom is een milieueffectrapportage steeds gekoppeld aan een overheidsbesluit en de procedure die daarvoor moet worden doorlopen.

2.3.2. Advies Commissie voor de Milieueffectrapportage

In 2007 heeft de Commissie voor de Milieueffectrapportage reeds geadviseerd over de te doorlopen m.e.r.-procedure en de inhoud van het op te stellen MER. De Commissie is van mening dat haar richtlijnenadvies van 2007 inhoudelijk voldoende handvatten biedt voor het op te stellen MER. Zij wijst erop dat zij dit baseert op de beperkte informatie over het (afgeslankte) voornemen, zoals geschetst in de notitie R&D verplaatsing pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. d.d. 18 november 2011 (zie bijlage 2).

De Commissie adviseert (zie bijlage 3), in aanvulling op haar richtlijnenadvies uit 2007, om nu in het MER:

- een goede beschrijving van het gewijzigde voornemen te geven. Duidelijk moet zijn welke onderdelen (nog) deel uit maken van het bedrijf, en welke zijn komen te vervallen. Dit staat omschreven in paragraaf 1.5;
- aandacht te besteden aan de mogelijke gevolgen van het voornemen op volksgezondheid en maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden uitgewerkt zoals voorgesteld in §4.4.4 van het advies. Zie paragraaf 4.10 over de gevolgen van het voornemen op de volksgezondheid;
- uit te gaan van vigerende wet- en regelgeving.

Ten aanzien van de inhoud van het planMER adviseert de commissie de in de volgende tabel opgenomen aanwijzingen op te volgen. In de rechterkolom is vermeld op welke wijze de aanwijzingen van de commissie in dit planMER zijn opgevolgd.

onderwerp	advies	werkwijze planMER
Hoofdpunten van het planMER	Een duidelijke beschrijving van het huidige voornemen (wat het bestemmingsplan mogelijk maakt).	Zie paragraaf 1.5.
	Een onderbouwing van de locatiekeuze en de inrichting van de locatie, inclusief de rol die milieuelementen hierin hebben gespeeld.	In het plan-m.e.r. heeft geen afweging van meerdere locaties plaatsgevonden. Wel is bij de locatiekeuze aangesloten bij de doelen voor het gebied, zoals die zijn gesteld door de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon en is de locatie gekozen omwille van beperking van de milieuhinder. Zie verder paragraaf 1.6.
	Een beschrijving van de (maximale) milieueffecten van het voornemen.	Uitgangspunt in dit planMER is de maximale vergunde situatie (550.000 dieren), zie paragraaf 2.4.3.
Achtergrond en besluitvorming	De verplaatsing van het pluimveebedrijf naar de hoek van de Alkmaarseweg en de Oudelandeweg kent een lange voorgeschiedenis. Geef in het MER een korte beschrijving van de achtergrond en het doel van het voornemen.	Zie paragraaf 1.2 Aanleiding en voorgeschiedenis.
	Werk het beleidskader uit zoals voorgesteld in de notitie R&D. Geef aan welke randvoorwaarden hieruit voortkomen en of het voornemen hieraan kan voldoen. Ga daarbij vooral in op de randvoorwaarden voor intensieve veehouderij, en op: - het beleid van de provincie Noord Holland; - het beleid van de gemeente Hollands Kroon.	Zie hoofdstuk 3 en het wettelijk kader per milieuthema in hoofdstuk 4.
	De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de wijziging van het bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegd gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.	Zie paragraaf 2.1 en 2.2.
Voornemen en alternatieven	Het MER moet inzicht geven in de milieugevolgen van de maximale ruimte die het bestemmingsplan biedt. Ook moet het MER aannemelijk maken dat het plan uitvoerbaar is binnen wet- en regelgeving.	Het MER beschrijft zowel de milieugevolgen van het voornemen als de resultaten van de toetsing aan de relevante wet- en regelgeving.

onderwerp	advies	werkwijze planMER
	Van belang is dat het MER: - de keuze voor de nieuwe locatie en de inrichting daarvan navolgbaar weergeeft, inclusief de rol die milieuarargumenten daarin hebben gespeeld; - inzichtelijk is op welke wijze het voornemen een bijdrage kan leveren aan de gestelde doelen voor het gebied.	In de plan-m.e.r. heeft geen afweging van meerdere locaties plaatsgevonden, zie paragraaf 1.6. Wel is bij de locatiekeuze aangesloten bij de doelen voor het gebied zoals die zijn gesteld door de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon en beperking van de milieuhinder (zie ook paragraaf 1.6).
	Geef in het MER een beschrijving van het voornemen, dit betreft de wijziging van de bestemming.	Zie hoofdstuk 1.
	Als de maximale ontwikkelruimte die het bestemmingsplan zal bieden (inclusief wijzigingsbevoegdheden, afwijkingsmogelijkheden) overeenkomt met 'Het Kippenhok' dan kan met een beschrijving van dit initiatief worden volstaan. Biedt het bestemmingsplan echter meer/andere ontwikkelingsruimte (met andere milieugevolgen) dan dient deze maximale ruimte, eventueel als variant in het MER, beschreven te worden.	Het bestemmingsplan biedt niet meer ontwikkelruimte dan nodig voor de ontwikkeling van Het Kippenhok v.o.f., zoals beschreven in hoofdstuk 1.
	Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Belangrijke onzekere ontwikkelingen kunnen eventueel worden meegenomen door middel van een scenario.	De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu heeft conform deze richtlijn plaatsgevonden. Zie paragraaf 2.4 en hoofdstuk 4.
	De beoogde locatie bestaat uit bouwland, er zijn geen dieren gehuisvest. De huidige milieueffecten zijn daarom nihil. Ten aanzien van de feitelijk bestaande situatie aan de Tussenweg wijst de Commissie erop: - dat de feitelijke situatie moet uitgaan van de vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd. Het gaat dus om de daadwerkelijke capaciteit van de reeds aanwezige voorzieningen (ook wanneer dit lager ligt dan wat de vergunning toestaat); - dat deze locatie bestemd is als (glas)tuinbouw.	De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu heeft conform deze richtlijn plaatsgevonden. Zie paragraaf 2.4 en hoofdstuk 4.
Milieu algemeen	Beschrijf in het MER alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen: hiervoor moeten de worst case effecten in het MER beschreven worden. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen.	Een volledige beschrijving van de milieueffecten die het gevolg zijn van het voornemen is gegeven in hoofdstuk 4.

onderwerp	advies	werkwijze planMER
Bodem en water	Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit op bodem en water, hierbij zal het vooral gaan om de effecten door de toename van verhard oppervlak. Besteed daarbij ook aandacht aan: - de waterhuishouding van het hele plangebied (hemelwatersysteem); - de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers.	Zie paragraaf 4.2.
Natuur	Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Beschrijf of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder gebiedsbescherming en soortenbescherming) ook andere waardevolle natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied.	Zie paragraaf 4.8.
	Geef aan of het plan naast de natuureffecten door verzurende en vermestende emissies nog andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.	Zie paragraaf 4.8.
	In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, maar wel enkele gebieden die deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (de voormalige Ecologische hoofdstructuur). Op grotere afstand liggen wel Natura 2000-gebieden. Geef de beschermde gebieden in de (wijdere) omgeving aan op een overzichtskaart, en ga na of via 'externe werking' gevolgen voor de te behouden natuurwaarden in deze gebieden te verwachten zijn. Indien gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand niet uitgesloten zijn dient een Passende beoordeling te worden opgesteld. Voor een Passende beoordeling is het belangrijk dat niet wordt uitgegaan van de MER-referentiesituatie, maar van de huidige situatie als basis voor de effectbeoordeling.	Zie paragraaf 4.8 en bijlage 9. Voor de plansituatie is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend.
	In het MER moet aangegeven worden waar voor vermeting en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal. Geef aan welke beschermde status de gebieden hebben. Geef per gebied aan: - de (instandhoudings)doelstellingen; - de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof; - de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen; - de deposities die optreden op de verschillende gebieden als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt; - de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur.	De effecten op natuur zijn conform deze instructie beschreven in paragraaf 4.8.

onderwerp	advies	werkwijze planMER
	Geef daarbij aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Geef daarbij aan op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties van een afname. Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden in Nederland.	Zie paragraaf 4.8 en bijlage 9. Voor de plansituatie is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend.
	Beschrijf of en zo ja, welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.	Zie paragraaf 4.8 en bijlage 15.
Verkeer	Geef de mogelijke effecten van het plan op de verkeersveiligheid op smalle buitenwegen als gevolg van meer aan- en afvoer van dieren en voer en mest.	Zie paragraaf 4.9.
Luchtkwaliteit	Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijnstof (PM ₁₀ en PM _{2,5}) en NO ₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen. Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.	Zie paragraaf 4.4.
Geurhinder	Bepaal de (cumulatie van) geurhinder. Geef weer welke milieugebruiksruimte voor geurhinder aanwezig is voor de verschillende gebiedscategorieën. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Geef aan hoe de referentiesituatie en de alternatieven zich verhouden tot de Wet geurhinder en veehouderij. Betrek hierbij - indien van toepassing - ook eigen geurbeleid en het geurbeleid van de omliggende gemeenten, dat mogelijk van invloed kan zijn op de eigen gemeente.	Zie paragraaf 4.5.

onderwerp	advies	werkwijze planMER
Geluid	Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid.	Zie paragraaf 4.6.
Gezondheid	Beschrijf, op basis van boven gevraagde informatie, de effecten op de leefomgeving door het plan: de toe- of afname van de geurbelasting en geurhinder, geluidbelasting en geluidhinder en de concentraties van NO ₂ en PM ₁₀ . Geef daarbij ook: - de ligging van woningen en gevoelige bestemmingen; - waar deze toe- en afname plaats vindt.	In het planMER is onderscheid gemaakt tussen de effecten die optreden op de huidige locatie en de planlocatie, zie hoofdstuk 4.
	Beschrijf daarnaast in het plan-MER de risico's met betrekking tot zoönosen. Ga ook in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.	Zie paragraaf 4.10.
Landschap	Besteed in het MER aandacht aan de gevolgen voor landschap en de wijze waarop het voornemen landschappelijk kan worden ingepast.	Zie paragraaf 4.11.
Overig	Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat: - het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen; - een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen; - recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.	In het planMER heeft geen alternatievenafweging plaatsgevonden. De effectbeschrijving is beknopt beschreven en zo veel mogelijk gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.
	De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals: - de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor; - de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn; - de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.	De samenvatting van het planMER is opgenomen in bijlage 12.

onderwerp	advies	werkwijze planMER
	Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek te geven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. Besteed daarbij expliciet aandacht aan de emissie van fijnstof en geurhinder.	Op dit aspect is ingegaan in paragraaf 5.3.

2.4. Reikwijdte en detailniveau plan-m.e.r.

2.4.1. Aanleiding

De aanleiding van het voornemen tot verplaatsing van pluimveehouderij het Kippenhok V.O.F. is meervoudig. Ten eerste is in de voormalige Structuurvisie Wieringermeer, en later in de huidige Omgevingsvisie Hollands Kroon, de huidige locatie aangewezen voor de glastuinbouwlocatie Agriport A7. De pluimveehouderij dient daarom plaats te maken voor glastuinbouw.

Ten tweede is de nieuwe locatie gelegen binnen het door de toenmalige gemeente Wieringermeer in de voormalige Structuurvisie Wieringermeer aangewezen gebied voor grote agrarische bedrijven en biedt de nieuwe locatie meer fysieke en milieutechnische ruimte voor de bedrijfsvoering. Daarnaast zijn de gronden van deze locatie in bezit van pluimveehouderij het Kippenhok V.O.F.

In het planMER wordt het vraagstuk over milieuhygiënische inpasbaarheid beantwoord, waarbij de relevante milieu- en gezondheidsthema's aan de orde komen.

2.4.2. Voorkeursalternatief

De nieuwe locatie voor verplaatsing ligt vast. De functies en activiteiten ter plaatse van de nieuwe locatie zijn ingegeven door de gewenste bedrijfsvoering en de eisen op het gebied van milieu en dierenwelzijn. De functies op hoofdlijnen zijn:

- bouwvlak van 2,0 hectare;
- 7.500 m² ruimte voor intensieve veehouderij;
- maximaal 550.000 dieren (bij een maximale bezetting per m²).

2.4.3. Maximale ruimte bestemmingsplan

Het MER geeft inzicht in de milieugevolgen van de maximale ruimte die het bestemmingsplan biedt. Ook heeft het MER tot doel om aannemelijk te maken dat het plan uitvoerbaar is binnen wet- en regelgeving.

2.4.4. Referentiescenario

In het planMER zijn de milieueffecten van bovenstaande voorgenomen functies ter plaatse van de voorgenomen planlocatie onderzocht en afgezet tegen de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling vormt daarmee de referentiesituatie. Uitgangspunt voor de bepaling van de autonome ontwikkeling is: de huidige feitelijke situatie plus de vergunningen die met zekerheid en op korte termijn worden benut.

In tabel 2.1. is het voorkeursalternatief voor wat betreft bedrijfsmatige kenmerken in planologische zin vergeleken met het huidige bedrijf. De vergelijking betreft de mogelijkheden die het bestemmingsplan op de huidige en toekomstige planlocatie biedt.

Tabel 2.1. Vergelijking vergund bedrijf en nieuw bedrijf

criterium	huidig bedrijf	nieuw bedrijf (voorkeursalternatief)
omvang (in hectare)	2,5	2,0
BVO intensieve veehouderij (in m ²)	7.500	7.500
aantal dieren (vergunning)	475.000	550.000
aantal dieren (fysieke capaciteit)	85.000	550.000

De huidige capaciteit van het huidige bedrijf aan de Tussenweg 10 is 85.000 dieren. De huidige vergunning biedt ruimte voor 475.000 dieren. In overleg met de commissie voor de m.e.r. is gekozen voor het uitgangspunt dat er in de autonome ontwikkeling geen uitbreiding plaatsvindt. Daarom is de situatie voor de autonome ontwikkeling gedefinieerd als 85.000 dieren op de huidige locatie. Onderstaande afbeelding betreft een luchtfoto van deze locatie.

Afbeelding 2.1. Locatie Tussenweg 10



Een andere voorziene ontwikkeling in de Wieringermeerpolder is de doorontwikkeling van Agriport A7. Deze ontwikkeling vormt mede de aanleiding voor de verplaatsing van het pluimveebedrijf naar de locatie Alkmaarseweg 25. De effecten van de ontwikkeling van Agriport A7 houden echter geen verband met de effecten van de verplaatsing en uitbreiding van het pluimveebedrijf. In het planMER is daarom niet nader ingegaan op de effecten van deze ontwikkeling.

Op grond van de voormalige Structuurvisie Wieringermeer geldt verder de verwachting dat er in de directe omgeving van de planlocatie grote agrarische bedrijven kunnen worden gestart. Aan de Oudelandeweg 53 te Middenmeer zijn in dat kader plannen gerealiseerd voor de oprichting van een intensieve veehouderij (genaamd Meerkip). De cumulatie van de effecten van dit voornemen, onderhavig voornemen en andere initiatieven voor intensieve veehouderij zijn in dit planMER nader onderzocht voor de relevante milieuthema's stikstofdepositie in relatie tot natuur, geur en luchtkwaliteit (fijnstof).

3. BELEID EN REGELGEVING

3.1. Relevante wet- en regelgeving

In de tabel hieronder is een overzicht weergegeven van de (voor het voornemen relevante) internationale, nationale, provinciale en gemeentelijke wet- en regelgeving. De mogelijke consequenties van het beleid voor het voornemen zijn eveneens in de tabel getoond.

Tabel 3.1. Relevante wet- en regelgeving

wet- en regelgeving	doel	consequenties voor het voornemen
Internationaal		
IPPC-richtlijn / Richtlijn Industriële Emissies (RIE)	geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging	gebruik best beschikbare technieken
M.e.r.-richtlijn	ontstaan van vervuiling of hinder vermijden	m.e.r.-procedure verplicht
Habitatrichtlijn	waarborgen van biologische diversiteit	restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
Vogelrichtlijn	instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten	restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
Nitraatrichtlijn	verminderen en voorkomen van waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen	regels met betrekking tot opslaan en uitrijden van mest
Kaderrichtlijn water	aquatisch milieu in stand houden en verbeteren	opstellen watertoets
Nationaal		
Wet Milieubeheer	voorkomen en beperken van milieubelasting	omgevingsvergunning verplicht
Vleeskuikenbesluit	vaststellen van minimumvoorschriften voor bescherming van vleeskuikens	voorschriften ten aanzien van huisvesting en bedrijfsvoering
Wet natuurbescherming	bescherming van gebieden en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen	restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt en indien soorten binnen invloedssfeer voorkomen
Wet Ammoniak en Veehouderij	beschermen kwetsbare natuur tegen ammoniak uit veehouderijen	restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
Besluit emissiearme huisvesting	beperken ammoniak- en fijnstofemissie uit dierenverblijven	toepassen emissiearm huisvestingssysteem verplicht
Wet geurhinder en veehouderij	stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
Nota Ruimte	vastleggen van visie kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling	grenzen waarbinnen initiatief kan worden uitgevoerd
Nederlandse Richtlijn Bodembescherming	ondersteuning bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten	voorschriften ten aanzien van bodembescherming
Meststoffenwet	stellen van regels m.b.t. het gebruik van meststoffen	regels met betrekking tot de afvoer van meststoffen
Gezondheid- en welzijnswet voor dieren	het reguleren van dierwelzijn	voorschriften ten aanzien van dierwelzijn
Nota Dierenwelzijn	uiteenzetten visie en ambitie dierenwelzijnsbeleid	mogelijke aanscherping dierenwelzijnseisen

wet- en regelgeving	doel	consequenties voor het voornemen
IPPC-beleidslijn	handreiking voor omgevingstoetsing IPPC	restricties indien omgeving hier aanleiding toe geeft
Handreiking industrielawaai	hulpmiddel voor overheden bij het voorkomen en beperken van hinder door industrielawaai	geluidsnormen waarbinnen activiteiten moeten plaatsvinden
Waterwet	beheer van oppervlaktewater en grondwater regelen	opvangen, bergen en vasthouden van regenwater op de locatie
Provinciaal		
Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening	uitwerking provinciaal beleid op gebied van ruimtelijke ordening	planologische regels ten aanzien van (verplaatsen van) veehouderijen
Provinciale milieuverordeningen	uitwerking provinciaal beleid op gebied van milieuaspecten	aanvullende milieueisen
Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie	handvat voor opstellen van en toetsingskader voor beoordeling van beeldkwaliteitsplannen	eisen ten aanzien van vormgeving initiatief
Hoogheemraadschap		
Waterprogramma 2016-2021	schoon water, veiligheid ten aanzien van overstromingen en voorkomen wateroverlast	rekening houden met de beleidsuitgangspunten
Keur en Beleidsnota Waterkeringen	bescherming waterstaatkundige objecten en beheer en medegebruik waterkeringen	rekening houden met waterkeringen en aangrenzende zones en compenserende waterberging
Raamplan bescherming tegen wateroverlast	aanpak wateroverlast, watertekort en waterkwaliteit	eisen compenserende waterberging
Deltavisie	voorbereiding op klimaatverandering en toekomstvisie voor waterbeheer	preventieve maatregelen wateroverlast en veiligheid
Grondwaterbeleidskader	doelstellingen grondwaterbeleid	voorkomen verlaging grondwaterstand en eisen waterkwaliteit
Gemeentelijk		
Bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009	ruimtelijke ordening	herziening bestemmingsplan
Omgevingsvisie Hollands Kroon	een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon inzake ruimtelijke ontwikkelingen en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030	een ja, tenzij-houding bij het realiseren van nieuwe bouwvlakken, waarbij inpassing in en de effecten op de omgeving de belangrijkste criteria zijn
Algemeen Plaatselijke verordening	regelt o.a. toestemming voor inrit, kap van bomen	aanvraag omgevingsvergunning
Beleidsnotitie Externe veiligheid	beleidsvisie ten aanzien van externe veiligheid	rekening houden met risicocontour gaslocatie en provinciale weg
Welstandsnota Hollands Kroon	toetsingskader schetsplannen	vormgeving van bouwwerken moet aan eisen voldoen, beoordeling door deskundige

Hieronder zijn de meest relevante beleidskaders nader toegelicht.

3.2. Rijksbeleid

3.2.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland moet concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig zijn, stelt het Rijk in de in 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk wil ruimte geven aan regionaal maatwerk waarin de gebruiker voorop staat.

Door het Rijk wordt er op gewezen dat schaalvergroting en het verbreden van de bedrijfsomvang de belangrijkste ontwikkelingen zijn voor de landbouw. Het Rijk biedt ondersteuning in dit veranderingsproces en roept op tot een versterking van het vitaal platteland. De vitaliteit van het platteland wordt onder andere versterkt door ruimte te geven aan hergebruik van bebouwing en nieuwbouw in het buitengebied, en door ruimte te bieden aan een duurzame en vitale landbouw en overige economische activiteiten die zich verdragen met de kwaliteit van het landschap.

Het beleid voor de niet-grondgebonden en/of kapitaalintensieve landbouw (waaronder pluimveehouderijen) kenmerkt zich door het streven naar bundeling in de aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden. Dit is ook wat er met de ontwikkeling van het pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. wordt beoogd.

Het is de uitdaging om Nederland in de wereldeconomie van de toekomst concurrerend te houden. Dat betekent dat onze stedelijke regio's en netwerken versterkt moeten worden door de kwaliteit voor de leefomgeving te verbeteren, hoogwaardige en klimaatbestendige woon- en werkmilieus te realiseren, de bereikbaarheid te verbeteren en mobiliteit te verduurzamen, maatregelen te treffen ten behoeve van waterveiligheid, zoetwatervoorziening en ruimte te maken voor de noodzakelijke transitie naar duurzame energie.

Het Rijk onderscheidt hiertoe 13 nationale belangen in de SVIR. Daarnaast kiest ze nadrukkelijk voor een vereenvoudiging van de regelgeving en brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij degenen die het aangaat: burgers en bedrijven. Zo beëindigt het Rijk zijn rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones, binnenstedelijk bouwen, landsbrede verstedelijkingsafspraken, sport- en recreatievoorzieningen. Er is voor dit project geen sprake van direct belang bij of rechtstreekse doorwerking van Rijksbeleid op het plangebied. Het plan is niet in strijd met het geldende rijksbeleid.

Ladder duurzame verstedelijking

Nationaal belang 13 vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de 'ladder van duurzame verstedelijking' worden onderbouwd.

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 Bro een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de 'ladder duurzame verstedelijking'). Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is. Daar wordt het volgende onder verstaan: 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onder bestaand stedelijk gebied wordt het volgende verstaan: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Bij een stedelijke ontwikkeling moet de SER-ladder worden toegepast. In het kort stelt dit model het volgende voor:

1. gebruik ruimte die al beschikbaar is gesteld voor een bepaalde functie;
2. verhoog de ruimteproductiviteit door meervoudig ruimtegebruik;
3. respecteer bij uitbreiding de kwaliteiten van de omgeving.

De eerste trede in deze ladder is een beschrijving dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Hierbij kan het gaan om zowel kwantitatieve als kwalitatieve aspecten. De beide vervolgstappen uit de genoemde ladder hebben betrekking op vraag of de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied ingepast kan worden en als dat niet mogelijk is op andere locaties, die vooral goed ontsloten moeten zijn. Er is met de voorgestane ontwikkeling echter geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Daardoor is artikel 3.1.6 Bro lid 2 niet van toepassing en hoeft in dit bestemmingsplan geen verantwoording aan de hand van de drie treden plaats te vinden.

Naast het locatiegerichte rijksbeleid is er ook rijksbeleid (en regelgeving) met betrekking tot milieu ontwikkeld: denk hierbij aan de Wet Ammoniak en Veehouderij, het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de Wet luchtkwaliteit. De ontwikkeling van het pluimveebedrijf vindt binnen deze wettelijke kaders plaats.

3.2.2. Waterbeleid voor de 21e eeuw (2000)

Directe aanleiding voor het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21e eeuw' (WB21), is de zorg over het toenemende hoogwater in de rivieren, wateroverlast en de versnelde stijging van de zeespiegel. Het kabinet is van mening dat er een aanscherping in het denken over water dient plaats te vinden. Nadrukkelijker zal rekening moeten worden gehouden met de (ruimtelijke) eisen die het water aan de inrichting van Nederland stelt.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In de Waterwet zijn alle vergunningen betreffende 'water' opgenomen. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Onderdeel van het rijksbeleid is de invoering van de watertoets. De watertoets dient te worden toegepast op nieuwe ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en buitentoeepassingsverklaringen. Als een gemeente een ruimtelijk plan wil opstellen, stelt zij de waterbeheerder vroegtijdig op de hoogte van dit voornemen. De waterbeheerders stellen dan een zogenaamd wateradvies op. Het ruimtelijk plan geeft in de waterparagraaf aan hoe is omgegaan met dit wateradvies.

Het Watertoetsproces is verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (2008). Toetsingscriteria in de watertoets zijn: veiligheid, regionale- en lokale wateroverlast, rioleringssysteem, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling, grondwateroverlast, oppervlaktewaterkwaliteit, grondwaterkwaliteit, verdroging en natte natuur (Handreiking watertoets 3, december 2009).

3.3. Provinciaal beleid

3.3.1. Structuurvisie en Ruimtelijke verordening

Het provinciale ruimtelijke beleid is verwoord in de Structuurvisie Noord-Holland 2040: Kwaliteit door veelzijdigheid en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRV). De Structuurvisie 2040 dateert van 2010. In 2015 is de Structuurvisie voor het laatst bijgewerkt, inclusief de besluiten over Wind op Land van 15 december en 2 maart 2015. Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. Op 12 december 2016 hebben Provinciale Staten een wijziging van de PRV vastgesteld. Deze geconsolideerde versie van de PRV na wijziging treedt in werking op 1 maart 2017.

In het huidige provinciale beleid is aangegeven dat bestaande intensieve veehouderijbedrijven in Noord-Holland op hun huidige locatie de mogelijkheid krijgen om (met inachtneming van de wettelijke milieu- en dierenwelzijneisen) het aantal dierplaatsen uit te breiden. Er is daarbij geen maximering aan het aantal dieren gesteld. In Noord-Holland wordt geen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen toegestaan. Onder nieuwvestiging wordt verstaan de herontwikkeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar, al dan niet als nevenfunctie, intensieve veehouderij. Verplaatsing van bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland wordt in deze niet beschouwd als nieuwvestiging.

De provincie wil geen megastallen laten ontstaan. Daarom mogen nieuwe opstallen of uit te breiden opstallen voor intensieve veehouderij niet meer dan één bouwlaag bevatten die gebruikt mag worden voor het houden van dieren. Intensieve veehouderijen mogen in gebieden voor gecombineerde landbouw uitbreiden tot een maximum van 1,5 hectare en in gebieden voor grootschalige landbouw tot een maximum van 2 hectare. Voor beide gebieden geldt dat verdere uitbreiding mogelijk is met een ontheffing van Gedeputeerde Staten, waarbij een bedrijf dat geen ontheffing krijgt in een gebied voor gecombineerde landbouw de mogelijkheid heeft tot verplaatsing naar een gebied voor grootschalige landbouw. Een aanvraag kan worden ingediend bij Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten leggen de aanvraag voor advies voor aan de Adviescommissie voor Ruimtelijke Ordening (ARO), die Gedeputeerde Staten hierover adviseren. Alvorens Gedeputeerde Staten besluiten, wordt eveneens Provinciale Staten om een advies gevraagd.

Alleen in het geval een bestaande intensieve veehouderij op het huidige agrarische perceel te weinig ruimte heeft op een duurzame wijze te ontwikkelen, mag deze intensieve veehouderij zich verplaatsen naar een gebied voor grootschalige landbouw. Bovenstaand beleid gaat op voor pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. De huidige locatie voldoet niet meer, waardoor het pluimveebedrijf zich kan hervestigen in een gebied voor grootschalige landbouw, waarbinnen de geplande locatie is gelegen. In dit gebied bestaat de mogelijkheid om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 2 hectare, met een ontheffingsmogelijkheid van Gedeputeerde Staten voor verdere uitbreiding.

Op grond van artikel 26 van de actuele Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (geconsolideerde versie 20 december 2016) mag in het plangebied een agrarisch bouwperceel worden vergroot tot maximaal 2 hectare.

In afwijking hiervan kan het bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel mits wordt gemotiveerd dat de uitbreiding noodzakelijk is voor het primaire productieproces en mits het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen. Dit betekent dat de toelichting moet aangeven in hoeverre rekening is gehouden met:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- d. de inpassing van de nieuwe functies in de bredere omgeving (grotere landschapseenheid);
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Uitbreidingen van agrarische bedrijven mogen geen andere doelen dienen dan de uitbreiding voor de primaire productie. Hiertoe behoren niet de agrarische nevenactiviteiten. Deze activiteiten zijn immers ondergeschikt. Vergroting van het bouwperceel voor dergelijke activiteiten kan ertoe leiden dat het bedrijf zich niet meer richt op haar primaire activiteiten maar groter wordt ten behoeve van niet-agrarische nevenactiviteiten waardoor het volwaardige karakter van het agrarische bedrijf verdwijnt. Verduurzaming en de efficiencyverbetering van het productieproces kunnen wel een gegronde reden zijn voor uitbreiding.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure (indien vergroting van het bouwvlak tot meer dan 2 hectare aan de orde is) wordt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling door gedeputeerde staten om advies gevraagd. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de uitgangspunten in artikel 15, teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt. Bovendien mogen op grond van artikel 26a van de actuele "Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie" alleen intensieve veehouderijen verplaatsen (naar een gebied voor grootschalige landbouw), die op 30 november 2011 al bestonden.

Ten behoeve van onderhavige ontwikkelingen is geen groter bouwvlak dan 2,0 hectare noodzakelijk. Het plan is niet in strijd met het voornoemde provinciale beleid.

3.3.2. Provinciaal Inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland

Om energielevering in de Kop van Noord-Holland robuust te maken voor de toekomst, moet het bestaande energienetwerk worden versterkt en uitgebreid. Met het inpassingsplan "Netuitbreiding Kop van Noord-Holland" maakt de provincie Noord-Holland daarom de bouw mogelijk van een nieuw 150/20kV-transformatorstation Middenmeer in glastuinbouwgebied Agriport A7. Tevens maakt het inpassingsplan de aanleg mogelijk van drie ondergrondse 150kV-verbindingen naar omliggende stations Oterleek, Anna Paulowna, Westwoud en De Weel, inclusief de aanpassingen aan een aantal van die stations.

De geplande netuitbreiding zorgt ervoor dat het elektriciteitsnetwerk minder gevoelig is voor storingen en calamiteiten. Daarnaast wordt het geplande windpark Wieringermeer op dit netwerk aangesloten.

Het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) is op 4 april 2016 vastgesteld door Provinciale Staten. In dit plan wordt de (keuze omtrent de) geselecteerde locatie voor het transformatorstation en de (afweging omtrent de) kabelverbindingen toegelicht. In het Provinciaal Inpassingsplan zijn daarnaast de locatie van het station en de ligging van de verbindingen vastgelegd.

Over een gedeelte van het plangebied, langs de zuidzijde, is een kabeltracé gepland. Het totale ruimtebeslag tijdens de aanlegfase bedraagt ongeveer 30 meter. Deze breedte is nodig in verband met de werkzaamheden om de kabel te kunnen aanleggen. Het totale ruimtebeslag tijdens de beheerfase (na aanleg) bedraagt circa 7 tot 12 meter. Hierbij wordt uitgegaan van een breedte van het kabelbed (1 circuit, 3 kabels) van iets meer dan 1 meter, een breedte voor de beschermingszone van 3 meter aan weerszijden bij open ontgravingen en een breedte van 5 meter aan weerszijden bij boringen. Voor de dubbelbestemming van de hoogspanningsverbindingen zoals opgenomen in dit PIP is dan ook een breedte opgenomen van 12 meter.

Ter plaatse van deze dubbelbestemming zijn geen bouw- en graafwerkzaamheden toegestaan (uitgezonderd onderhoudswerkzaamheden aan de kabel) die van invloed kunnen zijn op de ongestoorde ligging van de kabel. Daardoor zijn dus bijvoorbeeld ook geen diepwortelende bomen en planten toegestaan.

Rondom de dubbelbestemming is de plangrens ruimer, de maximale breedte van de plangrens bedraagt 50 meter. Hier is sprake van de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied 1', waarbinnen een verschuiving van de hoogspanningsverbinding mogelijk is, mits deze verschuiving aanvaardbaar en uitvoerbaar is. Daar waar binnen de zone van 50 meter de feitelijke situatie geen mogelijkheid toelaat om het tracé te verschuiven (bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van woningen, bouwvlakken of waterlopen) is de plangrens ingesnoerd. Dit is ook het geval ter plaatse van onderhavig bouwvlak.

Ingeval van een open ontgraving wordt de hoogspanningsverbinding doorgaans op 1,80 meter diepte aangelegd, daar waar diep geploegd wordt (op agrarische percelen). Op de overige percelen ligt de hoogspanningsverbinding doorgaans op 1,20 meter diepte. Bij een boring liggen de kabels dieper, waarbij de diepte per geval verschilt.

3.4. Beleid Hoogheemraadschap

3.4.1. Waterprogramma 2016-2021

In het Waterprogramma 2016-2021 (WBP5), vastgesteld op 3 november 2015, beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de doelstellingen voor de periode 2016-2021: veilige dijken, droge voeten en voldoende schoon en gezond water. Deze taken worden de komende periode sterk beïnvloed door de klimaatverandering en de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water. De missie van het hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water.

HHNK zorgt in de toekomst op de volgende wijze voor veilige dijken, droge voeten en voldoende schoon water:

- Waterveiligheid:
Volgen van de benadering van meerlaagsveiligheid, opgenomen in het Nationale Waterplan. Sterke waterkeringen blijven bepalend voor de waterveiligheid. Het nieuwe landelijke veiligheidsbeleid is gebaseerd op een risicobenadering. De kans op een overstroming en de mogelijke gevolgen bepalen het gewenste veiligheidsniveau.
- Wateroverlast:
Dit is schadelijk, maar niet levensbedreigend. De komende periode wordt een basisniveau voor de preventie ontwikkeld en wordt gezamenlijk werk gemaakt van gevolgbeperking. Waar mogelijk neemt het HHNK groot onderhoud van stedelijk water over van gemeenten. De adviesrol in de ruimtelijke ordening wordt versterkt, om verbeteringen in het watersysteem te kunnen koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen.
- Watertekort:
Zoet water wordt kostbaar en minder vanzelfsprekend. De kans op zoet watertekort wordt in de komende jaren groter, onder invloed de klimaatverandering. HHNK zorgt daarom voor een duurzame en eerlijke verdeling van het zoet water met de huidige infrastructuur, door duurzaam beheer van de beschikbare hoeveelheid schoon zoet water.
- Schoon en gezond water:
Voor schoon en gezond water worden lopende uitvoeringsprogramma's en beheersactiviteiten voortgezet. HHNK werkt nauw samen met de gemeenten in het gebied aan een doelmatig en duurzaam afvalwaterketenbeheer. Daarbij wordt stevig ingezet op innovaties die hieraan bijdragen, op effectgericht werken en op bronaanpak.
- Crisisbeheersing:
Als het toch fout dreigt te gaan, moet het Hoogheemraadschap klaar staan. Daarom zorgen zij ervoor dat ze daadkrachtig kunnen handelen bij een (dreigende) crisis. Daarnaast worden watergerelateerde risico's uitgewerkt in risicoprofielen en op de Waterrisicokaart. Het vereiste kwaliteitsniveau van de crisisbeheersingsorganisatie wordt bepaald op grond van het maatschappelijk aanvaardbare schadeprofiel.

Dit bestemmingsplan is voor zover van toepassing met inachtneming van bovenstaande opgesteld. Voor de onderhavige ontwikkelingen is een wateradvies aangevraagd en in deze toelichting verwerkt (zie paragraaf 4.3).

3.4.2. Keur en Beleidsnota waterkeringen 2012-2017

De Keur heeft tot doel om waterstaatkundige objecten te beschermen. Het beleid zoals verwoord in het WBP5 geeft richting aan de uitvoering van de Keur. In verband met de inwerkingtreding van de Waterwet op 22 december 2009 is de Keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aangepast en opnieuw vastgesteld. Hierin zitten een aantal wijzigingen ten opzichte van de vorige Keur. Een belangrijke wijziging is de verplichting tot het uitvoeren van compenserende maatregelen bij verhardingstoenames groter dan 800 m².

Voorts hanteert het hoogheemraadschap het beleidskader ten aanzien van de waterkeringen, zoals vastgelegd in de Beleidsnota waterkeringen 2012-2017. De Beleidsnota Waterkeringen beschrijft het beleid en de uitgangspunten voor het beheer en medegebruik van de waterkeringen. Dit document is een uitwerking van het hiervoor genoemde Waterprogramma 2016-2021 (WBP5).

Wat betreft agrarische medegebruik van de waterkeringen is als effect op de waterkering beschreven dat de beweiding van de waterkering met vee een functie kan vervullen bij het beheer. Soms kan het ook schadelijke effecten hebben op het functioneren van de kering. Zo kunnen vertrapping en kaalvreten de dijkbekleding aantasten, met als gevolg dat de erosiebestendigheid vermindert en de kosten voor het onderhoud van de waterkering toenemen. De beleidsnota is 12 december 2012 definitief vastgesteld.

3.4.3. Raamplan bescherming tegen wateroverlast

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW, 2003) zijn afspraken gemaakt over de aanpak van wateroverlast, watertekort en waterkwaliteit voor de komende jaren. Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten dienen te anticiperen op veranderende omstandigheden, zoals klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Dit wordt de wateropgave genoemd. Deze is erop gericht de watersystemen in 2015 op orde te hebben en daarna op orde te houden. Het beleid dat zich met deze materie bezighoudt, wordt aangeduid als Waterbeheer van de 21e eeuw (WB 21).

Op 28 april 2004 heeft het bestuur van het HHNK besloten de aanpak van wateroverlast prioriteit te geven. Door het HHNK is in 2005 een raamplan opgesteld. In dit raamplan is per watersysteem of polder onderzocht of de huidige capaciteit toereikend is voor de 21e eeuw. Indien uit de analyse blijkt dat dit niet het geval is, wordt in het raamplan tevens aangegeven op welke wijze het HHNK in een oplossing voorziet.

Voor het gehele Noorderkwartier is inmiddels ten behoeve van dit raamplan een watersysteemanalyse, Bescherming Wateroverlast Noorderkwartier studie (BWN), uitgevoerd. In deze watersysteemanalyse is, na klimaatverandering (midden scenario), voor ieder peilvak berekend of deze voldoet aan de opgestelde normen (vaststellen faalkans). Deze normen bestaan uit een toegestane maximale peilstijging die afhankelijk is van het grondgebruik. Indien een gebied niet voldoet aan de normen, zijn hiervoor maatregelen voorgesteld.

3.4.4. Een Deltavisie voor Hollands Noorderkwartier

Met het opstellen van een Deltavisie voor Hollands Noorderkwartier 'Noord-Holland voorbereid op klimaatverandering' (oktober 2012) wil het hoogheemraadschap een strategie voor de toekomst ontwikkelen die het gebied van de provincie Noord-Holland boven het Noordzeekanaal bestand maakt tegen de klimaatveranderingen. Hiermee wordt aangesloten bij het landelijke Deltaprogramma.

In deze visie gaat het vooral om het verkleinen van de kans op rampen en overlast (preventie), adaptatie (aanpassing), mitigatie (verzachting) en compensatie (aanvulling) en uiteindelijk ook om acceptatie: Het beperken van de gevolgen van de klimaatverandering en het gebruik maken van kansen die zich voordoen. Het gaat bij de ontwikkeling van deze visie dus niet om de aanpak bij de bron, bijvoorbeeld CO₂-reductie. Daaraan werkt het hoogheemraadschap vanuit zijn eigen milieubeleid.

De klimaatverandering heeft effect op alle taken van het hoogheemraadschap. Van veiligheid tegen overstromingen tot waterafvoer, -aanvoer en -kwaliteit. Deze visie is de basis voor een klimaatstrategie voor het waterbeheer in Noord-Holland noord. Daarmee wil het hoogheemraadschap blijven zorgen voor de randvoorwaarden die wonen en werken onder zeeniveau mogelijk maken.

Centrale visie op waterveiligheid:

- Creëer meer veiligheidsbewustzijn in het gebied.
- Open de dialoog over de gevolgen via het concept van de meerlaagse veiligheid.
- Blijf werken aan preventie.
- Gebruik multifunctionaliteit van de kering als middel om de veiligheid te vergroten.

Centrale visie op wateroverlast:

- We ontwikkelen een basisniveau voor de preventie (intrinsieke robuustheid).
- We zetten in op het beperken van de gevolgen van wateroverlast om het waterbeheer in de toekomst betaalbaar te houden. We ontwikkelen dit samen met het gebied.
- We vergroten en verbeteren de flexibele besturing van het totale systeem (boezem en polders).
- Als er schade ontstaat, is dat in gebieden die tegen een stootje kunnen; we spreken daarover vooraf een schaderegeling af met het gebied.

Zoet water wordt kostbaar en minder vanzelfsprekend. Het hoogheemraadschap zorgt voor een duurzame en eerlijke verdeling op een basaal niveau uitgaande van de huidige infrastructuur. Dat wordt gedaan door in te zetten op een duurzaam beheer van de beschikbare hoeveelheid schoon zoet water. Daarvoor introduceert het hoogheemraadschap de term 'Trias Aquatica':

- Zuinig met zoet water!
- Inzetten en ontwikkelen van 'nieuwe' zoetwaterbronnen.
- Veiligstellen van de klassieke zoetwaterbron.

In de Deltavisie heeft het HHNK, samen met haar partners, een koers uitgestippeld voor de lange termijn. Vervolgens hebben zij een Waterprogramma voor de middellange termijn (2016-2021) opgesteld: één plan met een reeks aan maatregelen, activiteiten, prioriteiten en samenwerkingsplannen. In het Waterprogramma 2016-2021 worden de bouwstenen met de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap verbonden. Er is een prioritering aangebracht en er is aangegeven hoe het hoogheemraadschap in de bouwstenen wil participeren.

3.4.5. Grondwaterbeleidskader

Eind 2009 is de Waterwet in werking getreden. Hiermee is de verantwoordelijkheid voor het operationele en strategische grondwaterbeheer ondergebracht bij de waterschappen. In het Grondwaterbeleidskader 'Stromend grondwater verbindt' (10 september 2015) beschrijft HHNK de doelstellingen van het grondwaterbeleid. Dit is gericht op drie principes: duurzaam beheer van het zoete grondwater, verslechtering voorkomen en behoud van een goede grondwaterkwaliteit en voorkomen van uitputting en negatieve gevolgen bij ingrepen. Het hoogheemraadschap beoogt met dit beleid een duidelijke positionering van het grondwater als beheerstaak, zowel voor interne als externe gebruikers.

Voor het grondwaterbeleid hanteert het hoogheemraadschap de uitgangspunten die in het Waterprogramma 2016-2021 staan geformuleerd. Deze uitgangspunten luiden:

- Alle opgaven benaderen we steeds vanuit het effect dat we willen bereiken. Dát is voor ons bepalend; niet de norm.
- We zoeken naar een optimaal evenwicht tussen efficiency, effectiviteit en duurzaamheid.
- Maatschappelijke belangen en kosten wegen we zorgvuldig tegen elkaar af. Bij alle opgaven zoeken we altijd naar de laagst maatschappelijke kosten; we wegen dit af met behulp van maatschappelijke kosten-batenanalyses.
- In ons werk is samenwerking essentieel. Vanuit de aard van ons bestaan als functionele overheid, werkzaam binnen de kaders zoals die door de algemene democratie (Rijk, provincie, gemeenten) worden gesteld, staat het maatschappelijk belang voorop.
- Bij de uitvoering van onze taken handelen we volgens de beginselen van behoorlijk bestuur.
- Bij overname van taken of opgaven van derden doen we dit alleen waar wij een publiek belang dienen, passend binnen onze publieke taken.
- Ons werk richt zich op de volgende taken:
 - dijken: het beschermen van inwoners tegen overstromingen;
 - water: het voorkomen van wateroverlast en de zorg voor voldoende en schoon oppervlaktewater;
 - crisisbeheersing: in noodsituaties zijn we snel ter plaatse en maken we gebruik van bestaande draaiboeken en samenwerking met de veiligheidsregio's;
 - wegen: we voeren beheer en onderhoud van plattelandswegen uit voor gemeenten.
- We anticiperen op toekomstige ontwikkelingen op lange termijn zoals klimaatverandering, bodemdaling, zeespiegelstijging maar ook maatschappelijke en demografische ontwikkelingen.
- We werken gebiedsgericht en hebben oog voor lokale verschillen, specifieke wensen en uiteenlopende belangen.
- We voeren ons werk duurzaam uit, we houden rekening met gevolgen voor het milieu en klimaat.
- Het meerjarenplan 2015-2018 is het financiële kader.

Het hoogheemraadschap hanteert een gebieds- en effectgericht beleid, dit vormt de basis voor bovengenoemde afwegingen. In combinatie met de keur, algemene regels en beleidsregels vormt dit beleidskader de operationele besluitvorming.

3.5. Gemeentelijk beleid

3.5.1. Structuurvisie Gemeente Wieringermeer

In de voormalige Structuurvisie Gemeente Wieringermeer - vastgesteld op 23 juni 2011 door de toenmalige gemeente Wieringermeer - worden enkele ambities en doelen gesteld als het gaat om werkgelegenheid, duurzaamheid en kwaliteit van de polder. Daarbij houdt de gemeente rekening met de belangrijkste trends in de landbouw, waaronder:

- schaalvergroting (grotere bedrijven);
- intensivering (op dezelfde oppervlakte hogere opbrengsten);
- verbreding (andere ontwikkelingen, buiten de traditionele landbouwactiviteiten om).

In de structuurvisie is een gebied aangewezen voor grote landbouwbedrijven, gelegen in de zuidwestelijke hoek van de Wieringermeer, tussen de A7 en de Schagerweg. Dit goed ontsloten gebied is bedoeld voor grote landbouwbedrijven, waarbij:

- diverse schakels in het productieproces van de eindproducten zoveel mogelijk op één locatie zijn gevestigd;
- ze worden gekenmerkt door een groot bebouwingsoppervlak.

Om de openheid van de polder zoveel mogelijk in stand te houden, zijn grote bouwvlakken niet overal gepast. Het is ook niet gewenst, vanwege de capaciteit van de wegen en andere (milieu-)effecten op de omgeving. Daarom wordt niet overal toegestaan dat dergelijke bedrijven zich vestigen (of ontwikkelen). Met de structuurvisie wordt een geschikte plek voor bedrijven met substantieel grotere bouwvlakken aangewezen. De aard en omvang van de grote landbouwbedrijven (bebouwingsoppervlak) en het effect op het landschap worden nader uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan en de bestemmingsplannen.

Van drie verschillende modellen, met betrekking tot (concentratie van) grote landbouwbedrijven, zijn de milieueffecten in kaart gebracht. Alle modellen leiden tot aantasting van cultuurhistorische- en historische waarden en hebben negatieve effecten op geluid, lucht en externe veiligheid. Daarentegen hebben ze positieve effecten op de economische omvang van de primaire landbouw en de daaraan gelieerde bedrijvigheid. Ook zijn er kansen voor duurzame ontwikkeling. Er kan zelfs een positief effect op de bodemkwaliteit optreden, indien de bedrijfsvoering zodanig wordt ingericht dat afvalstromen gecontroleerd worden afgevoerd. Mogelijkheden hiertoe zullen groter zijn, indien de bedrijfsvoering in gebouwen plaatsvindt.

Verschiedende vormen van duurzame energie worden gestimuleerd. Dit kan autonoom ontwikkeld worden of worden gekoppeld aan bedrijven, zoals bij grootschalige verwerking van agrarische producten (bijvoorbeeld biovergisting).

De Structuurvisie Gemeente Wieringermeer is inmiddels vervangen door de Omgevingsvisie Hollands Kroon. Deze komt in paragraaf 3.5.2 aan de orde.

3.5.2. Omgevingsvisie Hollands Kroon

De Omgevingsvisie Hollands Kroon - vastgesteld op 22 november 2016 – is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals algemeen, leven, ondernemen, groen, toerisme & recreatie en water inhoudelijk met elkaar verbonden.

De gemeente Hollands Kroon heeft de meeste landbouwbedrijven en het grootste agrarische grondgebruik in de provincie Noord-Holland. Vrijwel alle landbouwsectoren zijn in de gemeente te vinden: van bloembollen tot tuinbouw, van akkerbouw tot (intensieve) veehouderij en glastuinbouw. Dit vanwege de uitstekende fysieke condities (de bodemgeschiktheid, de grootschalige ruimte, het licht en de bereikbaarheid) en de aanwezigheid van de verschillende ketenpartners (opslag, verpakking, vervoer, distributie, et cetera).

Ook is de gemeente Hollands Kroon de Noordwest-flank van de Greenport Noord-Holland Noord. In de agrarische sector vindt veel research & development plaats, zodat ook arbeidsplaatsen voor hoger opgeleide jongeren ontstaan. In de Wieringermeer ligt de proeftuin Zwaagdijk, een van de belangrijkste agrarische praktijkgerichte onderzoekscentra van Nederland. Dit alles maakt Hollands Kroon in agrarisch opzicht tot een unieke plek.

De gemeente staat voor ruimte om te ondernemen in de agrarische sector, waarbij er uniforme regels gelden in de gehele gemeente en veel ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen.

De agrarische sector is de primaire functie in het buitengebied en deze is aan vele ontwikkelingen onderhevig. Aan de ene kant neemt door schaalvergroting de bedrijfsomvang toe, aan de andere kant richt een deel van de bedrijven zich op specialisatie of verbreding. Daarnaast zoeken bedrijven meer aansluiting bij maatschappelijke ontwikkelingen zoals biologische landbouw, zorg, recreatie et cetera. Voor deze ontwikkelingen is een economisch duurzaam bedrijf van belang. Ruimte om te ondernemen is cruciaal en een bouwperceel van voldoende omvang is daarbij noodzakelijk.

Iedereen heeft dezelfde bouwrechten, waarbij uitgegaan wordt van bouwvlakken van twee hectare voor bestaande agrarische bedrijven. Grotere bouwvlakken zijn ook mogelijk, als het bedrijf meer ruimte nodig heeft, maar deze ontwikkelingen zijn altijd maatwerk. Het is ook belangrijk om een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving te borgen. Aanvullend moet er sprake zijn van circulaire economie, waarbij reststoffen of grondstoffen lokaal gebruikt of hergebruikt kunnen worden.

Bij het realiseren van nieuwe bouwvlakken, hanteert de gemeente Hollands Kroon een ja, tenzij-houding, waarbij inpassing in en de effecten op de omgeving de belangrijkste criteria zijn. Uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen is in Hollands Kroon mogelijk. Wel vraagt dit om een goede dialoog met de omgeving.

Het blijven investeren in kennis en innovatie is voor de toekomst van de agrarische sector van groot belang: stilstand is achteruitgang. Dit wil de gemeente waar mogelijk faciliteren en stimuleren.

3.5.3. Windplan Wieringermeer

De gemeente Hollands Kroon werkt tevens aan het Windplan Wieringermeer. Dit wordt gedaan in samenwerking met de huidige windmoleneigenaren in de gemeente Hollands Kroon, die verenigd zijn in Windkracht Wieringermeer (VWNH groep Wieringermeer, ECN en Nuon). De gemeente en Windkracht Wieringermeer krijgen hierbij ondersteuning van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, de Provincie Noord-Holland en AgentschapNL.

Het Windplan Wieringermeer geeft uitvoering aan drie opdrachten:

- het verdwijnen van losstaande windmolens in het landschap ten gunste van lijnopstellingen;
- meer opgewekte energie uit de lijnopstellingen van Nuon;
- uitbreiding van het windturbinetestpark van ECN.

Op dit project is de rijkscoördinatieregeling van toepassing. De minister van EZ neemt deze coördinatie op zich. Dit houdt onder meer in dat de ministers van EZ en IenM samen een ruimtelijke besluit nemen over de inpassing van het windpark: het zogeheten inpassingsplan. Op 30 april 2015 is het inpassingsplan "Windpark Wieringermeer" vastgesteld.

Uit overleg tussen de gemeente Hollands Kroon en de projectleider van het windplan blijkt dat de locatie niet in het beoogde plangebied, waar windturbineparken worden gepland, ligt.

3.6. Vigerende bestemmingsplannen

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wieringermeer op 27 oktober 2011. Op 6 november 2014 is door de gemeente Hollands Kroon het bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening vastgesteld.

Het plangebied heeft conform het bestemmingsplan Buitengebied 2009 de bestemming 'Agrarisch', zonder bouwmogelijkheden. In het bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening zijn de regels aangepast. De verbeelding voor het plangebied is echter niet gewijzigd. Aangezien er geen sprake is van een bouwvlak ter plaatse van het plangebied mogen hier geen gebouwen worden gebouwd. De realisatie van het voornemen is daarom in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Onderhavig bestemmingsplan maakt dit plan mogelijk.

4. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MILIEUPARAGRAAF)

4.1. Inleiding

4.1.1. Aanpak

In dit hoofdstuk is het onderzoek naar de milieueffecten van het voorkeursalternatief beschreven, alsook de vergelijking met de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling is beschreven in paragraaf 2.4.4. De milieueffecten van de autonome ontwikkeling zijn neutraal beoordeeld. Door middel van deze aanpak worden de mogelijke positieve en negatieve effecten van het voornemen zichtbaar.

De belangrijkste bron voor onderstaande effectanalyse is het Milieueffectrapport Verplaatsing pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. Dit milieueffectrapport (MER) is opgesteld in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de realisatie van het bedrijf op haar nieuwe locatie.

4.1.2. Leeswijzer

Hieronder is aan elk milieuaspect een aparte paragraaf besteed. Per milieuaspect is ingegaan op het wettelijke en beleidsmatige kader, het beoordelingskader voor het planMER, de beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling, de effecten van het voorkeursalternatief (VKA) en de toetsing van de uitvoerbaarheid van het plan binnen de wettelijke en beleidsmatige kaders. De samenvatting van dit planMER is opgenomen in bijlage 12.

4.2. Bodem en ammoniak

4.2.1. Inleiding

Initiatiefnemers van bouwprojecten moeten kunnen aantonen dat de bodemkwaliteit van hun bouwperceel in orde is. Daarnaast is neerslag van de ammoniak vanuit de lucht op de bodem (depositie) een risico voor de bodemkwaliteit in de omgeving van de inrichting.

4.2.2. Wettelijk kader

In het kader van de Wro-procedure is het volgende wettelijke kader van kracht.

4.2.2.1 Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging, dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-)bodem, zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

4.2.2.2 Besluit bodemkwaliteit

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels, die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem.

Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, onder meer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer). Kwalibo omvat ook maatregelen om de kwaliteit van ambtenaren die bodembeleid maken of uitvoeren, toezien en handhaven, te verbeteren.

4.2.2.3 Relatie Wbb en woningwet (Ww)

De inwerkingtreding van de gewijzigde Wbb (2006) is gekoppeld aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Als ontwikkelingen zijn voorzien, die gericht zijn op het verblijf van mensen in een gebied, en de bodem blijkt ernstig verontreinigd te zijn of hiertoe bestaat een redelijk vermoeden, dan geldt een aanhoudingsplicht. Deze aanhouding duurt totdat het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan, dan wel dat het heeft vastgesteld dat er geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is. Er geldt alleen een bodemonderzoekplicht voor bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. Een omgevingsvergunning wordt niet eerder afgegeven dan nadat uit onderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

4.2.2.4 Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting schrijft voor dat nieuwe stallen moeten voldoen aan de maximale emissiewaarden zoals genoemd in bijlage 1 bij het Besluit. Dit Besluit is op 1 augustus 2015 in werking getreden. De maximale emissiewaarde voor vleeskuikenstallen, opgericht op of na 1 juli 2015 is 0,035 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Het Besluit emissiearme huisvesting stelt tevens maximale emissiewaarden fijnstof aan huisvestingssystemen in dierenverblijven voor pluimvee. Deze waarden staan in bijlage 2. De maximale emissiewaarde voor vleeskuikenstallen, opgericht op of na 1 juli 2015 is 16 gram PM₁₀ per dierplaats per jaar.

4.2.2.5 IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn betreft de Europese richtlijn 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC = Integration of Pollution Prevention and Control). Deze richtlijn stelt eisen aan industriële activiteiten en landbouwactiviteiten met een groot verontreinigingspotentieel. Eén van de belangrijkste basisprincipes van de IPPC-richtlijn is het toepassen van de best beschikbare technieken. Deze zijn vastgelegd in zogeheten referentiedocumenten. Voor de vleeskuikenhouderij beschrijft het Europese referentiedocument (BREF Intensive Rearing of Poultry and Pigs) best beschikbare technieken ten aanzien van enkele aandachtspunten.

In Nederland is de IPPC-richtlijn geïmplementeerd in onder andere de Wet Milieubeheer, het Besluit emissiearme huisvesting en de Wet Ammoniak en Veehouderij. Tevens is er een Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij opgesteld, waarmee het bevoegd gezag kan bepalen of er strengere eisen moeten worden opgenomen. Daarmee geeft de beleidslijn invulling aan artikel 9, derde en vierde lid van de IPPC-richtlijn, wat voorschrijft dat emissiegrenswaarden gebaseerd moeten worden op de 'beste beschikbare technieken', waarbij ook rekening dient te worden gehouden met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting alsmede met de plaatselijke omstandigheden.

4.2.3. Beoordelingskader planMER

Bedrijfsactiviteiten kunnen op de toekomstige locatie zorgen voor een directe lozing van afvalstoffen in de bodem. Ook is het mogelijk dat de activiteiten plaatsvinden op (een) huidig verontreinigde of verdachte locatie(s). Deze effecten zijn beschouwd onder de noemer bodemkwaliteit. Daarnaast is eventuele neerslag van de ammoniak vanuit de lucht op de bodem (depositie) een risico voor de bodemkwaliteit. Dit leidt tot het volgende beoordelingskader voor het planMER:

Tabel 4.1. Beoordelingskader aspect Bodem en ammoniak

onderwerp	criterium	wijze van beoordeling	methode
bodemkwaliteit	bodemverontreiniging	mate van beïnvloeding van de bodemkwaliteit (-/0/+)	kwalitatief
ammoniak	depositie van ammoniak	mate van beïnvloeding van de bodemkwaliteit (-/0/+)	kwalitatief

4.2.4. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

4.2.4.1 Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit in de Wieringermeerpolder wordt, op één uitzondering na, ingedeeld in de zogenaamde 'schone zone'. Alleen de toplaag van de wegbermen van de openbare gemeentelijke wegen is aangeduid als 'licht verontreinigde zone'. Over de huidige locatie van pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. aan de Tussenweg 10 zijn geen exacte gegevens over de bodemkwaliteit beschikbaar.

Naar de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de planlocatie aan de Alkmaarseweg 25 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek Alkmaarseweg/Oudelandeweg te Middenmeer, ingenieursbureau MUG, 19 juli 2012, zie bijlage 4).

Er zijn in het onderzoek geen asbestverdachte materialen of andere bijmengingen aangetroffen. In de grond zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden aangetoond. Het grondwater bevat een licht verhoogde concentratie aan barium (boven de streefwaarde). De gemeten concentraties zijn echter van dien aard dat volgens de Wet bodembescherming geen nader onderzoek noodzakelijk is. De gemeten concentraties vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu. Verder is na indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit zowel de boven- als de ondergrond beoordeeld als kwaliteitsklasse 'altijd toepasbaar'.

4.2.4.2 Ammoniak

Neerslag van ammoniak vanuit de lucht op de bodem (depositie) is een risico voor de bodemkwaliteit. De emissie van ammoniak vanuit de inrichting wordt bepaald en berekend door het aantal dierplaatsen te vermenigvuldigen met de norm per dierplaats. De norm is afhankelijk van het gekozen systeem voor het uitbroeden en houden van kuikens. Voor de huidige locatie geldt een norm van 0,080 kg NH₃ per jaar per dierplaats. Bij 85.000 dieren (aantal dieren op de huidige locatie) leidt dit tot een uitstoot van 6.800 kg NH₃ per jaar.

Op de nieuwe locatie is in de autonome ontwikkeling geen intensieve veehouderij aanwezig en is er daarom geen sprake van uitstoot van ammoniak.

4.2.5. Effectbeschrijving en toets

4.2.5.1 Effecten bodemkwaliteit

Op de locatie aan de Tussenweg 10 wordt de bedrijfsvoering stopgezet. Dit heeft geen invloed op de bodemkwaliteit op deze locatie.

Op de locatie aan de Alkmaarseweg 25 zijn geen concentraties van stoffen met gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu aanwezig. Door de vestiging van het bedrijf treden er ook geen positieve of negatieve effecten op. De reden hiervoor is dat in de nieuwe inrichting geen interactie plaatsvindt tussen de bodem en het bedrijf. De vloer van het bedrijf wordt stofdicht en vloeistofkerend uitgevoerd. Er is op het bedrijf geen opslag van mest en de mest wordt per vrachtwagen van het bedrijf afgevoerd. Ten slotte worden geen uitlogende materialen gebruikt, waardoor binnen het plangebied uitsluitend afvloeiend regenwater in het oppervlaktewater terechtkomt.

4.2.5.2 Effecten ammoniak

Op de locatie aan de Tussenweg 10 wordt de bedrijfsvoering stopgezet. Er vinden hier in de toekomst geen ammoniakemissies door de pluimveehouderij meer plaats. Dit is positief (+) beoordeeld.

Op de nieuwe locatie wordt het patiosysteem toegepast waarvoor een norm geldt van 0,015 kg NH₃ per jaar per dierplaats. Bij een aantal van 550.000 vleeskuikens, is de totale emissie 8.250 kg NH₃ per jaar. Om schadelijke emissies naar de bodem te voorkomen, worden op de nieuwe locatie aan de Alkmaarseweg bodembeschermende voorzieningen getroffen. Hoewel de emissie van ammoniak op de planlocatie toeneemt zijn hiermee de effecten neutraal.

Tabel 4.2. Beoordeling aspect Bodem en ammoniak t.o.v. autonome ontwikkeling

onderwerp	autonome ontwikkeling		plansituatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
bodemkwaliteit	0	0	0	0
ammoniak	0	0	+	0

4.2.5.3 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst.

Bodemkwaliteit

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek (zie bijlage 4) bestaan er op milieuhygiënische gronden geen beperkingen voor het voorgenomen plan:

- uit de analyseresultaten van de grond blijkt dat in de samengestelde grondmonsters van zowel de boven- als de ondergrond geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden zijn aangetoond;
- in het opgeboorde materiaal en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen of andere bijmengingen aangetroffen;
- het grondwater (alle peilbuizen, gehele onderzoekslocatie) bevat een licht verhoogde concentratie aan barium (boven de streefwaarde). De gemeten concentraties zijn van dien aard dat volgens de Wet bodembescherming geen nader bodemonderzoek noodzakelijk is. De gemeten concentraties vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu.

Ammoniak

Jaarlijks emitteert de nieuwe pluimveehouderij 8.250 kg NH₃. De immissies naar de bodem die hieruit resulteren, worden beheerd door bodembeschermende voorzieningen. Op deze manier is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico, als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

4.2.6. Conclusie

De verplaatsing van de pluimveehouderij leidt tot het opheffen van de ammoniakemissie op de huidige locatie aan de Tussenweg 10. De ammoniakemissie verplaatst naar de locatie aan de Alkmaarseweg 25. Negatieve effecten voor de bodem worden ter plaatse voorkomen door middel van bodembeschermende voorzieningen (zie paragraaf 4.2.5.3). Dit leidt tot een licht positieve beoordeling van het voornemen.

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek bestaan er op milieuhygiënische gronden geen beperkingen tegen het voorgenomen plan.

4.3. Water

Om de toekomst van Nederland veilig te stellen, is het nodig om bij ruimtelijke planvorming voldoende rekening te houden met het waterbelang. Daarom is in het beleid voor waterbeheer 21e eeuw (WB21) vastgesteld dat bij ruimtelijke plannen en besluiten de watertoets doorlopen dient te worden. Hierbij wordt vroegtijdig afstemming gezocht met de waterbeheerder om mogelijke nadelige effecten zoals wateroverlast, verdroging en vervuiling van grond- en oppervlaktewater te voorkomen. Deze waterparagraaf is tot stand gekomen in overleg met de waterbeheerders in het plangebied: het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de gemeente Hollands Kroon.

In de waterparagraaf van het bestemmingsplan werken de doelstellingen van de Europese (Kaderrichtlijn Water) en die van het nationale en provinciale waterbeleid, voor zover voor het plangebied relevant, door. Het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is reeds in paragraaf 3.4 besproken.

4.3.1. Wettelijk kader

In het kader van de Wro-procedure is het volgende wettelijke kader van kracht.

4.3.1.1 Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2016-2021. Het Nationaal Waterplan is in december 2015 door de ministerraad vastgesteld. Het beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Met dit plan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een dergelijk watersysteem te bereiken, moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van invloed wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wro heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur: het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

4.3.1.2 Waterwet

In de Waterwet (2009) zijn acht oude waterwetten samengebracht. De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, het verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de KRW (zie paragraaf 4.3.1.4) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen. De waterschappen hebben hiermee een nieuwe bevoegdheid gekregen om vergunningen te verlenen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude- en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar.

Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

4.3.1.3 Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke boven technische maatregelen. In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is te waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten.

Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en in de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

4.3.1.4 Kaderrichtlijn water

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. De kaderrichtlijn heeft als doelstellingen:

- een goede ecologische toestand van de oppervlaktewateren (zoete, kust- en overgangswateren);
- het tot nul terugbrengen van de lozing van gevaarlijke stoffen;
- een goede toestand van het grondwater;
- een duurzaam gebruik van water;
- afzwakking van de negatieve gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

De provincie toetst ruimtelijke plannen van gemeenten in die zin dat in de waterparagraaf in structuur- en bestemmingsplannen aandacht zal moeten worden besteed aan de bovengenoemde doelstellingen, voor zover die in het plangebied relevant zijn.

Noord-Holland maakt deel uit van het stroomgebied Rijndelta, onderdeel Rijn-West. Met verscheidene partijen (Rijkswaterstaat, buurprovincies, waterschappen en gemeenten binnen Rijndelta) is het Stroomgebiedbeheerplan voor de Rijndelta opgesteld. Hierin zijn alle maatregelen opgenomen die nodig zijn om in de Rijndelta de doelen van de KRW te halen. De maatregelen zijn verder uitgewerkt in het Waterplan 2016-2021.

4.3.1.5 Watervisie 2021

Het regionale waterbeleid tot 2040 en de prioriteiten van de provincie op het gebied van waterveiligheid en schoon en voldoende (drink)water in de periode 2016-2021 zijn opgenomen in de Watervisie 2021, vastgesteld op 16 november 2015. Het thema van deze Watervisie is 'Buiten de oevers'.

Het Deltaprogramma leert ons dat het watersysteem zijn grenzen kent bij het oplossen van watervraagstukken. Om Noord-Holland veilig, leefbaar en groen te houden en tegelijkertijd een goed investeringsklimaat te hebben, is het nodig om over grenzen heen te kijken. Oplossingen moeten meer buiten het eigenlijke waterdomein gevonden gaan worden, met water als vanzelfsprekend onderdeel van ruimtelijke gebiedsontwikkelingen. Dijken kunnen bijvoorbeeld niet oneindig opgehoogd worden om de veiligheid te garanderen. Er zijn slimme en ruimtelijke alternatieven nodig. Innovatieve oplossingen, waarvoor de provincie Noord-Holland volop ruimte wil bieden.

In het waterveiligheidsbeleid wordt landelijk een overstap gemaakt naar een risicobenadering, waarbij ook het effect van een overstroming op het achterland wordt meegewogen. Met de waterpartners zorgt de provincie voor veilige dijken en keringen en met het waterrobuust inrichten van de omgeving en goede evacuatiemogelijkheden wordt het effect van een eventuele overstroming beperkt.

In de Watervisie 2021 staan de ecologische doelen voor niet-natuurlijk oppervlaktewater. Deze doelen zijn afgestemd met de waterbeheerders. Ook staan in de Watervisie 2021 maatregelen om de kwaliteit van het grondwater in de bodem van Noord-Holland te verbeteren. Schoon en voldoende water is onmisbaar voor een gezonde, productieve en aangename leefomgeving en een soortenrijke natuur. De waterpartners zorgen ervoor dat het grond- en oppervlaktewater duurzaam kan worden gebruikt en dat voorraden zorgvuldig worden beheerd, zonder uitputting of verontreiniging. Diepe, watervoerende lagen kunnen worden gebruikt voor energieopslag.

De Watervisie zoekt de koppeling van wateropgaven met ruimte, economie en natuur. Alleen door water goed mee te nemen, kunnen duurzame integrale afwegingen gemaakt worden.

Binnen deze kaders nemen hoogheemraadschappen, waterleidingbedrijven en gemeenten maatregelen om inwoners te beschermen tegen wateroverlast, de kwaliteit van het water te verbeteren en te zorgen voor voldoende wateraan- en afvoer.

4.3.1.6 IPPC-richtlijn

Gezien de schaal van het bedrijf wordt het bedrijf aangemerkt als IPPC-bedrijf. IPPC-bedrijven zijn de bedrijven die vanwege grootte of soort van activiteit een extra risico voor het milieu kunnen opleveren. Voor de eventuele lozing van afvalwater op het oppervlaktewater dient daarom een watervergunning te worden aangevraagd.

Zie voor een uitgebreide beschrijving van de IPPC-richtlijn paragraaf 4.2.2.5.

4.3.2. Beoordelingskader planMER

Bedrijfsactiviteiten kunnen op de toekomstige locatie zorgen voor een directe lozing van afvalstoffen op het oppervlaktewater. Daarnaast leidt de ontwikkeling tot een toename van het verharde oppervlak in het plangebied. Dit leidt tot het volgende beoordelingskader voor het planMER:

Tabel 4.3. Beoordelingskader aspect Water

onderwerp	criterium	wijze van beoordeling	methode
waterkwaliteit	beïnvloeding oppervlaktewaterkwaliteit	mate van beïnvloeding van de oppervlaktewaterkwaliteit (-/0/+)	kwalitatief
waterberging	toename of afname verhard oppervlak	mate van beïnvloeding van het verhard oppervlak (-/0/+)	kwantitatief

Eventuele invloed op de grondwaterstand is beperkt (bron: Notitie Reikwijdte en Detailniveau). De effecten op de grondwaterstand zijn daarom niet nader beschouwd.

4.3.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

4.3.3.1 Waterkwaliteit

De beïnvloeding van de waterkwaliteit door de inrichting is afhankelijk van de wijze waarop schoon water en vuil water worden gescheiden en de wijze waarop vuil water wordt gezuiverd of afgevoerd. In dat kader wordt de verharding op de huidige locatie schoongehouden en wordt alleen schoon regenwater afgevoerd. Vuil water (reinigingswater) wordt opgeslagen en wordt afgevoerd met een tankwagen. Afvalwater wordt opgeslagen in een septictank.

4.3.3.2 Verhard oppervlak

Het perceel aan de Tussenweg 10 is in gebruik door het huidige pluimveebedrijf en is daardoor deels verhard.

Het perceel aan de Alkmaarseweg 25 is in gebruik als bouwland en is onverhard. Het perceel bevindt zich in de polder 'Wieringermeer afdeling 2' in peilgebied 7702-01 met een streefpeil van NAP – 5,40 meter.

Rond het plangebied liggen secundaire watergangen. Ten zuiden van het plangebied ligt een primaire waterloop. Via het stelsel van secundaire en primaire waterlopen wordt het water afgevoerd in oostelijke richting naar de Westfriesevaart. Via de Westfriesevaart wordt het water in noordelijke richting via de Wieringerwerfvaart en de Robbevaart afgevoerd naar het gemaal Leemans (nabij Den Oever). Dit gemaal slaat het enigszins brakke polderwater uit in de sluiskom van de Stevinssluisen. Op het perceel zijn geen specifieke waterbergende functies, zoals vijvers, aanwezig. Naast de bestaande watergangen is er verder geen waterbergende capaciteit.

4.3.4. Effectbeschrijving en toets

4.3.4.1 Waterkwaliteit

In het bouwplan worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden. Alle bedrijfsprocessen vinden overdekt plaats, zodat hemelwater niet in contact komt met vervuilende stoffen. Hemelwater wordt van de verharding afgevoerd naar het oppervlaktewater. Afvalwater wordt op het bedrijf opgeslagen en afgevoerd. Het voorkeursalternatief onderscheidt zich daarmee niet van de autonome ontwikkeling en is daarom neutraal beoordeeld.

4.3.4.2 Waterberging

Het huidige perceel aan de Tussenweg 10 is verhard. Het perceel aan de Alkmaarseweg 25 is in de huidige situatie in gebruik als bouwland. De totale verhardingstoename (erfverharding en bebouwing) bedraagt 17.105 m². Indien een plan voorziet in een verhardingstoename die groter is dan 800 m², dan is het op basis van de Keur (2009) van het hoogheemraadschap verplicht om te compenseren.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft het compensatiepercentage voor deze locatie bepaald op 8% (zie bijlage 13). Op grond van dit percentage wordt het wateroppervlak in het plangebied uitgebreid met circa 1.370 m² oppervlaktewater. Dit zal gerealiseerd worden door middel van de aanleg van extra sloten rondom de bebouwing. Hiermee wordt de situatie wat betreft waterberging ten minste gelijk gehouden. Het effect wat betreft waterberging is daarom neutraal beoordeeld.

Tabel 4.4. Beoordeling aspect Water t.o.v. autonome ontwikkeling

onderwerp	autonome ontwikkeling		plansituatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
oppervlaktewaterkwaliteit	0	0	0	0
waterberging	0	0	0	0

4.3.4.3 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. In het bouwplan worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden. Afvalwater kan op het bedrijf worden opgeslagen en afgevoerd. Ook kan het worden gezuiverd (IBA) en vervolgens als schoon water worden afgevoerd. Voor de aanleg en afvoer van het afvalwater naar een IBA (Individuele Behandeling Afvalwater) zal de gemeente ontheffing van de aansluitplicht moeten aanvragen bij de provincie Noord-Holland. De provincie zal hierbij het hoogheemraadschap als verantwoordelijke voor het waterkwaliteitsbeheer vragen om instemming.

Hemelwater wordt van de verharding afgevoerd naar het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen leiden tot ongewenste verontreiniging van het oppervlaktewater. Alle bedrijfsprocessen vinden echter overdekt plaats, zodat hemelwater niet in contact komt met vervuilende stoffen.

Daarnaast wordt vermeden dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), mineralen, teer, bitumen of uitlogende verduurzamings-middelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede milieuvriendelijke en duurzame alternatieven. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn.

Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Gezien de schaal van het bedrijf wordt het bedrijf aangemerkt als IPPC-bedrijf. IPPC-bedrijven zijn de bedrijven die vanwege grootte of soort van activiteit een extra risico voor het milieu opleveren. Voor de lozing van afvalwater op het oppervlaktewater zal daarom een watervergunning worden aangevraagd. De lozing van afvalwater vindt plaats buiten het plangebied.

Waterberging

Het plan heeft een toename van het verhard oppervlak tot gevolg. De toename van het verharde oppervlak overschrijdt de door het hoogheemraadschap gehanteerde ondergrens voor toename van het verharde oppervlak ($> 800 \text{ m}^2$). De totale verhardingstoename (erfverharding en bebouwing) bedraagt 17.105 m^2 . Als gevolg van deze toename aan verharding wordt de neerslag versneld afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijke plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de versnelde afvoer van hemelwater te vertragen, worden infiltratiesloten rondom de bebouwing aangelegd (binnen hetzelfde peilgebied). Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft het compensatiepercentage voor deze locatie bepaald op 8% (zie bijlage 13). Op grond van dit percentage wordt het wateroppervlak in het plangebied uitgebreid met circa 1.370 m^2 oppervlaktewater. Voor de waterhuishouding is het van belang dat er een robuust watersysteem is. Vanuit deze gedachte worden alle nieuw te graven sloten direct verbonden met het bestaande oppervlaktewater. Bovendien wordt de doorstroming geborgd door geen doodlopende stukken te realiseren. Van gemeentewege is de realisatie van compenserend water privaatrechtelijk met de initiatiefnemer geborgd. Overigens worden geen sloten gedempt.

Waterkeringen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een waterkering. Het is echter gelegen buiten de beschermingszone van deze waterkering. In eerste instantie zijn hier geen nadelige effecten te verwachten als gevolg van deze ontwikkeling. Bij de uitvoering van graafwerkzaamheden (in dit geval als gevolg van de realisatie van compensatiewater) is het vooraf onderzoeken naar de kans op opbarsten van de ondergrond als gevolg van de opwaartse druk van grondwaterstromingen noodzakelijk.

Realiseren inrit over een bestaande secundaire waterloop

Ten behoeve van de ontwikkeling is een nieuwe inrit nodig. Op basis van artikel 4.2.4 van de Beleidsregels Keuronthefingen (HHNK 2007) geldt dat de aan te leggen duiker een minimale inwendige diameter krijgt van 0,6 meter met een maximale lengte van 15 meter. Het hoogheemraadschap staat in principe maximaal één toegangsdam per perceel toe.

4.3.5. Conclusie

Op de huidige en toekomstige locatie wordt schoon water van vuil water gescheiden. Afvalwater wordt opgeslagen en afgevoerd. De effecten op de waterkwaliteit zijn daarom neutraal.

De verplaatsing van de pluimveehouderij leidt tot een toename van het verharde oppervlak van het perceel aan de Alkmaarseweg 25. Het verlies aan onverhard oppervlak wordt gecompenseerd door middel van de realisatie van extra oppervlaktewater. Per saldo is er sprake van een neutraal effect.

Voor alle werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in beheer bij het HHNK en het realiseren van verhardingtoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Gezien het feit dat het plan voorziet in meer dan 800 m² nieuw verhard oppervlak en er ook een dam (met duiker) ter plaatse van een watergang wordt gerealiseerd, geldt een watervergunningplicht voor dit plan. Deze watervergunning dient te zijn verleend voor de start van de (bouw)werkzaamheden.

4.4. Luchtkwaliteit

Tijdens de voorbereiding van ruimtelijke plannen dient de initiatiefnemer inzicht te geven in de gevolgen die zijn plan heeft voor de luchtkwaliteit.

4.4.1. Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer titel 5.2 ('Wet luchtkwaliteit') zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen. Projecten en ruimtelijke ontwikkelingen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen te worden getoetst aan deze luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor onder andere de luchtverontreinigende componenten stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆), koolmonoxide (CO) en stikstofoxiden (NO_x). In Nederland zijn de componenten stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof de meest kritische luchtverontreinigende componenten. Voor deze componenten bestaat in Nederland de hoogste kans op overschrijdingen van de gestelde grenswaarden. Het luchtkwaliteitsonderzoek richt zich daarom op de concentraties NO₂ en fijnstof. Fijnstof bestaat in dat kader uit deeltjes met een doorsnede van maximaal 10 micrometer (PM₁₀) en maximaal 2,5 micrometer (PM_{2,5}). Deze deeltjes PM_{2,5} zijn fijner en schadelijker dan PM₁₀. Vanaf 1 januari 2015 is in de wet een grenswaarde opgenomen voor PM_{2,5} van 25 microgram per m³ lucht.

Algemeen wordt niet verwacht dat de nieuwe grenswaarde van $PM_{2,5}$ voor problemen door de agrarische sector zal leiden, omdat het aandeel van deze kleine deeltjes in het totaal beperkt is. Het aandeel $PM_{2,5}$ binnen de uitgestoten hoeveelheid PM_{10} ligt bij pluimveestallen rond 10%. Wanneer aan de PM_{10} normen wordt voldaan, zal daardoor ook meestal aan de toekomstige $PM_{2,5}$ normen worden voldaan.

Uit artikel 5.16, eerste lid van de Wet milieubeheer volgt dat een project doorgang kan vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- het project, al dan niet in combinatie met de met het project verbonden maatregelen, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit (Wm artikel 5.16.1.c), ofwel dat;
- de luchtkwaliteit door het project, al dan niet in combinatie met de met het project verbonden maatregelen, per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1°), ofwel dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege het project, de luchtkwaliteit in een gebied rondom het project per saldo verbetert (Wm artikel 5.16.1.b.2°). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO_2 en/of PM_{10} , ofwel dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden.

In tabel 4.5 zijn de grenswaarden voor de stoffen NO_2 en PM_{10} weergegeven. De grenswaarden zijn weergegeven in de laatste kolom, rekening houdend met de verleende derogatie (uitstel) door Europa aan Nederland, na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Tabel 4.5. Overzicht grenswaarden NO_2 en PM_{10}

stof	criterium	grenswaarde ($\mu g/m^3$)
NO_2	jaargemiddelde concentratie	40
NO_2	uurgemiddelde concentratie (mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden)	200
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40
PM_{10}	etmaalgemiddelde concentratie (mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden)	50

4.4.2. Beoordelingskader planMER

In het kader van de plan-m.e.r. is op basis van bovenstaand wettelijk kader het onderstaande beoordelingskader gehanteerd.

Tabel 4.6. Beoordelingskader aspect Luchtkwaliteit

onderwerp	criterium	wijze van beoordeling	methode
luchtkwaliteit	fijnstof	luchtkwaliteitsnorm voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$)	kwalitatief
luchtkwaliteit	stikstofdioxide	luchtkwaliteitsnormen voor stikstofdioxide (NO_2)	kwalitatief

4.4.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Op de bestaande locatie aan de Tussenweg 10 worden schadelijke stoffen uitgestoten als gevolg van het houden van pluimvee en het aan- en afvoeren van dieren, diervoeder en gebruiksgoederen:

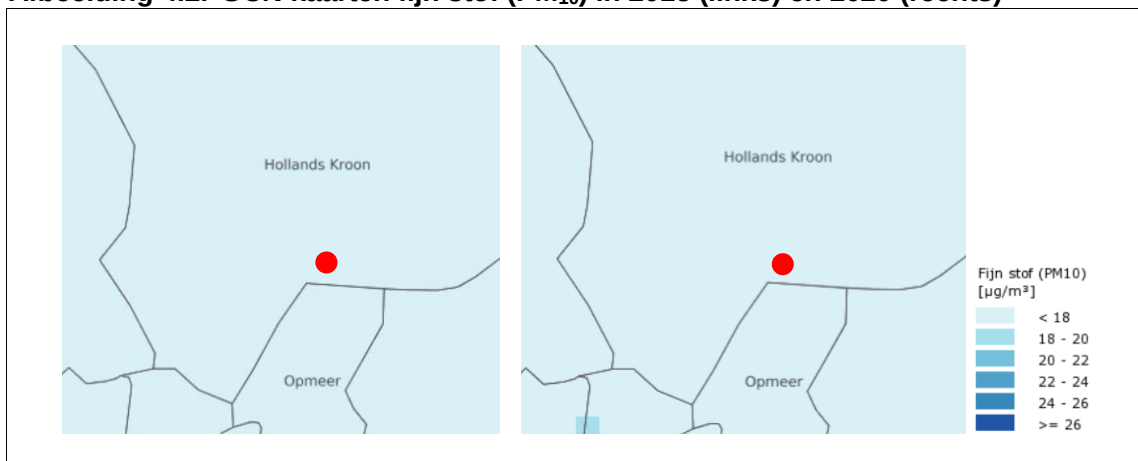
- pluimvee stoot fijnstof uit. Op de huidige locatie aan de Tussenweg 10 zijn geen berekeningen uitgevoerd in het kader van de verspreiding van fijnstof. Als indicator voor de milieusituatie zijn daarom de GCN kaarten van het RIVM gehanteerd (zie afbeeldingen 4.1 en 4.2). Hieruit blijkt dat de huidige en toekomstige concentraties van schadelijke stoffen (ruim) beneden de grenswaarden zijn gelegen;
- het verkeer van/naar de inrichting stoot fijn stof en stikstofdioxide uit. Bij een worst-case benadering is de uitstoot van fijnstof door het verkeer circa 0,01% van de emissie door de dieren;
- de uitstoot van stikstofdioxide, zowel van het bedrijf als het verkeer van/naar het bedrijf, is minimaal.

In de autonome situatie zal de luchtkwaliteit door schonere voertuigen en lagere achtergrondconcentraties verbeteren (zie onderstaande afbeeldingen).

Afbeelding 4.1. GCN kaarten stikstofdioxide (NO₂) in 2015 (links) en 2020 (rechts)



Afbeelding 4.2. GCN kaarten fijn stof (PM₁₀) in 2015 (links) en 2020 (rechts)



Op de projectlocatie aan de Alkmaarseweg 25 bevinden zich in de huidige situatie geen functies die de luchtkwaliteit beïnvloeden.

4.4.4. Effectbeschrijving en toets

4.4.4.1 Beoordeling planMER

Doordat de huidige bedrijfsvoering aan de Tussenweg 10 in de plansituatie stopgezet wordt, zullen de concentraties fijnstof lokaal afnemen. Door het stoppen van de bedrijfsvoering is er sprake van een afname van de fijn stofemissie van 1.870 kg/jaar. Uit de berekeningen blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse zal verbeteren.

Het nieuwe bedrijf beschikt over het zogenaamde patiosysteem. Uitgangspunt is dat de emissie van fijnstof bij een traditioneel dierenverblijf voor vleeskuikens 33% hoger is dan bij een verblijf met het patiosysteem. In de plansituatie is de concentratie maximaal 17,53 microgram/m³ op een plaats waar mensen verblijven (woningen); de grenswaarde is 40 microgram/m³. Het aantal overschrijdingsdagen bij gebruik van het Patiosysteem is 6,4; de grenswaarde is 35.

Verkeersbewegingen binnen de inrichting en van/naar de inrichting veroorzaken uitstoot van schadelijke stoffen, op zowel de huidige locatie aan de Tussenweg als de toekomstige locatie aan de Alkmaarseweg. Deze komt voornamelijk voort uit vrachtwagens die dieren en mengvoer halen en brengen. Bij een worst-case benadering is de uitstoot van fijnstof door het verkeer circa 0,01% van de emissie door de dieren.

Gezien de lage concentraties in de omgeving van de Tussenweg 10 en de Alkmaarseweg 25, treden er geen knelpunten wat betreft luchtkwaliteit op. Wel is er sprake van een afname van de concentraties van schadelijke stoffen ter plaatse van de Tussenweg 10 en een toename ter plaatse van de Alkmaarseweg 25.

Tabel 4.7. Beoordeling aspect Luchtkwaliteit t.o.v. autonome ontwikkeling

onderwerp	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
fijnstof	0	0	+	-
stikstofdioxide	0	0	+	-

4.4.4.2 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst.

Fijnstof

Voor de locatie aan de Alkmaarseweg 25 is een onderzoek uitgevoerd naar de verspreiding van fijnstof (zie bijlage 5). Uit de resultaten van dit onderzoek volgt dat aan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ uit de 'Wet luchtkwaliteit' ruim voldaan kan worden. Ook is geen sprake van overschrijding van het maximale aantal overschrijdingsdagen conform de 'Wet luchtkwaliteit'.

Omdat in onderhavig initiatief goed aan de normen voor PM₁₀ kan worden voldaan zal ook gemakkelijk aan de normen voor PM_{2,5} (maximaal 25 µg/m³) worden voldaan. Volgens rapport 496 van Wageningen UR (2012) is de uitstoot van het Patiosysteem 1,3 gram PM_{2,5} per dier per jaar. De hoogste concentratie PM_{2,5} is met dit initiatief 10,4 µg/m³ in 2017 berekend (zie bijlage 5).

De vervoersbewegingen binnen de inrichting bestaan voornamelijk uit vrachtwagens (voor het laden/lossen van dieren en mengvoer). De emissie door interne vrachtwagenbewegingen bedraagt circa 0,01% van de totale emissie door de dieren. Hiermee wordt nog steeds voldaan aan de wettelijke normen voor fijnstof.

Stikstofdioxide

De uitstoot van stikstofdioxide, zowel van het bedrijf als het verkeer van/naar het bedrijf, is minimaal en niet nader onderzocht.

4.4.5. Conclusie

De milieusituatie zal ten aanzien van luchtkwaliteit niet wezenlijk verslechteren of verbeteren. Dit komt door de lage achtergrondconcentraties van schadelijke stoffen en door de toepassing van een systeem dat tot lagere uitstoot van schadelijke stoffen leidt. Het voornemen voldoet verder aan de wettelijke normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

4.5. Geurhinder

Tijdens de voorbereiding van ruimtelijke plannen met geureffecten dient de initiatiefnemer inzicht te geven in de gevolgen die zijn plan heeft voor de lokale geursituatie.

4.5.1. Wettelijk kader

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden, samen met de daarbij behorende Regeling geurhinder en veehouderij. De Wet maakt een onderscheid tussen dieren met en zonder geuremissiefactoren en bedrijven gelegen binnen en buiten zogenoemde concentratiegebieden. In onderhavige situatie is sprake van pluimvee waarvoor emissiefactoren zijn vastgesteld. De locatie ligt buiten een concentratiegebied.

De wet schrijft standaardnormen voor waaraan veehouderijen moeten voldoen, uitgedrukt in OU/sec (OU staat voor Odour Unit). Afhankelijk van de te houden soort dieren, moet aan een vaste afstand worden voldaan of moet de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden berekend met een geurverspreidingsmodel en voldoen aan vastgestelde normen.

In de wet zijn standaardwaarden voor de maximale geurbelasting van geurgevoelige objecten opgenomen, maar het is ook mogelijk dat gemeenten hun eigen geurbeleid opstellen en gemotiveerd afwijken van de standaardwaarden. De gemeente Hollands Kroon heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Omdat de locatie niet in het concentratiegebied is gelegen, moet daarom voor objecten binnen de bebouwde kom 2,0 OU en voor objecten buiten de bebouwde kom 8,0 OU als maximumwaarde worden aangehouden.

In afwijking op bovenstaande, bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen en ten minste 100 meter indien het object binnen de bebouwde kom is gelegen.

4.5.2. Beoordelingskader planMER

Bedrijfsactiviteiten kunnen op de toekomstige locatie zorgen voor een verandering in de lokale geursituatie. Dit leidt tot het volgende beoordelingskader voor het planMER:

Tabel 4.8. Beoordelingskader aspect Geurhinder

onderwerp	criterium	wijze van beoordeling
geur	geurbelasting op geurgevoelige objecten	kwalitatief

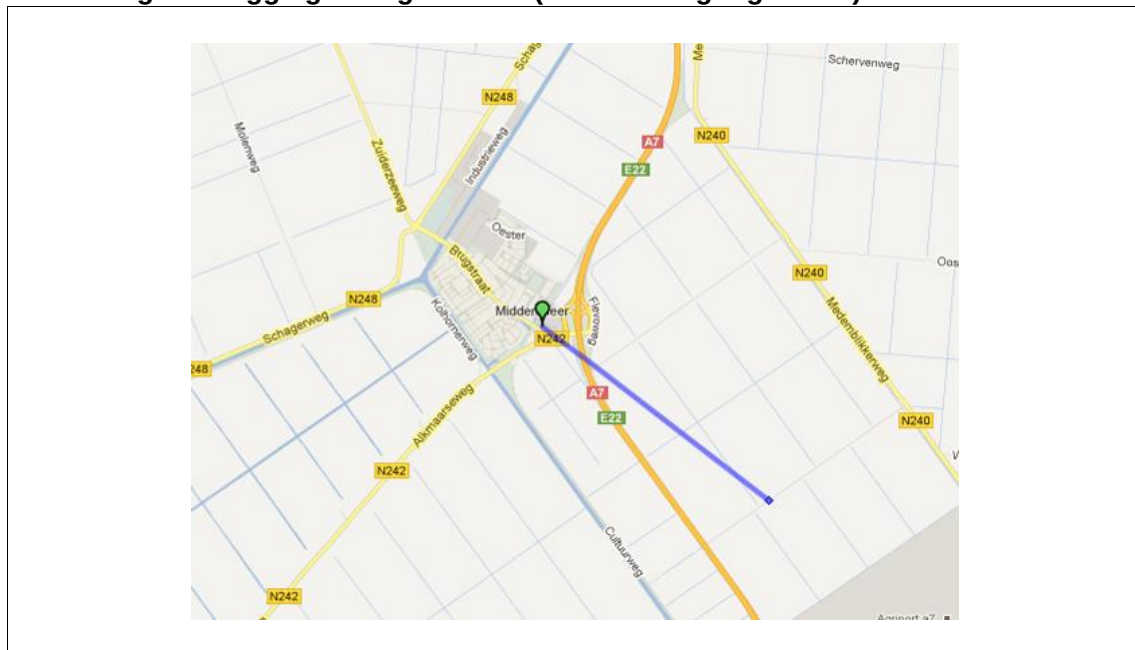
4.5.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

4.5.3.1 Tussenweg 10

Het pluimveebedrijf aan de Tussenweg 10 levert een geurbelasting op in de omgeving. In de directe omgeving van het bedrijf (langs de Tussenweg) zijn diverse geurgevoelige objecten gelegen, allen buiten de bebouwde kom. Als richtafstand tussen een bedrijf voor vleeskuikens en gevoelige objecten wordt door de VNG, conform de handreiking Bedrijven en milieuzonering (zie de website van de VNG), 200 meter gehanteerd. In de huidige situatie bevindt zich één woning binnen deze afstand, direct gelegen tegenover het huidige bedrijf.

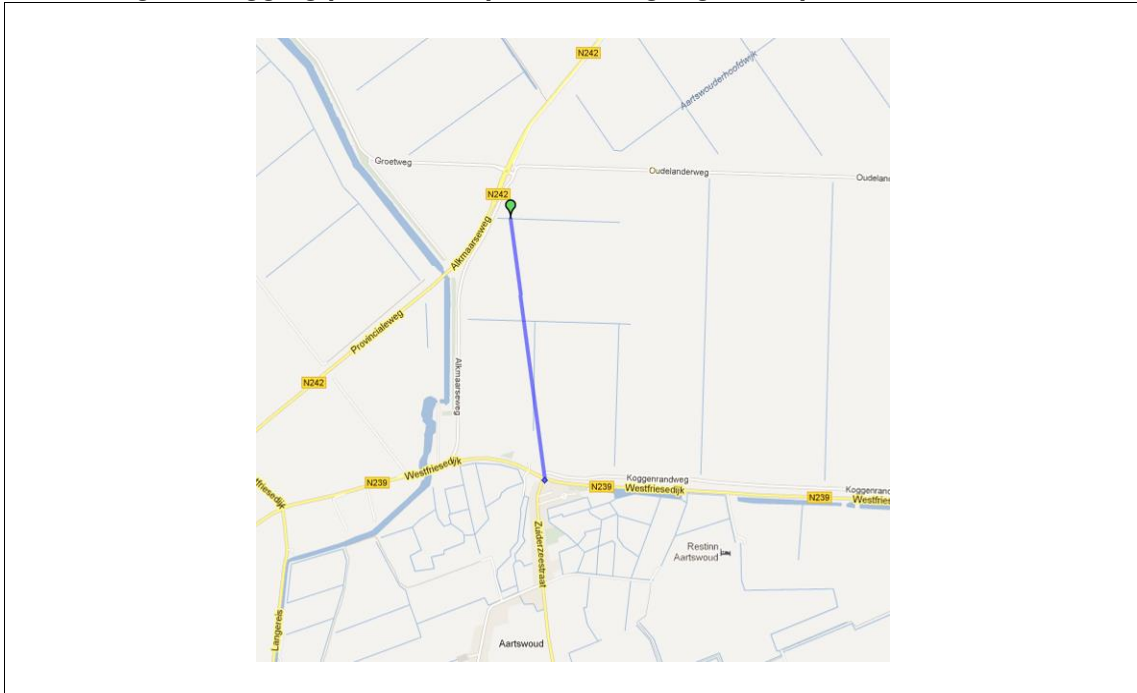
De afstand tot de meest dichtbijgelegen woonkern (Middenmeer) is hemelsbreed circa 2,5 kilometer (zie onderstaande afbeelding 4.3).

Afbeelding 4.3. Ligging huidige locatie (bron: www.google.com)



4.5.3.2 Alkmaarseweg 25

In de huidige situatie is de toekomstige locatie aan de Alkmaarseweg onbebouwd. In de omgeving staan diverse geurgevoelige objecten. Deze objecten staan op grotere afstand van de locatie dan de objecten in relatie tot de locatie Tussenweg 10. De afstand tot de meest dichtbijgelegen woonkern (Aartswoud) is hemelsbreed circa 1,6 kilometer (zie afbeelding 4.4 op de volgende pagina).

Afbeelding 4.4. Ligging planlocatie (bron: www.google.com)**4.5.4. Effectbeschrijving en toets****4.5.4.1 Beoordeling planMER**

Het pluimveebedrijf aan de Tussenweg 10 verdwijnt, en daarmee ook de huidige geurbelasting in de omgeving als gevolg van het bedrijf. Dit betreft een positief effect. Door het stoppen van de bedrijfsvoering is er sprake van een afname van de geuremissie van 28.050 OU/sec. Uit de berekeningen blijkt dat het woon- en leefklimaat ter plaatse zal verbeteren.

De toekomstige locatie aan de Alkmaarseweg 25 levert in de plansituatie een geurbelasting op in de omgeving. Voor het voornemen zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd (zie bijlage 6). De resultaten van deze berekeningen zijn getoetst aan de wettelijke normen. Uit de berekeningen volgt dat binnen de bebouwde kom de hoogste geurbelasting als gevolg van het bedrijf 2,0 OU bedraagt (de norm is 2,0 OU) en buiten de bebouwde kom 3,8 OU (de norm is 8,0 OU). Het voornemen voldoet daarmee aan de normen voor geurbelasting uit de Wet geurhinder en veehouderij. Door de toename van de geurbelasting ten opzichte van de autonome ontwikkeling treedt er wel een negatief effect op. Er zijn geen gevoelige objecten gelegen binnen de richtafstand van 200 meter van de VNG. Het meest dichtbijgelegen object betreft de locatie aan de Oudelanderweg 53, waar recent een bedrijf is opgericht voor het houden van vleeskuikens. Als gevolg hiervan is de geur van pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. niet bepalend voor de geurbelasting op deze bestemming.

In onderhavige situatie is de cumulatieve geurbelasting in de plansituatie ten gevolge van de gezamenlijke veehouderijen eveneens van belang. Om die reden is de gecumuleerde geurbelasting in het gebied bepaald (zie bijlage 6). Uit de berekeningen volgt dat de hoogste (gecumuleerde) geurbelasting optreedt bij de Oudelanderweg 51 (9,65 OU). Hier is de cumulatieve geurbelasting gelijk aan de norm die gesteld moet worden bij de individuele geurbelasting door een inrichting. De woning nummer 51 hoeft niet beoordeeld te worden, omdat het niet meer bestemd is als geurgevoelig object.

In het buitengebied treedt de volgende hoogste cumulatieve belasting van geur op bij de woning Oudelandeweg 45 met een waarde van 6,24 OU. Dit is ruim onder de belasting die kan worden toegestaan door een individueel bedrijf (8,0 OU). Op de woning aan de Alkmaarseweg 29 is de geurbelasting 6,22 OU. Op de bedrijfswoning Oudelandeweg 49, waar een vergunning is voor het houden van vleeskuikens, bedraagt de cumulatieve geurbelasting 5,20 OU. Voor de bedrijfswoning aan de Oudelandeweg 53 geldt dat er een minimale afstand van 50 meter is vereist tussen de bedrijfswoning en het emissiepunt van onderhavig bedrijf. Hieraan wordt voldaan.

Binnen de bebouwde kom zijn de woningen aan de Wilhelminalaan 20, 21, 22 en 24 belast met een waarde van ten hoogste 2,63 OU. De Wilhelminalaan is gelegen in de kern Aartswoud, ten zuiden van het plangebied. Het woon- en leefklimaat buiten de bebouwde kom kan worden beoordeeld als 'goed' en die binnen de bebouwde kom als 'zeer goed'.

Het effect van de verplaatsing van het bedrijf ten opzichte van de referentiesituatie is negatief beoordeeld. Dit komt door de uitbreiding van het bedrijf (van 85.000 dieren naar 550.000 dieren) en door de verplaatsing naar een locatie dichterbij de bebouwde kom.

Tabel 4.9. Beoordeling aspect geur

onderwerp	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
geur	0	0	0/+	-

4.5.4.2 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst.

Voor het voornemen zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd. De resultaten van deze berekeningen zijn getoetst aan de wettelijke normen. Uit de berekeningen volgt dat binnen de bebouwde kom de hoogste geurbelasting 2,0 OU bedraagt (de norm is 2,0 OU) en buiten de bebouwde kom 3,8 OU (de norm is 8,0 OU). Het voornemen voldoet daarmee aan de normen voor geurbelasting uit de Wet geurhinder en veehouderijen. De cumulatieve geurhinder is geen beoordelingscriterium in het kader van wet- en regelgeving.

4.5.5. Conclusies

Het pluimveebedrijf aan de Tussenweg 10 levert een geurbelasting op de omgeving, maar dit eindigt na de verplaatsing van het bedrijf naar de Alkmaarseweg 25. De toekomstige locatie aan de Alkmaarseweg levert straks een geurbelasting voor de omgeving. De geurbelasting van het toekomstige bedrijf is naar verwachting groter, doordat er meer dieren worden gehouden op het nieuwe bedrijf en dit bedrijf dichterbij de bebouwde kom is gelegen.

Het voornemen voldoet aan de normen voor geurbelasting uit de Wet geurhinder en veehouderijen.

4.6. Geluid

Tijdens de voorbereiding van ruimtelijke plannen dient de initiatiefnemer inzicht te geven in de gevolgen die zijn plan heeft voor de lokale geluidssituatie.

4.6.1. Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder (Wgh, 2007) is bepaald dat, indien met het bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en/of andere geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht. De verschillende uitvoeringsbesluiten van de Wet geluidhinder zijn geregeld in het Besluit geluidhinder.

4.6.1.1 Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder zijn regels en procedures beschreven ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van een geluidgevoelige bestemming. Onder een geluidgevoelige bestemming worden woningen, scholen en gebouwen voor de gezondheidszorg verstaan, met uitzondering van artspraktijken. De voorkeurswaarde bedraagt een geluidbelasting van 48 dB.

4.6.1.2 Industrielawaai

Belangrijke bronnen van geluid naast het wegverkeerslawaaï zijn industriële bedrijven. In de vergunning van de betreffende inrichtingen worden voorschriften met maximale geluidwaarden opgenomen waaraan deze bedrijven moeten voldoen. De resultaten van het voorliggende geluidsonderzoek zijn aan de Handreiking industriellawaai en vergunningverlening getoetst. Hiervoor zijn, overeenkomstig de handreiking, de volgende richtwaarden van toepassing: 40 dB(A) overdag, 35 dB(A) in de avond en 30 dB(A) in de nacht.

4.6.2. Beoordelingskader planMER

Zowel installaties op het bedrijf, bedrijfsactiviteiten als verkeersbewegingen van/naar het bedrijf kunnen leiden tot geluidhinder. De eerste twee bronnen van geluidhinder zijn behandeld onder de noemer industriellawaai. Geluidoverlast als gevolg van wegverkeer is apart behandeld. Dit leidt tot het volgende beoordelingskader voor het planMER:

Tabel 4.10. Beoordelingskader aspect Geluid

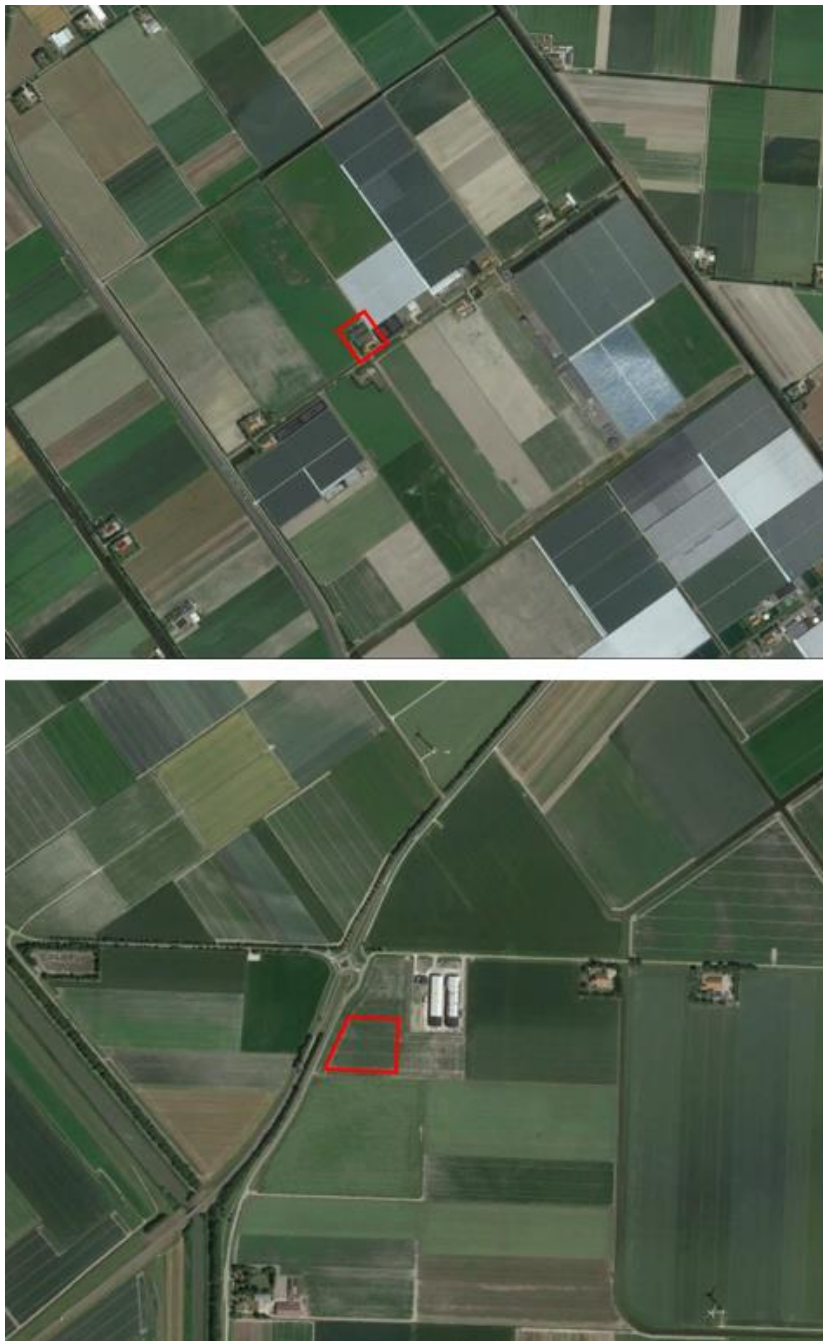
onderwerp	criterium	wijze van beoordeling
geluid	wegverkeerslawaaï in dB	toe- of afname geluidbelasting (-/0/+)
	industriellawaai in dB	toe- of afname geluidbelasting (-/0/+)

4.6.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Voor de huidige situatie en autonome ontwikkeling aan de Tussenweg 10 zijn geen geluidberekeningen uitgevoerd. Voor de toekomstige plansituatie aan de Alkmaarseweg 25 zijn wel berekeningen uitgevoerd (zie bijlage 7 en paragraaf 4.6.4). De resultaten van die berekeningen en de richtafstanden van de VNG zijn daarom als uitgangspunt gehanteerd. Als uitgangspunt geldt daarbij een richtafstand tussen een veehouderij met vleeskuikens en geluidgevoelige objecten (zoals woningen) van 50 meter (zie de website van de VNG).

Op afbeelding 4.5 op de volgende pagina is de ligging van geluidgevoelige bestemmingen (woningen) weergegeven in zowel de omgeving van de Tussenweg 10 als de omgeving van de toekomstige locatie aan de Alkmaarseweg.

Afbeelding 4.5. Overzicht woningen huidige locatie en planlocatie (bron: www.google.com) (boven: locatie Tussenweg 10, onder: locatie Alkmaarseweg 25)



Aangetekend wordt dat de bestemmingen in de omgeving van de locaties eveneens agrarische bedrijven betreffen. Uit de afbeelding blijkt dat in de directe omgeving van het huidige bedrijf aan de Tussenweg 10 diverse woningen zijn gelegen. Geen enkele woning ligt echter binnen een afstand van 50 meter tot de inrichting. Verder dient het verkeer van/naar het bedrijf aan de Tussenweg 10 langs andere woningen aan de Tussenweg te rijden. Het gaat om maximaal circa 16 vrachtwagens per dag en 5 personenauto's (zie de effectanalyse in het kader van verkeer).

Op de planlocatie is in de huidige situatie en de autonome ontwikkeling geen bedrijf gelegen. De voornaamste geluidbron is de provinciale weg N242.

4.6.4. Effectbeschrijving en toets

4.6.4.1 Wegverkeerslawaaï

In de milieuwetgeving wordt er, naast een beoordeling van de geluidsemissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting, gevraagd om een beoordeling van de activiteiten buiten het terrein van de inrichting voor zover deze activiteiten verband hebben met de aan- en afvoerbewegingen voor de onderhavige inrichting.

Door de verplaatsing van het bedrijf vindt er een verschuiving van de verkeersstromen plaats. Dit betekent dat de akoestische situatie voor de woningen langs de Tussenweg zal verbeteren. Overigens is dit relatief en tijdelijk, omdat de verplaatsing van het bedrijf dient om nieuwe activiteiten, uitbreiding van glastuinbouwlocatie Agriport A7, mogelijk te maken.

De dichtstbij gelegen woning bij de planlocatie bevindt zich op een afstand van meer dan 400 meter van de in- en uitrit van de inrichting. Het verkeer zal in de plansituatie naar verwachting direct de provinciale weg op rijden en deze woning niet passeren. Omdat het verkeer snel zal opgaan in het verkeer van de provinciale weg, is de hinder van het verkeer niet relevant. De akoestische situatie als gevolg van het wegverkeer ter hoogte van de woningen in de omgeving van de planlocatie wijzigt niet.

4.6.4.2 Industrielawaai

Door de verplaatsing van het bedrijf naar de Alkmaarseweg 25, wordt de geluidproductie als gevolg van de huidige bedrijfsactiviteiten aan de Tussenweg 10 opgeheven en verbetert de milieusituatie ter plaatse. Gezien de ligging van het bedrijf aan de Tussenweg 10 in onbebouwd gebied, de richtafstanden van de VNG en het agrarisch gebruik van de omliggende bedrijven, is er geen sprake van een wezenlijke verbetering van de milieusituatie. Bovendien is deze verbetering relatief en tijdelijk, omdat de verplaatsing van het bedrijf dient om nieuwe activiteiten, uitbreiding van glastuinbouwlocatie Agriport A7, mogelijk te maken.

Voor de beoordeling van het Industrielawaai van het toekomstige bedrijf zijn geluidberekeningen uitgevoerd (zie bijlage 7). Hieruit blijkt dat de richtwaarden voor de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van de planlocatie niet worden overschreden. Als gevolg van het bedrijf neemt de geluidbelasting in de directe omgeving van de planlocatie wel toe. Dit heeft effect op het bedrijf (inclusief bedrijfswoning) aan de Oudelandeweg 53 (zie afbeelding 4.6 op de volgende pagina).

Afbeelding 4.6. Geluidcontouren

Samengevat wordt het nieuwe bedrijf direct ontsloten op een provinciale weg, waardoor er geen hinder door verkeer van/naar het bedrijf optreedt. De effecten in het kader van industrielawaai zijn, gezien de ligging van het bedrijf in relatief onbebouwd gebied met agrarische bestemmingen, niet onderscheidend.

Tabel 4.11. Beoordeling aspect Geluid

onderwerp	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
wegverkeer	0	0	0/+	0
industrielawaai	0	0	0	0

4.6.4.3 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst. Hieruit blijkt dat het voornemen voldoet aan wet- en regelgeving inzake geluid en daarmee vergunbaar is.

Zie voor een uitgebreide analyse het rapport 'Akoestisch onderzoek voor een op te richten inrichting gelegen aan de Alkmaarseweg 25 te Middenmeer' van G&O Consult d.d. 31 augustus 2016 (zie bijlage 7).

Met de nieuwe inrichting zal tevens een nieuwe bedrijfswoning worden gerealiseerd. Volgens de Wet geluidhinder is een bedrijfswoning niet beschermd tegen lawaai van de eigen inrichting. Ten aanzien van de geluidwering van de gevel van de bedrijfswoning dient deze wel te voldoen aan de normen volgens het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit vereist een karakteristieke gevelgeluidwering van minimaal 20 dB(A) en een maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau in de woning van 33 dB. Door G&O Consult is een aanvullend akoestisch onderzoek verkeerslawaai uitgevoerd waaruit de geluidbelasting Lden zonder aftrek ex art. 110g Wgh volgt.

Uit dit onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de norm voor de gevelgeluidwering. Het is bovendien mogelijk om een beschikking hogere grenswaarde aan te vragen bij de gemeente Hollands Kroon, indien er overwegende bezwaren zijn om de geluidbelasting door bron- en overdrachtsmaatregelen terug te brengen.

Daarnaast stelt het Bouwbesluit dat een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd. Dit ten opzichte van de vast te stellen hogere waarde (artikel 3.3 Bouwbesluit). De vast te stellen hogere waarde bedraagt ten hoogste 55 dB. Bij een standaard gevelwering van 20 dB zal het binnengeluidniveau van 33 dB enkel met 1 en 2 dB worden overschreden ter hoogte van de voorgevel. Ter hoogte van de andere geveldelen kan met een standaard gevelwering van 20 dB worden voldaan. Met de huidige bouwstijlen wordt veelal een gevelwering bereikt van 25 dB of meer. Hierdoor is het binnengeluidniveau van 33 dB ter hoogte van de voorgevel op een hoogte van 4,5 meter in voldoende mate geborgd. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning zal het bevoegd gezag hier uitsluitend over geven.

Zie voor een uitgebreide analyse het rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, voor het oprichten van een bedrijfswoning aan de Alkmaarseweg ong. te Middenmeer' van G&O Consult d.d. 18 december 2014 (zie bijlage 14).

4.6.5. Conclusies

Doordat het geluid van het verkeer van/naar het bedrijf in de plansituatie opgaat in de totale geluidproductie van het verkeer op de aangrenzende provinciale weg, zijn de effecten van het plan wat betreft wegverkeer licht positief. Het voornemen voldoet verder aan vigerende wet- en regelgeving.

Bovendien kan worden verondersteld dat het aspect geluid de realisatie van de bedrijfswoning aan de Alkmaarseweg 25 te Middenmeer niet in de weg staat.

4.7. Externe veiligheid

Ruimtelijke plannen die plaatsvinden in de nabijheid van risicobronnen, waarbij sprake is van transport, opslag of verwerking van gevaarlijke stoffen, leiden mogelijk tot extra risico's voor personen. Om die reden is in dit bestemmingsplan/planMER onderzocht welke gevolgen de realisatie van de pluimveehouderij heeft op de externe veiligheid.

4.7.1. Wettelijk kader

Het transport, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met het beheersen van de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. In het kader van onderhavig plan is getoetst of het voldoet aan de in Nederland geldende regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Externe veiligheid maakt onderscheid tussen risicobronnen en risico-ontvangers. De risicobronnen zijn in twee groepen te verdelen:

1. transportassen, zoals wegen en spoorwegen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
2. inrichtingen waarin productie, gebruik, verstrekking en/of opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

4.7.1.1 Transportassen

Het vervoer van gevaarlijke stoffen kent verschillende modaliteiten: vervoer over de weg, het spoor, over het water (zee en binnenwater) en door buisleidingen. Langs transportassen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, is de kans aanwezig dat een ongeluk met gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het externe veiligheidsbeleid kan beperkingen opleggen aan langs zo'n transportas geprojecteerde plannen en projecten.

Op 1 april 2015 zijn het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet in werking getreden. Hierdoor vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS, gewijzigd 2012). Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is het Bevt ontstaan. Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer. In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling. Deze regeling is per 21 november 2016 aangepast in verband met het verkleinen van het plasbrandaandachtsgebied langs enkele rijkswegen.

Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

4.7.1.2 Inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna Bevi) zijn de risiconormen voor externe veiligheid rond inrichtingen, waarin productie, gebruik of opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, vastgelegd. Gemeenten en provincies moeten de normen uit het Bevi, en de daarbij horende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), naleven bij de vaststelling van ruimtelijke plannen.

4.7.2. Beoordelingskader planMER

Het volgende beoordelingskader is gehanteerd voor het planMER:

Tabel 4.12. Beoordelingskader aspect Externe veiligheid

onderwerp	aspect	criterium
externe veiligheid	plaatsgebonden risico	10 ⁻⁶ -contour
	groepsrisico	oriënterende waarde

4.7.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

De bestaande locatie aan de Tussenweg 10 ligt niet in de nabijheid van relevante risicobronnen voor de externe veiligheid.

Aangrenzend aan het plangebied ligt de Alkmaarseweg (N242). Van de N242 zijn geen telgegevens bekend van transporten van gevaarlijke stoffen in bulk over de weg. Gezien de telgegevens van omliggende wegen in de omgeving, valt over de weg het transport te verwachten van LF1, LF2 en GF3-transporten. Maatgevend voor de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N242 is het transport van GF3-stoffen (LPG en propaan) in tankwagens. Voor de verdere toetsing is uitgegaan van een jaarintensiteit van 250 GF3-transporten (als worstcase GF3-gebruiksruimte, gebaseerd op de ligging van de weg en de ligging van nabijgelegen LPG-tankstations en propaantanks op de risicokaart).

Conform het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) moet het groepsrisico worden verantwoord als er sprake is van:

- een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico, of;
- een toename van het groepsrisico.

In de Handleiding Risicoanalyse Transport (Rijkswaterstaat / Ministerie van Infrastructuur en Milieu d.d. 17 juni 2014, gewijzigd 11 januari 2017) zijn vuistregels opgenomen, waarmee kan worden bepaald of het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In dat geval heeft een berekening van het groepsrisico geen toegevoegde waarde en kan deze achterwege blijven. Op basis van de personendichtheid per hectare en de afstand van deze 'hectareblokken' tot de weg in de omgeving van het plangebied heeft de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een globale toetsing aan deze vuistregels uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat het groepsrisico nabij het plangebied in de bestaande situatie veel lager zal zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Daarnaast liggen in de nabijheid van het plangebied drie hogedruk aardgasbuisleidingen van Gasunie (A-591, A-593 en A-616), van noord naar zuid. In afbeelding 4.7 zijn de gegevens van de betreffende buisleidingen nabij de locatie weergegeven, met de afstand van de locatie tot deze buisleidingen.

Afbeelding 4.7. Gegevens leidingen Gasunie (bron: Risico-inventarisatie buisleidingen Gemeente Wieringermeer, 076-KNH-BL7 V.02, d.d. 14 januari 2011)

Gegevens leiding				Risicocontouren		
Nr Buisl.nr.	exploitant	Max. werkdruk (inch) (bar)	Diameter (inch)	PR=10 ⁻⁶ – contour (meter)	Letaliteitcontour	
					1%	100%
16 A-593	GASUNIE	66,20	35,98	0	430	180
18 A-616	GASUNIE	66,20	47,99	0	535	210
19 A-591	GASUNIE	66,20	12,01	0	485	190

Uit de informatie van de risicokaart blijkt dat er bij deze buisleidingen geen sprake is van een 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontour. Deze buisleidingen hebben afwisselend een invloedsgebied van 430, 485 en 535 meter. In de huidige situatie bevinden zich in het plangebied geen woningen, waardoor geen sprake is van een relevant groepsrisico. Bovendien ligt het plangebied niet binnen belemmeringenstrook van de genoemde buisleidingen.

4.7.4. Effectbeschrijving en toets

De bebouwing in het plangebied is gelegen op ongeveer 70 meter afstand van de provinciale weg N242. Op basis van de personendichtheid per hectare en de afstand van deze 'hectareblokken' tot de weg in de omgeving van het plangebied heeft de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een globale toetsing aan deze vuistregels uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat het groepsrisico nabij het plangebied ook in de toekomstige situatie, na realisatie van de pluimveehouderij, veel lager zal zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Er is geen sprake van een zichtbare toename van het groepsrisico.

Op grond van de circulaire is een verantwoording van het groepsrisico langs de N242 dus niet vereist. Gezien het bovenstaande wordt een advies door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten niet noodzakelijk geacht.

De geplande bebouwing op de locatie is gelegen op een afstand van circa 280 meter van drie hogedruk aardgasbuisleidingen van Gasunie. Dit betekent dat de nieuwe bedrijfswoning en de pluimveestallen (met enkele personen op de locatie) gelegen zijn binnen het invloedsgebied van de genoemde buisleidingen, maar buiten de 100% letaliteitcontouren van deze leidingen. Verder is in het invloedsgebied van het betreffende kilometertracé van de drie buisleidingen vrijwel geen bebouwing aanwezig.

In de toekomstige situatie stijgt het groepsrisico door de realisatie van de pluimveehouderij (inclusief woning) nabij de hogedruk gastransportleidingen niet tot nauwelijks. Het groepsrisico is naar verwachting veel lager dan 0,1 maal de oriënterende waarde van het groepsrisico en zal door het bouwplan niet significant (met meer dan 10 procent) toenemen. Op grond van artikel 12 van het Bevb moet het groepsrisico worden verantwoord. Vanwege de ligging buiten de 100% letaliteitcontour kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Tabel 4.13. Beoordeling aspect Externe veiligheid

onderwerp	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
plaatsgebonden risico	0	0	0	0
groepsrisico	0	0	0	0

4.7.4.1 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst. Hieruit blijkt dat het voornemen voldoet aan wet- en regelgeving inzake externe veiligheid en daarmee vergunbaar is. Wel dient de beperkte toename van het groepsrisico te worden verantwoord (zie subparagraaf 4.7.4.2).

4.7.4.2 Verantwoording groepsrisico

Bij de beperkte toename van het groepsrisico moet op grond van artikel 12 van het Bevb het volgende worden vermeld:

1. De aanwezige en op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding.
2. Het groepsrisico van de bestaande situatie en de bestemde situatie (fN-curve):
 - groepsrisico is nihil (geen zichtbare fN-curve aanwezig), en is veel lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
 - een significante toename van het groepsrisico valt niet te verwachten.
3. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
4. De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen als zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Ad.1.

De realisatie van de pluimveehouderij leidt niet tot een significante toename van de personendichtheid.

Ad 2.

De toename van de omvang van het groepsrisico is niet significant en behoeft volgens het Bevb niet nader te worden berekend.

Ad. 3.

In de directe nabijheid van het plangebied is voldoende bluswater aanwezig. De te realiseren waterberging (zie paragraaf 4.3) voegt hieraan een extra voorraad toe. Daarnaast is het plangebied via meerdere wegen te bereiken (zowel de Alkmaarseweg als de Oudelandeweg).

Ad. 4.

De in de pluimveehouderij werkende personen zijn zelfredzaam en kunnen zelfstandig vluchten. De inzet van hulpverleningsdiensten voor de ontruiming van gebouwen is daarom niet vereist.

Op grond van het Bevb is een extern veiligheidsadvies ten aanzien van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid vereist. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft een advies gegeven inzake de genoemde aspecten. Dit wordt verder beschreven in subparagraaf 4.7.4.3 en subparagraaf 4.7.4.4.

4.7.4.3 Rampbestrijding en zelfredzaamheid*Maatgevende scenario's buisleidingen*

Binnen het plangebied is voor de hogedruk aardgasbuisleidingen het maatgevende scenario een volledige breuk van de leiding. Hierbij ontstaat een verticale jet die na ontsteking in een fakkel resulteert. Deze fakkel kan tot een hoogte van enkele tientallen meters reiken. De effectafstanden als gevolg van de warmtestraling zijn hierdoor groot.

In de risicomethodiek wordt alleen met de effecten van warmtestraling rekening gehouden. Overdrukeffecten als gevolg van de fysische explosie treden ook op, maar deze liggen binnen de effectzone van de ontstane fakkel. Hierdoor is de bijdrage van overdrukeffecten aan het risico verwaarloosbaar en worden ze niet in de risicoberekeningen meegenomen. Het aantal slachtoffers is afhankelijk van verscheidene factoren, zoals de aanwezigheid van mensen buiten en binnen gebouwen, het tijdstip van de dag (vanwege een wisselende bezettingsgraad van gebouwen), de weersgesteldheid (bij uitstroming zonder ontsteking), zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverleningsdiensten.

In de Handreiking verantwoorde brandweeradvisering is aangegeven welke effecten optreden bij een bepaalde warmtestraling. Deze effecten en de bijbehorende afstanden van de betreffende leidingen zijn verder uitgewerkt in het Scenarioboek Externe Veiligheid (Interregionale samenwerking: Amsterdam-Amstelland, Flevoland, Gooi & Vechtstreek, Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland. Versie 1.0, april 2011). In afbeelding 4.8 wordt voor het scenario fakkelbrand een beeld gegeven van de effecten en afstanden. De hittestraling is, in combinatie met de blootstellingduur, bepalend voor de gevolgen voor mensen. Afhankelijk van de afstand en de bescherming van gebouwen komen mensen te overlijden (†) of raken gewond (van T1 zeer zwaargewond tot T3 lichtgewond).

Afbeelding 4.8. Effecten en afstanden scenario fakkelbrand

	Hittestraling	Slachtoffers buiten				Slachtoffers binnen				Objecten
		†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	≥ 35 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring	≥ 12,5 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3 ^e ring	≥ 1 kW/m ²	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	Geen of lichte schade

De bebouwing binnen het plangebied is gelegen binnen de 2^e ring van buisleiding A-591, A-593 en A-616.

Bestrijdbaarheid scenario's buisleidingen

Bij een breuk moet ervan uit gegaan worden dat het gasmengsel snel ontsteekt. Hierbij zal een fakkelbrand ontstaan. Ook na het stoppen van de toevoer zal er enige tijd overheen gaan voordat de leiding leeg gebrand is. Belangrijk aandachtspunt vanuit de brandweer/rampenbestrijding is dat in geval een lekkage van een aardgastransportleiding, met of zonder fakkel, de lekkage niet door de brandweer te verhelpen is. Dit kan alleen door de Gasunie zelf worden uitgevoerd. Bij een lekkage zonder ontsteking zal door de hulpdiensten terughoudend opgetreden worden in verband met mogelijke ontsteking. De inzet zal zich dan ook richten op de effectbestrijding. Door de hittestraling ontstaat binnen het plangebied de dreiging van secundaire branden bij gebouwen in het plangebied. De aangestraalde objecten zullen gekoeld moeten worden.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden binnen het invloedgebied te onderscheiden. In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de beste optie om te overleven. In het gebied hierachter geeft het schuilen tegen de hittestraling een grote overlevingskans. De bebouwing binnen het plangebied is geheel gelegen buiten de 100% letaliteitcontour, waardoor inpandig schuilen de beste optie is om te overleven. De aanwezige personen in de geprojecteerde bedrijfswoning en pluimveehouderij worden beschouwd als zelfredzaam. Een inzet van de hulpverleningsdiensten voor het ontruimen van de geprojecteerde bedrijfswoning en pluimveehouderij is niet vereist.

Inschatting aantal slachtoffers

Op basis van bijlage 3 van de handreiking Verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010) kan voor het scenario leidingbreuk een inschatting gemaakt worden van het aantal slachtoffers (doden en gewonden) dat hierbij kan vallen. Op basis hiervan kan de hulpvraag worden bepaald en kan worden aangegeven of er wel of niet kan worden volstaan met een regionale inzet.

Gezien de zeer verspreid liggende bebouwing in de omgeving van de betreffende locatie (lage personendichtheid) is deze inschatting niet gemaakt. De bebouwingsdichtheid binnen de effectgebieden is dermate beperkt dat bij een calamiteit volstaan kan worden met een regionale inzet. Een bovenregionale inzet is niet vereist.

Maatregelen

Bouwkundige maatregelen

Gezien de relatief grote afstand tot de buisleiding en de ligging buiten de 100% letaliteitcontour worden er geen specifieke bouwkundige maatregelen geadviseerd.

Organisatorische maatregelen

Binnen het effectgebied van de buisleiding moet aandacht besteed worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de betreffende locatie moeten op de hoogte zijn van de risico's en handelingsmogelijkheden uitgelegd krijgen (schuilen, vluchtwegen).

4.7.4.4 Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid (Brandweer Nederland, november 2012).

De bestaande infrastructuur rondom het plangebied die van belang is voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten voldoen aan de bereikbaarheidscriteria in de Handreiking.

Ten aanzien van de nog te realiseren bluswatervoorziening nabij de geprojecteerde bedrijfswoning en pluimveehouderij wordt de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid (Brandweer Nederland, november 2012) toegepast voor de benodigde capaciteit van primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen binnen het plangebied. In de nabijheid van het plangebied is voldoende bluswater aanwezig. Dit betreft echter secundair bluswater. Conform de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid is ook een primaire bluswatervoorziening (brandkraan, aangesloten op het waterleidingnet, of een geboorde put) vereist. In overleg met de lokale brandweer zal hieraan een nadere invulling worden gegeven.

4.8. Natuur

Tijdens de voorbereiding van ruimtelijke plannen dient de initiatiefnemer inzicht te geven in de gevolgen die zijn plan heeft voor de natuur.

4.8.1. Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. De wet geldt sinds 1 januari 2017 en vervangt 3 wetten:

- De Natuurbeschermingswet 1998: deze wet regelde de natuurbescherming van gebieden.
- De Flora- en faunawet: deze wet beschermde in het wild voorkomende diersoorten en plantensoorten.
- De Boswet: deze wet beschermde de Nederlandse bossen.

4.8.1.1 Wet natuurbescherming

De Natuurbeschermingswet 1998 was een vertaling van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn naar nationale regelgeving. De Natuurbeschermingswet 1998 regelde de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. In de nieuwe Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten komt te vervallen.

De Wet natuurbescherming biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden (Natura 2000) en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Om schade aan natuurwaarden (waarvoor Natura 2000-gebieden aangewezen zijn) te voorkomen, bepaalt de wet dat projecten en andere handelingen, die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Aan de vergunningverlening gaat een toetsing vooraf waarin de effecten, voortkomend uit het project, in beeld worden gebracht. Afbeelding 4.9 op de volgende pagina betreft een kaart met alle Natura 2000-gebieden in de omgeving van de planlocatie. De gebieden liggen op ten minste 10 kilometer afstand van het plangebied.

Tevens regelt de Wet natuurbescherming, evenals de vroegere Flora- en faunawet, de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten in Nederland. In de wet is een algemene zorgverplichtingsbepaling en zijn een aantal verbodsbepalingen opgenomen. De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen: strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere soorten, bijvoorbeeld uit de Rode Lijst.

Afbeelding 4.9. Overzicht Natura 2000-gebieden rondom de planlocatie (rode ster)

4.8.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt uit de Nota Ruimte (2005). Hierin beschrijft de Rijksoverheid haar plannen om de achteruitgang in oppervlakte en kwaliteit van de Nederlandse natuur tegen te gaan. Het hieruit ontstane stelsel van kerngebieden, gebieden waar natuur (her)ontwikkeld gaat worden en verbindingzones hiertussen is bekend onder de naam Natuurnetwerk Nederland, NNN (voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur, EHS). De provincie Noord-Holland werkt aan de aanleg van het Noord-Hollandse deel van het NNN. In figuur 4.10 op de volgende pagina is het NNN, conform de structuurvisie van de provincie Noord-Holland, weergegeven.

Afbeelding 4.10. Ligging NNN rondom huidige locatie (rechterstip) en plangebied (linkerstip) (bron: provincie Noord-Holland)



4.8.2. Beoordelingskader planMER

4.8.2.1 Beoordelingskader Natura 2000-gebieden

Beschermde gebieden (zowel N2000-gebieden als NNN) kunnen door ruimtelijke ingrepen worden aangetast als gevolg van vernietiging, verstoring (door bijvoorbeeld geluid of licht) of verzuring/vermesting (door bijvoorbeeld stikstofdepositie).

De effectenindicator van het Ministerie van Economische Zaken geeft een overzicht van mogelijke storingsfactoren. Deze zijn in tabel 4.14 op de volgende pagina weergegeven.

In het kader van Natura 2000-gebieden is, gezien de grote afstand tussen het plangebied en de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (minimaal 10 km) en de aard van de ingreep (bouw en exploitatie van een pluimveehouderij), het enige mogelijke negatieve effect vermesting en/of verzuring door stikstofdepositie. Het is uitgesloten dat de andere genoemde effecten, als gevolg van dit voornemen, in een zodanige mate zullen optreden dat ze op dergelijke grote afstanden merkbaar zijn. Ook liggen er geen belangrijke ecologische relaties tussen het plangebied, dat een zeer beperkte oppervlakte beslaat van de hoofdzakelijk agrarische Wieringermeerpolder, en de Natura 2000-gebieden. In het kader van het voorliggend planMER is daarom alleen gekeken naar stikstofdepositie.

Tabel 4.14. Mogelijke storingsfactoren (bron: Broekmeyer, M.E.A., 2006)

ruimtelijke effecten	Verlies oppervlakte
	Versnippering leefgebied
chemische effecten	Verzuring
	Vermesting
	Verzoeting
	Verziltig
	Verontreiniging
fysische effecten	Verdroging
	Vernatting
	Verandering stroomsnelheid
	Verandering overstromingsfrequentie
	Verandering dynamiek substraat
mechanische effecten	Verstoring door geluid
	Verstoring door licht
	Verstoring door trilling
	Verstoring door beweging / optiek
	Verstoring door luchtwerveling, betreding, golfslag
directe menselijke effecten	Verstoring door sterfte, exploitatie en vangst
	Bewuste ingreep soortensamenstelling

4.8.2.2 Beoordelingskader Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De huidige locatie en het plangebied zijn niet gelegen binnen het NNN. Aantasting door vernietiging en versnippering is daarmee uitgesloten. In het kader van dit planMER zijn daarom alleen effecten door verstoring of stikstofdepositie meegenomen.

4.8.2.3 Beoordelingskader natuur

Op basis van het wettelijk kader en bovenstaande informatie, is het volgende beoordelingskader gehanteerd voor het planMER:

Tabel 4.155. Beoordelingskader aspect Natuur

onderwerp	aspect	criterium
natuur	effecten op beschermde soorten	vernietiging en doorsnijding leefgebied; verstoring door licht en geluid
natuur	effecten op Natura 2000-gebieden	stikstofdepositie
natuur	effecten op NNN	verstoring en stikstofdepositie

4.8.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling**4.8.3.1 N2000-gebieden**

Binnen een afstand van 15 kilometer tot het plangebied is één Natura 2000-gebied gelegen: het IJsselmeer. De kortste afstand van de planlocatie tot dit gebied bedraagt 10 kilometer. Het bedrijf op de huidige locatie is dichterbij het N2000-gebied IJsselmeer gelegen dan de planlocatie. Voor het N2000-gebied IJsselmeer en andere gebieden zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd. Hieruit blijkt dat in de huidige situatie de kritische depositiewaarden van de dichtstbij gelegen N2000-gebieden (IJsselmeer, Waddenzee en Markermeer & IJmeer) niet worden overschreden.

De maximale stikstofdepositie van het huidige bedrijf is 0,27 mol per hectare per jaar op het N2000-gebied Waddenzee. De depositie van het bedrijf op alle andere N2000-gebieden in de omgeving is lager dan 0,27 mol per hectare per jaar. Bijlage 9 bevat de Aerijs-berekeningen en de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

4.8.3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De afstand van de huidige locatie tot het NNN is circa 3,5 tot 4 kilometer. Van vernietiging of verstoring van het NNN is daardoor in de huidige situatie of autonome ontwikkeling geen sprake. De afstand tot het dichtstbij gelegen N2000-gebied (IJsselmeer) is vergelijkbaar met de afstand tot het NNN. Uitgaande van de stikstofdepositieberekeningen voor de N2000-gebieden (zie voorgaande paragraaf) kan worden geconcludeerd dat de bijdrage van het huidige bedrijf aan de stikstofdepositiewaarden in het NNN ook (zeer) laag is.

Binnen een straal van 15 kilometer vanaf de planlocatie bevinden zich diverse NNN-gebieden (zie afbeelding 4.11). De meest dichtbijgelegen gebieden betreffen het Groetkanaal (een ecologische verbidingszone op ruim 400 meter afstand, zie afbeelding 4.11 linker afbeelding) en de Weelpolder (op ruim 1,3 kilometer afstand, zie afbeelding 4.11 rechter afbeelding).

Afbeelding 4.11 Afstand plangebied tot NNN



4.8.3.3 Flora en fauna

Flora en fauna in de omgeving van de planlocatie beperkt zich tot broed- en watervogels en enkele zoogdieren zoals hazen, mollen en muizen. De huidige akkerbouwpercelen worden daarnaast jaarlijks geploegd. Er is daarom sprake van een lage verwachting wat betreft de aanwezigheid van beschermde soorten.

Voor de autonome ontwikkeling geldt dat deze situatie ongewijzigd blijft. Door De Groene Ruimte BV is in mei 2015 een ecologische quickscan ingevolge de voormalige Flora- en faunawet uitgevoerd voor de planlocatie (zie bijlage 15). Uit dat onderzoek blijkt dat door de ingreep geen streng beschermde soorten worden verstoord (soorten die zijn vermeld op tabel 2 en 3 van de AMvB art. 75 voormalige FF-wet).

Wel worden door de ingreep (mogelijk) enkele licht beschermde soorten verstoord. Waarnemingen van licht beschermde soorten betreft voornamelijk molshopen. Daarnaast kan een aantal licht beschermde soorten voorkomen, die in zekere mate een binding hebben met het open agrarisch landschap, zoals veldmuis en haas. Ook de gewone pad en de bruine kikker kunnen voorkomen, al wordt de kans daarop niet groot geacht, gezien de kwaliteit van het slootmilieu. Tijdens het veldonderzoek is één juveniel exemplaar van de Zeelt gevangen in de westelijke sloot. Voor de licht beschermde soorten van tabel 1 van de AMvB art. 75 voormalige FF-wet geldt echter een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen.

In het rapport worden de volgende adviezen gegeven:

- Voor alle soorten (beschermde en niet beschermde) geldt de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat de werkzaamheden op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat planten en dieren zo min mogelijk worden verstoord.
- In z'n algemeenheid dienen de versturende werkzaamheden zo beperkt mogelijk te zijn (algemene zorgplicht). In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot het (netto) plangebied. Ook materialenopslag, bouwketen, etc. dienen zo mogelijk binnen de begrenzing van het plangebied een plaats te krijgen en mogen in elk geval geen versturend effect hebben buiten het plangebied.
- Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden, dat dieren zo min mogelijk worden verstoord. Aanwezige dieren (algemene soorten en soorten zonder bijzondere beschermingsstatus) worden weggevangen of op een onschadelijke wijze verdreven naar een geschikt biotoop.
- Bij de werkzaamheden is het van belang de bestaande, te handhaven landschapselementen als grasland, houtopstanden en struwelen niet aan te tasten.

4.8.4. Effectbeschrijving en toets

4.8.4.1 Effecten N2000-gebieden

Voor de plansituatie, de situatie waarin het bedrijf verplaatst wordt, zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd. De berekende waarden van de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen zijn, op alle beschermde gebieden binnen 15 kilometer van het plangebied, zeer laag: maximaal 0,53 mol N/ha/jaar op het N2000-gebied Schoorlse Duinen. Bijlage 9 bevat de Aeries-berekeningen.

Als gevolg van de verplaatsing en uitbreiding van het pluimveebedrijf Het Kippenhok is, op een aantal Natura 2000-gebieden, sprake van een kleine toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Op het Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen betreft het een toename van 0,23 naar 0,53 mol per hectare per jaar. Op het Natura 2000-gebied Waddenzee betreft het een toename van 0,27 naar 0,38 mol per hectare per jaar. Op grond hiervan kunnen significant negatieve effecten als gevolg van het voornemen niet worden uitgesloten.

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. In de PAS werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Doel van de PAS is de vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming vlot te trekken.

Rijk, provincies en natuurorganisaties nemen maatregelen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers nemen maatregelen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer. Door deze combinatie van maatregelen ontstaat er ruimte voor nieuwe economische activiteiten.

De PAS bepaalt dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit wordt ontwikkelingsruimte genoemd. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ruimte is voor gewenste economische ontwikkeling. Daarmee is er een stimulans voor investeringen in schonere productietechnieken, zoals emissiearme stalsystemen in de veehouderij. Zo ontstaat een evenwichtige benadering, waarbij economische activiteiten mogelijk blijven onder voorwaarde dat de gestelde natuurdoelen worden gehaald.

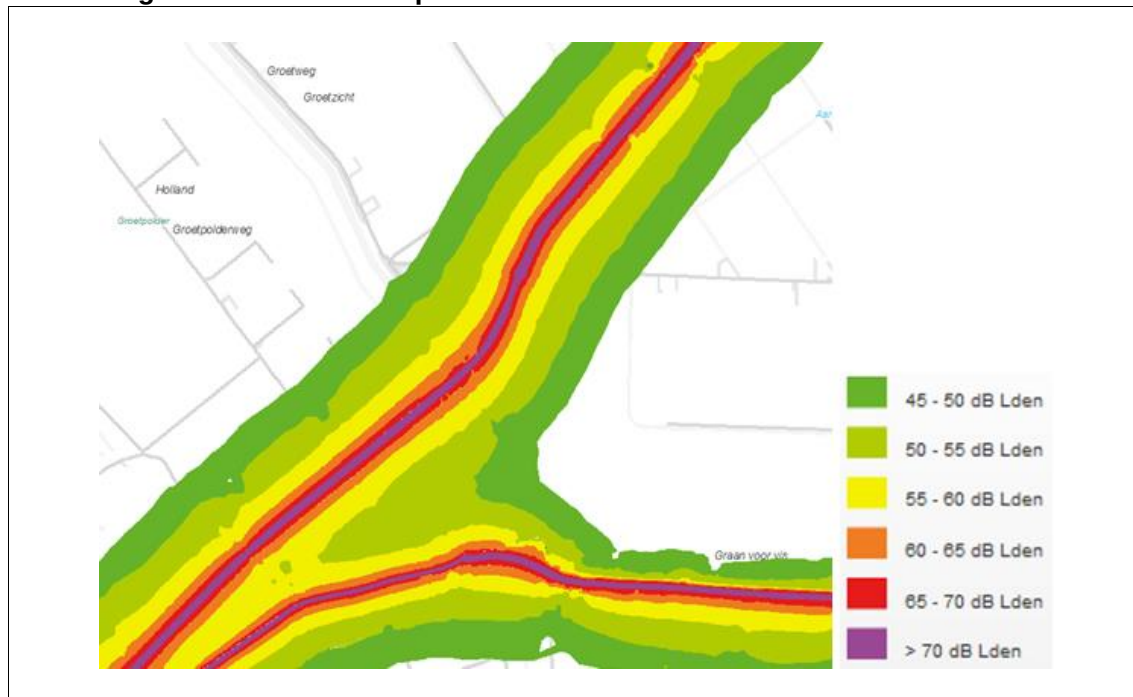
Er moet ontwikkelingsruimte worden aangevraagd voor alle nieuwe activiteiten die een stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitatype veroorzaken van ten minste 0,05 mol per hectare per jaar.

Voor onderhavige ontwikkeling is op 1 juli 2015 een PAS-melding gedaan. Eind 2015 is door de provincie Noord-Holland aangegeven dat deze melding door een systeemfout niet in orde was. Daarop is in december 2015 een nieuwe PAS-melding opgesteld, waarbij bleek dat de activiteiten op het bedrijf inmiddels niet meer onder de melding vielen, maar vergunningplichtig waren geworden. De aanvraag is eind maart 2016 ingediend. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 9 december 2016 op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning verleend voor het bouwen en exploiteren van het vleeskuikenbedrijf aan de Alkmaarseweg 25 te Middenmeer, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 19km (zie bijlage 9). Hiermee wordt zeker gesteld dat er geen significant negatieve effecten op natuur zullen zijn.

4.8.4.2 Effecten Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Voor de aantasting van het NNN door licht of geluid geldt dat grenzend aan de NNN-gebieden provinciale weginfrastructuur is gelegen. De geluidcontouren van de infrastructuur overlappen het NNN (zie afbeelding 4.12 op de volgende pagina). De geluidcontouren van de inrichting reiken minder ver en reiken niet tot het NNN (zie paragraaf 4.6.4.2). De weginfrastructuur is daarmee bepalend voor eventuele aantasting van het Natuurnetwerk Nederland door geluidverstoring.

Verstoring door licht is afhankelijk van de hoeveelheid licht in de omgeving en de vormgeving en inrichting van het bedrijf. Er is vanuit gegaan dat het bedrijf wordt omzoomd door erfbeplanting (conform het conceptontwerp) en dat de verlichting naar beneden gericht is. Daarom is geconcludeerd dat er geen sprake is van lichtverstoring van het NNN.

Afbeelding 4.12. Geluidskaart provincie Noord-Holland

Het NNN-gebied ten zuiden van het plangebied omvat hoofdzakelijk de beheertypen N13.01 'Vochtig Weidevogelgrasland', N12.02 'Kruiden en Faunarijk grasland' en A01.01 'Weidevogelgebied' (bron: Natuurbeheerplan provincie Noord-Holland). Deze beheertypen zijn licht stikstofgevoelig. Door de relatief nabije ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN zijn negatieve effecten door stikstofdepositie niet uit te sluiten. Dit is licht negatief beoordeeld.

4.8.4.3 Effecten beschermde soorten

De belangrijkste ingrepen, gerelateerd aan het voornemen, met mogelijke gevolgen voor de beschermde soorten zijn:

- grond- en graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw;
- verlichting ten behoeve van de bouw;
- verstoring door een toename van het aantal verkeersbewegingen;
- verstoring door licht en geluid door gebruik van het bedrijf.

De mogelijke gevolgen van deze ingrepen zijn in onderstaande tabel geschetst.

Tabel 4.166. Mogelijke gevolgen van het voornemen op de flora en fauna

beschermde soorten	verbodsbepaling
alle voorkomende broedvogels	vernietigen van nesten en verstoring van verblijfplaatsen (art. 3.1) verontrusten van dieren (art. 3.1)
diverse zoogdieren	vernietigen van holen en/of verblijfplaatsen (art. 3.5) doden en/of verontrusten van dieren (art. 3.5)

Ter voorkoming of beperking van negatieve effecten op (beschermde) flora en fauna in het plangebied is een werkprotocol opgesteld. Voor de soorten waarvoor niet alle schade is te vermijden, gelden vrijstellingen. Bij toepassing van het werkprotocol zijn er verder geen schadelijke effecten te verwachten in de aanleg- of uitvoeringsfase.

Samengevat treden er door het voornemen ten hoogste licht negatieve effecten (0/-) op het NNN op (zie onderstaande tabel). Aangetekend wordt dat het voornemen niet is gelegen in het NNN en dat andere effecten, dan vernietiging of versnippering, geen onderdeel zijn van het formele beoordelingskader (zie de volgende paragraaf over de wettelijke toets).

Tabel 4.177. Beoordeling aspect Natuur

onderwerp	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
beschermde soorten	0	0	0	0
N2000-gebieden	0	0	0	0
NNN	0	0	0	0/-

4.8.4.4 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst.

Beschermde soorten

Om negatieve gevolgen voor voorkomende beschermde soorten planten en dieren zoveel mogelijk te voorkomen, is een ecologisch werkprotocol opgesteld. In dit werkprotocol zijn voor het voornemen aan de Alkmaarseweg 25 een aantal maatregelen en uitvoeringsvoorschriften opgenomen. Met de uitvoering van dit protocol is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.

Beschermde gebieden

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Er moet ontwikkelingsruimte worden aangevraagd voor alle nieuwe activiteiten die een stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitatype veroorzaken van ten minste 0,05 mol per hectare per jaar. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 9 december 2016 op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning verleend voor het bouwen en exploiteren van het vleeskuikenbedrijf aan de Alkmaarseweg 25 te Middenmeer, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 19km.

De ammoniakdepositie op het beschermd natuurmonument 'De Ven' als gevolg van het voornemen blijft beperkt. Omdat de achtergronddepositie lager is dan de kritische depositie heeft de toename van de depositie vanwege het voornemen geen significant negatief effect op het gebied.

In het kader van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat het plangebied zo ver buiten het netwerk en weidevogelbeschermingsgebieden is gelegen, dat er geen extra beschermingsafspraken gelden. Alleen doorsnijding/vernietiging van het NNN is daarmee onderdeel van het formele beoordelingskader. Het voornemen is in dat kader niet gelegen in het NNN.

4.8.5. Conclusie

Als gevolg van de grote afstand tussen de planlocatie en (beschermde) natuurgebieden, treden er geen belangrijke negatieve effecten op ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Er is echter wel sprake van een toename van de stikstofdepositie op een aantal N2000-gebieden. Voor de plansituatie is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend. Negatieve effecten op (beschermde) flora en fauna worden voorkomen of beperkt door toepassing van een werkprotocol (zie bijlage 10). Het voornemen voldoet daarmee aan de geldende wet- en regelgeving.

4.9. Verkeer en vervoer

Elke ruimtelijke ontwikkeling brengt een verandering van verkeersstromen met zich mee, dus ook de realisatie van een pluimveehouderij. Tijdens de voorbereiding van ruimtelijke plannen dient de initiatiefnemer inzicht te geven in de gevolgen die zijn plan heeft voor de lokale verkeerssituatie.

4.9.1. Wettelijk kader

Voor het aspect verkeer en vervoer geldt geen expliciet wettelijk kader. Hieronder zijn de relevante beleidskaders op nationaal en provinciaal niveau toegelicht.

4.9.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) zijn de verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit geactualiseerd, waaronder de Nota Mobiliteit uit 2004. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De forse bezuinigingsopgave maakt dat er scherp geprioriteerd moet worden. Tot 2020 realiseert het Rijk geplande investeringen met kracht in heel Nederland. Al geplande investeringen in het infrastructuurnetwerk worden gerealiseerd en integrale, grootschalige gebiedsontwikkelingen van nationaal belang worden doorgezet. Daarnaast worden nieuwe projecten opgestart.

Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast worden (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

Het Rijk benoemt nog rijksdoelstellingen gericht op een goed werkende woningmarkt voor heel Nederland. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt. Door het introduceren van een nieuwe bereikbaarheidsindicator wordt tevens meer regionaal maatwerk mogelijk.

4.9.1.2 Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan (PVVP)

'Vlot en veilig door Noord-Holland' is het motto van het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan (PVVP). In dit plan maakt de provincie haar beleid duidelijk op het gebied van verkeer en vervoer voor de periode 2007-2013. De provincie kiest ervoor om bij het opstellen van haar beleid de lijnen uit te zetten en niet alles tot in de details vast te leggen. De provincie zal maatwerk bieden bij de aanpak van de verschillende mobiliteitsknelpunten. Uitgangspunt hierbij is gebiedsbenadering, verkeersveiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid. Door de stijgende mobiliteitsvraag kent de provincie een groeiende uitdaging. De (auto)netwerken zijn op piekmomenten verzadigd. Het openbaar vervoer kan beter benut worden. De verkeersveiligheid en het milieu blijven aandachtspunten. Centraal in de provinciale aanpak staat dat de bestaande netwerken zo goed mogelijk worden benut, zowel afzonderlijk als in hun samenhang. Aangedragen oplossingsrichtingen moeten passen binnen een aantal randvoorwaarden, waaronder veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid. Veiligheid heeft bij de provincie daarbij een hoge prioriteit.

4.9.2. Beoordelingskader planMER

Bedrijfsactiviteiten op de toekomstige locatie zorgen voor een verandering van de verkeersintensiteiten van en naar de huidige locatie en de planlocatie. Hierdoor kunnen effecten ontstaan op de kwaliteit van de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid. Beide aspecten zijn een belangrijk onderdeel van het vigerende beleid betreffende verkeer en vervoer. Dit leidt tot het volgende beoordelingskader voor het planMER:

Tabel 4.188. Beoordelingskader aspect Verkeer en vervoer

onderwerp	criterium	wijze van beoordeling
verkeer	verkeersintensiteiten	verkeersintensiteiten op omringende infrastructuur (-/0/+)
verkeer	verkeersafwikkeling	verwerking verkeer door infrastructuur (-/0/+)
verkeer	verkeersveiligheid	invloed op verkeersveiligheidsrisico's op omringende infrastructuur (-/0/+)

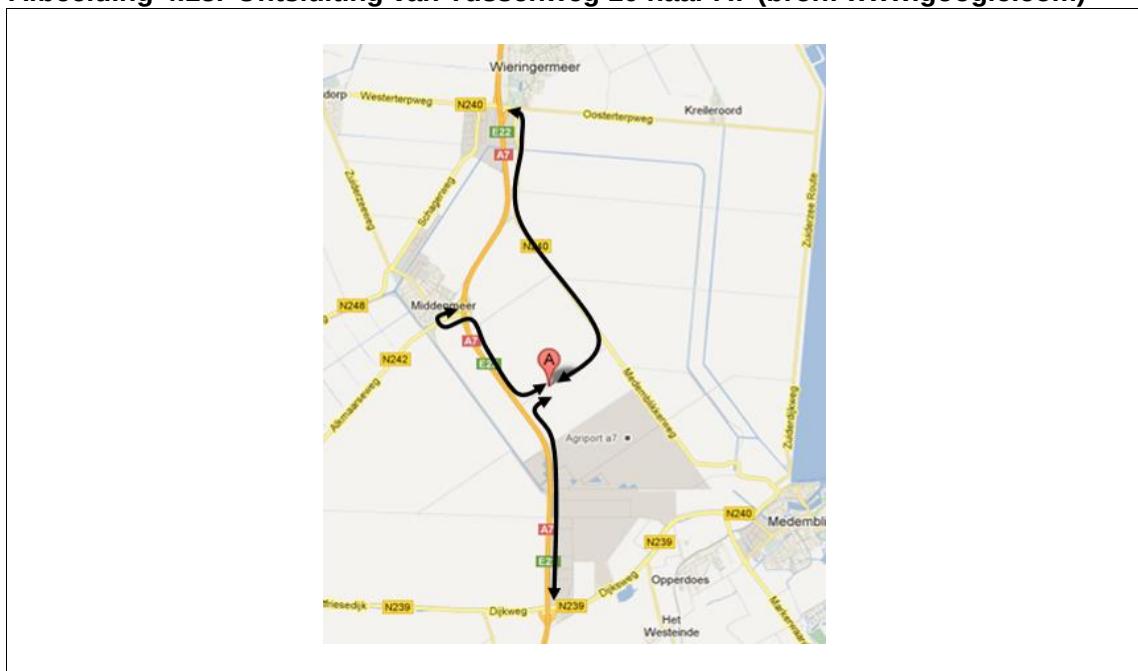
4.9.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

In deze paragraaf is de actuele en toekomstige verkeerssituatie beschreven voor zowel de bestaande locatie aan de Tussenweg 10 als de toekomstige locatie aan de Alkmaarseweg 25, in de situatie dat het bedrijf niet verplaatst wordt. Daarbij is eerst gekeken naar de verkeersstructuur, vervolgens zijn de verkeersintensiteiten van/naar het bedrijf in beeld gebracht, alsook de huidige situatie wat betreft verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid.

4.9.3.1 Verkeersstructuur

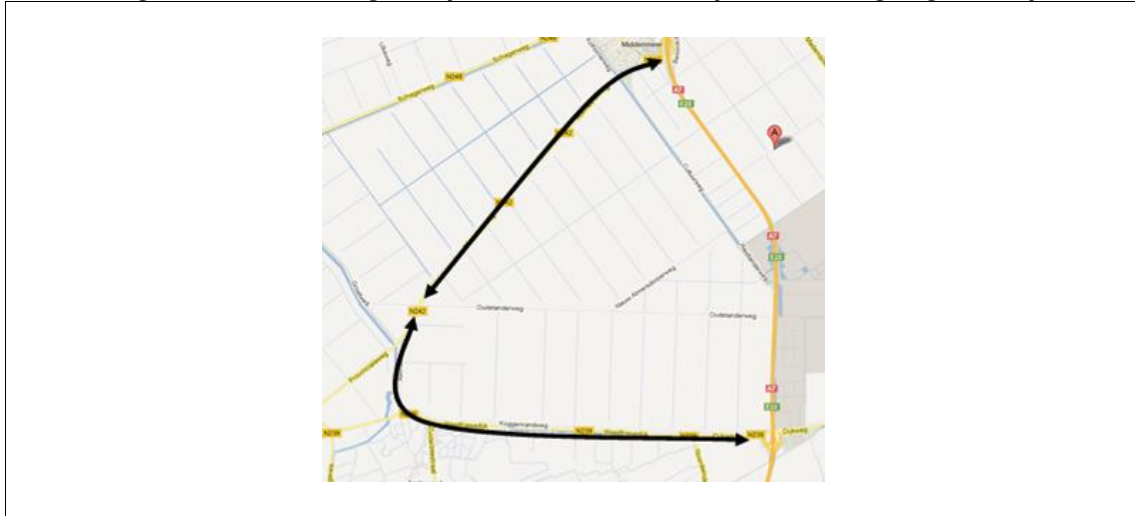
In de huidige situatie is het bedrijf gevestigd aan de Tussenweg 10 te Middenmeer. In de nabijheid van het bedrijf is de A7 gelegen. Echter, de Tussenweg sluit niet direct aan op de A7. Dit betekent dat het verkeer van en naar het bedrijf, met een herkomst of bestemming buiten de directe omgeving van het bedrijf, via het onderliggende (provinciale en gemeentelijke) wegennet naar de A7 moet rijden (zie onderstaande afbeelding 4.13).

Afbeelding 4.13. Ontsluiting van Tussenweg 10 naar A7 (bron: www.google.com)



Ook de locatie aan de Alkmaarseweg is niet direct ontsloten op de A7 (zie afbeelding 4.14). Het verschil met bovenstaande situatie is dat de meest directe routes naar de A7 grotendeels via provinciale wegen lopen, in plaats van via gemeentelijke wegen.

Afbeelding 4.14. Ontsluiting van planlocatie naar A7 (bron: www.google.com)



4.9.3.2 Verkeersintensiteiten

In het kader van het akoestisch onderzoek zijn de verkeersbewegingen voor de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie in beeld gebracht. De representatieve bedrijfssituatie is de maximale werksituatie, die vaker voorkomt dan twaalfmaal per jaar. Deze is in overeenstemming met de inrichtinghouder opgesteld en bestaat uit de volgende verkeersbewegingen:

- aanvoer van broedeieren vindt maximaal 6 keer per maand plaats gedurende de dagperiode, waarbij maximaal 2 vrachtwagens worden gelost;
- de aanvoer van silovoer vindt 5 keer per week plaats per bulkwagen. De aanvoer van graan vindt 4 keer per week plaats. In de dagperiode worden ten hoogste 6 vrachten gelost;
- de afvoer van kuikens vindt 10 keer per maand plaats hetzij in de dagperiode hetzij in de nachtperiode. Ten hoogste 16 vrachten worden geladen waarbij rekening wordt gehouden met een verdeling van 75% in de dagperiode en 25% in de nachtperiode
- ten hoogste 1 keer per maand worden spoelwater en bedrijfsafval afgevoerd en wordt strooisel aangevoerd, 1 maal per week worden kadavers afgevoerd. Voor deze activiteiten bezoekt maximaal eenmaal per dag een vrachtwagen van derden in de dagperiode het bedrijf;
- in de dagperiode bezoeken 5 personenwagens om bedrijfsmatige redenen het bedrijf;
- maximaal 6 keer per maand worden eierschalen afgevoerd. Voor de afvoer van de eierschalen bezoekt 1 vrachtwagen van derden het bedrijf in de dagperiode;
- maximaal 6 keer per maand wordt mest afgevoerd. Voor de afvoer van mest bezoeken 2 vrachtwagens van derden het bedrijf in de dagperiode.

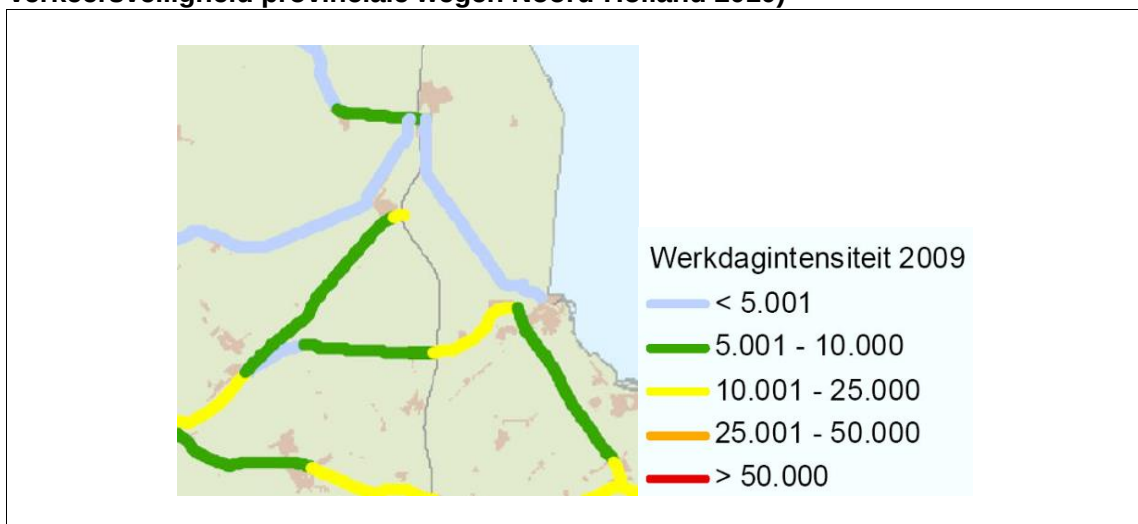
Uitgaande van bovenstaande aantallen, rijden er op één dag maximaal circa 16 vrachtwagens van en naar het bedrijf, alsook vijf personenauto's. Daarbij rijdt het verkeer verspreid over de dag. Deze aantallen gelden voor de plansituatie (bij 550.000 dieren). In de huidige situatie en autonome ontwikkeling (met 85.000 dieren op de huidige locatie aan de Tussenweg 10) is het aantal verkeersbewegingen lager.

4.9.3.3 Verkeersafwikkeling

De hierboven beschreven verkeersintensiteiten zijn dusdanig laag, dat de invloeden van het verkeer van/naar het bedrijf op de verkeersafwikkeling minimaal zijn. Ter indicatie: onder ideale omstandigheden is de capaciteit van een weg met één rijstrook in elke richting circa 1.400-1.600 personenauto equivalenten (PAE) per richting per uur. Een vrachtwagen staat, afhankelijk van de lengte, gelijk aan 1,5 of 2,5 PAE. Uitgaande van bovenstaande intensiteiten, rijden er binnen één uur maximaal 42 PAE van of naar het bedrijf. Omdat het verkeer van en naar het bedrijf echter verspreid over de dag zal rijden, is de invloed van het verkeer van/naar het bedrijf op de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de omliggende wegen verwaarloosbaar.

Verder zijn de verkeersintensiteiten op de provinciale wegenstructuur in de huidige situatie relatief laag (zie onderstaande figuur 4.15, weergave van motorvoertuigen per werkdag op een doorsnede, ofwel beide richtingen opgeteld). Omdat de provinciale wegen een ontsluitende functie voor het gebied en de omliggende kernen hebben, is aangenomen dat de verkeersintensiteiten op de gemeentelijke wegen lager zijn. Voor beide type wegen geldt dat intensiteiten nog (lang) niet de capaciteit van de wegen (inclusief kruispunten) hebben bereikt. In de huidige situatie en autonome ontwikkeling treden er daarom geen knelpunten wat betreft de verkeersafwikkeling op.

Afbeelding 4.15. Verkeersintensiteiten 2009 (bron: monitor verkeer en verkeersveiligheid provinciale wegen Noord-Holland 2010)



4.9.3.4 Verkeersveiligheid

De provincie Noord-Holland heeft voor haar wegen het verkeersveiligheidsrisico in beeld gebracht. Het risico is de verhouding tussen het aantal letselongevallen en de verkeersprestatie. De prestatie is een maat gebaseerd op de lengte van de weg en de verkeersintensiteiten. Uit het overzicht van de provincie (zie ook afbeelding 4.16 op de volgende pagina) blijkt dat op de N239, nabij de planlocatie, een (relatief) hoog risicocijfer geldt (0,18 versus gemiddeld 0,14 voor provinciale wegen in Noord-Holland).

Afbeelding 4.16. Provinciale wegen met een hoog risicocijfer (bron: monitor verkeer en verkeersveiligheid provinciale wegen Noord-Holland 2010)



Op één dag rijden er maximaal 16 vrachtwagens en 5 personenauto's van en naar het bedrijf. Dit zijn circa 42 motorvoertuigen per dag en dat betreft (ruim) minder dan 1% van het aantal motorvoertuigen op de omliggende provinciale wegen. De invloed van het verkeer van/naar het bedrijf op de verkeersveiligheid in de omgeving is in de huidige situatie en autonome ontwikkeling daarom eveneens (zeer) klein.

Een risico voor de verkeersveiligheid betreft de aanwezigheid van (zwaar) vrachtverkeer op smalle landwegen. Vooral indien (zwaar) vrachtverkeer op één weg gecombineerd wordt met zwakkere verkeersdeelnemers (zoals fietsers), treedt er een verkeersveiligheidsrisico op. Het risico is afhankelijk van de functie van de gebruikte wegen door fietsers en de fietsintensiteiten. Bij voorkeur wordt (zwaar) vrachtverkeer zoveel mogelijk afgewikkeld via wegen waar het fietsverkeer fysiek gescheiden is van het gemotoriseerde verkeer. In de huidige situatie zijn langs de provinciale wegen rondom de huidige locatie en de planlocatie (N239, N240 en N242) vrijliggende fietspaden aanwezig. Op de gemeentelijke wegen in het buitengebied is dit niet het geval.

4.9.4. Effectbeschrijving en toets

4.9.4.1 Verkeersintensiteiten

In paragraaf 4.9.3.2 is beschreven dat maximaal circa 16 vrachtwagens en vijf personenauto's van/naar het bedrijf rijden. Door de verplaatsing van het bedrijf naar de Alkmaarseweg 25 zal dit verkeer over andere wegen gaan rijden. Het verkeer zal gebruik gaan maken van de wegenstructuur ten westen van de A7 in plaats van de wegenstructuur ten oosten van de A7 (zie afbeeldingen 4.14 en 4.15).

4.9.4.2 Verkeersafwikkeling

Zoals in paragraaf 4.9.3.3 is beschreven, is de invloed van het verkeer van/naar het bedrijf op de kwaliteit van de verkeersafwikkeling minimaal. Dit komt enerzijds door de lage verkeersintensiteiten van/naar het bedrijf en de spreiding van het verkeer over de dag, anderzijds doordat de maximale capaciteit van de wegen in de omgeving van het bedrijf nog (lang) niet is bereikt.

4.9.4.3 Verkeersveiligheid

Zoals in paragraaf 4.9.3.4 is beschreven, is de invloed van het verkeer van/naar het bedrijf op de verkeersveiligheid op de omringende gemeentelijke en provinciale wegen minimaal. Een klein positief effect van de plansituatie betreft het feit dat het (zware) verkeer van/naar het bedrijf direct kan worden afgewikkeld via wegen met vrijliggende fietsvoorzieningen. Hierdoor worden potentiële conflicten tussen (zwaar) verkeer en zwakke verkeersdeelnemers voorkomen. Dit kleine effect komt niet tot uitdrukking in de effectbeoordeling.

Tabel 4.199. Beoordeling aspect Verkeer

onderwerp	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
verkeersintensiteiten	0	0	0	0
verkeersafwikkeling	0	0	0	0
verkeersveiligheid	0	0	0	0

4.9.5. Conclusies

Het voornemen leidt tot zeer kleine wijzigingen in de verkeersstromen en in gebruik van de omliggende gemeentelijke en provinciale wegen. Doordat het (zware) verkeer van/naar het bedrijf direct via wegen met vrijliggende fietsvoorzieningen kan worden afgewikkeld, treedt er een marginaal positief effect op wat betreft verkeersveiligheid. Dit effect komt niet tot uitdrukking in de effectbeoordeling.

4.10. Gezondheid en leefomgeving

4.10.1. Wettelijk kader

In het kader van de Wro-procedure is geen specifiek wettelijk kader van kracht. Verwezen wordt naar de wettelijke kaders voor geluid, luchtkwaliteit en geur. Voor het beoordelingskader wordt aangesloten bij het Handboek Gezondheidseffectscreening Stad & Milieu (Min. VROM en VWS, 2010) en het RIVM Rapport Veehouderij en gezondheid omwonenden (2016).

4.10.2. Beoordelingskader planMER

De huidige en voorgenomen bedrijfsactiviteiten kunnen de volksgezondheid beïnvloeden door bijvoorbeeld geur, geluid, de uitstoot van schadelijke stoffen (fijnstof) en de verspreiding van zoönosen (infectieziekten die kunnen worden overgedragen van dieren op mensen). Dit leidt tot het volgende beoordelingskader voor het planMER:

Tabel 4.20. Beoordelingskader aspect Gezondheid en leefomgeving

onderwerp	criterium	wijze van beoordeling	methode
volksgezondheid	beïnvloeding volksgezondheid door geur	mate van beïnvloeding van de volksgezondheid (-/0/+)	kwalitatief
volksgezondheid	beïnvloeding volksgezondheid door geluid	mate van beïnvloeding van de volksgezondheid (-/0/+)	kwalitatief
volksgezondheid	beïnvloeding volksgezondheid door schadelijke stoffen	mate van beïnvloeding van de volksgezondheid (-/0/+)	kwalitatief
volksgezondheid	beïnvloeding volksgezondheid door zoönosen	mate van beïnvloeding van de volksgezondheid (-/0/+)	kwalitatief

Hiervoor is in aparte paragrafen al ingegaan op de aspecten geur, geluid en luchtkwaliteit. Hieronder wordt op kwalitatieve wijze ingegaan op de gezondheidseffecten, waarbij gebruik wordt gemaakt van het Handboek GES (Gezondheidseffectscreening Stad & Milieu, handboek voor een gezonde inrichting van de woonomgeving, Min. VROM en VWS, 2010). Hierbij geldt de volgende verklaring bij de zogenaamde GES-scores:

Tabel 4.201. Verklaring GES scores

GES Score	milieugezondheidkwaliteit
0	zeer goed
1	goed
2	redelijk
3	vrij matig
4	matig
5	zeer matig
6	onvoldoende
7	ruim onvoldoende
8	zeer onvoldoende

Bij onderstaande beoordeling is verder als uitgangspunt gehanteerd dat de GGD Nederland ervoor pleit dat er bij nieuwbouw van woningen een afstand van 250 meter wordt gehanteerd tot een intensieve veehouderij.

Onlangs is het rapport “Veehouderij en gezondheid omwonenden” (vanaf nu VGO) gepubliceerd door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. In dit rapport werden geen duidelijke consistente verbanden gevonden met bedrijven met bepaalde diersoorten (runderen, pluimvee, varkens). Dit wijst op een gemeenschappelijke factor die bij alle veehouderijen aanwezig is. Het onderzoek is uitgevoerd in een concentratiegebied van veehouderijen: Oost-Brabant en Noord-Limburg.

Wonen in de buurt van een veehouderij lijkt een beschermend effect te hebben op het ontwikkelen van atopie, vooral op heel korte afstand van een veehouderij (figuur 4.4a op pagina 54 van het VGO-rapport). Er wordt geen duidelijke relatie gevonden tussen atopie en het aantal veehouderijbedrijven in een straal van 1.000 meter rond de woning (figuur 4.4b op pagina 54 van het VGO-rapport). De resultaten wijzen op de ontwikkeling van een ‘beschermende’ immuunrespons bij omwonenden van veehouderijbedrijven mogelijk als gevolg van emissies afkomstig van veehouderijbedrijven of een hogere kans op diercontact bij direct omwonenden, maar vooral op korte afstand van die bedrijven. Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben.

Een groter aantal veehouderijen in een gebied kan bijdragen aan de verhoging van de blootstelling. Ook de afstand tot het dichtstbijzijnde bedrijf, ongeacht het type bedrijf, was niet duidelijk geassocieerd met de longfunctie. Omdat de splines aangeven dat pas bij hogere bedrijfsdichtheden (> 15-17 bedrijven in een straal van 1.000 meter) associaties worden gevonden, leveren klassieke lineaire regressieanalyse of een inter-kwartiel analyse geen significante verbanden op.

Stallen stoten via hun ventilatielucht stofdeeltjes uit. Deze stofdeeltjes kunnen endotoxinen bevatten. Endotoxine is een restant van de celwand van bepaalde, zogenaamde Gram-negatieve bacteriën, en worden beschouwd als een algemene marker voor bacteriële blootstelling (Douwes et al., 2003). De endotoxineniveaus zijn gemiddeld circa 50% hoger voor meetlocaties op korte afstand van veehouderijbedrijven (< 250 m) dan op grote afstand van veehouderijbedrijven (> 1.000 m). Concentraties op woonadresniveau zijn circa een factor 10 lager dan de endotoxineconcentraties die op 100 meter van de stallen van de veehouderijbedrijven gemeten zijn. De jaargemiddelde endotoxineconcentraties zijn relatief laag, maar zijn hoger wanneer de dichtstbijzijnde veehouderij meer nabij is of met meer veehouderijen in een straal van 1.000 meter rond de meetlocaties.

Er is tot slot apart ingegaan op zoönosen (infectieziekten).

4.10.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

4.10.3.1 Geur

Het waarnemen en waarderen van geur verschilt per persoon. Naast het feit dat mensen het kunnen ervaren als hinderlijk, kan het waarnemen van een onaangename geur samenhangen met klachten zoals depressie, verminderde kwaliteit van leven en moeheid. De hinder gaat dan vergezeld van stress gerelateerde lichamelijke gezondheidseffecten. Er is geen eenduidige relatie bekend tussen de hoogte van de geurbelasting en de mate van klachten die ontstaan. Ook kan een onaangename geur veroorzaken dat mensen niet graag thuis zijn of naar buiten willen gaan.

In het handboek GES is een relatie gelegd tussen de OU en gezondheid, uitgedrukt in GES-scores (zie onderstaande tabel 4.22).

Tabel 4.212. GES-scores geur volgens het handboek GES

Hinder (%)	Ernstige hinder (%)	Geur concentratie (P98 ge/m ³) LTFD	Geur concentratie (P98 ou _E /m ³) NNM of V-Stacks	Pelsdieren afstanden (m)	GES-score
0	0	0	0		0
0 – 5	0	0 – 1	0 – 1		1
5 – 20	0 – 3	1 – 7	1 – 5		3
20 – 25	3 – 5	7 – 10	5 – 6	Afstand II – Afstand I	4
≥ 25	≥ 5	≥ 10	≥ 6	≤ Afstand II	6

Er zijn geen berekeningen uitgevoerd in het kader van de geurbelasting in de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Op basis van de berekeningen die zijn uitgevoerd voor de plansituatie, kan geconcludeerd worden dat de individuele geurbelasting van het bedrijf niet tot gezondheidsknelpunten leidt: de GES-score is ten hoogste 3 (vrij matig).

4.10.3.2 Geluid

De blootstelling aan geluid kan een aantal nadelige gezondheidseffecten veroorzaken.

Voor industrielawaai gelden onderstaande GES-scores in relatie tot de geluidbelasting:

Tabel 4.223. GES-scores industrielawaai

Geluidbelasting		Ernstig gehinderden (%)	Geschatte geluidbelasting $L_{Aeq,23-7}$ dB	Ernstig slaapverstoorden (%)	GES-score
L_{etm} dB	L_{den} dB				
<45	<43	<2	<37	<2	0
45 – 49	43 – 47	2 – 4	37 – 41	2 – 3	1
50 – 54	48 – 52	4 – 7	42 – 46	3 – 4	3
55 – 64	53 – 62	7 – 18	47 – 56	4 – 9	5
65 – 69	63 – 67	18 – 25	57 – 61	9 – 13	6
≥70	≥68	≥25	≥62	≥13	7

Voor de huidige situatie en autonome ontwikkeling zijn geen geluidberekeningen uitgevoerd. Op basis van de berekeningen voor de plansituatie blijkt dat er geen gezondheidsknelpunten optreden. In de huidige situatie is er echter één woning dicht bij het bedrijf gelegen, waarbij, op basis van de geluidcontouren voor de plansituatie, sprake is van een GES-score van 1 (goed) of 3 (vrij matig). Ook in die situatie is er geen sprake van een knelpunt.

Voor wegverkeerslawaaï gelden onderstaande GES-scores in relatie tot de geluidbelasting:

Tabel 4.234. GES-scores wegverkeerslawaaï

Geluidbelasting*		Ernstig gehinderden (%)	Geluidbelasting $L_{Aeq,23-7}$ dB	Ernstig slaapverstoorden (%)	GES-score
L_{den} dB	L_{etm} dB				
<43	<45	0	<34	<2	0
43 – 47	45 – 49	0 – 3	34 – 38	2	1
48 – 52	50 – 54	3 – 5	39 – 43	2 – 3	2
53 – 57	55 – 59	5 – 9	44 – 48	3 – 5	4
58 – 62	60 – 64	9 – 14	49 – 53	5 – 7	5
63 – 67	65 – 69	14 – 21	54 – 58	7 – 11	6
68 – 72	70 – 74	21 – 31	59 – 63	11 – 14	7
≥73	≥75	≥31	≥64	≥14	8

*: Zonder aftrek artikel 110g Wgh

Er zijn geen berekeningen uitgevoerd voor de geluidproductie van wegverkeer in de huidige situatie en autonome ontwikkeling. Gezien de functie en ligging van de Tussenweg, is aangenomen dat verkeersintensiteiten op de Tussenweg (zeer) laag zijn en dat de etmaalwaarde van het geluid van het verkeer op de Tussenweg als gevolg daarvan eveneens (zeer) laag is. Geconcludeerd is daarom dat er geen gezondheidsknelpunten optreden als gevolg van wegverkeerslawaaï.

4.10.3.3 Luchtkwaliteit en endotoxinen

Mensen die in de buurt van veehouderijen wonen, ademen buitenlucht in met een verhoogde concentratie fijnstof. Grotere stallen blijken wat betreft mogelijke effecten op de gezondheid niet of nauwelijks te verschillen van kleinere veehouderijen (RIVM, 2016).

Hieronder is de GES-score weergegeven in relatie tot de onderzochte componenten in het kader van fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀):

Tabel 4.245. GES-scores luchtkwaliteit

jaargemiddelde PM _{2,5}	jaargemiddelde PM ₁₀	GES score
<2	<4	2
2-9	4-19	3
10-14	20-29	4
15-19	30-34	5
20-24	35-39	6
25-29	40-49	7
>30	>50	8

In de huidige situatie en autonome ontwikkeling blijkt, op basis van de GCN-kaarten van het RIVM (zie paragraaf 4.4.3), een GES-score van 4 in de huidige situatie en een GES-score van 3 in de autonome ontwikkeling.

Voor de situatie aan de Tussenweg 10 te Middenmeer is de dichtstbij liggende (burger)woning gelegen op een afstand van circa 1.350 meter. De veehouderijdichtheid in de omgeving overschrijdt de wetenschappelijke grens van 15 veehouderijen binnen een straal van 1 kilometer niet, waardoor de jaargemiddelde endotoxineconcentraties relatief laag zijn.

4.10.3.4 Zoönosen

Een zoönose is een infectieziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen. Vogelgriep of Aviaire Influenza (AI) is een besmettelijke virusziekte die overdraagbaar is op pluimvee en een aantal andere vogelsoorten. In zeer zeldzame gevallen kunnen mensen ook besmet raken met het vogelgriepvirus. Dit is het geval bij zeer nauw contact met besmette vogels of pluimvee. Deze mogelijkheid bestaat bij de vogelgriepvirusvariant H5N1 en H7N7. In het VGO-onderzoek is onder 2.413 mensen onderzoek gedaan naar antistoffen tegen vogelgriepvirussen in het bloed. Het RIVM concludeert in het onderzoek dat een klein deel van de bevolking in het onderzoeksgebied antistoffen heeft tegen aviaire influenzavirussen zonder dat dit kan worden verklaard. Een duidelijke relatie met nabijheid tot pluimvee is niet gevonden.

Verspreiding van AI kan plaatsvinden via direct contact tussen vogels of door blootstelling aan besmet materiaal zoals bijvoorbeeld voer, mest en transportkatten. Ook kan het virus zich door de lucht verspreiden door stof uit een besmette stal. Met name verspreiding via trekvogels vormt een risico. Aangezien in de directe omgeving van het bedrijf weinig mensen wonen en deze mensen niet in direct contact met de dieren komen, is het risico dat deze mensen besmet raken met het H5 of H7 virus zeer gering. De kuikens staan verder niet in contact met trekvogels. De kans dat de dieren besmet raken met het H5N1 virus is daarom zeer gering. Ook aan de medewerkers zal voldoende bescherming geboden worden. Bij bepaalde werkzaamheden is het dragen van mondkapjes verplicht.

4.10.4. Effectbeschrijving en toets

4.10.4.1 Geur

De OU-waarden wat betreft de individuele geurbelasting van het bedrijf en de cumulatieve geurbelasting binnen de bebouwde kom vallen binnen het bereik behorende bij een GES-score van 3 (vrij matig). Het voornemen heeft in dat opzicht geen invloed op de GES-score.

Wel is er sprake van een kleine verhoging en is er een hogere cumulatieve geurbelasting op woningen buiten de bebouwde kom, met een maximale GES-score van 6 (onvoldoende). Deze maximale waarde wordt veroorzaakt door de dieren van het (eigen) bedrijf op Oudelandeweg 53.

4.10.4.2 Geluid

In de huidige situatie en autonome ontwikkeling treden er als gevolg van geluid geen gezondheidssknelpunten op. Als gevolg van de verplaatsing van het bedrijf zullen de etmaalwaarden weinig veranderen en naar verwachting binnen dezelfde bandbreedtes blijven. De GES-score wijzigt daarom niet. Dit leidt tot een neutrale beoordeling.

4.10.4.3 Luchtkwaliteit en endotoxinen

De GES-scores voor luchtkwaliteit zullen in de plansituatie niet veranderen, doordat de concentraties van schadelijke stoffen naar verwachting binnen dezelfde bandbreedtes zullen blijven. Dit leidt tot een neutrale beoordeling.

Er zijn 8 veehouderijen gelegen binnen een straal van 1 kilometer om het bedrijf heen (inclusief het bedrijf zelf) en is dus lager dan de gestelde > 15-17 bedrijven in een straal van 1.000 meter. Dit betekent volgens het VGO-rapport dat er geen nadelige effecten verwacht worden voor omwonenden. Daarbij is gebleken dat er geen onderscheid gevonden is of het een groter of een kleiner bedrijf betreft.

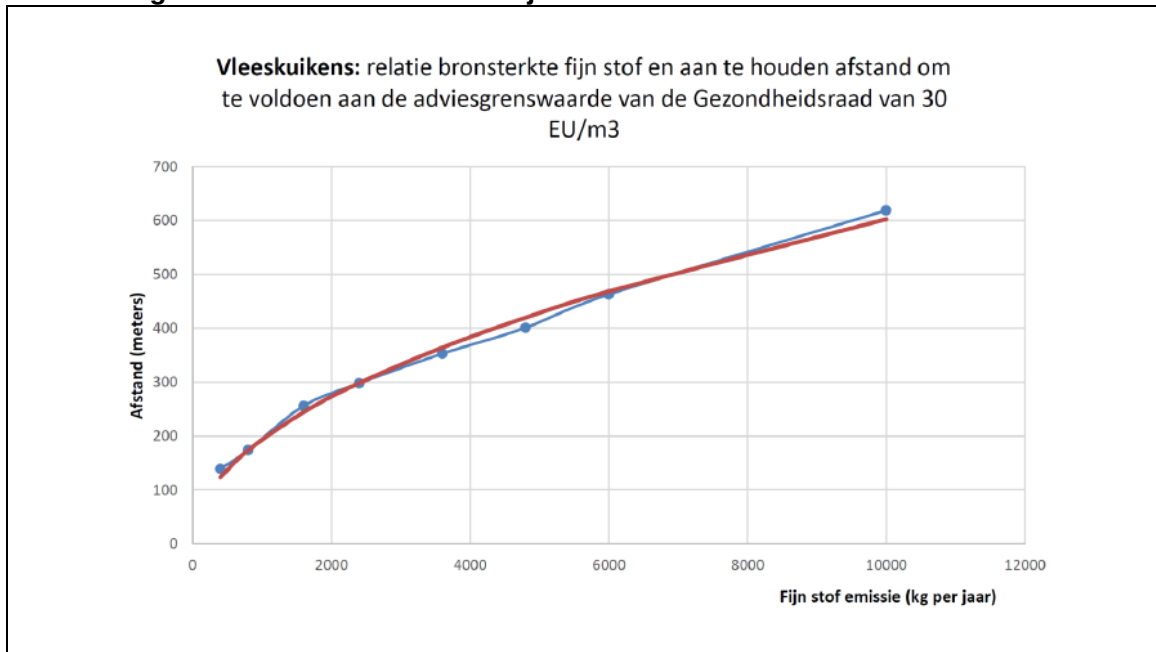
Voor de onderhavige situatie aan de Alkmaarseweg 25 te Middenmeer is de dichtstbij liggende (burger)woning gelegen op een afstand van circa 643 meter. De veehouderij dichtheid in de omgeving overschrijdt de wetenschappelijke grens van 15 veehouderijen binnen een straal van 1 kilometer niet, waardoor de jaargemiddelde endotoxineconcentraties relatief laag zijn.

Voor de provincie Noord-Brabant is de "Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0" opgesteld, gebaseerd op het onderzoek "Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen", ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016. Hieruit volgt een grafiek (zie afbeelding 4.17 op de volgende pagina).

In onderhavige situatie aan de Alkmaarseweg 25 wordt 8.135 kg PM₁₀/jaar aangevraagd. Aan de hand van de grafiek kan worden bepaald dat voor deze hoeveelheid fijnstof een afstand van 544 meter wordt aanbevolen. Vanuit het middelpunt van het bedrijf is de afstand tot de omliggende woningen bepaald:

- Groetweg 25 afstand 837 meter
- Alkmaarseweg 27 afstand 643 meter
- Oudelandeweg 49 afstand 850 meter
- Alkmaarseweg 18 afstand 1.100 meter
- Oudelandeweg 53 afstand 575 meter

De omliggende woningen liggen allen buiten de adviesafstand volgens de conclusies van Erbrink et. al. d.d. september 2016. De bedrijfswoningen aan de Oudelandeweg 49 en 53 staan vooral onder invloed van de eigen pluimveehouderij en worden daarom niet meegewogen in deze beoordeling.

Afbeelding 4.17. Relatie bronsterkte fijnstof en aan te houden afstand**4.10.4.4 Zoönosen: vogelgriep H5N1**

Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied weinig mensen wonen (de planlocatie bevindt zich in het buitengebied en de eerste woning van derden bevindt zich op een afstand van circa 400 meter) en deze mensen niet in direct contact met de dieren komen, is het risico dat deze mensen besmet raken met het H5N1 virus zeer gering. De kuikens staan niet in contact met trekvogels. De kans dat de dieren besmet raken met het H5N1 virus is daarom eveneens zeer gering. Daarnaast wordt de binnenkomende lucht eerst voorbehandeld door een warmtewisselaar. Ziektekiemen die door middel van stof in de lucht verspreiden, worden uit de binnenkomende lucht gefilterd. Ook aan de medewerkers zal voldoende bescherming geboden worden. Bij bepaalde werkzaamheden is het dragen van mondkapjes verplicht. De dichtstbijzijnde woning in de omgeving van het voornemen bevindt zich op circa 400 meter van de planlocatie. Op dit bedrijf is een houderij van vleeskuikens aanwezig. De afstand van deze woning tot de bedrijfsgebouwen aan de Alkmaarseweg 25 is groter dan de 250 meter waarvoor GGD Nederland pleit. Verder geldt dat elke stal wordt afgeschermd en op zichzelf functioneert. Er is geen onderlinge beïnvloeding van de stallen. Hiermee wordt het risico op besmetting binnen het bedrijf en bij omliggende bedrijven verder beperkt.

Door de ligging van het plangebied en de huidige locatie in onbebouwd, dunbevolkt gebied, treden er geen belangrijke negatieve effecten op. Wel is er sprake van een klein negatief effect wat betreft geurbelasting.

Tabel 4.256. Beoordeling aspect Gezondheid

onderwerp	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
GES geur	0	0	0	0/-
GES geluid	0	0	0	0
GES lucht/endotoxinen	0	0	0	0
Zoönosen	0	0	0	0

4.10.5. Conclusie

Wat betreft volksgezondheid is geconcludeerd dat de GES-scores niet wijzigen. Er treden daarom geen wezenlijke effecten op.

In de beoogde situatie wordt een stijging van de fijnstofemissie gerealiseerd. Op de stallen wordt een emissiereductie van 33% fijnstof behaald door het toepassen van het Patiosysteem. Met de reductie van fijnstof wordt ook een reductie van endotoxine gerealiseerd. Daarnaast wordt door toepassing van computergestuurde ventilatieregeling het ventilatiedebiet lager, waarmee de verspreiding in de omgeving wordt beperkt. Deze maatregelen op bedrijfsniveau worden niet berekend in de toegekende emissie/dier, maar zorgen samen wel voor een daling in de milieubelasting. In voorgaande paragrafen is gebleken dat aan de normen voor fijnstof en ultra fijnstof in de omgeving ruim kan worden voldaan.

Het bedrijf is niet gelegen in een veehouderijdichte omgeving; er zijn minder dan 15 veehouderijen binnen een straal van 1 kilometer om het bedrijf gelegen. De omliggende, te beoordelen, woningen liggen allen buiten de adviesafstand voor het aspect endotoxine. Volgens de huidige wetenschappelijke kennis, is onderhavige uitbreiding/oprichting van het bedrijf in het kader van volksgezondheid verantwoord.

4.11. Landschap en cultuurhistorie

Tijdens de voorbereiding van ruimtelijke plannen dient de initiatiefnemer inzicht te geven in de gevolgen die zijn plan heeft voor landschap, archeologie en cultuurhistorie. In dit MER is tevens aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing van de inrichting.

4.11.1. Wettelijk kader

In het kader van de Wro-procedure is het onderstaande wettelijke en beleidsmatige kader relevant. Binnen het plangebied bevinden zich geen monumenten, waardoor er niet nader is getoetst op de effecten op beschermde monumenten.

4.11.1.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: 'de veroorzaker betaalt'. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief 'in situ' (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologisch waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn. Gemeenten zullen in dat geval verplicht worden hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

4.11.1.2 Nota Belvedere

In de 'Nota Belvedere; Beleidsnota over de relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting' (1999) is door het rijk een visie gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van gebieden en objecten in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling in Nederland kan worden omgegaan. Het behoud en de benutting van het cultureel erfgoed is van grote betekenis, omdat het kwaliteit toevoegt aan de culturele dimensie van de ruimtelijke inrichting. De voornaamste opgave is dan ook het vinden van een verantwoord evenwicht tussen de diverse ruimtelijke opgaven en de bestaande cultuurhistorische kwaliteiten.

4.11.1.3 Provinciaal beleid

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is ruimtelijke kwaliteit benoemd als een van de drie hoofdbelangen. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) bevat algemene regels over de inhoud van bestemmingsplannen, projectbesluiten, beheersverordeningen, inpassingsplannen en uitwerkings- of wijzigingsplannen als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. De onderwerpen in de verordening volgen uit de Provinciale Structuurvisie en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Amvb Ruimte). Eén van die onderwerpen is het provinciaal belang 'Ruimtelijke Kwaliteit', ter borging waarvan in de verordening een regeling is opgenomen. Deze regeling bepaalt dat ontwikkelingen waarvoor een ontheffing noodzakelijk is (met name in het landelijk gebied) rekening houden met de in de verordening gestelde kwaliteitseisen. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie geeft aan welke kernkwaliteiten van landschap en cultuurhistorie van provinciaal belang zijn.

Provinciale Staten hebben op 3 februari 2014 de provinciale ruimtelijke verordening opnieuw vastgesteld, met gevolgen voor het ontheffingsstelsel. Op grond van artikel 26 van de actuele Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (op 12 december 2016 hebben Provinciale Staten een wijziging van de PRV vastgesteld; deze geconsolideerde versie van de PRV na wijziging treedt in werking op 1 maart 2017) mag in het plangebied een agrarisch bouwperceel worden vergroot tot maximaal 2 hectare.

In afwijking hiervan kan het bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel mits de noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan en mits het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen. Dit betekent dat de toelichting moet aangeven in hoeverre rekening is gehouden met:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- d. de inpassing van de nieuwe functies in de bredere omgeving (grotere landschapseenheid);
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure (indien vergroting van het bouwvlak tot meer dan 2 hectare aan de orde is) wordt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling door gedeputeerde staten om advies gevraagd. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de uitgangspunten in artikel 15, teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt. Bovendien mogen op grond van artikel 26a van de actuele "Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie" alleen intensieve veehouderijen verplaatsen (naar een gebied voor grootschalige landbouw), die op 30 november 2011 al bestonden.

In het provinciaal beleid is het Wieringermeergebied aangewezen als waardevol grootschalig open gebied, dat zich tegelijkertijd leent voor grootschalige ontwikkelingen ten behoeve van landbouw en windenergie. Bij dergelijke opgaven wordt een afweging gemaakt tussen de effecten op de openheid en de kansen voor grootschalige ontwikkelingen.

Provinciale Staten hebben in juni 2010 de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' vastgesteld. Uit deze leidraad volgt dat:

- de voor het landschap kenmerkende openheid en de daarmee samenhangende ruimtetypen een belangrijke leidraad zijn voor toekomstige ontwikkelingen, waarbij de visueel-ruimtelijke kwaliteiten van het landschap behouden blijven of verder ontwikkeld worden. Een belangrijk onderdeel van een ruimtelijk plan, als waarborg voor de ruimtelijke kwaliteiten van het ontwerp, is een analyse op lokaal niveau van de visuele impact van de ingreep;
- bescherming van de open tot zeer open landschappen tegen visuele verstedelijking en verrommeling door te beoordelen op visuele impact bij onder meer allocatie en ontwikkeling van gebouwen en technische elementen (windturbines en dergelijke) hoger dan 12 meter in het landelijk gebied.

In de leidraad wordt ingegaan op de kernkwaliteiten die gelden als basis voor de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van Noord-Holland. De provincie onderscheidt er negen:

1. Landschapstypen: deze worden voor het grondgebied van de provincie onderverdeeld in 9 hoofdgroepen landschappen.
2. Aardkundige waarden: deze worden onderverdeeld in 'aardkundige monumenten' (beschermd middels de Provinciale Milieuverordening) en 'bijzondere aardkundige waarden' (beleid opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie).
3. Archeologische waarden (zie ook paragraaf 4.11 van de toelichting).
4. Tijdsdiepte: er moet zorgvuldig worden omgegaan met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. De provincie Noord-Holland wil dat de gelaagdheid van het landschap wordt meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen.
5. Historische structuurlijnen: er dient bij nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met de verkavelingsstructuren van het oorspronkelijke landschap.
6. Cultuurhistorische objecten.
7. Openheid: waarbij thema's zoals verrommeling en verstedelijking een rol spelen, behoud van grootschalige open gebieden.
8. Stilte & donkerte.
9. Dorps-DNA: de specifieke eigenheid en identiteit van dorpen behouden.

4.11.1.4 Gemeentelijk beleid

In de Omgevingsvisie Hollands Kroon is beschreven hoe de gemeente flexibeler wil omgaan met ontwikkelingen in de maatschappij. Van oudsher wordt de openheid en structuur van de polder als zeer waardevol gezien. Ontwikkelingen zoals Agriport A7 brengen veranderingen teweeg in het bestaande open karakter van de polder. Er is daarom voor gekozen om de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van het landschap onderbouwd te ontwikkelen, te verbeteren en eventueel te transformeren.

De vraag welke ruimtelijke functies op welke plek wenselijk zijn, is niet los te koppelen van de manier hoe deze functies worden vormgegeven. De draagkracht van het landschap wordt groter naarmate nieuwe ontwikkelingen met meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit landschappelijk worden ingepast. Dus aanvullend op 'welke functie waar' is het noodzakelijk om ook uitspraken te doen over het 'hoe wordt een functie ingepast'.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de landschappelijke inpassing zoals typische kenmerken van de streek, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving en met de inpassing in de ruimere omgeving.

In ieder geval gelden deze uitgangspunten:

- Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente wat betekent dat voor het buitengebied het agrarisch belang zwaarwegend is.
- Een aantrekkelijk en afwisselend gebied voor recreanten en toeristen.
- Landschappelijke verschillen en overgangen worden behouden en waar mogelijk versterkt, cultuurhistorische waarden worden gekoesterd.
- Bij maatwerk voor grootschalige projecten (groter dan 2 hectare) kunnen, indien dit voor landschappelijke inpassing wenselijk is, voorschriften worden opgelegd met betrekking tot de erfbeplanting.

4.11.2. Beoordelingskader planMER

Bedrijfsactiviteiten kunnen op de toekomstige locatie zorgen voor effecten op landschap, archeologie en cultuurhistorie. Dit leidt tot het volgende beoordelingskader voor het planMER:

Tabel 4.267. Beoordelingskader Landschap, archeologie en cultuurhistorie

onderwerp	criterium	wijze van beoordeling	methode
landschap	landschapstypen	beïnvloeding landschapstypen	kwalitatief
	landschapselementen en/of -eenheden	beïnvloeding en/of doorsnijding bijzondere landschapselementen en/of -eenheden	kwalitatief
	openheid en schaal	beïnvloeding openheid en schaal van het landschap, zichtlijnen en beeld dragers	kwalitatief
cultuurhistorie en archeologie	cultuurhistorisch waardevolle structuren/patronen	beïnvloeding (zoals verlies en/of aantasting) cultuurhistorisch waardevolle structuren/patronen	kwalitatief
	cultuurhistorisch waardevolle elementen	beïnvloeding (zoals verlies en/of aantasting) cultuurhistorisch waardevolle elementen	kwalitatief
	archeologische waarden	beïnvloeding archeologische waarden	kwalitatief
	aardkundige waarden	beïnvloeding van aardkundige waarden	kwalitatief

4.11.3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

4.11.3.1 Landschap

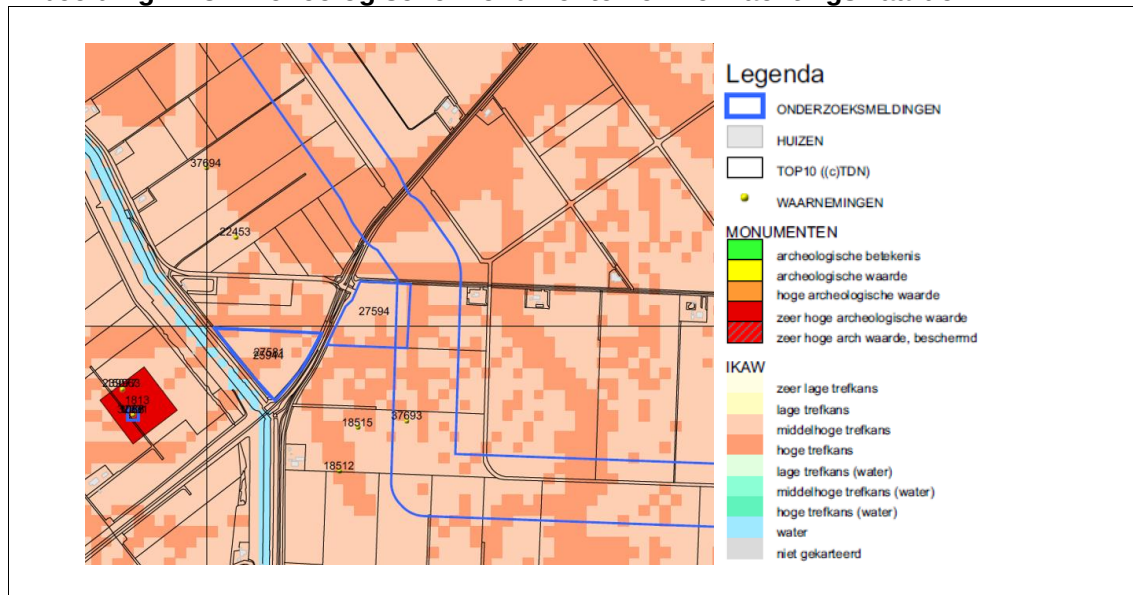
In het provinciaal (en gemeentelijk) beleid is het Wieringermeergebied aangewezen als waardevol grootschalig open gebied, dat zich tegelijkertijd leent voor grootschalige ontwikkelingen ten behoeve van landbouw en windenergie. In de huidige situatie en autonome ontwikkeling wordt de openheid van het landschap door het bestaande bedrijf niet (extra) aangetast. De meest bepalende ontwikkeling betreft de ontwikkeling van Agriport A7 (zie paragraaf 4.11.1.4).

4.11.3.2 Archeologie

In het rapport 'Bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan voor de gemeente Wieringermeer' (17 februari 2006) is de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgenomen met de aandachtsgebieden voor het aspect archeologie.

De betreffende kavel heeft op basis van luchtfotoanalyse, veldinventarisatie en de grondslag een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (zie onderstaande afbeelding 4.18).

Afbeelding 4.18. Archeologische monumenten en verwachtingswaarden



Gezien de bekende informatie van de Wieringermeer is de archeologische verwachtingswaarde op deze kavel gerelateerd aan de perioden Neolithicum en Middeleeuwen. De Neolithische waarden bevinden zich op (fossiele) kreekruigen of in de nabijheid daarvan. Gezien de grondslag (bouwvoorkaart) wordt een dergelijke kreekrug op (of in de nabijheid van) het perceel niet verwacht. De locatie van middeleeuwse waarden is niet te voorspellen. Van het middeleeuwse landschap resteert niets in de ondergrond en zullen archeologische waarden zich beperken tot putten of verspreid schervenmateriaal.

Het perceel ligt niet in een bodembeschermingsgebied of gebied met aardkundige waarde. Op de archeologische monumentenkaart wordt geen waarde toegekend aan het perceel en het heeft geen aantekening voor archeologie in de Cultuurhistorische waardenkaart van Provincie Noord-Holland. Het Archis-informatiesysteem waarin vondstmeldingen zijn opgenomen, is voor deze kavel geraadpleegd.

Er is nader archeologisch booronderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Alkmaarseweg 25 (Archeologisch booronderzoek Oudelandeweg-Alkmaarseweg te Middenmeer, gemeente Hollands Kroon, ingenieursbureau MUG, 19 juli 2012, zie bijlage 8). Binnen het onderzoeksgebied is op twee plaatsen sprake van mogelijke oeverwallen. Binnen de rest van het onderzoeksgebied bestaat de ondergrond uit slappe niet gerijpte kalkrijke klei. De bodemopbouw is intact. De zones met mogelijke oeverwallen behoren tot de kansrijke gebieden. In de boringen zijn echter geen archeologische indicatoren of vegetatiehorizonten aangetroffen. De kans dat zich binnen het onderzoeksgebied een archeologische vindplaats bevindt, is daardoor nihil.

4.11.3.3 Cultuurhistorie

De provincie Noord-Holland heeft de cultuurhistorische waarden van Noord-Holland geïnventariseerd in een cultuurhistorische waardenkaart. Hierin wordt onderscheid gemaakt in 'waarde', 'hoge waarde' en 'zeer hoge waarde'. Op deze kaart en in de structuurvisie wordt de Wieringermeer aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol.

De zeer regelmatige verkaveling is kenmerkend voor de landschapsgenese van de Kop van Noord-Holland en is zeer goed herkenbaar en grotendeels gaaf bewaard gebleven. Er bestaat een genetische samenhang tussen de verkaveling, de dijken, de watergangen en het wegenpatroon in de polder. De gehele polder is dan ook aangegeven als gebied met historisch geografisch hoge waarde. In de polder, en ook in het plangebied, bevindt zich een groot aantal historisch-geografisch waardevolle vlakken en lijnen. Van hoge waarde zijn de grote kavelvlakken en de lijnen die gevormd worden door de wegen, vaarten en tochten.

4.11.4. Effectbeschrijving en toets

4.11.4.1 Landschap

De 'Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie' geeft een ruimtelijk beeld van de karakteristieken en kenmerken van het landschap. Hieronder worden de in paragraaf 4.11.1.3 genoemde kwaliteiten besproken.

Ad.1. Landschapstypen

Het plangebied maakt deel uit van het zogenaamde aandijkingenlandschap. Aandijkingen zijn aangeslibde zand- en slibplaten langs de oorspronkelijke kustlijn, die vanaf de aangrenzende hogere gronden zijn ingedijkt en zo zijn toegevoegd aan het land. Deze gebieden zijn als geheel ingericht, vaak grootschalig, geometrisch en open. De opeenvolgende aandijkingen zijn duidelijk herkenbaar in het landschap. De oudste aandijkingen liggen als schillen tegen het oude land aan, de latere aandijkingen, zoals de Wieringermeerpolder, hebben geen duidelijke gerichtheid. Aan de westzijde is er een contrastrijke overgang naar de duinen. De dijken en hoofdwatertgangen vormen een robuuste hoofdstructuur. Plaatselijk zijn er sterke contrasten tussen de geometrische inrichting en de natuurlijke kreekrestanten. Het aandijkingenlandschap bestaat voor bijna de helft uit zeer open gebied, dat wil zeggen uit 'leeg' landschap. Een zeer grote mate van openheid is een belangrijk kenmerk van het landschapstype. Dit aspect wordt onder ad. 7 verder toegelicht.

Ad.2. Aardkundige waarden

In het plangebied zijn geen aardkundig waardevolle gebieden of aardkundige monumenten aanwezig waar rekening mee gehouden moet worden.

Ad.3. Archeologische waarden

Het plangebied heeft een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Er is nader archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Dit is besproken in paragraaf 4.11.3.2.

Ad.4. Tijdsdiepte

Het plangebied is gelegen in het aandijkingenlandschap. In dit landschap zijn weinig tijdspannen zichtbaar. De tijdsdiepte van het landschap wordt bepaald door de mate waarin bewoningssporen in het landschap zichtbaar zijn gebleven. Hoe langer de bewoning heeft geduurd, hoe sterker de gelaagdheid en daarmee de tijdsdiepte. Zo hebben de jonge landschappen van droogmakerijen en aandijkingen, ontstaan tussen 1600 en 1930, een minder sterke gelaagdheid dan de oudere landschapstypen waarvan de bewoning al vanaf de vroege prehistorie bestaat.

De gelaagdheid komt tot uiting in de kernkwaliteiten die per landschapstype zijn beschreven. Het bouwplan in relatie tot de kernkwaliteit van het aandijkingenlandschap wordt onder ad. 7 besproken.

Ad.5. Historische structuurlijnen

Het gebied van de Wieringermeer wordt bewoond vanaf 2600 voor Christus. Keer op keer werden de bewoners door het wassende water verdreven, totdat in 1930 het gebied werd omdijkt en drooggemalen. In de bodem van de polder zijn nog elementen en structuren aanwezig die herinneren aan vroegere bewoning en de strijd tegen het water.

De Wieringermeer is in de 20ste eeuw als eerste polder in het kader van de Zuiderzeewerken drooggelegd. Het was de eerste polder waarbij de verkaveling gerelateerd werd aan de bodemgesteldheid en -diepte. Bij de 17de en 19de-eeuwse polders was altijd een geometrisch grid uitgangspunt geweest voor de inrichting. In het ontwerp van Ligtenberg werd het poldervlak van de Wieringermeer opgedeeld in vier polderafdelingen met een eigen oriëntatie en maatvoering van de kavels. Het verkavelingsplan was niet ontworpen vanuit een middenlijn naar de randen toe, zoals gebruikelijk was, maar vanuit de randen naar het centrum toe. Hierdoor werden restkavels aan de randen vermeden, maar ontstond een driehoekig centrum met restkavels. De aanleg van het kanalenstelsel, dat de polder opdeelt in een aantal ongelijke delen (polderafdelingen), heeft geleid tot een afwijkend verkavelingspatroon ten opzichte van andere bekende polders. Er is hierdoor namelijk geen eenduidige verkavelingsrichting (schaakbordpatroon) ontstaan zoals in de andere polders vaak wel te zien is, maar een verkavelingspatroon dat opgebouwd is uit verschillende grotere fragmenten met een eigen kavelrichting (een gebroken kavelschema). Waar verschillende richtingen samenkomen, is een heldere snijlijn op de kop van de kavels het gevolg.

In de Wieringermeerpolder is voornamelijk sprake van laanbeplanting langs de vaarten en wegen. Verder zijn de restruimten rond de bebouwingskernen opgevuld met beplanting en is er aandacht besteed aan de erfbeplantingen, die nu zorgen voor regelmatige groene onderbrekingen in de open ruimte van de polder.

Voor de Wieringermeer is de robuuste geometrische, driehoekige webstructuur dus een belangrijk landschappelijk kenmerk. De Alkmaarseweg vormt één van de wegen in de geometrische structuur van de Wieringermeer. Daarmee vormt de weg een historische structuurlijn in het landschap, evenals de Oudelandeweg en de Koggenrandweg. Langs deze lijnen is de bebouwing uiterst regelmatig gerealiseerd en nog altijd aanwezig. De vrij liggende erven langs de wegen zijn veelal gekoppeld aan een verkavelingslijn, waardoor ze ingepast zijn binnen de blokstructuur.

In het buitengebied is de laatste decennia sprake van een toenemende verdichting van de bebouwing. Daarbij neemt de schaal van de bebouwing ook duidelijk toe. Deze ontwikkeling zet zich de komende jaren door. Het bebouwingspatroon aan de Alkmaarseweg sluit aan bij het verkavelingspatroon van het gebied. De kavels liggen loodrecht op de Alkmaarseweg. Deze richting wordt bij bedrijfserven vaak versterkt door de erfbeplanting op en langs de kavels. Op het voorerf van de kavels is vaak sprake van incidentele beplanting. Dit patroon herhaalt zich bij de andere hoofdwegen in het gebied.

Het realiseren van een nieuw erf past in het landschappelijke karakter van het gebied. Het erf is gekoppeld aan een bestaande verkavelingslijn en blijft hiermee binnen een bestaand verkavelingsblok. Hierdoor worden geen historische structuurlijnen verstoord. De bebouwing staat loodrecht op de Alkmaarseweg en is afgestemd op de bouwvorm in het gebied.

De bebouwingskarakteristieken en bestaande kwaliteiten van het gebied worden ook beschreven in de gemeentelijke welstandsnota die door zowel de gemeente als de welstandscommissie worden gebruikt bij het beoordelen van de stedenbouwkundige hoofdopzet van de inrichting van het perceel en de compositie, massa en uiterlijke verschijningsvorm van de gebouwen.

Ad.6. Cultuurhistorische objecten

In het plangebied is geen cultuurhistorisch object aanwezig. Daarnaast maakt het ook geen onderdeel uit van landschappelijke cultuurhistorische objecten. Zie tevens paragraaf 4.11.3.

Ad.7. Openheid

Het plangebied ligt in een zeer open landschap. In relatie met de bredere omgeving is het bouwplan van relatief beperkte omvang. De groenstructuur rondom het plangebied bestaat uit bomenrijen langs en beplanting op de erven aan de Alkmaarseweg, Oudelandersweg en Koggenrandweg. Een karakteristiek van het gebied tussen de beplante wegen en de daaraan gelegen beplante erven is de openheid van het landschap. De bebouwingsstructuur is gekoppeld aan de wegenstructuur. Aan de genoemde wegen is sprake van blokvormige beplante erven met overwegend boerderijen.

De openheid van het landschap als kernkwaliteit manifesteert zich door de grote openheid achter de bebouwing langs de veelal rechte wegen. Doorzichten vanaf de wegen naar het erachter gelegen open landschap geven zicht op deze openheid en laten deze openheid ervaren. De openheid van het landschap wordt geregistreerd door langs bestaande wegen – zoals de Alkmaarseweg – bebouwing te kunnen oprichten, zodat achter de bebouwing een open landschap aanwezig blijft. Een verdichting langs de Alkmaarseweg, door het realiseren van een nieuw erf, past binnen de ordeningsprincipes van de landschapsstructuur. Het onderscheid tussen bebouwing met enige verdichting langs de wegen en het daartussen gelegen open gebied blijft bestaan.

Het bouwplan tast niet zozeer de openheid aan, maar heeft invloed op de doorzichten vanaf de weg naar het open gebied. Daar staat tegenover dat het achtergelegen perceel reeds een belangrijke beperking van de doorzichten betekent. De realisatie van de bedrijfsbebouwing op deze plaats is daarmee relatief weinig van invloed op de openheid van het landschap en de mogelijkheid om dit te ervaren. Bovendien is de afstand tot het volgende erf langs de Alkmaarseweg circa 500 meter, waardoor de zichtlijnen naar het achterliggende landschap niet verstoord worden.

Ad.8. Stilte & donkerte

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een stiltegebied.

Ad.9. Dorps-DNA

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een bestaande dorpskern of is gelegen nabij de directe omgeving van een dorp. De meest nabij gelegen dorpen is het wegdorp Aartswoud op circa 1,5 kilometer. Gelet op deze afstand heeft het bouwplan geen invloed op het dorps-DNA.

Uit de toetsing van het bouwplan aan de kernkwaliteiten kan de conclusie worden getrokken dat het bouwplan de kwaliteiten van het aandijkingslandschap en de Wieringermeer, en daarmee tevens het provinciale belang van de ruimtelijke kwaliteit, niet aantast. De bestaande waardevolle vlakken en lijnen welke worden gevormd door de kavelpercelen, waterlopen en wegen zullen niet wijzigen door de uitvoering van de voorgenomen activiteit.

De afstemming tussen het landschap en het bouwwerk in het open landschap is daarentegen van essentieel belang. Er geldt dat terughoudend moet worden omgegaan met de uitstraling van grote gebouwen. Er is sprake van een licht negatief effect, door de realisatie van een (grote) inrichting in onbebouwd gebied.

De kernkwaliteiten van het landschap zijn maatgevend voor de inpassing van de voorgenomen ontwikkeling. Voor het plan is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld (zie bijlage 11). Doel van het plan is te komen tot een landschappelijke inpassing van de voorgenomen ingreep, zodat deze voldoet aan het gemeentelijk beleid ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit bij functieverandering. De landschappelijke inpassing is gericht op een goede inpassing in de landschapsstructuur en de bebouwingskarakteristiek van het gebied, het voorkomen van de aantasting van de verkavelingsstructuur en het voorkomen van aantasting van de openheid van het open landschap van de Wieringermeer. In het landschappelijk inrichtingsplan is nader ingegaan op onder meer:

- de fysische kenmerken van het plangebied;
- de ontwerpgrondslagen, gebaseerd op het Handboek Inrichting Openbare Ruimte (2012) van de gemeente Hollands Kroon en de Omgevingsvisie Hollands Kroon (2016);
- de uitwerking van het plan.

4.11.4.2 Archeologie

De grondroerende activiteiten op het perceel zijn naar verwachting beperkt. Er zal circa 1.370 m² compensatiewater worden aangelegd in de vorm van extra sloten rondom de bebouwing. Voor de bedrijfsgebouwen zal grondverbetering en fundering worden voorzien. De diepte van de grondroerende activiteiten is eveneens beperkt. In combinatie met de afwezigheid van archeologische indicatoren, treden er daarom geen negatieve effecten op.

4.11.4.3 Cultuurhistorie

Door de verplaatsing van het bedrijf naar de Alkmaarseweg 25 worden er geen cultuurhistorische structuren of elementen aangetast.

Samengevat wordt door het initiatief alleen de openheid van het bestaande landschap aangetast. Dit leidt tot een negatieve beoordeling op dit criterium.

Tabel 4.27. Beoordeling aspect landschap, cultuurhistorie en archeologie

onderwerp	criterium	autonome ontwikkeling		toekomstige situatie	
		Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25	Tussenweg 10	Alkmaarseweg 25
landschap	landschapstypen	0	0	0	0
	landschapselementen en/of -eenheden	0	0	0	0
	openheid en schaal	0	0	0	-
cultuurhistorie en archeologie	cultuurhistorisch waardevolle structuren/patronen	0	0	0	0
	cultuurhistorisch waardevolle elementen	0	0	0	0
	archeologische waarden	0	0	0	0
	aardkundige waarden	0	0	0	0

4.11.4.4 Wettelijke toets

In het kader van de te doorlopen Wro-procedure is de planologische haalbaarheid van de te realiseren pluimveehouderij getoetst.

Landschap

Er is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld voor het voornemen. Uit dit rapport blijkt dat voor de inpassing van het voornemen beleidsmatig voldoende ruimte is gecreëerd. Het bouwplan en de landschappelijke inpassing van het bedrijf zijn voorgelegd aan de stedenbouwkundigen van de gemeente Hollands Kroon.

Archeologie

Gezien de uitkomsten van het booronderzoek, waarbij geen indicaties voor archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen, wordt aanbevolen om geen vervolgonderzoek uit te voeren en het onderzoeksgebied vrij te geven voor de geplande ingrepen.

Cultuurhistorie

Er worden door de verplaatsing van het bedrijf geen monumenten aangetast. Daarnaast worden er geen cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen aangetast. Vanuit cultuurhistorie treden er daarom geen belemmeringen op voor realisatie van het plan.

4.11.5. Conclusies

Door de verplaatsing van het bedrijf naar de Alkmaarseweg 25 wordt de openheid van het landschap door de nieuwe inrichting niet zozeer aangetast. Het heeft wel invloed op een doorzicht vanaf de weg naar het open gebied. Verder treden er geen wezenlijke effecten op.

4.12. Conclusies

De verplaatsing van het bedrijf leidt tot licht positieve effecten met betrekking tot de aspecten bodem en geluid. Dit komt door de verminderde ammoniakemissies per dier in combinatie met het treffen van bodembeschermende voorzieningen en door de directe ontsluiting van het plangebied op de provinciale infrastructuur, waardoor het verkeer van/naar het nieuwe bedrijf niet langs andere woningen rijdt.

De verplaatsing van het bedrijf leidt tot licht negatieve effecten op natuur (Natuurnetwerk Nederland) en landschap. Dit komt doordat de nieuwe locatie dichterbij de NNN is gelegen dan de huidige locatie. Tevens is er een licht hogere stikstofdepositie op omliggende gebieden. Verder wordt een doorzicht vanaf de weg naar het achterliggende open gebied licht aangetast.

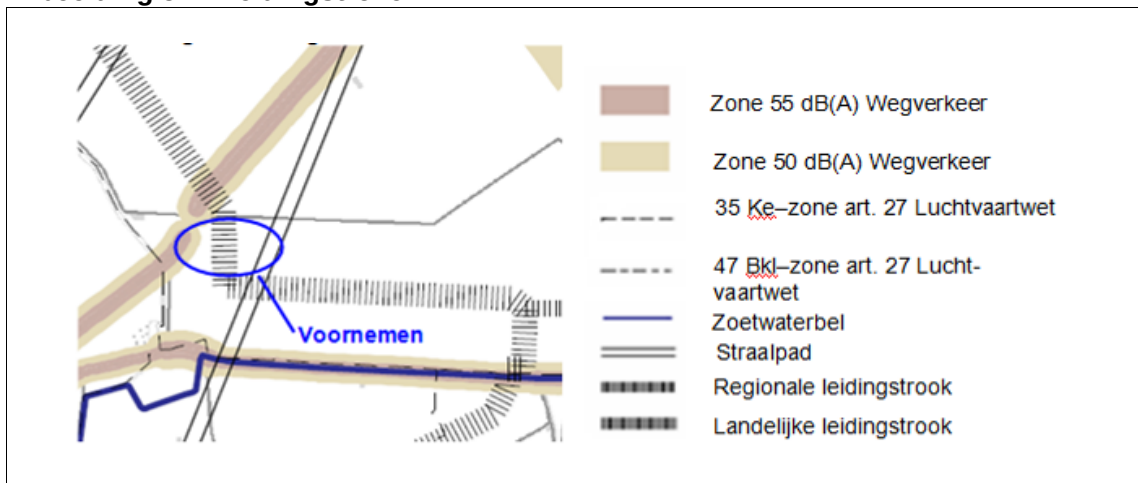
Op het merendeel van de onderzochte thema's leidt het voornemen niet tot wezenlijke positieve of negatieve effecten. Dit komt doordat zowel het huidige bedrijf als het nieuwe bedrijf in onbebouwd en dunbevolkt gebied zijn gelegen en (ver) buiten beschermde natuurgebieden zijn gelegen.

5. OVERIGE ONDERWERPEN

5.1. Kabels en leidingen

Nabij de planlocatie loopt een landelijke leidingstrook die is opgenomen in de SBUI (Structuurschema Buisleidingen, rijksbeleid voor nieuwe transportleidingen). In de strook liggen drie gasbuizen van de Gasunie. In het Bestemmingsplan Buitengebied 2009 van de gemeente Hollands Kroon zijn deze bestemd met een dubbelbestemming. De leidingen worden daarmee te allen tijde vrijgehouden van bebouwing. Het straalpad (luchtruimte die vrij moet blijven voor radiocommunicatie) loopt niet over het nieuwe bouwvlak. Dit betekent dat de nieuwe bebouwing het straalpad niet onderbreekt.

Afbeelding 5.1. Leidingstroken



5.2. Leemten in kennis en aanzet tot evaluatie

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

De leemten in kennis zijn benoemd in het Milieueffectrapport in het kader van de vergunningaanvraag (Agra-Matic d.d. 24 maart 2017). Hier wordt in dat kader de volgende leemte benoemd: als uitgangspunt voor de plansituatie geldt het Patiosysteem. Dit systeem is nog niet volledig uitontwikkeld, als gevolg waarvan onbekende effecten kunnen optreden, bijvoorbeeld wat betreft de (verminderde) uitstoot van schadelijke stoffen. In het MER is door maximaal gebruik van de beschikbare ruimte als uitgangspunt te hanteren een worst-case scenario gehanteerd.

5.3. Evaluatie

Na de realisatie van het voorkeursalternatief moet de gemeente Hollands Kroon, gelet op het gestelde in het advies van de commissie voor de milieueffectrapportage (zie bijlage 3), een evaluatieonderzoek uitvoeren. Dit evaluatieonderzoek heeft als doel om de voorspelde effecten te vergelijken met de daadwerkelijk optredende effecten.

Het evaluatieprogramma is opgenomen in hoofdstuk 8 van het projectMER.

6. JURIDISCHE TOELICHTING

6.1. Het juridische plan

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- hoofdstuk 3 Algemene regels;
- hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

Hieronder is de inhoud van bovenstaande hoofdstukken toegelicht.

6.2. Inleidende regels

In het hoofdstuk 'Inleidende regels' is een aantal begrippen verklaard dat voorkomt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel 'Wijze van meten' opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

6.3. Bestemmingsregels

6.3.1. Inleiding

In het hoofdstuk 'Bestemmingsregels' zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibilitetsbepalingen opgenomen. In het onderhavige bestemmingsplan is de bestemming 'Agrarisch' vooral van belang. Deze bestemming is hieronder nader toegelicht.

6.3.2. Agrarisch

De bestemming 'Agrarisch' is opgenomen ten behoeve van de verplaatsing van pluimveehouderij Het Kippenhok v.o.f. Binnen de bestemming zijn grondgebonden agrarische activiteiten mogelijk. Daarnaast is intensieve veehouderij mogelijk. De erven zijn binnen een bouwvlak opgenomen. Er is in de regels zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de regeling van de bestemming 'Agrarisch' in het bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening. Uitzondering hierop vormt het bouwvlak. In het bestemmingsplan buitengebied is gekozen voor een flexibel bouwvlak. In dit bestemmingsplan is echter uitsluitend een concreet bouwvlak opgenomen, om een optimale afstemming te maken tussen het plan en provinciale wetgeving (zie ook paragraaf 3.3).

6.4. Algemene regels

In het hoofdstuk 'Algemene regels' zijn, in aanvulling op de bestemmingsregels, aanvullende regels gesteld. Het gaat onder meer om onderstaande regels.

6.4.1. Anti-dubbeltelregel

In de 'Antidubbeltelregel' is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen. Dit is bijvoorbeeld om te voorkomen dat telkens opnieuw een uitbreiding wordt toegestaan.

6.4.2. Algemene aanduidingsregels

Aanvullend op de bouwregels gelden bijzondere bouw- of gebruiksbepalingen die met een aanduiding in de geometrische plaatsbepaling zijn weergegeven; in het geval van dit bestemmingsplan alleen voor 'Vrijwaringszone-radar'.

6.4.3. Algemene afwijkingsregels

Het artikel 'Algemene afwijkingsregels' bevat een aantal algemene ontheffingen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan toe te staan.

6.4.4. Algemene procedureregels

Het artikel 'Algemene procedureregels' regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan de in dit plan opgenomen afwijkingsregels.

6.5. Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd. In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

7. MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

7.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1.1. Vooroverleg

Ten behoeve van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro wordt het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de betrokken overheden en adviseurs. De resultaten van het vooroverleg zijn in een 'Reactienota overlegreacties' van een beantwoording voorzien (zie bijlage 16).

7.1.2. Ontwerpbestemmingsplan

Op basis van de vooroverlegreacties en ambtshalve wijzigingen is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat door een ieder gedurende een termijn van zes weken zienswijzen omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren kunnen worden gebracht. De samenvatting en beantwoording van deze zienswijzen zijn opgenomen bij deze toelichting (zie bijlage 17).

7.2. Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 sub f van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan. De gemeente Hollands Kroon en de initiatiefnemer hebben voor de realisatie van dit plan een anterieure overeenkomst gesloten met betrekking tot de financiële afhandeling van het plan. In een dergelijke overeenkomst worden afspraken gemaakt aangaande de verhaalbare kosten. De economische uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan is derhalve verzekerd. Een exploitatieplan is, gezien deze overeenkomst, niet noodzakelijk. Het plan wordt om bovenstaande redenen economisch uitvoerbaar geacht.

7.3. Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een ontheffing.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang.

Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet. De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.