

BIJLAGE XV ONDERZOEK FLORA EN FAUNA



**Quickscan FF-wet plangebied
Alkmaarseweg 25, Middenmeer**



**Quicksan FF-wet plangebied
Alkmaarseweg 25, Middenmeer**

Colofon

Titel : Quicksan FF-wet plangebied Alkmaarseweg 25, Middenmeer

Projectnummer: .. : 15617

Opdrachtgever ... : Agra-Matic B.V.
Postbus 396
6710 BJ EDE

Datum : 18 mei 2015
Status rapport ... : eindrapport / definitief
Bestand : 15617-eindrapl.wpd

Opdrachtnemer .. : De Groene Ruimte BV
Postbus 400
6700 AK Wageningen
tel. 0317-423969
dgr@dgr.nl www.dgr.nl

Handtekening voor akkoord directie,
Naam : ir. P.A.F.M. Reijbroek
Handtekening: ... :



Auteursrecht : De auteursrechten van dit rapport rusten bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, tenzij schriftelijk anders is/wordt overeengekomen. Alleen degenen bij wie het auteursrecht rust zijn gerechtigd het rapport voor eigen gebruik te vermenigvuldigen, te verspreiden of toe te passen, alsook om het ter informatie aan derden openbaar te maken tegen onderling (= zij bij wie het auteursrecht rust) overeengekomen voorwaarden (kosten, citeren, gebruiken, wijzigen etc).

Aansprakelijkheid . : Raadpleging van en eventuele verdere handelingen met/op basis van het door De Groene Ruimte BV geleverde product vallen buiten elke verantwoordelijkheid van opdrachtgever en/of De Groene Ruimte BV.



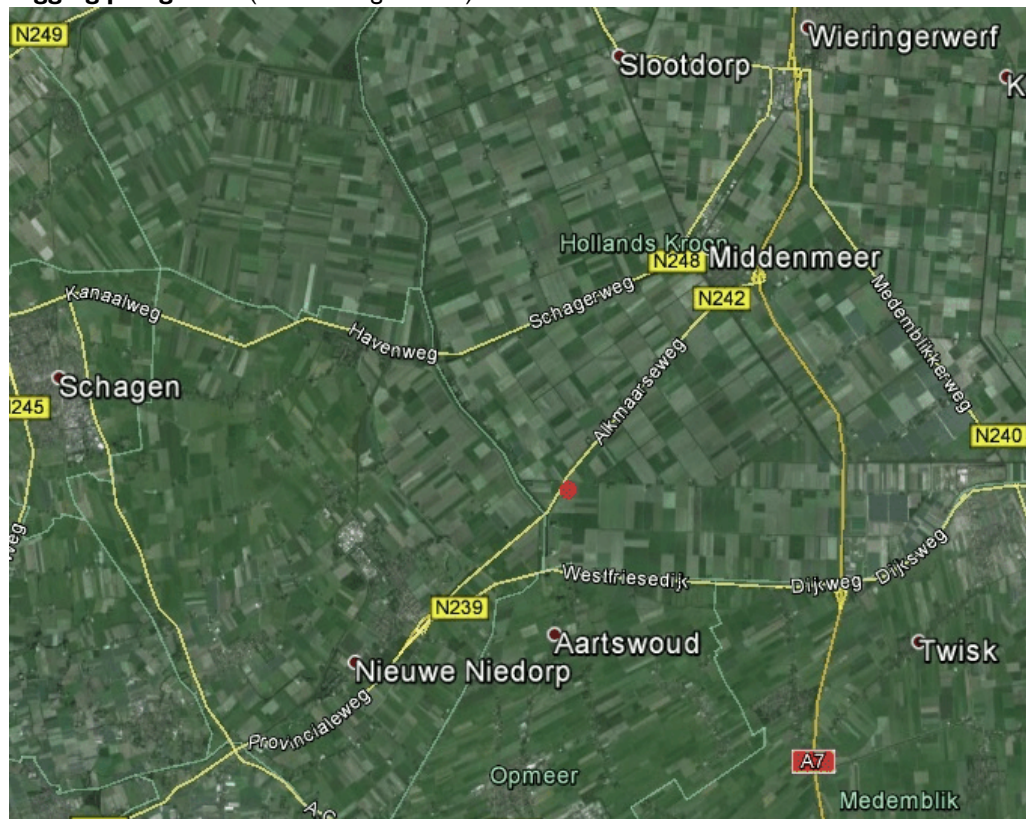
INHOUD

1.	INLEIDING	3
2.	WERKWIJZE	5
3.	BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP	7
3.1.	Ligging en omgeving	7
3.2.	Plangebied	7
3.3.	Ingreep	7
4.	RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET	9
4.1.	Flora	9
4.2.	Zoogdieren	9
4.3.	Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.4.	Vogels	11
4.5.	Insecten en andere ongewervelden	12
5.	CONCLUSIES EN ADVIEZEN	13
5.1.	Conclusies	13
5.2.	Adviezen	13
	BRONNEN	15

Bijlagen

Bijlage I. Samenvatting verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet (FF-wet)

Ligging plangebied (bron: Google Earth)



Plangebied (bron: Google Earth)



I. INLEIDING

In opdracht van Agra-Matic BV te Ede heeft De Groene Ruimte BV in mei 2015 een ecologische quickscan ingevolge de Flora- en faunawet (FF-wet) uitgevoerd voor het plangebied Alkmaarseweg 25 te Middenmeer (gemeente Hollands Kroon).

Het plangebied betreft gedeelte van een agrarisch perceel zonder bebouwing, verhardingen of opgaande groene elementen. Het onderzoeksgebied (= plangebied) is naar schatting ruim 5 ha groot.

De ingreep betreft het realiseren van pluimveebedrijf, in het kader van een bedrijfsverplaatsing. Daartoe wordt het plangebied volledig opnieuw ingericht met onder andere een woonhuis en een aantal kippenstallen. Ook wordt een watergang rondom het plangebied aangelegd. De ingreep is in het kader van de FF-wet aan te duiden als een ‘ruimtelijke inrichting of ontwikkeling’.

Bij de ingreep brengt de FF-wet een aantal verplichtingen met zich mee ten aanzien van mogelijk aanwezige planten en dieren (zie onderstaande tabel en bijlage I).

Consequenties aanwezigheid beschermde soorten (FF-wet) bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen

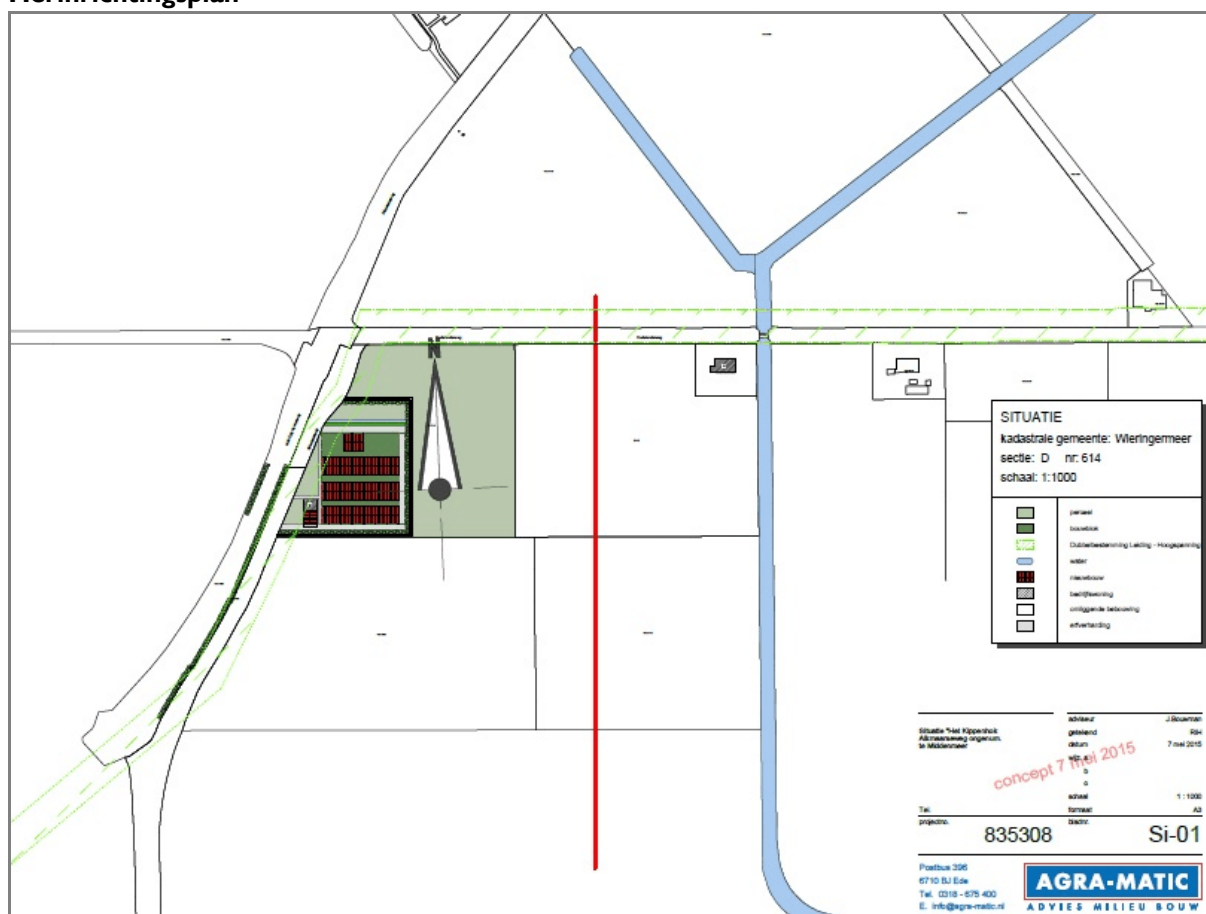
Algemeen	Voor het verstoren van alle soorten geldt de algemene zorgplicht.
Tabel 1	De soorten van tabel 1 betreft algemeen vrijgestelde soorten.
Tabel 2	Voor het verstoren van soorten van tabel 2 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij aantoonbaar wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde en voor de situatie passende gedragscode, of de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.
Tabel 3	Voor het verstoren van soorten van tabel 3 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor Habitatrichtlijnsoorten geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn.
Vogels	Voor het verstoren van vogels met een jaarrond beschermd nest is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor vogels geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

In deze rapportage zijn de resultaten verwoord van de ecologische quickscan voor het plangebied. In het kader van de quickscan zijn een beknopt bronnenonderzoek en een veldonderzoek uitgevoerd. Van het plangebied is een situatiebeschrijving opgenomen. Daarnaast zijn -per soortengroep- de aangetroffen en de zeer waarschijnlijk aanwezige, beschermde soorten aangegeven. Indien bronnenonderzoek en veldonderzoek onvoldoende informatie of zekerheid hebben opgeleverd, waardoor nader (veld)onderzoek is vereist, is dat bij de soortengroep aangegeven.

Van niet genoemde streng beschermde soorten kan de aanwezigheid worden uitgesloten.

Er heeft geen andere toetsing plaatsgevonden dan aan de vereisten vanuit de FF-wet, gebaseerd op de ingreep zoals aangegeven.

Herinrichtingsplan





2. WERKWIJZE

Ter voorbereiding op het veldbezoek is voor het plangebied een aantal bronnen (internetsites, verspreidingsatlassen en andere relevante bronnen) geraadpleegd, om een indruk te krijgen van de mogelijke natuurwaarden van (de omgeving van) het plangebied.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 11 mei 2015 tussen 11.00u en 12.00u. Het was een zonnige dag met enige nevelige bewolking, de windkracht was ca. 3 Bft en de temperatuur was ca. 20 °C. Het veldbezoek is uitgevoerd door een ervaren veldecoloog¹⁾ van De Groene Ruimte. Daarbij zijn alle (sporen van) beschermde soorten genoteerd. Er is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten²⁾. Ook andere bijzondere waarnemingen zijn genoteerd en er zijn foto's gemaakt.

Er is gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten, maar er zijn geen gerichte inventarisaties (met vallen of dergelijke) naar bepaalde soorten(groepen) uitgevoerd. Wel is gebruik gemaakt van een schepnet om beschermde amfibieën, vissen, ongewervelden en waterplanten vast te stellen.

In de rapportage zijn ter illustratie en toelichting enkele foto's³⁾ opgenomen, opdat een zo compleet mogelijk (ecologisch) beeld wordt verkregen van het plangebied. Uiteraard zijn de wettelijk beschermde soorten apart vermeld en is aangegeven welke consequenties dit vanuit de Ff-wet heeft voor de verdere procedure bij de herinrichting van het plangebied.

¹⁾ Dhr. Jan Maassen.

²⁾ De meeste planten- en diersoorten zijn niet jaarrond vindbaar in het veld. Door het plangebied ook op mogelijke geschiktheid voor beschermde soorten te beoordelen, wordt een beeld verkregen van de mogelijkheid of waarschijnlijkheid dat deze soorten voorkomen. Om een maximale zekerheid over het al dan niet voorkomen te verkrijgen zijn in het algemeen gerichte inventarisaties in de daarvoor geschikte seizoenen noodzakelijk.

³⁾ Alle in deze rapportage opgenomen foto's zijn gemaakt tijdens het veldbezoek, tenzij anders is aangegeven.

Overzicht plangebied (gezien richting kruising Alkmaarseweg)



Alkmaarseweg (met houtwal aan de westzijde)



3. BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP

3.1. Ligging en omgeving

Het plangebied ligt binnen een grootschalig agrarisch landschap, waar intensieve akkerbouw de hoofdactiviteit is. Ter hoogte van het plangebied kruist de drukke regionale Alkmaarseweg N242 de Groetweg/Oudelanderweg.

Aan de westkant grenst het plangebied aan de wegsloot van de Alkmaarseweg, aan de zuidkant met een perceelsloot aan een perceel bijzonder grazig weiland en aan de oost- en noordkant zijn er geen directe fysieke begrenzingen aanwezig.

Buiten het plangebied, ten (noord)oosten, wordt momenteel een modern agrarisch bedrijf gebouwd.

3.2. Plangebied

Het plangebied betreft een deel van een perceel akkerland dat in intensief agrarisch gebruik is.

Het grootste deel van de oppervlakte van het plangebied is momenteel bewerkt voor agrarisch gebruik; jong gewas (bieten?) is aan het uitlopen. Natuurlijke vegetatie ontbreekt hier geheel en de bodem is fijn bewerkt zodat grove kluiten ontbreken, waardoor er bijvoorbeeld geen beschutting is voor algemene grondbroeders op akkers, zoals Scholekster en Kievit. Alleen langs de watergangen aan de zuid- en westgrens is nog enige ruimte voor de natuurlijke begroeiing; langs de sloten is een strookje grasland aanwezig dat evenals de aangrenzende sloottaluds, kort voor het veldonderzoek zeer kort was afgemaaid.

De perceelsloot aan de zuidzijde, in feit een brede greppel, valt regelmatig droog. Ten tijde van het veldbezoek stond boven de modderbodem enkele cm water. In de sloot groeit massaal Blaartrekkende boterbloem.

De wegsloot, die de westelijke begrenzing vormt, is grotendeels permanent watervoerend (gelet op de vangst van een vis). Het waterpeil was plaatselijk tot 20 cm. Ook hier zijn modderbodems aanwezig. Als helofyten zijn Riet, Zeebies en Mattenbies aanwezig. Alle natuurlijke vegetatie op de taluds en oevers is van een voedselrijke en zeer algemeen karakter, met veel Smeerwortel, Kruipende boterbloem en Ruw beemdgras.

3.3. Ingreep

De ingreep betreft de realisatie van een pluimveebedrijf met woonhuis. Daarbij wordt het grootste deel van het plangebied volledig opnieuw ingericht.

De ingreep is in het kader van de FF-wet aan te duiden als een 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

Sloot ten westen van het plangebied



Sloot ten zuiden van het plangebied





4. RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET

4.1. Flora

Aandachtspunten Flora- en faunawet flora

Soort	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten of Rode-Lijstsoorten aangetroffen; gezien de huidige inrichting en het recente gebruik van het plangebied worden deze ook niet verwacht.

Conclusie flora

Door de ingreep worden geen streng beschermde⁴⁾ plantensoorten verstoord.

4.2. Zoogdieren

Aandachtspunten Flora- en faunawet zoogdieren

Soort(groep)	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Vleermuizen

Binnen het plangebieden ontbreken objecten of hoog opgaande groenstructuren die van belang kunnen zijn als verblijfsmogelijkheden of kunnen functioneren als trek- en foerageerroute.

Aan de westkant van de Alkmaarseweg (buiten het plangebied) is een houtwal aanwezig, die ter hoogte van het plangebied zijn noordelijk eindpunt bereikt. Deze houtwal zal zeker in het open landschap van belang zijn als trek- en foerageerroute. De realisatie van het pluimveebedrijf zal op deze functie geen negatief effect hebben.

Overige streng beschermde zoogdiersoorten

Er zijn geen sporen aangetroffen van andere streng beschermde zoogdiersoorten en, gelet op de inrichting van het plangebied en de bekende verspreidingsgegevens, worden verblijfplaatsen van deze soorten ook niet verwacht.

⁴⁾ Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van de AMvB art. 75 FF-wet.

Licht beschermde zoogdiersoorten

Waarnemingen van licht beschermde soorten betreft voornamelijk molshopen. Daarnaast kan een aantal licht beschermde soorten die in zekere mate een binding hebben met het open agrarisch landschap, zoals Veldmuis en Haas.

Conclusie zoogdieren

Door de ingreep worden geen streng beschermde zoogdieren verstoord.

De (mogelijk) aanwezige licht beschermde soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; dit betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.

4.3. Amfibieën, reptielen en vissen

Aandachtspunten Flora- en faunawet reptielen, amfibieën en vissen

Soort(groep)	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Amfibieën

Het plangebied bevat geen elementen die van belang zijn voor streng beschermde amfibiesoorten. Tijdens het veldbezoek (zichtwaarnemingen, schepnetonderzoek) werden geen waarnemingen van amfibieën gedaan.

Binnen het plangebied zijn ondiepe sloten aanwezig, die in beginsel voortplantingsgelegenheid aan Rugstreeppad kunnen bieden; de kwaliteit van het watermilieu in de sloten is van te slechte kwaliteit om als voortplantingsbiotoop voor Rugstreeppad te functioneren⁵⁾. Ook door het intensieve agrarisch gebruik is het landmilieu minder geschikt.

Wel kunnen mogelijk licht beschermde soorten zoals Gewone pad Bruine kikker voorkomen, al wordt de kans daarop niet groot geacht, gezien de kwaliteit van het slootmilieu.

Reptielen

Het plangebied is, gezien de ligging (ver buiten het verspreidingsgebied, met uitzondering van Ringslang) en de aard (geen geschikte habitatfactoren), ongeschikt voor reptielen.

⁵⁾ De Wieringermeerpolder is arm aan amfibieën (Ravon, 2009). Uitgezonderd de Rugstreeppad ligt de Wieringermeerpolder ver buiten het verspreidingsgebied van streng beschermde amfibieën (tabel 2 en 3). De bekende verspreidingsgegevens van Rugstreeppad laten zien dat de soort vooral langs de oostrand en noordrand van de Wieringermeerpolder voorkomt. Het plangebied lijkt buiten het lokale verspreidingsgebied van de soort te liggen. De Rugstreeppad kan beschouwd worden als pionier op de jonge gronden van de Wieringermeerpolder en komt in de jonge polders vooral voor rond boeren erven en plant zich voort in kleine sloten.



Vissen

Uit de Wieringermeerpolder is aan streng beschermde soort alleen de Rivierdonderpad bekend. De benodigde stromende wateren met harde ondergrond ontbreken echter.

Daarnaast is de waterkwaliteit dusdanig dat geen streng beschermde soorten worden verwacht.

Tijdens het veldonderzoek is één juveniel exemplaar van Zeelt gevangen in de westelijk sloot. De zuidelijke sloot is ongeschikt voor vissen.

Conclusie amfibieën, reptielen en vissen

Door de ingreep worden geen streng beschermde amfibieën, reptielen of vissen verstoord. De (mogelijk) aanwezige soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; dit betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.

4.4. Vogels

Aandachtspunten Flora- en faunawet vogels

Soort	Opmerkingen
< geen >	
<i>De ingreep is alleen toegestaan:</i> • indien zich geen broedgevallen voordoen (kort vóór de ingreep een veldcontrole uit laten voeren); • indien geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen worden verstoord.	

Het grote oppervlak aan akkerland in het plangebied is voornamelijk geschikt voor grondbroeders als Kievit, Scholekster en eventueel Velduil. Door het huidige intensieve agrarisch gebruik en het gebrek aan beschutting is het plangebied in de gegeven omstandigheden echter ongeschikt⁶⁾.

Conclusie vogels

Door de ingreep vindt geen verstoring plaats van nesten, die jaarrond zijn beschermd.

Naar verwachting worden geen broedgevallen verstoord door de ingreep.

⁶⁾ Indien in de grazige akkerranden, zoals die langs de sloten aanwezig zijn, een extensief beheer wordt gevoerd, kunnen deze broedgelegenheid geven aan bedreigde vogelsoorten, zoals Veldleeuwrik en Patrijs. Bij het huidige intensieve beheer is dat niet het geval.

4.5. Insecten en andere ongewervelden

Aandachtspunten Flora- en faunawet insecten en andere ongewervelden

Soort(groep)	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Gezien de inrichting van het terrein en het ontbreken van geschikt milieu kan hooguit een aantal algemene insecten en andere ongewervelden worden verwacht. Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor streng beschermde soorten.

Conclusie insecten en andere ongewervelden

Uit deze soortengroepen worden geen beschermde soorten verstoord door de geplande ingreep.



5. CONCLUSIES EN ADVIEZEN

5.1. Conclusies

- Door de ingreep worden geen streng beschermde soorten⁷⁾ verstoord.
- Door de ingreep worden (mogelijk) enkele licht beschermde soorten verstoord. Voor de licht beschermde soorten van tabel 1 van de AMvB art. 75 FF-wet geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen.

5.2. Adviezen

- Voor alle soorten (beschermde en niet beschermde) geldt de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat de werkzaamheden op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat planten en dieren zo min mogelijk worden verstoord.
- In z'n algemeenheid dienen de versturende werkzaamheden zo beperkt mogelijk te zijn (algemene zorgplicht). In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot het (netto) plangebied. Ook materialenopslag, bouwketen etc. dienen zo mogelijk binnen de begrenzing van het plangebied een plaats te krijgen en mogen in elk geval geen versturend effect hebben buiten het plangebied.
- Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden, dat dieren zo min mogelijk worden verstoord. Aanwezige dieren (algemene soorten, en soorten zonder bijzondere beschermingsstatus) worden weggevangen of op een onschadelijke wijze verdreven naar een geschikt biotoop.
- Bij de werkzaamheden is het van belang de bestaande, te handhaven landschapselementen als grasland, houtopstanden en struwelen niet aan te tasten.

⁷⁾

Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van de AMvB art. 75 FF-wet.



BRONNEN

Algemene Maatregel van Bestuur inzake art. 75 van de Flora- en faunawet (2005).

Flora- en faunawet zoals geldend ten tijde van de uitvoering van dit onderzoek.

Kroon, T.,F., 2014. *Quickscan Flora en Fauna Visproject Wieringermeer*. - Waterproeflaboratorium voor water- en bodemonderzoek.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005. *Buiten aan het werk? Houd rekening met beschermde dieren en planten!* - Brochure Ministerie van LNV.

Ravon, 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland*.

Nederlandse Database Flora en Fauna
Stichting RAVON

www.telmee.nl
www.ravon.nl



BIJLAGE I. SAMENVATTING VERPLICHTINGEN VANUIT DE FLORA- EN FAUNA-WET (FF-WET)

Onderstaande tekst bevat de voor het onderhavige project belangrijkste aspecten van de Flora- en faunawet. Uiteraard is alleen de wettekst bepalend; aan onderstaande tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Middels de Flora- en Faunawet (FF-wet) zijn in beginsel alle inheemse planten- en diersoorten beschermd en voor alle soorten geldt de wettelijke zorgplicht. Een aantal planten- en diersoorten heeft een bijzondere beschermingsstatus ('beschermden soorten'). Een ingreep kan een effect hebben op dergelijke eventueel aanwezige, beschermde planten- en diersoorten. Een initiatiefnemer heeft de wettelijke plicht om na te gaan of door de ingreep beschermde soorten worden verstoord; de bewijslast ligt bij de initiatiefnemer, die moet aantonen dat geen soorten worden verstoord (waardoor één of meer van de artikelen 8 t/m 12 van de FF-wet worden overtreden) of hij moet een ontheffing voor deze verstoring aanvragen bij het ministerie van Economische Zaken (EZ).

Artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet.

- | | |
|---------|--|
| Art. 8 | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Art. 9 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Art. 10 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Art. 11 | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Art. 12 | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |

De eerste stap van zo'n procedure is een quickscan. In een quickscan wordt getracht zo veel mogelijk uitsluitsel te krijgen over de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten en, bij aanwezigheid, over de vraag of verstoring aan de orde is. Waar mogelijk wordt gekeken hoe eventuele verstoring kan worden voorkómen of worden verminderd.

Indien verstoring niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze dient, vergezeld van een activiteitenplan ingediend te worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO.NL, voorheen Dienst Regelingen) van het ministerie van EZ. In het activiteitenplan wordt onder andere uitgebreid ingegaan op het doel van de aanvraag, wordt een onderbouwing gegeven en wordt ingegaan op de wijze waarop met (streng) beschermde soorten wordt omgegaan. De verwerking van de aanvraag door de RvO.NL kan geruime tijd in beslag nemen (in het algemeen minstens vier maanden maar afhankelijk van ander factoren kan dat ook langer zijn).

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur in 2005 is de toepasbaarheid van de FF-wet verder vorm gegeven. In deze AMvB is een onderscheid gemaakt in drie bijzondere beschermingsregimes; de beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen en elk van deze soortengroepen is vermeld op een tabel (zie tekstkader volgende pagina). De soorten van tabel 3 hebben de hoogste beschermingsstatus.

Vogels kennen een apart beschermingsregime, los van de tabellen-indeling. Sinds 26 augustus 2009 zijn de nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Ook kan voor een aantal soorten van tabel 3 geen ontheffing meer worden verkregen (tenzij een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn van toepassing is); indien vaste verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, dient de ingreep plaats te vinden op een zodanige wijze dat -althans ingevolge de FF-wet- geen sprake is van verstoring, omdat de functionaliteit van de verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (FF-wet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3).

Toelichting tabel 3

- Voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de FF-wet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:
 - 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
 - 2) er is geen alternatief;
 - 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

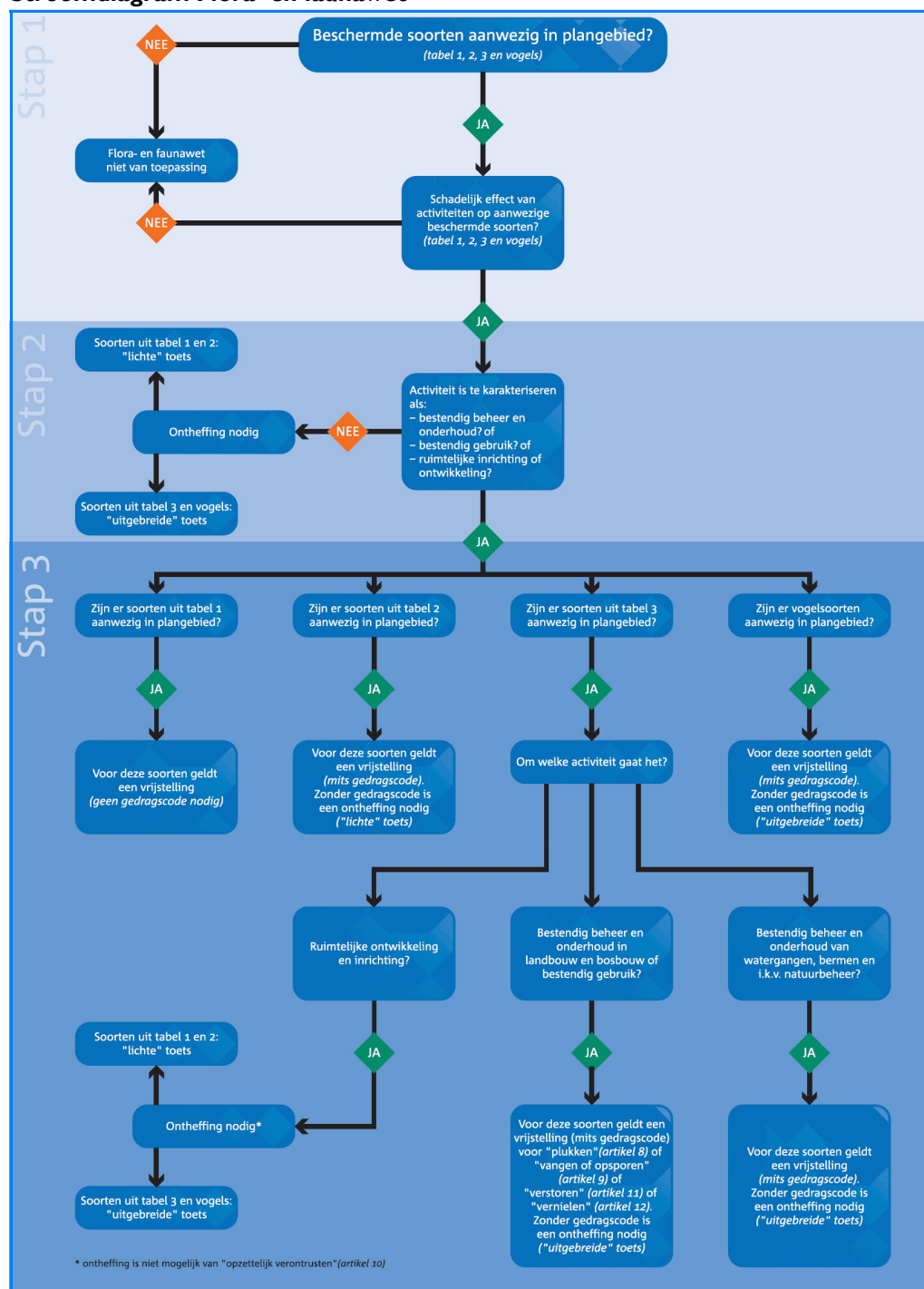
Toelichting tabel vogels

- Het verstoren van broedgevallen van alle vogelsoorten is onder alle omstandigheden verboden.
- Vogelsoorten die jaar rond gebruik maken van hun nest zijn opgedeeld in verschillende categorieën. De volgende categorieën zijn te onderscheiden:
 - 1) nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats;
 - 2) nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar;
 - 3) nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar;
 - 4) vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen;
 - 5) nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
- Voor soorten met nesten in categorie 1 tot en met 4 gelden altijd en in het gehele jaar de verbodsbepalingen uit artikel 11. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaar rond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaar rond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.



de groene ruimte

Stroomdiagram Flora- en faunawet



(Zie ook het stroomdiagram op de volgende pagina).

Stroomdiagram voor Ruimtelijke ontwikkelingen per 26 augustus 2009

