

BIJLAGE XVII NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Nota van zienswijzen

Behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Verplaatsing Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f.

1 Aanleiding

Sinds 2011 wordt gewerkt aan de bedrijfsverplaatsing van pluimveebedrijf Het Kippenhok van de Tussenweg 10 naar de Alkmaarseweg 25 in Middenmeer. Om deze bedrijfsverplaatsing mogelijk te maken moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld. Tijdens dit proces heeft het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Op deze wijze zijn belanghebbenden in staat gesteld om hun zienswijzen in te dienen.

2 Leeswijzer

De binnengekomen zienswijzen zijn samengevat in deze nota van zienswijzen. In de nota zijn alle indieners van zienswijzen, voor zover het betreft personen, met het unieke postregistratienummer opgenomen. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van commentaar voorzien. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1. Indiener de Faunabescherming			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener stelt dat het plan in strijd is met de habitatrichtlijn omdat niet uitgesloten kan worden dat er significant negatieve effecten zullen optreden op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. De uitbreiding veroorzaakt een hogere uitstoot van stikstof op de Habitats in de Natura 2000-gebieden in de omgeving.	Dit is correct. De beoordeling is gemaakt onder 'oude' regelgeving. Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Op 1 juli 2015 is daarom onder deze nieuwe regelgeving een PAS-melding voor het bedrijf gedaan. Eind 2015 is door de provincie Noord Holland aangegeven dat deze melding door een systeemfout niet in orde is. Daarop is in december 2015 een nieuwe PAS-melding opgesteld, waarbij bleek dat de activiteiten op het bedrijf inmiddels niet meer onder de melding valt maar vergunningplichtig is geworden. De aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet is eind maart 2016 ingediend. Op basis van de resultaten van de Aeriusberekeningen is de verwachting dat de vergunning onder PAS kan worden verleend aangezien de hoogste depositie 0,52 mol/ha/jaar is. Daarmee is zeker gesteld dat het plan geen significant effect heeft op natuur in de omgeving.	Aanpassing
b.	Indiener stelt dat op grond van artikel 19j Natuurbeschermingswet een beoordeling van de effecten van toename van ammoniakdepositie nodig is bij het opstellen van een bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan is op onjuiste gegevens gebaseerd.	Correct, zie 1 a	Aanpassing
c.	Indiener stelt dat de aanvrager concludeert dat een toename van 0,13 mol stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden verwaarloosbaar is. Dit Natura 2000-gebied is echt gesloten voor meldingen in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), dus is het project vergunningplichtig.	Correct, zie 1 a	Aanpassing
d.	Indiener stelt dat het ontwerpbestemmingsplan strijdig is met de habitatrichtlijn omdat voor de omliggende Natura 2000-gebieden de grenswaarden, de Kritische Depositiewaarden (mol N/ha/jaar) al ver overschreden en dus zwaar overbelast. Dit in tegenstelling tot de conclusie van de aanvrager die stelt dat de toenames geen betekenis hebben en de situatie kan worden beschouwd als gelijkblijvend.	Correct, zie 1 a	Aanpassing
e.	Indiener trekt de berekeningen van de aanvrager in twijfel.	Zie 1 a Er is niet aangegeven welke berekeningen dat zouden zijn. Na controle geen onjuistheden gevonden	Geen aanpassing, dan zie 1a
f.	Indiener stelt dat rechten of vergunning van E. Weel er niet meer zijn	Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een privaatrechtelijke	Geen aanpassing

	door de verkoop van Tussenweg 10 aan de heer Hiemstra. Uit niets blijkt dat deze rechten bij E. Weel zijn gebleven.	overeenkomst gesloten dat de vergunning Tussenweg 10 blijft bestaan en wordt ingetrokken op het moment dat er een nieuwe omgevingsvergunning is aangevraagd voor Alkmaarseweg 25.	
--	---	---	--

2. Indiener de provincie Noord-Holland			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener vraagt om aan te tonen dat het hier daadwerkelijk gaat om twee verschillende kadastrale bouwpercelen gaat omdat anders de grens van 2 hectare wordt overschreden.	Op dit moment is het nog één kadastraal perceel. Dit is hiervoor niet van belang. De initiatiefnemer van Het Kippenhok is een andere dan het gerealiseerde op het perceel Meerkip. Ruimtelijk gezien gaat het erom dat ter plaatse de bestemming wordt aangepast door de verplaatsing van bedrijf Het Kippenhok. Het bebouwingsvlak wordt hier vastgelegd op maximaal 2,0 ha. Hiermee zijn ook de mogelijkheden binnen deze bestemming vastgelegd.	Geen aanpassing
b.	Indiener stelt dat er is sprake van intensieve veehouderij sinds 1996 dus aan de eis van in gebruik op 30 november 2011 is voldaan.	Deze opmerking nemen we voor kennisgeving aan.	Geen aanpassing
c.	Indiener stelt dat plan voldoet aan de verplaatsingseisen	Deze opmerking nemen we voor kennisgeving aan.	Geen aanpassing
d.	Indiener stelt dat er onvoldoende is aangetoond dat aan de eisen van dierenwelzijn wordt voldaan	Dierwelzijn is geen item voor beoordeling in ruimtelijke ontwikkeling. Wel zal het plan (moeten) voldoen aan huidige en toekomstige eisen op het gebied van dierenwelzijn. Het Patio-systeem is een huisvestingsstelsel dat gunstig is voor het welzijn van de kuikens. Dit uit zich bijvoorbeeld in geen transport van eendagskuikens, het optimale klimaat op dierniveau, het direct beschikbaar zijn van voeding en water na het uitkomen van de dieren, de nieuw ontwikkelde wijze van vangen van de kuikens. De Patiostal behaalt het dubbele van de benodigde punten op de Maatlat Duurzame Veehouderij.	Geen aanpassing
e.	Indiener stelt dat er niet is aangegeven dat slechts een bouwlaag voor het houden van dieren mag worden gerealiseerd. Dit dient nog aan de planregels te worden toegevoegd.	Artikel 1.23 definieert het begrip bouwlaag: een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond. We voegen aan de regels toe dat voor het houden van dieren slechts één bouwlaag mag worden gerealiseerd. Dan past het binnen het beleid van de provincie Noord-	Toevoeging aan de regels dat er slechts in één bouwlaag dieren gehouden mogen worden

		Holland.	
f.	Indiener stelt dat er een beoordeling mist aan de hand van de kernkwaliteiten van het landschap en de historische structuurlijnen van de Wieringermeer.	Indiener heeft gelijk en de toelichting zal met de volgende tekst worden aangevuld: De cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het betreffende perceel en de omgeving zijn belangrijke factoren die meegewogen moeten worden in het besluit om wel of geen medewerking te verlenen aan het plan, zoals dat voorligt. Het bestemmingsplan moet voldoen aan het gestelde in de “Leidraad Landschap en Cultuurhistorie” (artikel 15 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) en in het bestemmingsplan moet aangegeven worden in welke mate rekening is gehouden met de kenmerken en kwaliteiten van het gebied. Provinciale Staten hebben in juni 2010 de “Leidraad Landschap en Cultuurhistorie” vastgesteld. In dit beleidskader is door de provincie aangegeven welke landschappelijke en cultuurhistorische elementen overwogen moeten worden bij (ruimtelijke) ontwikkelingen en uitgangspunt kunnen zijn voor plannen. De ontwikkelingsgerichte benadering is het uitgangspunt van het beleid: behoud door ontwikkeling. In de leidraad wordt ingegaan op de kernkwaliteiten die gelden als basis voor de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van Noord-Holland. De provincie onderscheidt er negen: 1) Landschapstypen: deze worden voor het grondgebied van de provincie onderverdeeld in 9 hoofdgroepen landschappen. 2) Aardkundige waarden: deze worden onderverdeeld in ‘aardkundige monumenten’ (beschermd middels de Provinciale Milieuverordening) en ‘bijzondere aardkundige waarden (beleid opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie). 3) Archeologische waarden (zie ook paragraaf 4.11 van de toelichting). 4) Tijdsdiepte: er moet zorgvuldig worden omgegaan met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. De provincie Noord-Holland wil dat de gelaagdheid van het landschap wordt meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen. 5) Historische structuurlijnen: er dient bij nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met de	Aanpassing

		verkavelingsstructuren van het oorspronkelijke landschap. 6) Cultuurhistorische objecten. 7) Openheid: waarbij thema's zoals verrommeling en verstedelijking een rol spelen, behoud van grootschalige open gebieden. 8) Stilte & donkerte. 9) Dorps-DNA: de specifieke eigenheid en identiteit van dorpen behouden. De "Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie" geeft een ruimtelijk beeld van de karakteristieken en kenmerken van het landschap. Hieronder worden bovenstaande kwaliteiten besproken. <u>Ad.1. Landschapstypen</u> Het plangebied maakt deel uit van het zogenaamde aandijkingenlandschap. Aandijkingen zijn aangeslibde zand- en slibplaten langs de oorspronkelijke kustlijn, die vanaf de aangrenzende hogere gronden zijn ingedijkt en zo zijn toegevoegd aan het land. Deze gebieden zijn als geheel ingericht, vaak grootschalig, geometrisch en open. De opeenvolgende aandijkingen zijn duidelijk herkenbaar in het landschap. De oudste aandijkingen liggen als schillen tegen het oude land aan, de latere aandijkingen, zoals de Wieringermeerpolder, hebben geen duidelijke gerichtheid. Aan de westzijde is er een contrastrijke overgang naar de duinen. De dijken en hoofdwatgangen vormen een robuuste hoofdstructuur. Plaatselijk zijn er sterke contrasten tussen de geometrische inrichting en de natuurlijke kreekrestanten. Het aandijkingenlandschap bestaat voor bijna de helft uit zeer open gebied, dat wil zeggen uit 'leeg' landschap. Een zeer grote mate van openheid is een belangrijk kenmerk van het landschapstype. Dit aspect wordt onder ad. 7 verder toegelicht. <u>Ad.2. Aardkundige waarden</u> In het plangebied zijn geen aardkundig waardevolle gebieden of aardkundige monumenten aanwezig waar rekening mee gehouden moet worden. <u>Ad.3. Archeologische waarden</u> Het plangebied heeft een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Er is nader archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Dit wordt verder besproken in paragraaf 4.11 van de toelichting. <u>Ad.4. Tijdsdiepte</u> Het plangebied is gelegen in het aandijkingenlandschap. In dit landschap zijn weinig tijdsperiodes zichtbaar. De tijdsdiepte van het landschap wordt	
--	--	--	--

		bepaald door de mate waarin bewoningssporen in het landschap zichtbaar zijn gebleven. Hoe langer de bewoning heeft geduurd, hoe sterker de gelaagdheid en daarmee de tijdsdiepte. Zo hebben de jonge landschappen van droogmakerijen en aandijkingen, ontstaan tussen 1600 en 1930, een minder sterke gelaagdheid dan de oudere landschapstypen waarvan de bewoning al vanaf de vroege prehistorie bestaat. De gelaagdheid komt tot uiting in de kernkwaliteiten die per landschapstype zijn beschreven. Het bouwplan in relatie tot de kernkwaliteit van het aandijkingenlandschap wordt onder ad. 7 besproken. <u>Ad.5. Historische structuurlijnen</u> Het gebied van de Wieringermeer wordt bewoond vanaf 2600 voor Christus. Keer op keer werden de bewoners door het wassende water verdreven, totdat in 1930 het gebied werd omdijkt en drooggemalen. In de bodem van de polder zijn nog elementen en structuren aanwezig die herinneren aan vroegere bewoning en de strijd tegen het water. De Wieringermeer is in de 20ste eeuw als eerste polder in het kader van de Zuiderzeewerken drooggelegd. Het was de eerste polder waarbij de verkaveling gerelateerd werd aan de bodemgesteldheid en -diepte. Bij de 17de en 19de-eeuwse polders was altijd een geometrisch grid uitgangspunt geweest voor de inrichting. In het ontwerp van Ligtenberg werd het poldervlak van de Wieringermeer opgedeeld in vier polderafdelingen met een eigen oriëntatie en maatvoering van de kavels. Het verkavelingsplan was niet ontworpen vanuit een middenlijn naar de randen toe, zoals gebruikelijk was, maar vanuit de randen naar het centrum toe. Hierdoor werden restkavels aan de randen vermeden, maar ontstond een driehoekig centrum met restkavels. De aanleg van het kanalenstelsel, dat de polder opdeelt in een aantal ongelijke delen (polderafdelingen), heeft geleid tot een afwijkend verkavelingspatroon ten opzichte van andere bekende polders. Er is hierdoor namelijk geen eenduidige verkavelingsrichting (schaakbordpatroon) ontstaan zoals in de andere polders vaak wel te zien is, maar een verkavelingspatroon dat opgebouwd is uit verschillende grotere fragmenten met een eigen kavelrichting (een gebroken kavelschema). Waar verschillende richtingen samenkomen, is een heldere snijlijn op de kop van de kavels het gevolg. In de Wieringermeerpolder is voornamelijk sprake van laanbeplanting langs de vaarten en wegen. Verder zijn de restruimten rond de bebouwingskernen opgevuld met beplanting en is er aandacht besteed aan de erfbeplantingen, die nu zorgen voor regelmatige groene onderbrekingen in de open ruimte van de polder.	
--	--	--	--

		Voor de Wieringermeer is de robuuste geometrische, driehoekige webstructuur dus een belangrijk landschappelijk kenmerk. De Alkmaarseweg vormt één van de wegen in de geometrische structuur van de Wieringermeer. Daarmee vormt de weg een historische structuurlijn in het landschap, evenals de Oudelandeweg en de Koggenrandweg. Langs deze lijnen is de bebouwing uiterst regelmatig gerealiseerd en nog altijd aanwezig. De vrij liggende erven langs de wegen zijn veelal gekoppeld aan een verkavelingslijn, waardoor ze ingepast zijn binnen de blokstructuur. In het buitengebied is de laatste decennia sprake van een toenemende verdichting van de bebouwing. Daarbij neemt de schaal van de bebouwing ook duidelijk toe. Deze ontwikkeling zet zich de komende jaren door. Het bebouwingspatroon aan de Alkmaarseweg sluit aan bij het verkavelingspatroon van het gebied. De kavels liggen loodrecht op de Alkmaarseweg. Deze richting wordt bij bedrijfserven vaak versterkt door de erfbeplanting op en langs de kavels. Op het voorerf van de kavels is vaak sprake van incidentele beplanting. Dit patroon herhaalt zich bij de andere hoofdwegen in het gebied. Het realiseren van een nieuw erf past in het landschappelijke karakter van het gebied. Het erf is gekoppeld aan een bestaande verkavelingslijn en blijft hiermee binnen een bestaand verkavelingsblok. Hierdoor worden geen historische structuurlijnen verstoord. De bebouwing staat loodrecht op de Alkmaarseweg en is afgestemd op de bouwvorm in het gebied. De bebouwingskarakteristieken en bestaande kwaliteiten van het gebied worden ook beschreven in de gemeentelijke welstandsnota die door zowel de gemeente als de welstandscommissie worden gebruikt bij het beoordelen van de stedenbouwkundige hoofdopzet van de inrichting van het perceel en de compositie, massa en uiterlijke verschijningsvorm van de gebouwen. <u>Ad.6. Cultuurhistorische objecten</u> In het plangebied is geen cultuurhistorisch object aanwezig. Daarnaast maakt het ook geen onderdeel uit van landschappelijke cultuurhistorische objecten. <u>Ad.7. Openheid</u> Het plangebied ligt in een zeer open landschap. In relatie met de wijdere omgeving is het bouwplan van relatief beperkte omvang. De groenstructuur rondom het plangebied bestaat uit bomenrijen langs en beplanting op de erven aan de Alkmaarseweg, Oudelandeweg en Koggenrandweg. Een karakteristiek van het gebied tussen de beplante wegen en de daaraan	
--	--	--	--

		gelegen beplante erven is de openheid van het landschap. De bebouwingsstructuur is gekoppeld aan de wegenstructuur. Aan de genoemde wegen is sprake van blokvormige beplante erven met overwegend boerderijen. De openheid van het landschap als kernkwaliteit manifesteert zich door de grote openheid achter de bebouwing langs de veelal rechte wegen. Doorzichten vanaf de wegen naar het erachter gelegen open landschap geven zicht op deze openheid en laten deze openheid ervaren. De openheid van het landschap wordt geregisseerd door langs bestaande wegen – zoals de Alkmaarseweg – bebouwing te kunnen oprichten, zodat achter de bebouwing een open landschap aanwezig blijft. Een verdichting langs de Alkmaarseweg, door het realiseren van een nieuw erf, past binnen de ordeningsprincipes van de landschapsstructuur. Het onderscheid tussen bebouwing met enige verdichting langs de wegen en het daartussen gelegen open gebied blijft bestaan. Het bouwplan tast niet zozeer de openheid aan, maar heeft invloed op de doorzichten vanaf de weg naar het open gebied. Daar staat tegenover dat het achtergelegen perceel reeds een belangrijke beperking van de doorzichten betekent. De realisatie van de bedrijfsbebouwing op deze plaats is daarmee relatief weinig van invloed op de openheid van het landschap en de mogelijkheid om dit te ervaren. Bovendien is de afstand tot het volgende erf langs de Alkmaarseweg circa 500 meter, waardoor de zichtlijnen naar het achterliggende landschap niet verstoord worden. <u>Ad.8. Stilte & donkerte</u> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een stiltegebied. <u>Ad.9. Dorps-DNA</u> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een bestaande dorpskern of is gelegen nabij de directe omgeving van een dorp. De meest nabij gelegen dorpen is het wegdorp Aartswoud op circa 1,5 kilometer. Gelet op deze afstand kan het bouwplan geen invloed hebben op het dorps-DNA. Conclusie De aspecten landschap, cultuurhistorie en archeologie vormen geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Uit de toetsing van het bouwplan aan de kernkwaliteiten kan de conclusie worden getrokken dat het bouwplan de kwaliteiten van het aandijkingenlandschap en de Wieringermeer, en daarmee tevens het provinciale belang van de ruimtelijke	
--	--	---	--

		kwaliteit, niet aantast. De kernkwaliteiten van het landschap zijn maatgevend voor de inpassing van de voorgenomen ontwikkeling. Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 4.11 van de toelichting en het landschappelijk inpassingsplan. De landschappelijke inpassing is gericht op een goede inpassing in de landschapsstructuur en de bebouwingskarakteristiek van het gebied, het voorkomen van de aantasting van de verkavelingsstructuur en het voorkomen van aantasting van de openheid van het open landschap van de Wieringermeer.	
g.	Indiener stelt dat er een beeld van en een visie op de directe omgeving ontbreekt.	Zie beantwoording 1f	Aanpassing
h.	Indiener stelt dat er geen visie is op de inrichting van het totale perceel, ondanks de samenhang tussen de twee bedrijven.	Er is een inpassing van het plan Kippenhok op het perceel. Daarbij is rekening gehouden met de compacte percelen zoals die in de omgeving voorkomen. Dit uit zich o.a. in de beplanting om het perceel zoals de bebossing rond elk erf in de omgeving. Verder is er rekening gehouden met transportroute op het perceel, diergezondheid, alternatieve energie en zicht vanaf de openbare weg op de toekomstige constellatie. Ook is zichtbaar gemaakt dat het Kippenhok een afzonderlijk perceel is van een naastgelegen perceel.	Geen aanpassing
i.	Indiener stelt dat de vestiging van twee bedrijven op een kavel niet past bij de inrichtingsprincipes van de Wieringermeer, waar boerenbedrijven op grotere afstand liggen.	Er is sprake van twee bedrijven op twee verschillende kavels. De bedrijven liggen inderdaad niet op een grotere afstand van elkaar. Dit komt ook op andere plekken in de polder voor. Het plan past binnen de structuurvisie van gemeente Hollands Kroon. In deze visie is rekening gehouden met schaalvergroting, intensivering en verbreding. In deze visie is een gebied aangewezen in de Zuidwestelijke hoek van de Wieringermeer, tussen de A7 en de Schagerweg. Dit goed ontsloten gebied is bedoeld voor grote landbouwbedrijven.	Geen aanpassing
j.	Indiener stelt dat de achterhaalde natuurtoets dient te worden aangepast aan het nu geldend wettelijk kader.	Klopt, zie 1a	Aanpassen

3. Indiener stichting Noord Hollandse Geluid Sporten Phoenix			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener stelt voor om de normstelling die voor de bedrijfswoning voor geluid geldt preventief te verhogen. Zodat extra geluidsmaatregelen worden voorkomen voor de motorcross faciliteit.	Het verhogen van de normstelling voor geluid moet passen binnen de landelijke wet- en regelgeving. Vooralsnog zien wij geen aanleiding voor het preventief verhogen van geluidsnormen.	Geen aanpassing
b.	Indiener vraagt wat de gevolgen zijn van de inpassing met betrekking tot de geurhinder voor de motorscross faciliteit.	De geurimpact in de omgeving zal beperkt zijn, ook al omdat aan geurnormen wordt voldaan op huidige bestaande locaties in de omgeving. De verwachting is dat het motorcrosssterrein niet een voor geur gevoelig object of terrein zal zijn. Indien de locatie van het motorcrossperceel aan ons bekend gemaakt wordt dan kunnen wij de geurbelasting ter plaatse in beeld brengen.	Geen aanpassing
c.	Indiener vraagt wat de mogelijke gezondheidseffecten zijn voor de bezoekers van het motorcross terrein.	Zie het onderdeel gezondheid 4.10 'Gezondheid en leefomgeving' in de Toelichting bij het plan.	Geen aanpassing

4. Z- 112996 (26360)			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener stelt dat het plan in strijd is met de Provinciale verordening. Er is geen sprake van verplaatsing maar van herontwikkeling naar intensieve veehouderij.	Het plan is niet in strijd met de Provinciale verordening. Op Tussenweg 10 was al sprake van intensieve veehouderij sinds 1996. Vanwege de ontwikkelingen op Agriport A7 moet het bedrijf worden verplaatst. Op de nieuwe locatie kan de intensieve veehouderij worden voortgezet. Het provinciaal beleid staat herontwikkeling toe.	Geen aanpassing
b.	Indiener stelt dat er sprake is van cumulatie van de inrichting: er is in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende rekening gehouden met cumulatieve effecten. De cumulatie van de omliggende intensieve veehouderijen dient te worden beoordeeld.	Cumulatieve effecten van zijn in beeld gebracht voor onder andere geur en luchtkwaliteit. Zie de verschillende hoofdstukken daarover en de verwijzing naar de bijlagen voor de betreffende berekeningen	Geen aanpassing
c.	Indiener stelt dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar dierenwelzijn en de gevolgen voor de volksgezondheid. Ook is er onvoldoende aandacht besteed aan het aspect dierenwelzijn.	Zie 2 d en 3 c	Geen aanpassing

d.	Indiener stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de Flora en Faunawet. Er is onvoldoende onderzoek verricht naar de effecten van de ontwikkeling op de aanwezige flora en fauna.	Zie hoofdstuk 4.8.3.3 en de adviezen die daarin genoemd worden. Tevens het onderzoekrapport Flora en Fauna uit mei 2015	Geen aanpassing
e.	Indiener stelt dat het college ten onrechte geen passende beoordeling heeft uitgevoerd en onvoldoende onderzoek verricht naar de toename van stikstofdepositie op een al overbelast Natura 2000-gebieden.	Zie 1a	Geen aanpassing
f.	Indiener stelt dat er onvoldoende rekening is gehouden met de onrechtmatige hinder.	Er is niet aangegeven welke mogelijke hinder hier wordt bedoeld. De mogelijke hinderfactoren zijn in beeld gebracht.	Geen aanpassing
g.	Indiener stelt dat er onvoldoende rekening is gehouden met de gevolgen van geurhinder.	De geuremissie en – belasting is met berekeningen en in de toelichting in beeld gebracht. Daaruit blijkt dat eventuele geurhinder beperkt blijft en dat aan normen uit de Wet Geurhinder en veehouderij wordt voldaan.	Geen aanpassing
h.	Indiener stelt dat er onvoldoende rekening is gehouden met de gevolgen van geluidshinder.	Uit het geluidonderzoek blijkt dat geluideffecten in de omgeving beperkt zijn en dat aan wettelijke normen voor een ‘stille omgeving’ wordt voldaan. Zie ook paragraaf 4.6 voor een toelichting.	Geen aanpassing
i.	Indiener stelt dat de ontwikkeling zal leiden tot een ernstige aantasting van het uitzicht en doet afbreuk aan het landschap.	De ontwikkeling wordt ingepast in het landschap op een dusdanige manier dat van ernstige aantasting geen sprake is. Het plan past binnen de structuurvisie van gemeente Hollands Kroon. In deze visie is rekening gehouden met schaalvergroting, intensivering en verbreding. In deze visie is een gebied aangewezen in de Zuidwestelijke hoek van de Wieringermeer, tussen de A7 en de Schagerweg. Dit goed ontsloten gebied is bedoeld voor grote landbouwbedrijven. Met het effect op het landschap is rekening gehouden in het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan. Dit om de afbreuk en aantasting van het landschap te beperken.	Geen aanpassing
j.	Indiener stelt dat het toegestane gebruik veel verder strekt dan de slechts gewenste agrarische activiteiten.	De hoofd activiteit is intensieve veehouderij. Daarnaast mogen er nevenactiviteiten plaatsvinden. Deze moeten ondergeschikt zijn aan de hoofdactiviteit. De lijst met nevenactiviteiten passen bij vernieuwend	Geen aanpassing

		ondernemen en strekken inderdaad verder dan slechts agrarische activiteiten. Dit past bij een toekomstbestendige beleid die gemeente Hollands Kroon heeft op agrarisch ondernemen en is ook bij omliggende agrarische bedrijven toegestaan..	
k.	Indiener stelt dat er onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat ondergeschikte activiteiten in het kader van goede ruimtelijke ordening nodig zijn.	De ondergeschikte nevenactiviteiten zijn activiteiten die in het kader van functie verbreding voor ons ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Het is voor een ieder die kennis neemt van de bestemmingsplan regels duidelijk welke nevenactiviteiten mogen plaatsvinden op het terrein. Er mogen dan ook alleen (neven)activiteiten plaatsvinden die in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan. Het toestaan van deze nevenactiviteiten past bij het beleid van gemeente Hollands Kroon op vernieuwend ondernemen. Deze activiteiten zijn ook bij omliggende agrarische bedrijven toegestaan. Wij hebben geen argumenten waarom dit perceel hierop een uitzondering zou moeten vormen.	Geen aanpassing
l.	Indiener stelt dat door een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan er een stapeling van activiteiten plaatsvinden. Hierdoor komt ook de agrarische hoofdactiviteit in het geding.	Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in de regels. De afwijkingsbevoegdheid kan dus niet zondermeer tot een stapeling van activiteiten leiden. Telkens als er een omgevingsvergunning voor een nieuwe activiteit wordt aangevraagd vindt er een afweging plaats of het bestemmingsplan en het beleid hiervoor ruimte biedt.	Geen aanpassing
m.	Indiener stelt dat er geen inzicht is gegeven in de noodzaak noch de effecten van de toegestane nevenfuncties.	De toegestane nevenfuncties passen bij het beleid die gemeente Hollands Kroon heeft op vernieuwend ondernemen. In die zin is er geen noodzaak om de nevenactiviteiten toe te staan maar willen we als gemeente hier wel de mogelijkheid toe bieden. Een modern boerenbedrijf heeft als hoofdfunctie een agrarische activiteit en kan daarnaast nevenactiviteiten ontplooiën. De effecten van deze nevenfuncties zijn ondergeschikt aan de effecten van de hoofdactiviteit. De regels zijn hierop afgestemd.	Geen aanpassing

n.	Indiener stelt dat bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan er onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van cliënten. Het plan is onzorgvuldig voorbereid en bovendien onvoldoende gemotiveerd.	Tijdens het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij de ruimtelijke impact van dit initiatief beoordeeld. Hierbij zijn ook de effecten op omliggende percelen beschouwd. Gelet op de uitkomsten van de verrichte onderzoeken concluderen wij dat er voor omwonenden na realisatie avn het plan nog steeds sprake si van een goed woon- en leefklimaat. . Daarnaast voorziet de Algemene wetbestuursrecht voorziet in een aantal inspraakmomenten voor belanghebbenden. Het plan is opgesteld in samenspraak met onze wettelijke overleg partners en voorzien van de benodigde onderliggende adviezen en rapporten. De voorbereiding is dan ook zorgvuldig,voldoende gemotiveerd en afgewogen.	Geen aanpassing
o.	Indiener stelt dat de belangen van omwonenden waaronder een goed woon- en leefklimaat door het college dient te worden gegarandeerd, de milieuaspecten, de volksgezondheid zijn daarbij onvoldoende betrokken.	Het plan-Mer brengt de effecten met betrekking tot de gezondheid in beeld. Ook de milieu aspecten zijn in kaart gebracht in het plan-Mer. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek concluderen wij dat er na realisatie van het plan nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden.	Geen aanpassing

5. Z-112996 (26323)			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener stelt dat er is geen sprake van een verplaatsing maar van een herontwikkeling.	Dit is niet correct. Op Tussenweg 10 was sinds 1996al sprake van intensieve veehouderij. Vanwege de ontwikkelingen op Agriport A7 moet het bedrijf worden verplaatst. Op de nieuwe locatie kan de intensieve veehouderij worden voortgezet. Het provinciaal beleid staat herontwikkeling toe.	Geen aanpassing

b.	Indiener stelt dat de ontwikkeling de kwaliteit van het gebied aantast wat in strijd is met het provinciaal beleid.	De provincie heeft beleid ten aanzien van intensieve veehouderij. Een bestaande intensieve veehouderij mag het dierplaatsen uitbreiden. Daarnaast mag een veehouderij zich verplaatsen naar het plangebied van de structuurvisie. De ontwikkelingen passen dus in het beleid van de provincie. Uit de verrichte onderzoeken blijkt dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is en niet zorgt voor een onevenredige aantasting van de kwaliteitswaarden van de omgeving.	Geen aanpassing
c.	Indiener stelt dat de provincie Noord-Holland geen nieuwe vestiging van intensieve veehouderij toestaat en wil geen megastallen laten ontstaan.	Er is geen sprake van nieuwe vestiging, maar van een herontwikkeling cq verplaatsing. De provincie wil inderdaad geen megastallen laten ontstaan, daarom mag er slechts één bouwlaag worden toegevoegd voor het houden van dieren. De ontwikkelingen op deze locatie passen binnen het beleid van provincie Noord-Holland.	Geen aanpassing
d.	Indiener stelt dat het bestemmingsplan in strijd is met het gemeentelijk beleid.	Het bestemmingsplan is niet in strijd met het gemeentelijk beleid. Het beleid dat gemeente Hollands Kroon heeft ten aanzien van intensieve veehouderij is vastgelegd in de structuurvisie Wieringermeer. Deze ontwikkeling past in dit beleidskader. Indiener kan daarom niet in zijn stelling worden gevolgd.	Geen aanpassing
e.	Indiener stelt dat de procedure belangrijke onvolkomenheden kent. Het ontwerpplan negeert de ambities van de provincie Noord-Holland. Is in strijd met het vigerende bestemmingsplan " Buitengebied 2009". Wijkt af van de in gemeente Wieringermeer aanwezige inzichten en de op duurzaamheid gerichte ontwikkelingen in de consumentenmarkt veronachtzaamt.	Het ontwerpplan past binnen het beleid van de provincie Noord-Holland het betreft namelijk, geen nieuwe vestiging maar herontwikkeling cq verplaatsing. Daarnaast wordt er een nieuw bestemmingsplan ontwikkeld dat in de plaats komt van het vigerende bestemmingsplan. Het plan past binnen het beleid van destijds gemeente Wieringermeer en dit is voortgezet door gemeente Hollands Kroon. De keuze op welke consumentenmarkt de initiatiefnemer zich richt is aan de ondernemer met het bijbehorende risico.	Geen aanpassing

6. Z-112996 (25822)

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener stelt dat bij de omvang van een dergelijk bedrijf de uitstoot	Inderdaad worden er eisen gesteld aan de uitstoot van het bedrijf. Dit is ook	Geen aanpassing

	dusdanig groot is dat de gangbare uitstoot eisen niet afdoende zijn. Er moet meer worden gedaan aan de uitstoot. Daarvoor zouden minimaal de uitstootnormen van 2020 als referentie moeten worden genomen, die wettelijk zijn vastgelegd.	nationaal en Europees het geval. Voor grotere bedrijven zijn extra eisen gesteld om emissie te beperken. In het ontwerpplan is aangegeven dat de uitstoot lager is dan vereist. Dit wordt onder andere bereikt door het toepassen van de klimaatzolder en de warmtewisselaars in het systeem. Hiermee zijn de emissies lager dan te verwachten toekomstige normen. Bijvoorbeeld op het gebied van ammoniak: de huidige maximale emissie is 0,037 kg per dier. De te verwachten maximale emissie is 0,024 kg per dier. De werkelijke ammoniakemissie is 0,015 kg per dier. Vergelijkbaar is de emissie van fijnstof waar ruim aan de huidige en te verwachten normen voor PM10 en PM2,5 in luchtkwaliteit in de omgeving wordt voldaan.	
--	--	---	--