

Besluit raad

Agendapunt

12

Onderwerp

Bestemmingsplan Hippolytushoef 2013

De gemeenteraad van Hollands Kroon

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 november 2013,

Besluit:

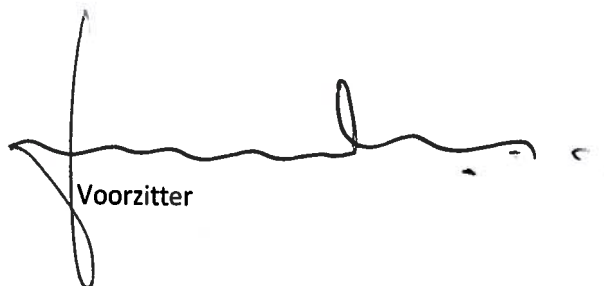
1. in te stemmen met de reacties op de binnengekomen zienswijzen en daaruit vloeiende wijzigingen, zoals opgenomen in de bij dit advies behorende notitie van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen;
2. in te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijziging zoals opgenomen in de notitie zienswijzen en ambtelijke wijzigingen;
3. het bestemmingsplan 'Hippolytushoef 2013' gewijzigd vast te stellen en gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen, nader gespecificeerd:
Het bestemmingsplan 'Hippolytushoef 2013', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.1911.BPHippohz0001-va01 met de bijbehorende bestanden vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond Grootchalige Basiskaart Nederland van mei 2009;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie voor dit project op een andere wijze verzekerd is.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 4 februari 2014.

De raad voornoemd,



Griffier



Voorzitter

Voorstel raad

Onderwerp

Bestemmingsplan Hippolytushoef 2013

Portefeuillehouder

L.A.C. Franken

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Vergadering van

30 januari 2014

Nummer

12

Voorstel

1. in te stemmen met de reacties op de binnengekomen zienswijzen en daaruit vloeiende wijzigingen, zoals opgenomen in de bij dit advies behorende notitie van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen;
2. in te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijziging zoals opgenomen in de notitie zienswijzen en ambtelijke wijzigingen;
3. het bestemmingsplan "Hippolytushoef 2013" gewijzigd vast te stellen en gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen, nader gespecificeerd:
Het bestemmingsplan "Hippolytushoef 2013f", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.1911.BPHippohz0001-va01 met de bijbehorende bestanden vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond Grootchalige Basiskaart Nederland van mei 2009;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie voor dit project op een andere wijze verzekerd is.

Wettelijke grondslag

Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening

Voorgeschiedenis en korte toelichting

Op 16 januari 2013 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de beroepsprocedure inzake bestemmingsplan Hippolytushoef uit 2011 (van de raad van de voormalige gemeente Wieringen). De Raad van State heeft goedkeuring onthouden aan vier locaties. Via het voorliggende plan wordt het bestemmingsplan voor deze vier, in oppervlakte kleine, locaties gerepareerd. Daarnaast is in het bestemmingsplan de nieuwe regeling voor bijbehorende bouwwerken, bed & breakfast, mantelzorg en beroepen/bedrijven aan huis van de gemeente Hollands Kroon geïntegreerd. Ook de recent opgestelde lijst van standaard begrippen voor bestemmingsplannen in de gemeente Hollands Kroon is opgenomen in het plan. Verder is in het plan een

Voorstel raad

aantal omissies hersteld, met name ten aanzien van de koppeling tussen de maatvoeringen op de verbeelding en in de regels.

Doel/gewenst resultaat

Hippolytushoef voorzien van een actueel planologisch regime.

Argumenten

Hippolytushoef wordt van een actueel planologisch regime voorzien. Waarbij recht wordt gedaan aan de uitspraak van de Raad van State en enkele regelingen die binnen Hollands kroon zijn vastgesteld in het bestemmingsplan worden geïntegreerd. Daarnaast wordt aan de binnengekomen zienswijzen tegemoet gekomen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 27 juni 2013 zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode konden er door iedereen zienswijzen worden ingediend. Van deze mogelijkheid is door vier personen/partijen gebruik gemaakt. De binnengekomen reacties zijn samengevat en van gemeentelijk commentaar voorzien in de bij dit advies en besluit behorende notitie van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen.

Kanttekeningen, risico's , alternatieven (incl. argumenten)

--

Financiële gevolgen en dekking

Op het perceel Slingerweg 77 wordt een extra woning mogelijk gemaakt. Met de ontwikkelaar is een overeenkomst gesloten voor het verhaal van gemeentelijke kosten welke niet door leges worden gedekt.

Communicatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal dit via onze website, CTR de Polderbode en de Staatscourant bekend worden gemaakt.

Bijlagen

1. Notitie van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen
 - Het ontwerpbestemmingsplan kunt u via link downloaden: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planid=NL.IMRO.1911.BPHippohz0001-on01>
 - De uitspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Hippolytushoef is via deze link in te zien: <http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=72183>

Voorstel raad

Burgemeester en wethouders van gemeente Hollands Kroon,

Secretaris

Burgemeester

Notitie zienswijzen en ambtelijke wijzigingen

Bestemmingsplan Hippolytushoef 2013

29 oktober 2013

Inhoudsopgave

1	Aanleiding	3
1.1	Reacties	3
2	Zienswijzen	4
2.1	Provincie Noord-Holland (12 juli 2013)	4
2.2	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (31 juli 2013)	4
2.3	Veiligheidsregio (16 juli 2013)	4
2.4	Dhr. R. Leever (4 augustus 2013)	4
3	Overzicht aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen	6
4	Ambtshalve wijzigingen	7

1 Aanleiding

De gemeente heeft voor haar inwoners, belanghebbenden en instanties het bestemmingsplan Hippolytushoef 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Deze totale termijn liep van 27 juni 2013 tot en met 7 augustus 2013. Het ontwerpbestemmingsplan staat bekend onder de IMRO-code: NL.IMRO.1911.BPHippohz0001-on01.

Op het plan zijn 4 zienswijzen binnengekomen. In de voorliggende reactienota hebben wij de binnengekomen zienswijzen samengevat en geven wij onze reactie op de binnengekomen reacties (hoofdstuk 2). De wijzigingen aan het plan die hieruit voortvloeien, zijn in hoofdstuk 3 opgenomen. In hoofdstuk 4 is beschreven welke ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd.

1.1 Reacties

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

Naam	Adres	Postcode	Plaats
Provincie Noord-Holland	Postbus 3007	2001 DA	Haarlem
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Postbus 250	1700 AG	Heerhugowaard
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Postbus 416	1800 AK	Alkmaar
Robert Leever	Nieuwstraat 33	1777 CL	Hippolytushoef

Alle genoemde zienswijzen zijn binnen de termijn van de tervisielegging ingediend en daarmee ontvankelijk.

2 Zienswijzen

2.1 Provincie Noord-Holland (12 juli 2013)

Opmerking

De provincie merkt op dat het plan reeds aanwezige en vergunde bouwwerken heeft opgenomen in de planregels en op de verbeelding en dat het plan niet voorziet in woningbouw buiten het bestaand bebouwd gebied. Het plan geeft de provincie daarom geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie

De opmerking van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.2 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (31 juli 2013)

Opmerking

Het HHNK geeft aan dat met de 'reparatie' van het bestemmingsplan geen waterhuishoudkundige aspecten gemoeid zijn. Het HHNK heeft daarom geen op- of aanmerkingen op het bestemmingsplan.

Reactie

De opmerking van het HHNK wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.3 Veiligheidsregio (16 juli 2013)

Opmerking

Gelijklopend met de reactie (d.d. 26 oktober 2010) op het ontwerpbestemmingsplan Hippolytushoef.

Reactie

Het advies van de Veiligheidsregio is waar nodig reeds verwerkt in het bestemmingsplan Hippolytushoef, dat door het voorliggende plan op onderdelen wordt herzien. De herziening betreft slechts een beperkt aantal locaties en voorziet niet in ontwikkelingen die tot nieuwe risico's op het gebied van externe veiligheid leiden. Het advies van de Veiligheidsregio heeft daarom niet tot aanpassingen geleid van het voorliggende bestemmingsplan.

2.4 Dhr. R. Leever (4 augustus 2013)

Opmerking

De indiener wijst erop dat de planologische regeling op het in de uitspraak bedoelde plandeel is aangepast naar bouwklasse "z". In de regels van het bestemmingsplan is echter bij de bestemming "Centrum" in artikel 632 (bouwregels) geen bouwklasse "z" aangegeven. De indiener verzoekt dit aan te passen naar de eerder ambtelijk voorbesproken 3,5 meter zonder verdere maatvoering ten aanzien van dakhelling en goothoogte.

Reactie

De indiener heeft gelijk dat de bouwklasse “z” ontbreekt in de regels. Deze is toegevoegd in de regels en komt overeen met de door de indiener genoemde maatvoering.

Opmerking

De indiener vraagt zich af waarom voor Kerkplein 23, 23a en 24 de bestemmingsregeling is gewijzigd van een bouwklasse “ab/z” met een maximale bouwhoogte van 3,5 meter naar bouwklasse “a” met een maximale goothoogte van 3,5 meter, een maximale bouwhoogte van 8 meter en een minimale dakhelling van 25 graden in het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan. De voorgenomen wijziging van de maatvoering is ongewenst op grond van de vigerende regeling en leidt bij handhaving tot een substantieel planologisch nadeel.

Reactie

Naar aanleiding van de opmerking van de inspreker is de bouwklasse aangepast naar “ab/z”, zodat de bouwhoogte maximaal 3,5 meter mag bedragen. Door deze wijziging komt de bouwhoogte overeen met de bouwhoogte die toegestaan is op basis van het vigerende bestemmingsplan Hippolytushoef.

3 Overzicht aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Toelichting	Wijziging/opmerking
6.2	Het bouwschema is aangepast door bouwklasse “z” toe te voegen.
Locatie	Wijziging/opmerking
Kerkplein 23, 23a en 24	De bouwklasse is aangepast.

4 **Ambtshalve wijzigingen**

Toelichting	Wijziging/opmerking
Bijlage	De ecologische inventarisatie is aangevuld naar aanleiding van opmerkingen van de Milieudienst.
Artikel	Wijziging/opmerking
Locatie	Wijziging/opmerking
Kerkplein 23, 23a en 24	De bouwklasse is aangepast conform de feitelijke situatie.