

Onderwerp:	Hoek Gesterweg Havenweg, Den Oever Advies bestemmingsplan hoek Havenweg Gesterweg t.b.v. realiseren 3 bedrijfs/woonkavels
Aan:	Gemeente Hollands Kroon Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling t.a.v. D. Treffers
Datum advies:	20 mei 2021
Kenmerk OD NHN:	OD.341792
Kenmerk gemeente:	
Contactpersoon:	H. Neuvel
Doorkiesnummer:	088 - 1021731
E-mail	hneuvel@odnhn.nl
Bijlagen:	
Paraaf afdelingsmanager:	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Hinder van bedrijven	Opgenomen tekst is niet akkoord, zie onderstaande punten.
Bodem	Opgenomen tekst en bodemonderzoek is akkoord.
Duurzaamheid	Opgenomen tekst is akkoord, zie wel opmerking.
Externe veiligheid	Opgenomen tekst is niet geheel akkoord, er is voorbij gegaan aan het feit dat het plangebied naast de N99 ook binnen het invloedsgebied van de A7 ligt. VR NHN is om advies gevraagd, advies VR NHN is op 7 mei 2021 aan de gemeente gezonden.
Wegverkeerslawaaï	Opgenomen tekst en akoestisch onderzoek is akkoord, zie wel opmerking over tekstuele fout in het akoestisch onderzoek.
Luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord.
Ecologie	Opgenomen tekst is nagenoeg akkoord, kleine tekstuele wijzigingen. Plan kan qua natuur doorgang vinden.

Spruitzone bestrijdingsmiddelen	Paragraaf ontbreekt.
------------------------------------	----------------------

1. Inleiding

Op 20 april 2021 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan hoek Havenweg Gesterweg (status: voorontwerp).

Het bestemmingsplan, opgesteld door Art advies- adviesbureau voor Ruimtelijke Techniek en buRO- bureau voor ruimtelijke ordening en advies, d.d. 12 januari 2021, kenmerk: 2020-11 is opgesteld t.b.v. het realiseren van 3 bedrijfs/woonkavels op de locatie hoek Gesterweg Havenweg in Den Oever.

Er komen 2 woon- werkobjecten aan de Gesterweg en 1 bedrijfsbestemming met bedrijfswoning aan de hoek Gesterweg/Havenweg.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- tekening verbeelding behorende bij het bestemmingsplan;
- akoestisch onderzoek wegverkeer bestemmingsplan Hoek Havenweg Gesterweg te Den Over, d.d. 8 januari 2020, rapportnummer en versie Denoe202090 VL v1. 2, opgesteld door Sound Force One;
- verkennend bodemonderzoek Gesterweg ong. te Den Oever, d.d. 11 december 2020, rapportnummer B2584, versie 1, opgesteld door bodeminzicht;
- paragraaf externe veiligheid bestemmingsplan Hoek Havenweg Gesterweg Den Oever, d.d. 8 januari 2021, rapportnummer Denoe2020091, opgesteld door Sound Force One;
- quickscan Wet natuurbescherming Herinrichting Gesterweg te Den Oever, d.d. 20 oktober 2020, zonder rapportnummer, opgesteld door Bureau Aandacht Natuur.

Onderstaande advies is ook van toepassing op de milieuaspecten, opgenomen in de aanmeldingsnotitie M.E.R.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Hinder van bedrijven, paragraaf 4.1

De opgenomen tekst boven het kopje uitwaartse werking is een algemeen verhaal en is in principe akkoord. De uitwerking volgt onder uitwaartse en inwaartse werking, zie onderstaand.

Uitwaartse werking

In de tekst wordt aangegeven dat er op Gesterweg 30 een agrarisch bedrijf is gevestigd en dat de naastgelegen woningen Gesterweg 28 en 26 maatgevend zijn voor dit bedrijf. Voor het aspect geluid klopt dit.

Uit de laatst uitgevoerde milieucontrole bij het bedrijf aan de Gesterweg 30 d.d. 13 juni 2017 (nummer 216717) is gebleken dat in de lange schuur alleen tijdens de aflam periode 30 schapen en lammeren worden gehouden (hobbymatig).

Uit het bestemmingsplan blijkt tevens dat de voorliggende woning en schuren een woonbestemming heeft.

Gezien het bovenstaande is de opgenomen tekst voor het bedrijf Gesterweg 30 Akkoord.

In de tekst wordt verder aangegeven dat het Avia tankstation aan de Havenweg globaal is gelegen op 250 meter afstand en dat dit geen probleem vormt voor de ontwikkeling van de locatie.

Deze afstand klopt echter niet, deze bedraagt minder dan 50 meter. Er dient duidelijk onderbouwd te worden waarom er qua geluid sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij de woningen, als gevolg van dit tankstation. Het aspect externe veiligheid zal worden beoordeeld onder paragraaf 4.5.

Achter de locatie zijn een drietal tennisvelden en meerdere sportvelden gelegen. Qua mogelijke hinder moet dan gedacht worden aan met name stemgeluid en de aanwezige sportveld verlichting. Een onderbouwing hierover ontbreekt. Is er bij de woningen sprake van een goed woon- en leefklimaat?

Inwaartse werking

De opgenomen tekst is niet akkoord. De bestaande omliggende bedrijven zijn al beoordeeld, zie onder uitwaartse werking.

Hier dient beoordeeld te worden of de bedrijfsbestemming met bedrijfswoning aan de hoek Gesterweg/Havenweg naar de omgeving, inclusief de naastgelegen twee woon- werkobjecten eventueel belemmerd kan zijn voor de omliggende bestaande woningen en of bedrijven.

2.2 Bodem, paragraaf 4.3

Opgenomen tekst is akkoord.

Het bodemonderzoek is conform de NEN5740 uitgevoerd. De onderzoeksresultaten vormen geen aanleiding voor de uitvoering van nader bodemonderzoek. De onderzoekslocatie is geschikt voor de beoogde functie.

2.3 Duurzaamheid, paragraaf 4.12

Opgenomen tekst is samen met de tekst opgenomen in paragraaf 3.4 (van het bestemmingsplan, duurzaamheid) akkoord.

Opmerking

In de tekst van paragraaf 4.3 wordt verzen naar paragraaf 5.11. Deze paragraaf is niet aanwezig.

2.4 Externe veiligheid, paragraaf 4.5

De paragraaf is beoordeeld op juistheid en volledigheid.



Figuur 1: Het te beoordelen plangebied binnen de signaleringskaart.

Het plan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicorelevante activiteit naar het plangebied. Het plangebied bevindt zich buiten de risicocontouren en invloedsgebieden van buisleidingen, windturbines en hoogspanningslijnen. Deze aspecten zijn daarom niet aan de orde.

Transportroutes

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van twee transportroutes waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er wordt beschreven dat het plangebied binnen het invloedsgebied en de 200 meter grens van de N99 ligt, maar er wordt voorbij gegaan dat het plangebied ook binnen het invloedsgebied van de A7 ligt. Deze weg heeft namelijk een invloedsgebied van 880 meter. Aangezien het plangebied zich op een grotere afstand bevindt dan 200 meter van de A7, heeft dit geen invloed op de hoogte van het groepsrisico. Voor de volledigheid dient de A7 echter wel te worden benoemd.

Het plangebied ligt binnen de 200 meter grens van de N99. Als gevolg van het plangebied blijft toename van het groepsrisico beperkt tot minder dan 10% van de oriëntatiewaarde. Daarom kan worden volstaan met een zogenaamde beperkte verantwoording van het groepsrisico. Deze verantwoording is op juiste wijze beschreven.

Inrichtingen

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich risicorelevante activiteiten binnen inrichtingen. Het betreft het LPG tankstation Marees zelftank service B.V. aan de Havenweg 2. Het plan voorziet niet in het realiseren van een (beperkt)kwetsbaar object binnen de contour van het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ per. Daarmee wordt voldaan aan de streef- en/of richtwaarde van het plaatsgebonden risico.

Als gevolg van het plangebied neemt de bevolking in het invloedsgebied van de Bevi-inrichting toe. Het groepsrisico is zowel in de bestaande als nieuwe situatie kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers neemt toe van 57 naar 71. In de onderbouwing is een verantwoording van het groepsrisico opgenomen.

Circulaire effectafstanden

De circulaire effectafstanden LPG-tankstations zijn op juiste wijze beschouwd. Het bestemmingsplan maakt geen zeer kwetsbare objecten mogelijk binnen de 160 meter zone en geen kwetsbare objecten binnen de 60 meter zone.

Veiligheidsregio

Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten, dient de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit. Zoals staat beschreven in de onderbouwing kan dit advies worden gebruikt t.b.v. sommige onderdelen van de verantwoordingsplicht.

Conclusie

De tekst van de ruimtelijke onderbouwing is voor het overgrote deel juist en volledig. Met betrekking tot de transportroutes geldt dat de conclusie over het groepsrisico en de beperkte verantwoording juist is. Er is echter voorbij gegaan aan het feit dat het plangebied naast de N99 ook binnen het invloedsgebied van de A7 ligt. Hier dient de onderbouwing op te worden aangepast.

Met betrekking tot de inrichting geldt dat het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de circulaire effectafstanden op juiste wijze zijn beschouwd en beschreven.

Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten, dient de VR NHN in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit. De OD NHN heeft de VR NHN tot dit advies verzocht op 29 april 2021. Op 6 mei 2021 heeft de VR NHN advies uitgebracht. Dit is op 7 mei 2021 aan de gemeente gezonden.

2.5 Wegverkeerslawaaï, paragraaf 4.2

Opgenomen tekst is akkoord.

Er is een akoestisch onderzoek naar de te verwachten geluidbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen bijgevoegd.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Sound Force One te Deventer.

Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de te verwachten geluidbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen meer zal gaan bedragen dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB zoals gesteld in de Wet geluidhinder. Gezien de beperkte omvang van het bouwplan en de ligging van de woningen t.o.v. de geluidbronnen is het nemen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk.

Om die redenen dient er voor de realisatie van de drie woningen een hogere waarde te worden vastgesteld tot ten hoogste 52 dB vanwege de N99 en tot ten hoogste 51 dB vanwege de Havenweg. De zuidgevel van de geprojecteerde

bedrijfswoning dient te worden voorzien van een zogenaamde 'dove' gevel, zijnde een gevel zonder te openen delen.
Door middel van een akoestisch onderzoek geluidwering gevels dient nader onderzoek plaats te vinden naar de minimaal vereiste akoestisch bouwkundige voorzieningen van de gevels van de woningen, zodat voldaan kan worden aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de eisen tegen geluid van buiten. Uitgangspunt bij die berekeningen is het gecumuleerde geluidniveau van alle wegen gezamenlijk, exclusief de gehanteerde aftrek.

Opmerking

Overigens staat er in de tekst van het rapport in het hoofdstuk 6. Conclusies en aanbevelingen een slordige fout.

In de vijfde alinea staat dat; omdat er sprake is van een 30 km/uur weg, het bouwbesluit niet van toepassing is. Dit is fout, het bouwbesluit is wel van toepassing maar de Wet geluidhinder, met name het onderdeel 'zonering langs wegen', is niet van toepassing.

2.6 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.4

Opgenomen tekst is akkoord.

Gezien de geringe omvang van de planontwikkeling is er sprake van niet in betekende mate en is een nader onderzoek naar de te verwachten luchtkwaliteit niet aan de orde.

2.7 Ecologie, paragraaf 4.7

De quickscan beschrijft op voldoende wijze de huidige natuurwaarden. Er is voldoende beeldmateriaal opgenomen om de tekst te verduidelijken. Het overtreden van verbodsbepalingen is op voorhand niet te verwachten. Met betrekking tot stikstof valt het plangebied in zijn geheel in een groen vlak op de kaart die door Sweco is gemaakt voor de gemeente Hollands Kroon. Daarmee is, los van de uitgevoerde berekening, te stellen dat er geen significante stikstofdepositie zal plaatsvinden als gevolg van het uitvoeren van het bestemmingsplan.

Er wordt gesteld dat het NNN valt onder het regiem van Natura 2000. Deze zin is verwarrend en lijkt te impliceren alsof NNN op dezelfde wijze worden beschermd als Natura 2000 gebieden. Daarnaast wordt gesteld dat de Natura 2000 gebieden Waddenzee en IJsselmeer niet stikstofgevoelig zijn. Voor de Waddenzee geldt dat bepaalde stukken strand wél stikstofgevoelig zijn, ook zeer nabij Den Oever. Stellen dat het gebied in het geheel niet stikstofgevoelig is, is dus onjuist. Het is te adviseren om de algemene zorgplicht voor natuur op te nemen in de toelichting. Zo wordt duidelijk dat alles wordt gedaan om mogelijke schade aan natuur te voorkomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan is met betrekking tot natuur uitvoerbaar.

De paragraaf dient tekstueel aangepast te worden. Het doortrekken van de boomhagen is een potentieel positieve ontwikkeling voor de natuur in het gebied en is een goede mogelijkheid voor natuurverbetering. Voor nog meer positieve ontwikkelingen voor natuur kan er ook natuurinclusief gebouwd worden.

2.8 Spuitzone bestrijdingsmiddelen

De paragraaf spuitzone bestrijdingsmiddelen ontbreekt. Op het aan de overzijde van de weg gelegen agrarisch land kan worden bespoten met bestrijdingsmiddelen.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).