

B i j l a g e 4 :

A r c h e o l o g i s c h o n d e r z o e k

RAAP-NOTITIE 4258

Plangebied Valbrugweg 6

Gemeente Hollands Kroon

Archeologisch vooronderzoek: een aanvullend
bureau- en inventariserend veldonderzoek



Archeologisch Adviesbureau

Colofon

Opdrachtgever: Fa. A.S. de Boer & Zonen

Titel: Plangebied Valbrugweg 6, gemeente Hollands Kroon; archeologisch vooronderzoek:
een aanvullend bureau- en inventariserend veldonderzoek

Status: eindversie

Datum: 20 juli 2012

Auteur: *drs. R. Timmerman*

Projectcode: NIEV2

Bestandsnaam: NO4258_NIEV2

Projectleider: drs. R. Timmerman

Projectmedewerker: niet van toepassing

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 52485 (aanmelding) 42271 (afmelding)

Bewaarplaats documentatie: Raap West-Nederland

Autorisatie: dr. M. Lesparre-de Waal

Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2012

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Fa. A.S. de Boer & Zonen heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 22 juni 2012 een aanvullend bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande bedrijfsuitbreiding van Fa A.S. de Boer & Zonen in plangebied Valbrugweg 6, 't Veld en de hiervoor benodigde omgevingsvergunning in de gemeente Hollands Kroon. In 2008 is door RAAP voor dit plangebied reeds een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (Bekius & Soonius, 2008). As gevolg van veranderingen in de bouwplannen is echter besloten de nieuwbouwlocatie te verplaatsen, waardoor deze buiten het in 2008 onderzochte gebied valt. Doel van dit onderzoek was allereerst om middels een aanvullend bureauonderzoek het in 2008 uitgevoerde bureau- en inventariserend veldonderzoek te actualiseren teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek was vervolgens die verwachting te toetsen en, voor zover mogelijk, een eerste indruk te geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen in het plangebied is vervolgens een advies met betrekking tot archeologisch vervolgonderzoek geformuleerd.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek gold bij de aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied de volgende archeologische verwachting:

Uitgaand van de aanwezigheid van een intacte getij-inversierug in de ondergrond in het plangebied geldt een middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Bronstijd. De aanwezigheid van archeologische resten uit het Laat Neolithicum wordt niet uitgesloten, maar op basis van de datering van de actieve periode van het geulsysteem wel minder waarschijnlijk geacht (lage verwachting). Indien de top van de getij-inversierug is aangetast als gevolg van grondegalisering dient deze verwachting naar beneden te worden bijgesteld.

Tijdens het aanvullend veldonderzoek zijn in het plangebied geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van (een) intacte archeologische vindplaats(en) aangetroffen

Gezien de onderzoeksresultaten en de voorgenomen ingrepen in het plangebied is geconcludeerd dat bij de uitvoering hiervan naar verwachting geen archeologische waarden zullen worden verstoord. Op basis hiervan wordt aanbevolen om in het plangebied geen aanvullend archeologisch vervolgonderzoek te laten verrichten en het plangebied vrij te geven.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS). Met betrekking tot de bevindingen van dit bureau- en inventariserend veldonderzoek dient contact opgenomen te worden met de gemeente Hollands Kroon (dhr. drs. W. Langedijk).

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens	5
1.3 Toekomstige situatie	6
1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen	6
2 Aanvullend bureauonderzoek	7
2.1 Voorgaand onderzoek	7
2.2 Methoden	7
2.3 Resultaten aanvullend bureauonderzoek	8
3 Veldonderzoek	10
3.1 Methoden	10
3.2 Resultaten	10
4 Conclusies en aanbevelingen	12
4.1 Conclusies	12
4.2 Aanbevelingen	12
Literatuur	13
Gebruikte afkortingen	14
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	15
Bijlage 1. Boorbeschrijvingen	19

1 Inleiding

1.1 Kader

In opdracht van Fa. A.S. de Boer & Zonen heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 22 juni 2012 een aanvullend bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande bedrijfsuitbreiding van Fa. A.S. de Boer & Zonen in plangebied Valbrugweg 6, 't Veld en de hiervoor benodigde omgevingsvergunning in de gemeente Hollands Kroon. In 2008 is door RAAP voor dit plangebied reeds een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (Bekius & Soonius, 2008, groen aangegeven gebied op figuur 1 en zwarte boorpunten op figuur 2). Als gevolg van veranderingen in de bouwplannen is echter besloten de nieuwbouwlocatie te verplaatsen (zwart gearceerde gebied figuur 1), waardoor deze buiten het in 2008 onderzochte gebied viel. Doel van het huidige onderzoek was allereerst het middels een aanvullend bureauonderzoek het in 2008 uitgevoerde bureauonderzoek aan te vullen teneinde de gespecificeerde archeologische verwachting te actualiseren. Het doel van het veldonderzoek was vervolgens die geactualiseerde verwachting te toetsen en, voor zover mogelijk, een eerste indruk te geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

1.2 Administratieve gegevens

Het plangebied (ca. 0,7 ha) ligt direct ten zuiden van de Hartweg en ten westen van de Valbrugweg ten noorden van de huidige bedrijfspanden (figuur 1). Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 14D van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000; ANWB, 2004). Ten tijde van het onderzoek was het plangebied in gebruik als bouwland.

Gemeente: Hollands Kroon

Plaats: 't Veld

Plangebied: Valbrugweg 6

Centrumcoördinaten: 119.573 / 529.158

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 52485 (aanmelding) 42271 (afmelding)

1.3 Toekomstige situatie

Ten noorden van de bestaande bedrijfsgebouwen zal een nieuwe schuur opgetrokken worden. De exacte afmetingen hiervan waren nog niet bekend. De fundering zal naar verwachting circa 75 cm diep zijn. Hoogstwaarschijnlijk wordt er niet geheid.

1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een aanvullend bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldonderzoek bestond uit een karterend booronderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Achter in dit rapport is een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen.

2 Aanvullend bureauonderzoek

2.1 Voorgaand onderzoek

In 2008 (Bekius & Soonius, 2008) is voor een ander deel van hetzelfde perceel reeds een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (groen omkaderde zone op figuur 1). Bij dit onderzoek ging het om het land ten westen van de bestaande schuren.

Onderhavig plangebied ligt direct ten noordoosten van het reeds onderzochte gebied, ten noorden van de bestaande schuren.

Bekius & Soonius (2008) concludeerden in hun bureauonderzoek:

Uitgaand van de aanwezigheid van een intacte getij-inversierug in de ondergrond in het plangebied geldt een middelmatige archeologische verwachting vindplaatsen uit de Bronstijd. De aanwezigheid van archeologische resten uit het Laat Neolithicum wordt niet uitgesloten, maar op basis van de datering van de actieve periode van het geulsysteem wel minder waarschijnlijk geacht (lage verwachting). Indien de top van de getij-inversierug is aangetast als gevolg van grondegaliseringsen, dient deze verwachting naar beneden te worden bijgesteld.

Indien in het plangebied een laat-middeleeuws kleidek aanwezig is, kunnen zich daarin mogelijk archeologische overblijfselen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd bevinden. Wanneer dit het geval is, betreft het waarschijnlijk sporen van ontginning, aangezien geen overblijfselen van historische gebouwen in het plangebied worden verwacht. Het laat-middeleeuwse kleidek bestaat uit kalkloze zware klei (pikklei).

Onder een laat-middeleeuws kleidek kunnen - eventueel in nog aanwezige (resten van) veenlagen - mogelijk archeologische overblijfselen uit de periode 100 voor Chr. - 1200 na Chr. worden aangetroffen. Op basis van de afgebeelde terreinsituatie op historische kaarten en de te verwachten bodemaantastingen als gevolg van grondegaliseringsen, geldt een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische overblijfselen uit de Romeinse tijd tot en met de Nieuwe tijd.

2.2 Methoden

Het aanvullend bureauonderzoek is uitgevoerd om de reeds opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te actualiseren. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnterpreteerd.

Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:

- het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- recente luchtfoto's uit Google Earth (<http://www.earth.google.com>);

- de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie (<http://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/ilc/>);
- de molendatabase;
- Het reeds uitgevoerde archeologisch vooronderzoek van Bekius & Soonius (2008).

2.3 Resultaten aanvullend bureauonderzoek

Huidige situatie

Op recente topografische kaarten 1:25.000 is het plangebied afgebeeld als akkerland met sloten (ANWB, 2004; figuur 1). Recente luchtfoto's uit Google Earth bevestigen dit grondgebruik. Volgens de geraadpleegde topografische kaart bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 1,4 m -NAP.

Bekende archeologische waarden

CHW Noord-Holland

Volgens de Cultuur Historische Waardenkaart van Noord-Holland ligt het plangebied in het oude zeekeilelandschap. Voor het plangebied zelf worden geen waarden opgegeven.

ARCHIS en AMK

In ARCHIS zijn binnen een straal van 700 m rondom het plangebied geen waarnemingen of monumenten geregistreerd.

KICH en molendatabase

Het raadplegen van het cultuurhistorische informatiesysteem KICH (<http://www.kich.nl>) en de molendatabase (<http://www.molendatabase.nl>) heeft geen aanvullende relevante archeologische informatie opgeleverd.

Luchtfoto's

Het raadplegen van recente luchtfoto's uit Google Earth heeft geen concrete aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Gezien het feit dat het aanvullend bureauonderzoek geen nieuwe bevindingen heeft opgeleverd, wordt de gespecificeerde archeologische verwachting uit Bekius en Soonius (2008) voor dit onderzoek overgenomen:

Uitgaand van de aanwezigheid van een intacte getij-inversierug in de ondergrond in het plangebied geldt een middelmatige verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd. De aanwezigheid van archeologische resten uit het Laat Neolithicum wordt niet uitgesloten, maar op basis van de datering van de actieve periode van het geulsysteem wel minder waarschijnlijk geacht (lage verwachting). Indien de top van de getij-inversierug is aangetast als gevolg van grondegalisering, dient deze verwachting naar beneden te worden bijgesteld.

Indien in het plangebied een laat-middeleeuws kleidek aanwezig is, kunnen zich daarin mogelijk archeologische overblijfselen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd bevinden. Wanneer dit het geval is, betreft het waarschijnlijk sporen van ontginning, aangezien geen overblijfselen van historische gebouwen in het plangebied worden verwacht. Het laat-middeleeuwse kleidek bestaat uit kalkloze zware klei (pikklei).

Onder een laat-middeleeuws kleidek kunnen - eventueel in nog aanwezige (resten van) veenlagen - mogelijk archeologische overblijfselen uit de periode 100 voor Chr. - 1200 na Chr. worden aangetroffen. Op basis van de afgebeelde terreinsituatie op historische kaarten en de te verwachten bodemaantastingen als gevolg van grondegalisering, geldt een lage archeologische verwachting voor archeologische overblijfselen uit de Romeinse tijd tot en met de Nieuwe tijd.

3 Veldonderzoek

3.1 Methoden

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een booronderzoek karterende fase. De onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 3.2

Tijdens het veldonderzoek zijn 8 boringen verricht, waarvan 6 in een grid van 30 bij 40 m in twee zuidwest-noordoost georiënteerde raaien (boring 9 - 16, figuur 2). De boringen in een raai versprongen ten opzichte van die in de naastgelegen raai, waardoor een systeem van gelijkbenige driehoeken ontstond. De overige twee boringen zijn dicht tegen de bestaande schuur gezet. De gehanteerde methode wordt geschikt geacht voor het opsporen van de meeste in dit gebied te verwachten nederzettingsterreinen uit het Laat Neolithicum en de Late Middeleeuwen. De methode is niet geschikt voor het opsporen van de in dit gebied te verwachten archeologische vindplaatsen uit de Bronstijd, omdat deze niet door een duidelijke "vuile archeologische laag" worden gekenmerkt, en om verkavelingspatronen, graven en andere zeer lokale archeologische resten in kaart te brengen (Tol e.a., 2004 & 2006).

Er is geboord tot maximaal 3 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met een RTK-GPS ingemeten (x-, y- en z-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken). Er zijn geen monsters genomen.

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

In het plangebied is een zeer eenduidige geologische opbouw waargenomen. Deze bestaat uit een bouwvoor, bestaande uit kalkrijk zeer fijn matig siltig zand of zandige klei, met plaatselijk wat puin en klei- en/of zandbrokken. In boring 11 zijn in de bouwvoor enkele kalkloze kleibrokken waargenomen. Boring 15 is tot 120 cm -Mv verstoord, waarschijnlijk als gevolg van de aanleg van een drainagebuis.

Vanaf ongeveer 50 cm -Mv gaat de bouwvoor abrupt over naar een lichtgrijs, uiterst fijn, kalkrijk, matig siltig zand, met plaatselijk enkele tot veel (dikke) klei- en/of dunne siltlagen. Op ongeveer 1,7 m -Mv vindt reductie plaats, waarna enkele detrituslagen en plaatselijk wat mariene schelpresten zijn aangetroffen. In boring 16 is van 80 tot 140 cm -Mv en vanaf 260 cm -Mv tot einde boring op 300 cm -Mv een dunne laag met gelamineerde klei en zandafzettingen aangetroffen.

De lichtgrijze zanden worden geïnterpreteerd als getijdenafzettingen van het Laagpakket van Wormer. Aangezien de top van deze afzetting kalkrijk is, wordt het niet waarschijnlijk geacht dat er (intacte) vindplaatsen vanaf de Bronstijd in het plangebied aangetroffen kunnen worden.

In boring 16 zijn twee fases met dun gelamineerde klei aangetroffen (80 tot 140 cm -Mv en vanaf 260 cm -Mv), die geïnterpreteerd zijn als getijdengeultje of kreek. Archeologisch gezien hebben deze afzettingen weinig relevantie, omdat zij zich binnen het pakket van de getij-inversierug bevinden en omdat ze zijn afgezet gedurende de actieve sedimentatie fase van de getijdenafzetting, voordat er sprake was van een voor bewoning geschikt landschap.

De kalkloze kleibrokken in boring 11 kunnen een restant zijn van de middeleeuwse pikklei. Het betreft hier echter in de bouwvoor aangetroffen brokken, waardoor de archeologische betekenis hoogstwaarschijnlijk gering zal zijn.

Gedurende het onderzoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van kalkloze getijdenafzettingen en/of humeuze trajecten, veenlagen of ontkalkte knippige kleigronden.

In het plangebied is sprake van een verstoorde toplaag tot ongeveer 50 cm -Mv, hoogstwaarschijnlijk als gevolg van de ruilverkaveling uit het midden van de 20e eeuw. Het is niet ondenkbaar dat gedurende deze ruilverkaveling eventueel aanwezig veen- en pikklei-afzettingen verloren zijn gegaan, of dat deze als gevolg van het agrarisch gebruik in de bouwvoor zijn opgenomen.

Archeologie

Tijdens het veldonderzoek zijn in 2 van de 8 boringen archeologische indicatoren aangetroffen. Het betreft recent (baksteen)puin en houtskoolspikkels uit de bouwvoor. Omdat beide indicatoren zijn waargenomen in de bouwvoor, vormen ze geen aanleiding om de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het plangebied te vermoeden.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

In overeenstemming met wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek zijn in het plangebied getijdenafzettingen aangetroffen. De top van deze afzettingen, is echter sterk verstoord geraakt als gevolg van de ruilverkaveling uit het midden van de 20e eeuw en het huidige (en historische) agrarische gebruik.

In het plangebied zijn geen ontkalkte getijdenafzettingen, humeuze trajecten, venige lagen of ontkalkte knippige kleigronden aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen bodemingrepen (paragraaf 1.3), kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen geen archeologische waarden zullen worden verstoord.

4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Hollands Kroon (dhr. drs. W. Langedijk) een selectiebesluit.

Literatuur

ANWB, 2004. *Topografische Atlas, schaal 1:25.000*. Noord-Holland. ANWB bv, Den Haag.

Bekius, D. & C.M. Soonius, 2008. Plangebied Valbrugweg 6, gemeente Niedorp; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 2603. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom & M. Verbruggen, 2004. Prospectief boren; een studie naar de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van booronderzoek in de prospectiearcheologie. *RAAP-rapport* 1000. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen, 2006. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; deel: karterend booronderzoek*. SIKB/RAAP Archeologisch Adviesbureau, Gouda/Amsterdam.

Gebruikte afkortingen

AMK	Archeologische MonumentenKaart
ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem
CHW	Cultuurhistorische WaardenKaart
KICH	KennisInfrastructuur CultuurHistorie
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NITG	Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

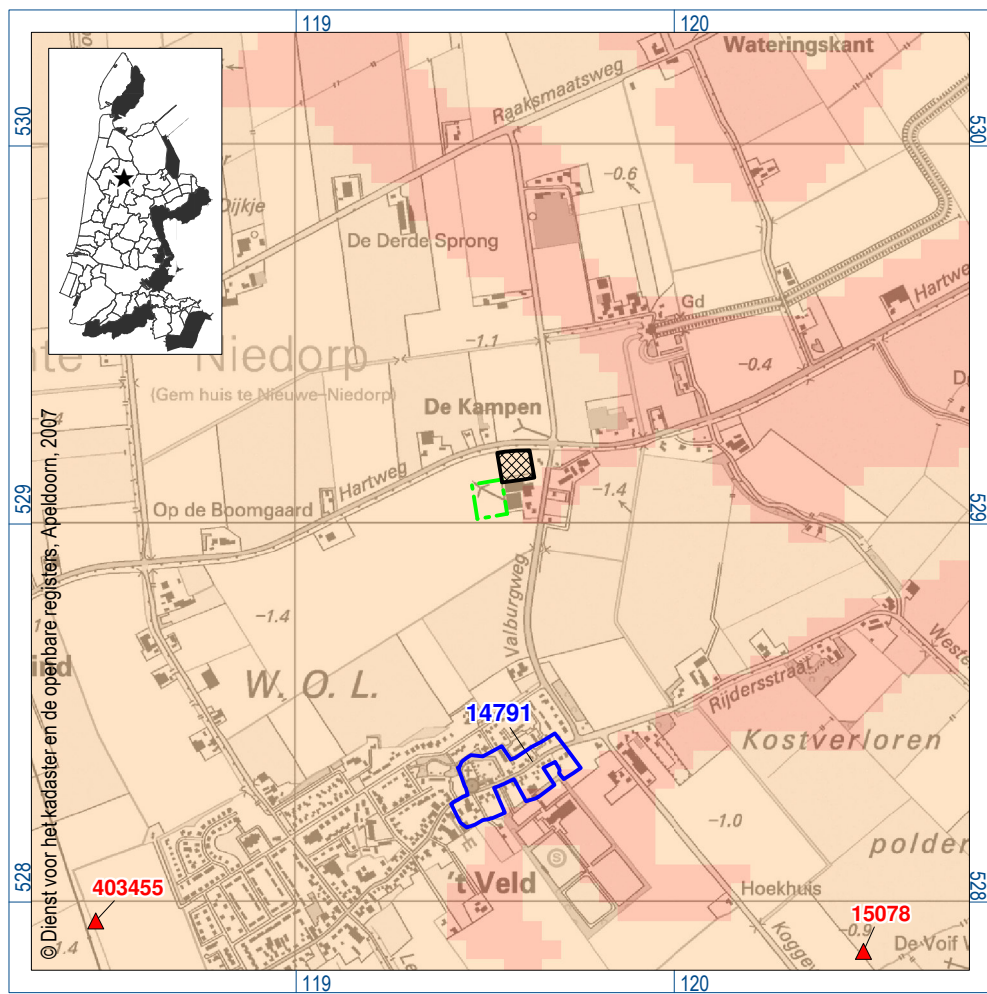
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Ligging van het plangebied (zwart gearceerd) en groene stippellijn (Bekius & Soonius 2008) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).

Figuur 2. Boorpuntenkaart.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (zwart gearceerd) en groene stipellijn (Bekius & Soenius, 2008) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terrein (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).



Figuur 2. Boorpuntenkaart.

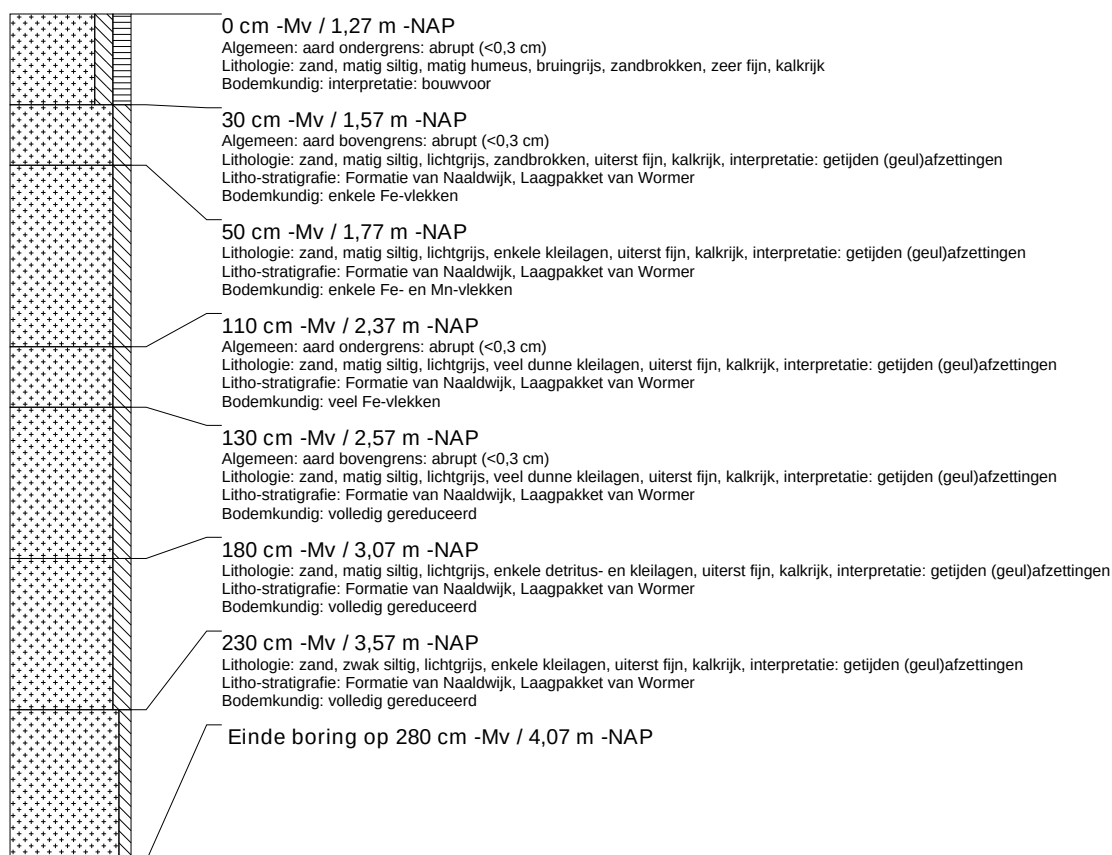
Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)			1795
Nieuwe tijd		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat	1250
		Vol	1050
	Vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch laat	525
		Merovingisch vroeg	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

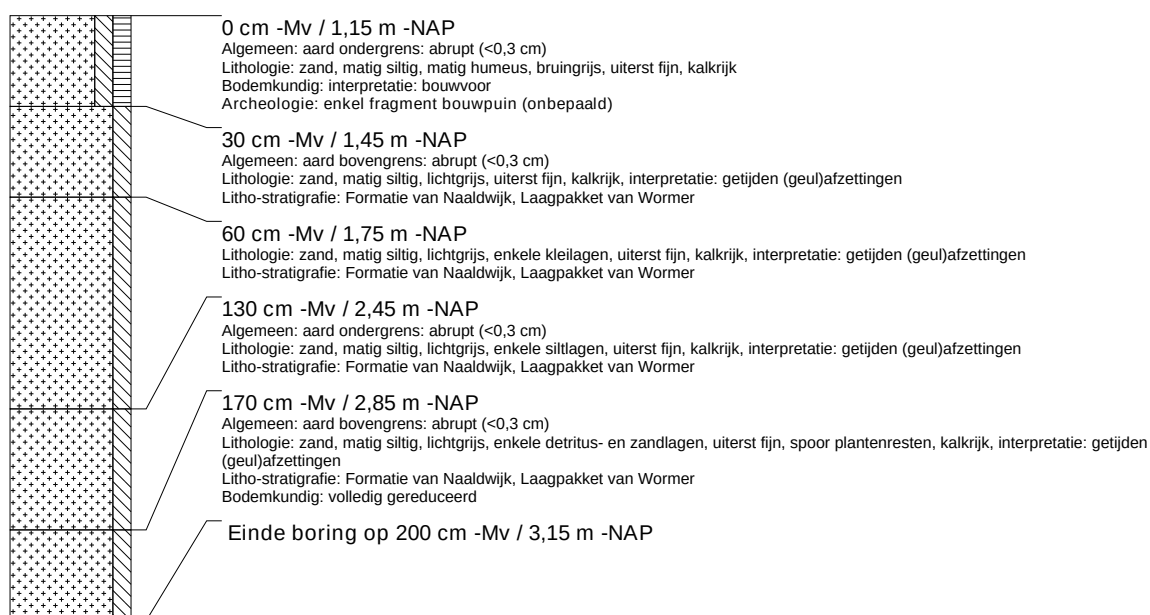
boring: NIEV2-9

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.616,22, Y: 529.141,14, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -1,27, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West



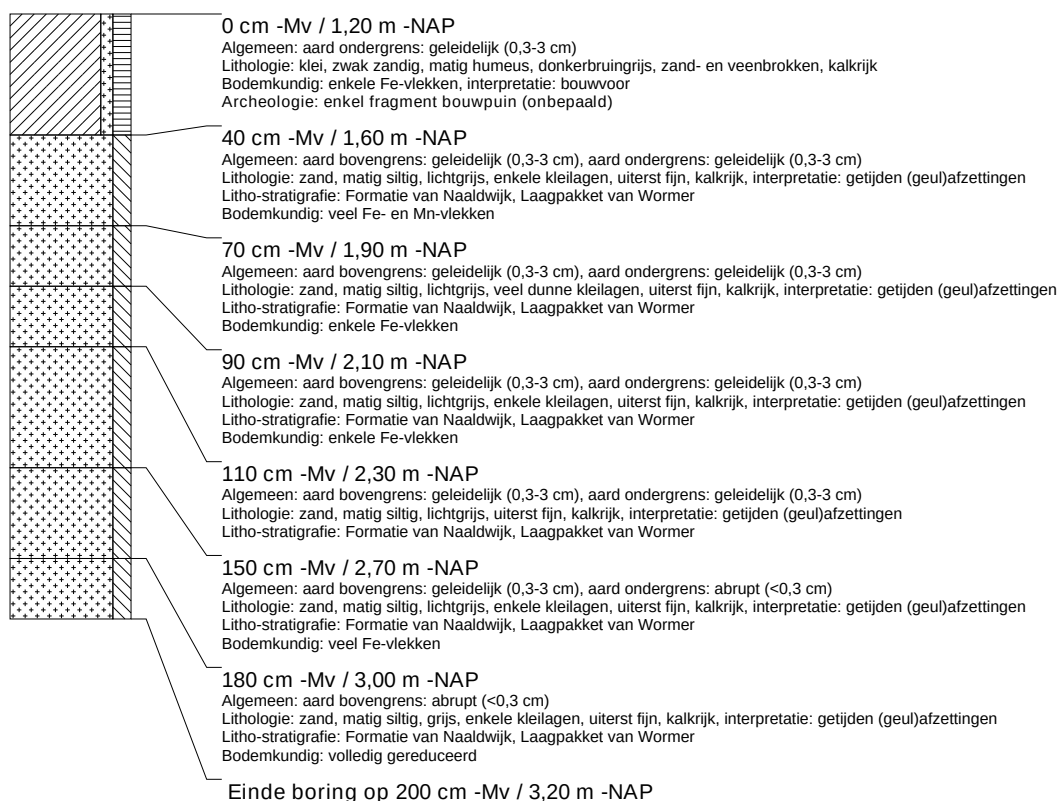
boring: NIEV2-10

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.586,56, Y: 529.137,04, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -1,15, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West



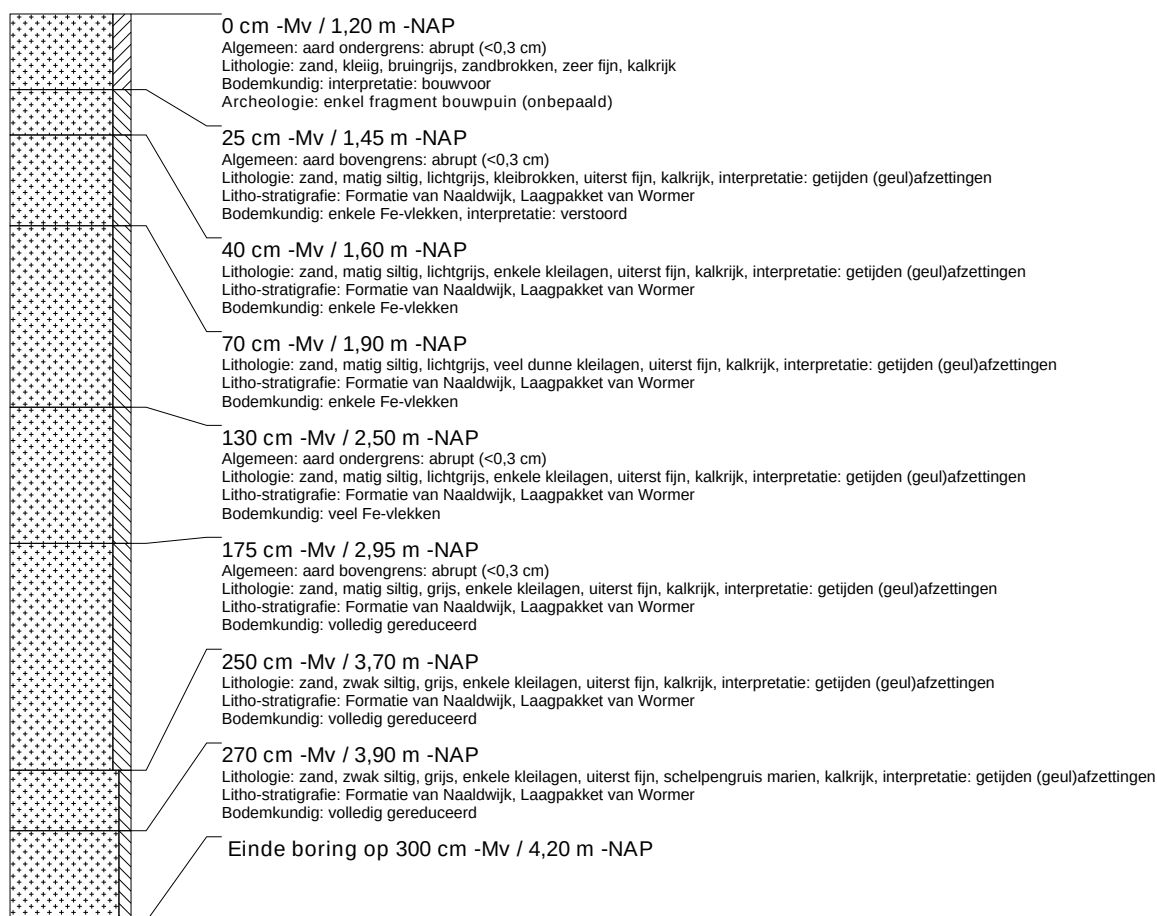
boring: NIEV2-11

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.557.50, Y: 529.132.44, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -1,20, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West



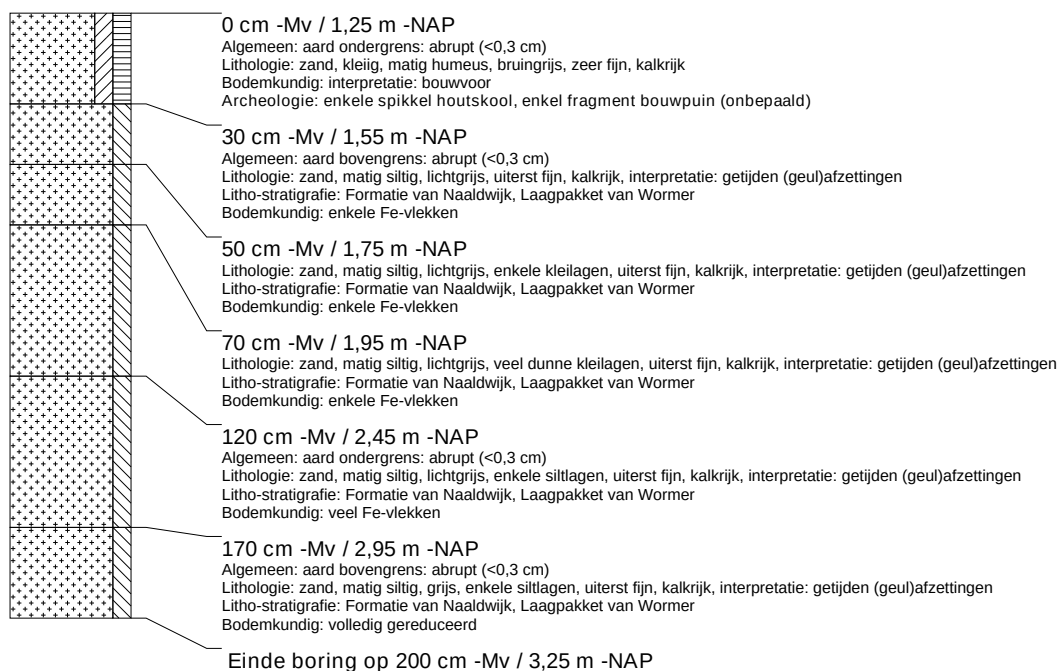
boring: NIEV2-12

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.595,93, Y: 529.178,73, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -1,20, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West



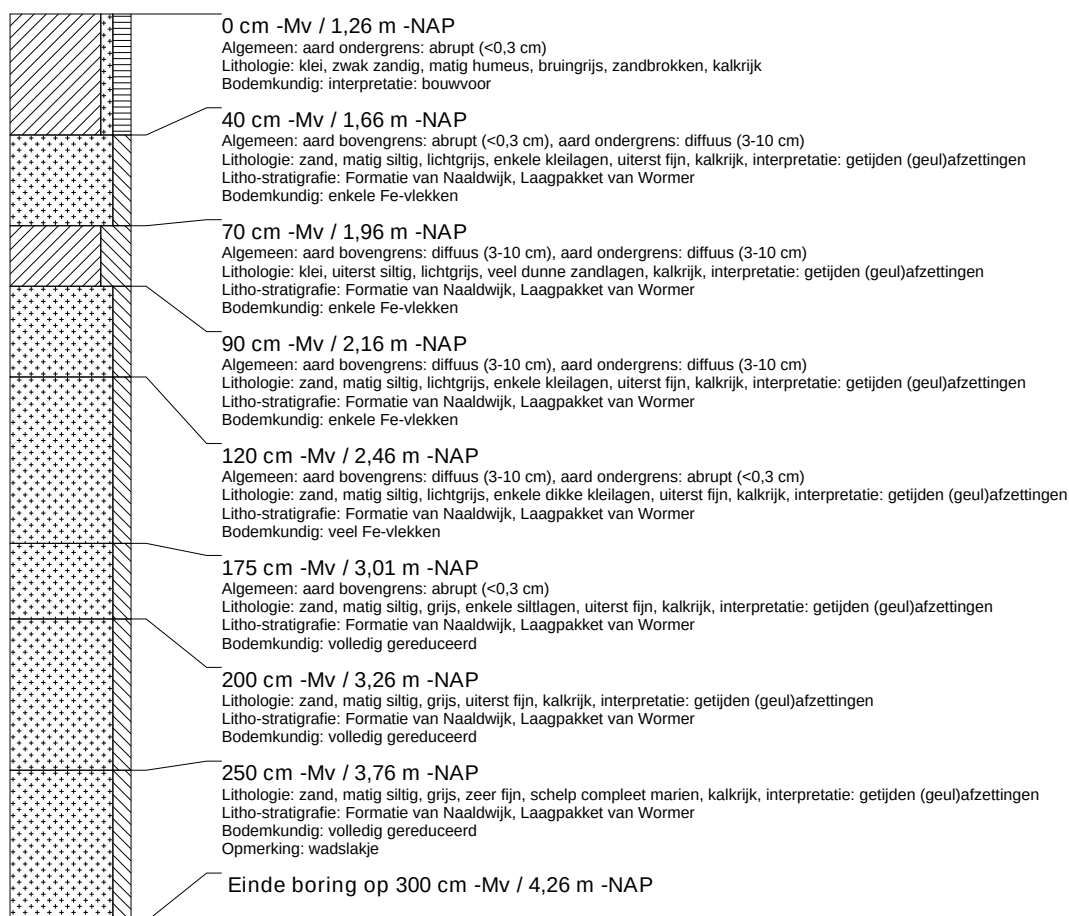
boring: NIEV2-13

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.566,27, Y: 529.174,55, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -1,25, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West



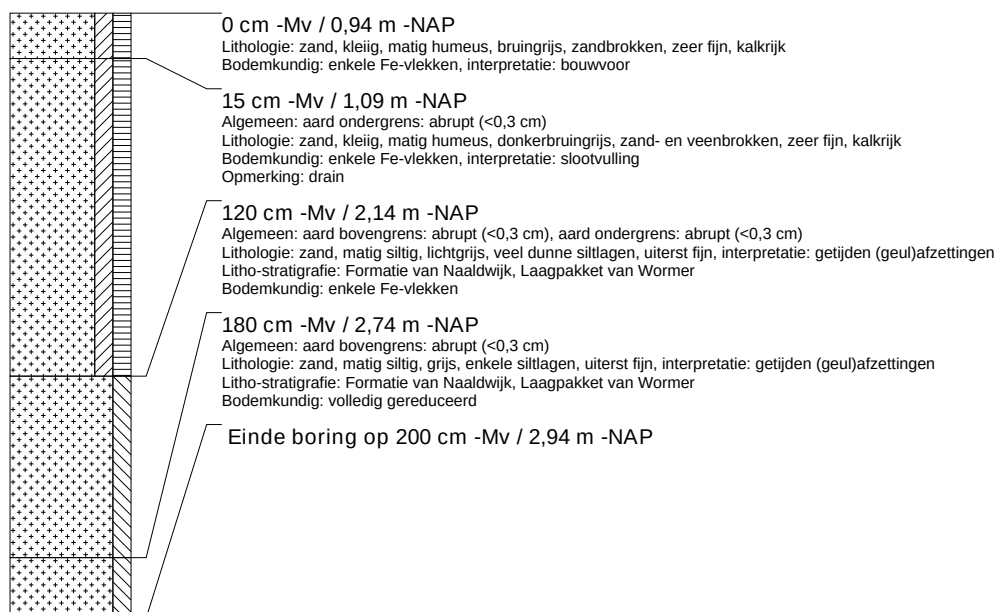
boring: NIEV2-14

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.536,51, Y: 529.170,45, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -1,26, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West



boring: NIEV2-15

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.604,94, Y: 529.122,46, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -0,94, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West



boring: NIEV2-16

beschrijver: RT, datum: 22-6-2012, X: 119.572.42, Y: 529.119.09, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14D, hoogte: -0,99, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Niedorp, plaatsnaam: 't Veld, opdrachtgever: FA de Boer en Zn., uitvoerder: RAAP West

