

Voorstel raad

Nummer

17

Portefeuillehouder

T.J.M. Groot

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

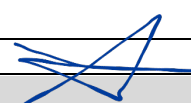
Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
2 juli 2020	2 juni 2020

Onderwerp
Bestemmingsplan Paadje 12

Voorgesteld besluit
1. het bestemmingsplan Paadje 12, conform de Nota zienswijzen, gewijzigd vast te stellen in die zin dat het aantal recreatieve eenheden aan de noordzijde wordt beperkt tot 22; 2. te bepalen dat dit bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPBG2010hz13-VA01; en dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie; 3. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Wettelijke grondslag
In artikel 3.8 lid 1 sub e Wro is vastgelegd dat de gemeenteraad beslist over de vaststelling van een bestemmingsplan.

Kern van het voorstel
Nadat het vorige bestemmingsplan door een technische fout is vernietigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, is een nieuw bestemmingsplan voor camping Het Witte Hek, Paadje 12, in procedure gebracht. Er is gedurende de zienswijzeperiode één zienswijze ingediend die leidt tot een aanpassing van het vast te stellen plan.

raad besluit:	
Conform. Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 2 juli 2020. Griffier J. Klopstra  Voorzitter A. van Dam 	
Aanleiding	
Jan Klopstra 09-07-2020	In het vorige bestemmingsplan voor het Paadje 12 was geen goede koppeling gelegd tussen de regels en de plankaart. Daarom is het bestemmingsplan vernietigd. Het bestemmingsplan is nu, met de goede technische koppeling, weer ter inzage gelegd.
Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect	
Planologisch borgen van de rechten en mogelijkheden van camping Het Witte Hek aan het Paadje 12 in Nieuwe Niedorp. Daarnaast door dit bestemmingsplan ook voor het naastgelegen agrarische bedrijf te waarborgen dat zij niet belemmerd worden in de uitvoering van hun bedrijf.	
Motivering per voorgesteld besluit	
1.1 Het ontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn is 1 zienswijze ingediend. De zienswijze heeft betrekking op het aantal plaatsen dat in de invloedssfeer van het naastgelegen agrarische bedrijf liggen. De ingediende zienswijze is in de Nota zienswijzen voorzien van een antwoord. De zienswijze leidt tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan in die zin dat het aantal recreatieve eenheden aan de noordzijde van de camping wordt beperkt tot 22. Het bestemmingsplan kan gewijzigd worden vastgesteld. 1.2 Ontwikkeling is passend binnen kaders Omgevingsvisie Hollands Kroon Het plan past in de omgevingsvisie Hollands Kroon: binnen het thema Vrijetijdsbusiness gaat het om verrijking van recreatie met belevingen, ervaringen, activiteiten, kenniswerving en sociale contacten. Vrijetijdsbusiness is voor de gemeente belangrijk, en voor de regio van grote invloed. Kernwoorden hierbij zijn 'groot door kleinschalig te denken en te doen' en het accent ligt op zien, doen en beleven. 1.3 Ontwikkeling is in strijd met geldende bestemmingsplan Voor deze ontwikkeling is eerder in 2013 en in 2017 een bestemmingsplan vastgesteld. Tegen beide bestemmingsplannen is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In 2017 is het bestemmingsplan grotendeels vernietigd vanwege de geurgevoeligheid van de kampeermiddelen en	

recreatiewoningen. Dit aspect vormde een belemmering voor zowel de huidige bedrijfsvoering als voor de planologische uitbreidingsmogelijkheden van het naastgelegen agrarische bedrijf aan het Paadje 14. Die onderdelen zijn hersteld opgenomen in een nieuw bestemmingsplan. In 2019 is dat bestemmingsplan vernietigd vanwege het ontbreken van de juiste koppeling tussen de regels en de plankaart. Hierdoor was de beperking van het aantal recreatie eenheden wel te lezen in de regels maar niet zichtbaar op de verbeelding. Een technische vernietiging die hersteld moet worden door een nieuw bestemmingsplan.

De (uitbreiding van) de camping past daarom nu niet binnen de huidige bestemming 'agrarische bedrijven'. Ook is de huidige bestemming niet in overeenstemming met het werkelijke gebruik van de gronden, omdat de agrarische functie beëindigd is. Om de camping planologisch-juridisch mogelijk te maken, is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

1.4 Ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening

Door de initiatiefnemer is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Daaruit blijkt dat er geen milieu-hygiënische beperkingen bestaan, ook niet ten aanzien van stikstof. Ook zijn de mogelijkheden van de camping inmiddels zodanig gereguleerd in het ontwerpbestemmingsplan dat het naastgelegen agrarische bedrijf geen belemmeringen ondervindt van de camping.

4. Voor de afwenteling van de (eventuele) kosten is er een anterieure overeenkomst afgesloten met initiatiefnemer. Er hoeft geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal met het sluiten van een anterieure overeenkomst is verzekerd.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

De technische vernietiging is een omissie geweest van het stedenbouwkundig bureau dat het bestemmingsplan heeft opgesteld. Aan de uitgangspunten voor de camping, maar ook de omgeving, is niks veranderd.

Alternatieven (incl. argumenten)

N.v.t.

Financiële gevolgen

Kosten/opbrengsten	€ 0,-
Dekking binnen begroting	Programma: Leefbaarheid Cluster: Omgevingskwaliteit
Geen dekking binnen begroting	Dekkingsvoorstel:
Fiscale gevolgen	Niet van toepassing.
Toelichting:	

Communicatie
Het besluit van de raad wordt bekend gemaakt in het digitale gemeenteblad, Staatscourant en het bestemmingsplan wordt gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl

Bijlagen
1. Het ontwerpbestemmingsplan is na te lezen op: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1911.BPBG2010hz13-on01 2. Nota Zienswijzen