

Klaverschaap
T.a.v. de heer/mevrouw B. Klaver
Langereis 6
1731 MD WINKEL

VERZONDEN 04 SEP. 2018

Hoorn, 30 augustus 2018

Zaaknummer : RUD.242830
Behandelaar : de heer J. Adema
Betreft : Wnb aanbestedingsbrief bij definitief besluit
Locatie : Paadje 1, Nieuwe Niedorp, Hollands Kroon

Geachte heer/mevrouw Klaver,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend dat zij een vergunning hebben verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor de oprichting en exploitatie van een melkschapenhouderij aan het Paadje 1, te Nieuwe Niedorp, Hollands Kroon.

Dit besluit is voorbereid met toepassing van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als u tegen het ontwerpbesluit zienswijze heeft ingediend, kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de rechtbank. Het beroepschrift kunt u sturen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van het beroepschrift wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Het indienen van een beroepschrift schorst dit besluit niet. Indien onverwijlde spoed dat vereist kunt u de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek kunt u indienen bij de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer J. Adema via 088-102 18 71 of JAdema@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



mw. drs. I.A.M.J. Sweep
Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN)

- Bijlage:
- Definitief besluit Wnb/PAS
- Kopie aan:
- Gemeente Hollands Kroon
 - Rombou T.a.v. de heer J.P. Smit
 - Afdeling Toezicht en Handhaving (RUD NHN)
 - Wösten juridisch advies

VERZONDEN 04 SEP. 2018

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : Wnb definitief besluit PAS
Zaaknummer : RUD.242830
Vergunninghouder : Klaverschaap
Locatie : Paadje 1, Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het besluit.

B. Voorschriften

C. Overwegingen en toetsingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

1. Onderwerp aanvraag

Klaverschaap wil een melkschapenhouderij oprichten aan het Paadje 1 te Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon. In de schapenstal worden 875 schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg (B1.100) aangevraagd. Daarvoor zal een nieuwe stal gebouwd worden.

De locatie was tot voor kort in gebruik als bloembollenkwekerij.

Er zal een omschakeling plaatsvinden richting een melkschapenhouderij. Daarvoor is volledige nieuwbouw noodzakelijk. Twee bestaande loodsen worden gesloopt en de bedrijfswoning blijft staan. Daarnaast wordt ook de andere benodigde bebouwing (melkstal, berging, mestplaat en sleufsilo's) gebouwd binnen de inrichting.

Aangezien niet eerder voor de inrichting een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

2. Besluit

Wij besluiten Klaverschaap hierbij een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid Wnb te verlenen voor de oprichting en exploitatie van een melkschapenhouderij met 875 schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg en bijbehorende voorzieningen zoals een melkstal, berging, mestplaat en sleufsilo's, aan het Paadje 1 te Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 2.7 van het Besluit houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming (Besluit natuurbescherming) zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk RQARb33FReCW (22 juni 2018) (Bijlage 1). De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen, maakt onderdeel uit van deze vergunning.

3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 22 maart 2018 en geregistreerd onder kenmerk RUD.242830. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 27 maart 2018. Op 17 april 2018 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 15 mei en 24 mei 2018. Op 27 maart 2018 is de proceduretermijn op basis van artikel 5.1 lid 2 van de Wnb met 7 weken verlengd.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (13 juli 2018 tot en met 23 augustus 2018) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerp van dit besluit hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het besluit naar voren kunnen brengen.

Op 2 augustus 2018 heeft Wösten juridisch advies, namens Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen, gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Hieronder volgt een opsomming en de beantwoording van de zienswijzen.

1. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart. Niet is rekening gehouden met alle stikstofgevoelige natuurtypen.

Antwoord: de natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

2. In het PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Antwoord: u heeft niet aangegeven welke soorten en welke gebieden. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.

3. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in het PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden, met als gevolg dat de passende beoordeling niet representatief is. Op basis van onvoldoende onderzoek wordt aangenomen dat de emissie vanwege bemesten en beweiden geen depositietoename zal veroorzaken. Hierover bestaat onvoldoende zekerheid.

Antwoord: sinds 1 januari 2017 is in de provinciale verordening 'Verordening Natura 2000 gebieden' de vrijstelling van de verbodsbepaling uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen opgenomen.

4. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Antwoord: sinds 1 januari 2017 is in de provinciale verordening 'Verordening Natura 2000 gebieden' de vrijstelling van de verbodsbepaling uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen opgenomen.

5. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2015 dan wel 2014 als startdatum nemen betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.

Antwoord: de aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en PAS (Titel 2.1 Besluit natuurbescherming en de daarbij behorende regelgeving o.a. artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming).

Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de 'Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021' (pagina 37) hierover stelt.

6. en 7. (tezamen) Het PAS omvat toekomstige natuurherstel- en emissiebronmaatregelen terwijl thans zekere bedrijfsdepositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. Het PAS verleent vergunningen op natuurkrediet wat in strijd is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie. Daarbij mist de effectiviteit van de natuurherstelmaatregelen een voldoende natuurwetenschappelijke onderbouwing.

Antwoord: in het PAS is aangegeven welke natuurherstelmaatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. De opgenomen herstelmaatregelen zijn afgeleid uit de op nationaal niveau vastgestelde herstelstrategieën. De effectiviteit van deze maatregelen is wetenschappelijk onderbouwd. Voor alle beschermde natuurwaarden heeft een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte betrokken, alsook het feit dat wordt gestart met de uitgifte van ontwikkelingsruimte terwijl een deel van de herstelmaatregelen nog moeten worden uitgevoerd of pas na enige tijd effect sorteren. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS-periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte. De uitvoering van de herstelmaatregelen en de effectiviteit daarvan wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat een maatregel niet uitgevoerd kan worden of niet het gewenste effect heeft, kan tijdig worden ingegrepen. In afwachting van de einduitspraak van de Afdeling wordt onverminderd uitvoering gegeven aan de in het PAS opgenomen bronmaatregelen, die zorgen voor een landelijke daling van de stikstofdepositie, en aan de herstelmaatregelen, die zorgen voor een meer robuuste natuur in de betrokken Natura 2000-gebieden.

8. Uw Hand aan de Kraan wordt bediend door een onzichtbare hand op basis van onduidelijke criteria. Het monitoringsprogramma betekent vooral een mooie opdrachtportefeuille voor ecologische adviesbureaus, en het in stand houden van infuusnatuur.

Antwoord: uitgangspunt van het PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

9. Verwezen wordt naar de op 17 mei 2017 verschenen verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de daarin door de Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde gebreken. Op grond van deze uitspraken wordt verzocht de definitieve besluitvorming van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag aan te houden.

Antwoord: uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd, waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

Gelet op het vorenstaande zien wij in de zienswijze van Wösten juridisch advies, namens MOB en Vereniging Leefmilieu, geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B. Voorschriften

Op grond van artikel 5.3 Wnb verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

1. Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Coördinaten emissiepunt	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
121978, 527240	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	B1.100	875

2. De vee-aantallen dienen jaarlijks inzichtelijk te worden gemaakt middels de Gecombineerde opgave van het ministerie van LNV. Er dient tevens een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig te zijn binnen de inrichting. Al deze gegevens dienen op verzoek aan de met het toezicht op de Wnb belaste medewerker(s) te worden getoond.
3. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van deze vergunning, te zijn gerealiseerd.
4. De start van de vergunde werkzaamheden, inclusief de voorbereidende werkzaamheden, dient u te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Gebiedsbescherming/Meldingsformulier_start_werkzaamheden.

Onze contactgegevens zijn: RUD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, 088-10 21 300, e-mail: postbus@rudnhn.nl.

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

C1. Wet natuurbescherming

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb. Voor zover het om effecten vanwege stikstofdepositie

gaat, wordt gebruik gemaakt van het programma aanpak stikstof (PAS) als bedoeld in artikel 1.13 Wnb juncto artikel 2.1 van het Besluit natuurbescherming.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb en de Natuurbeschermingswet 1998 is nog niet eerder een vergunning verleend voor de inrichting gelegen aan het Paadje 1 te Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon. Het projecteffect is daarmee de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt door de gehele beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat voor de Natura 2000-gebieden 'Noordhollands Duinreservaat' (grenswaarde 0,05 mol/ha/jr) en 'Schoorlse Duinen' (grenswaarde 0,05 mol/ha/jr) het projecteffect hoger is dan de voor dat gebied geldende grenswaarde, conform artikel 2.12 eerste en tweede lid Besluit natuurbescherming. Hierdoor is er sprake van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit. Artikel 2.12 eerste lid van het Besluit natuurbescherming bepaalt dat deze vergunningplicht dan ook geldt voor de overige PAS-gebieden waar deze vergunning betrekking op heeft. In de AERIUS berekening in bijlage 1 zijn alle gebieden waar deze vergunning betrekking op heeft, opgenomen.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Aanvraagformulier Gebiedsbescherming, 22 maart 2018;
- Machtiging Rombou, 21 maart 2018;
- Handtekeningenformulier behorende bij een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), 24 mei 2018;
- Tekening, Nb wet aanvraag, Rombou, 15 mei 2018;
- Email 15 mei 2018, Rombou toelichting AERIUS berekening;
- Instructie gegevensinvoer voor AERIUS calculator, Tauw, 18 mei 2016
- AERIUS berekening situatie 1 (beoogde situatie), RQARb33FReCW (15 mei 2018)

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.3 en 2.7 t/m 2.9 Wnb, Titel 2.1 van het Besluit natuurbescherming (PAS), Titel 2.1 van de Regeling natuurbescherming (PAS) en de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland.

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is het PAS sedert 1 juli 2015 van toepassing.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de in de bijlage 1 genoemde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb dan wel artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.12 eerste lid onder a van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is het PAS dat per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. Het PAS is gegrond op artikel 1.13 Wnb en is opgenomen in het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het

Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: programma). Aan het programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van voorliggende vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling.

Passende beoordeling PAS

Het programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen.

In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse is per Natura 2000-gebied verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van stikstofdeposities in 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte ten aanzien van stikstofdeposities vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb of een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder i van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onderdeel a, van het Besluit omgevingsrecht. De conclusie van de passende beoordeling van het programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

De locatie was tot voor kort in gebruik als bloembolkwekerij. Er is dan ook geen sprake van een bestaande activiteit veroorzaakte depositie.

In tabel 1 is de beoogde situatie weergegeven. Voor de gevraagde nieuwvestiging van de melkschapenhouderij dient te worden beoordeeld of en zo ja hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient vervolgens beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan onze Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland.

Tabel 1: Beoogde situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissie (kg)
Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg (overig)	B1.100	875	612,5
Totaal			612,50

Bij de vergunningaanvraag is een berekening gevoegd waarin de benodigde ontwikkelingsruimte per Natura 2000-gebied is weergegeven. De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register. Uit de AERIUS-bijlage bij het besluit (bijlage 1) blijkt dat deze benodigde ontwikkelingsruimte

beschikbaar is. Tevens past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen onze provinciale Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland. Gelet op bovenstaande is ten behoeve van de oprichting van de inrichting van Klaverschaap aan het Paadje 1 te Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon de benodigde ontwikkelingsruimte in AERIUS Register gereserveerd en toegekend.

Realisatie uitbreiding activiteit

Gelet op de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland dient de activiteit binnen twee jaar te zijn gerealiseerd. Dit is in voorschrift 3 vastgelegd. Indien de activiteit niet binnen twee jaar is uitgevoerd, kunnen wij op grond van het bepaalde in artikel 2.7 vierde lid van het Besluit natuurbescherming de vergunning intrekken of wijzigen.

Overige wet- en regelgeving

Wellicht ten overvloede wijzen wij u erop dat uw aanvraag mogelijk betrekking heeft op een activiteit waarvoor op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. In het bijzonder willen wij u wijzen op de Wnb soortenbescherming. Indien werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor mogelijk ontheffing te worden aangevraagd.

https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming

C2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde stikstofontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb kan worden verleend aan Klaverschaap aan het Paadje 1 te Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de website van de RUD Noord-Holland-Noord.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer J. Adema via 088-102 18 71 of JAdema@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



mw. drs. I.A.M.J. Sweep
Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN)

Rechtsbescherming

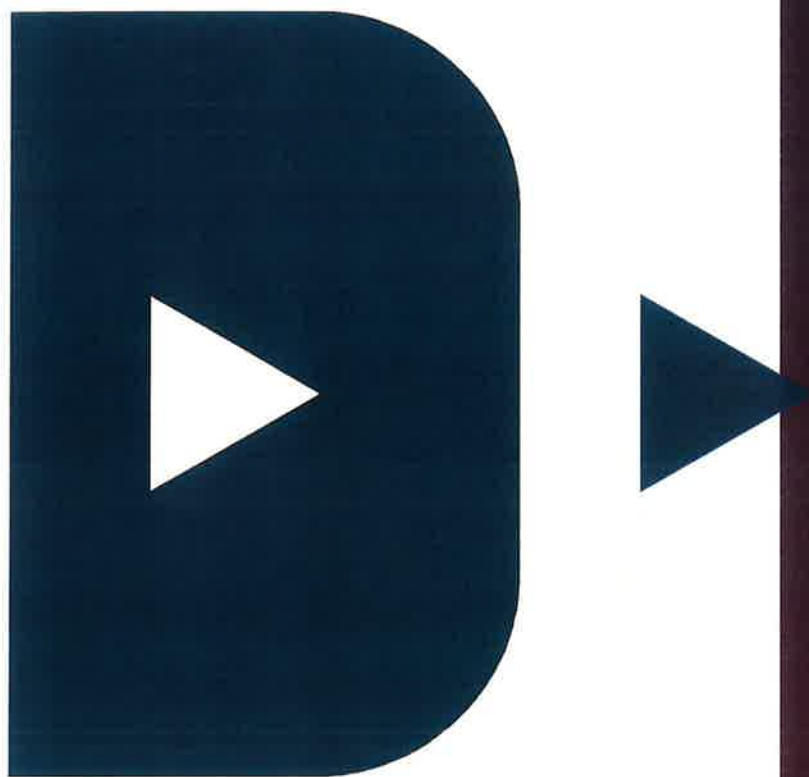
Dit besluit is voorbereid met toepassing van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als u tegen het ontwerpbesluit zienswijze heeft ingediend, kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de rechtbank. Het beroepschrift kunt u sturen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van het beroepschrift wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Het indienen van een beroepschrift schorst dit besluit niet. Indien onverwijlde spoed dat vereist kunt u de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek kunt u indienen bij de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Bijlage: • AERIUS-berekening met kenmerk RQARb33FReCW (22 juni 2018)

Kopie aan: • Gemeente Hollands Kroon
 • Rombou T.a.v. de heer J.P. Smit
 • Afdeling Toezicht en Handhaving (RUD NHN)
 • Wösten juridisch advies

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*



Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

ROMBOU

Paadje 1, 1733NE Nieuwe Niedorp

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Aanvraag oprichting
Klaverschaap

RQARb33FReCW

Provincie Noord-Holland

Datum berekening

Rekenjaar

22 juni 2018, 11:05

2018

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

NOx

NH₃

612,50 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Bijdrage

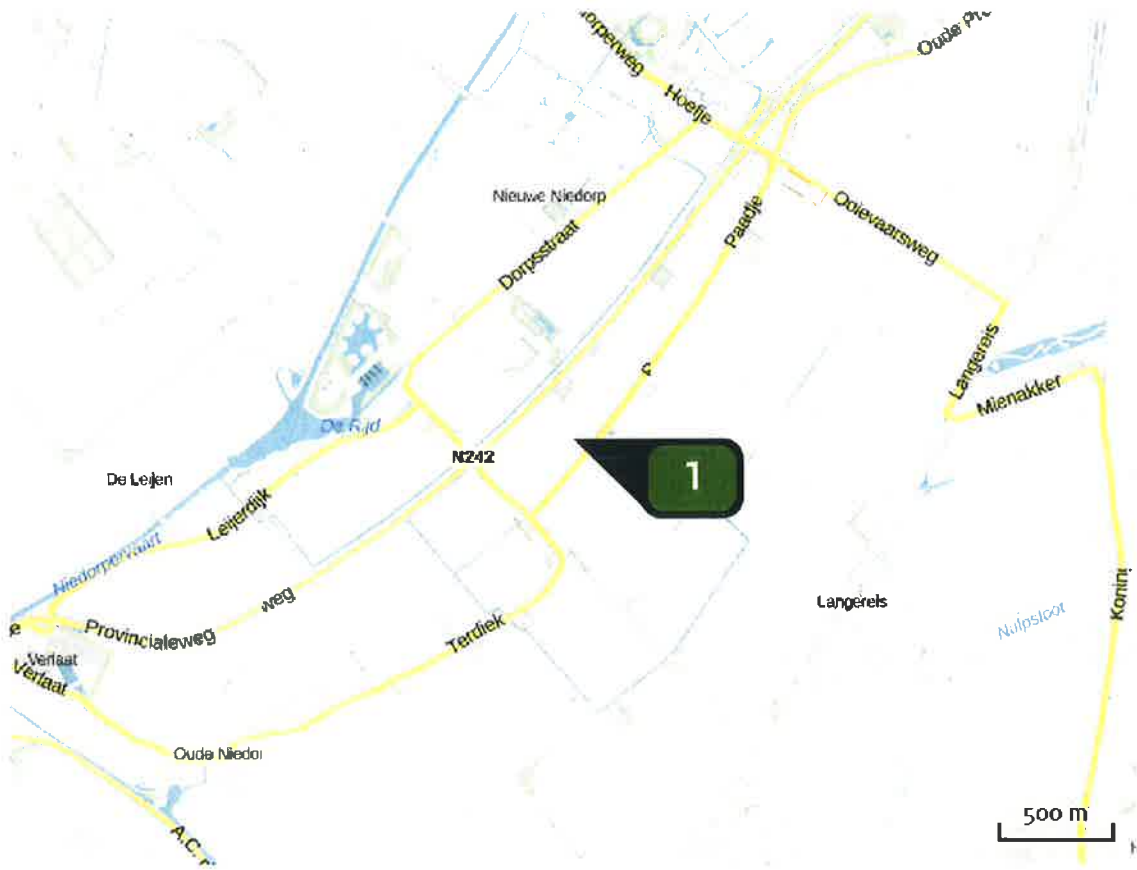
Schoolse Duinen

0,06

Toelichting

oprichting van een melkschapenhouderij

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron
Sector



Schapenstal D
Landbouw | Stalemissies

Emissie NH₃

Emissie NO_x

612,50 kg/j

Resultaten PAS- gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hoogste bijdrage *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Schoolse Duinen	0,06	
	Noordhollands Duinreservaat	0,06	

-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar geen sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Schoorlse Duinen

Habitatype	Hoogste bijdrage *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
H218oAbe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,06	
H215o Duinheiden met struikhei	>0,05	
H213oB Grijze duinen (kalkarm)	>0,05	
H218oC Duinbossen (binnenduinrand)	>0,05	
H214oB Duinheiden met kraaihei (droog)	>0,05	

Noordhollands Duinreservaat

Habitatype	Hoogste bijdrage *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
H218oAbe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,06	
H218oC Duinbossen (binnenduinrand)	0,06	
H214oB Duinheiden met kraaihei (droog)	0,06	
H213oB Grijze duinen (kalkarm)	0,06	
ZGH218oAbe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	>0,05	
H212o Witte duinen	>0,05	
H213oA Grijze duinen (kalkrijk)	>0,05	

- ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ☐ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar geen sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam Schapenstal D
Locatie (X,Y) 121978, 527240
Uitstoothoogte 12,7 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 612,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	875	NH ₃	0,700	612,50 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>