

Quickscan Wet Natuurbescherming Perceel Groetpolderweg 31 te Winkel

*Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
21-12-2018 te Hippolytushoef*

Inleiding

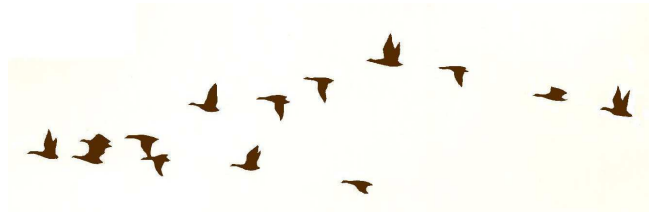
Aan de Groetpolderweg 31 bestaat het voornemen om op de betreffende kavel te splitsen en er een tweede woonhuis op te bouwen. Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is op de locatie een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen, is op 21 november 2018 door Merijn Volkers van Bureau Aandacht Natuur een veldbezoek gebracht aan de projectlocatie. De locatie is overdag bezocht en is bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten.

Plangebied

De projectlocatie bestaat uit een verwaarloosde siertuin aan de noordwestzijde van de woning aan de Groetpolderweg 31 te Winkel. De beoogde kavel bestaat momenteel uit een dichtgegroeide tuin met sierheesters en een windsingel rond het perceel. Verder bevat de tuin restanten van een grote vijver, een klein zwembad en een houten tuinhuis. De vijver en het zwembad zijn vermoedelijk lek en bevatten nauwelijks water. Met uitzondering van een aantal paadjes en open plakken, is het terrein hoofdzakelijk begroeid met een grote variatie aan bomen en struiken, zie figuur 1.

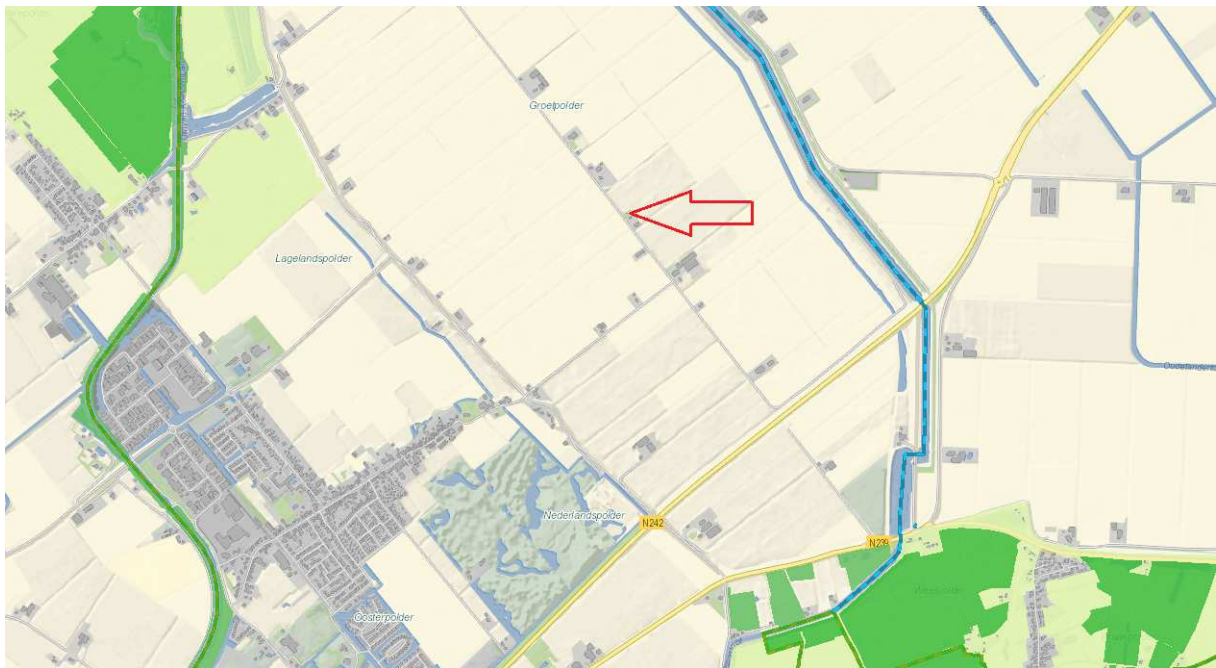


Figuur 1. Foto van de beoogde kavel met de lege vijver op de voorgrond



De voorgenomen plannen bestaan uit het splitsen van de kavel, waarbij een groot deel van de tuin wordt opgeleverd voor tweede nieuwe woning. De huidige woning en omliggende tuin blijft gehandhaafd en zijn niet onderhevig aan de beoogde werkzaamheden. Ten behoeve van de splitsing van de kavel, zal de kavel worden leeggeruimd en opgeleverd ten behoeve van de bouw van een tweede woonhuis. In hoeverre een windsingel rondom de tuin wordt gehandhaafd is nog niet duidelijk. Voor de toetsing wordt er dan ook vanuit gegaan dat de aanwezige terreintypen zullen verdwijnen.

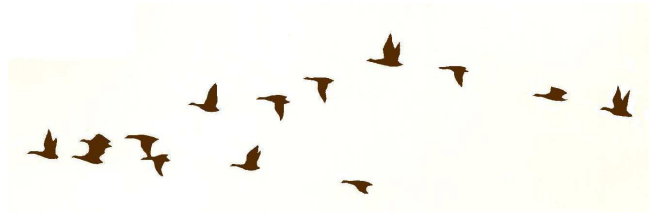
In het kader van de herinrichting heeft een ecologische inspectie plaatsgevonden. De inspectie heeft zich hoofdzakelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming. De betreffende locatie ligt op een bestaand erf, waardoor van een beschermde houtopstand geen sprake is. Verder is het erf gelegen in de Groetpolder en is er geen sprake van een aanwijzing als Natura 2000 gebied, Natuurnetwerk Nederland, een natuurverbinding of de ligging in een weidevogelleefgebied, zie figuur 2.



Figuur 2. Ligging van de projectlocatie ten opzichte van beschermde (natuur)gebieden en natuurverbindingen

Resultaten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten. Het perceel bestaat uit een met bomen en struiken dichtgegroeide tuin met veel klimop in de ondergroei. Verder zijn wat graspaden aanwezig en zijn naast een aantal tuinplanten en sierheester in de ondergroei inheemse plantensoorten als hondsdrif, Robertskruid, smalle weegbree en kleeftkruid. De windsingel aan de achterzijde van het perceel bestaat uit een loofhoutbeplanting van populier, wilg en vlier. Ook hierbij bestaat de ondergroei voornamelijk uit een dichte begroeiing van klimop. Aan de noordwestzijde staan enkele coniferen in de windsingel en naar de weg toe staat een haag van met name éénstijlige meidoorn, liguster en zwarte els. Het erf is omringd door intensief agrarisch grasland en langs de noordwestzijde vormt een afwateringsloot de erfgrens. Aan de wegzijde bevindt zich eveneens een smalle sloot voor het erf langs. In de ondergroei staan hier naast genoemde soorten ook ridderzuring, grote brandnetel en riet. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden gezien de aanwezige begroeiing in de tuin en het omliggende graslandperceel ook niet verwacht. Daarbij kan aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens het voorkomen van beschermde plantensoorten in de Groetpolder eveneens worden uitgesloten (FLORON/NDFF, 2018).



Met betrekking tot vogels zijn in de tuin soorten als putter, merel, houtduif, koolmees en winterkoning waargenomen. De kavel vormt in de huidige vorm geschikt broedgebied voor een aantal vogelsoorten van park en tuin zoals merel, zanglijster, winterkoning en heggemus.

Met uitzondering van een relatief groot nest tussen de klimop in een conifeer langs de perceelgrens, zijn geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Het betreffende nest is nader geïnspecteerd en bevatte prooiresten van kleine zangvogels. Tevens is het nest vrij plat en bevat geen diepe nestkom. Aan de hand van de uiterlijke kenmerken en de prooiresten (veren zangvogels) kan er vanuit worden gegaan dat het een nest van sperwer betreft.

Andere nesten of sporen (braakballen/prooiresten/uitwerpselen) die wijzen op de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aangetroffen. Gezien de aanwezigheid van dichte coniferen is het mogelijk dat de tuin een rustplaats vormt voor ransuil. Braakballen van ransuil of andere sporen die wijzen op de aanwezigheid van deze soort zijn niet aangetroffen.

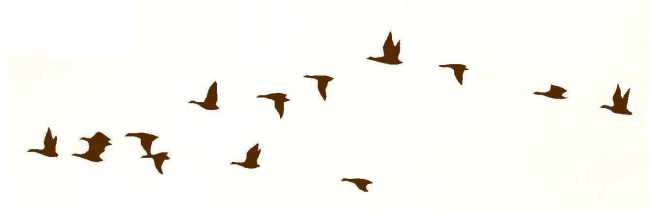


Figuur 3. Nestlocatie van sperwer op de projectlocatie

Binnen het plangebied zijn er geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het plangebied het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende zoogdieren zoals huisspitsmuis, bosmuis en/of egel. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Verder kan worden verwacht dat het erf onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de zwaar beschermde kleine marterachtigen (hermelijn) en vleermuizen.

Met betrekking tot vleermuizen is het mogelijk dat soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of laatvlieger gebruik maken van het terrein als foerageergebied. Potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. In de aanwezige bomen zijn geen (geschikte) boomholtes aangetroffen die gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats door vleermuizen. De tuin vormt geen doorlopende groenstructuur met andere bomenrijen of singels in de polder, waardoor er geen sprake zal zijn van een eventuele vliegroute van vleermuizen. Daarbij is een groot deel van het totale erf niet onderhevig aan de werkzaamheden en blijven delen van de aanwezige erfbeplanting gehandhaafd, waardoor niet wordt verwacht dat een eventuele vliegroute of belangrijk foerageergebied voor vleermuizen wordt verstoord door de realisatie van een nieuwe woning op de noordelijke helft van de kavel.

Aan de hand van de verspreidingsgegevens (LNH/NOZOS, 2014) is met uitzondering van hermelijn niet bekend dat kleine marterachtigen voorkomen in de Groetpolder. Met betrekking tot hermelijn vormt de dichte begroeiing een mogelijke verblijfplaats en onderdeel van het leefgebied. De hermelijn gebruikt een leefgebied van circa 20 hectare met verschillende kleinere jachtgebieden en diverse rust- en



schuilplaatsen. Het is dan ook aannemelijk dat de soort ook op het erf aan de Groetpolderweg 31 voorkomt.

Andere beschermde zoogdiersoorten worden gezien de ligging en de aard van het terrein niet verwacht.

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie. Binnen de projectlocatie is een oude vijver aanwezig en bevindt zich een smalle sloot op de perceelsgrens. Het is dan ook mogelijk dat enkele algemeen voorkomende amfibieën zoals gewone pad en bruine kikker het projectgebied gebruiken als leefgebied. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Strikt beschermde amfibieën komen niet voor in dit deel van Noord-Holland. Ook van rugstreeppad zijn geen waarnemingen bekend uit de Groetpolder en kunnen tevens aan de hand van de huidige terreinomstandigheden worden uitgesloten van de projectlocatie.

Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, libellen, vlinders, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht.

Conclusies en advies

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige begroeiing en terreintypen, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden.

Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif, en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Binnen de projectlocatie is een nestlocatie van sperwer aangetroffen. Voor het verwijderen van de nestboom en (delen van) de aanliggende windsingel is dan ook een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk. Indien met de werkzaamheden een windsingel, samen met de nestboom, langs de nieuwe kavel gehandhaafd blijft zoals aangegeven in figuur 4 en verstorende werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de gevoelige broedperiode van sperwer, wordt niet verwacht dat de opdeling van de kavel een negatief effect heeft op de nestlocatie en het functioneel leefgebied van Sperwer. In dit geval is een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk. Andere vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats, anders dan Sperwer, worden verstoord of vernietigd. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

Met uitzondering van vleermuizen en hermelijn worden uitsluitend algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten verwacht binnen de planlocatie. Van potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen op de projectlocatie is geen sprake. Aanwezige lijnvormige structuren van en naar andere (groen)gebieden in de omgeving zijn niet aanwezig, waardoor een mogelijke verstoring van vliegroutes van vleermuizen niet aan de orde is. Uiteraard is het mogelijk dat de kavel deel uitmaakt van

¹ In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.

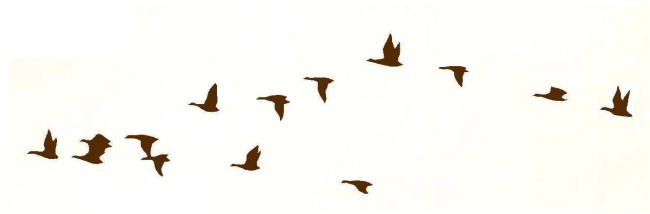


Figuur 4. Te behouden windsingel ten opzichte van de jaarrond beschermde nestlocatie van sperwer

het foerageergebied van vleermuizen. Gezien de ligging ten opzichte van andere groenelementen in de omgeving en de relatief kleine ingreep, wordt niet verwacht dat belangrijke foerageergebied van vleermuizen verloren gaat. Daarbij blijft de beplanting van de aanliggende erven gehandhaafd, waarmee niet wordt verwacht dat er met de voorgenomen bebouwing van het perceel negatieve effecten optreden met betrekking tot vleermuizen. Een ontheffing of nader onderzoek naar vleermuizen is dan ook niet noodzakelijk.

Met betrekking tot Hermelijn is het eveneens mogelijk dat het erf onderdeel uitmaakt van het leefgebied. De hermelijn heeft echter een groot territorium en is de betreffende kavel onderdeel van een ruimer bouwblok met een kavel voorzien van een schuur aan de zuidzijde van het erf, allen voorzien van erfbeplanting en windsingels. Afhankelijk van de inrichting van het erf en/of het behoud van de windsingels, is een nader onderzoek naar het voorkomen van kleine marterachtigen noodzakelijk. Indien met de werkzaamheden een windsingel langs de nieuwe kavel gehandhaafd blijft en versturende werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de gevoelige periode van voortplanting, wordt niet verwacht dat de opdeling van de kavel een negatief effect heeft op het voorkomen van Hermelijn in het gebied en is een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk.

Met uitzondering van enkele algemeen voorkomende soorten, waarvoor binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling geldt m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer, wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen op de betreffende locatie. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).



Tot slot

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is, mits een windsingel rond het toekomstige erf behouden blijft. Met inachtneming van de nestlocatie van sperwer, het broedseizoen van vogels en de voortplantingsperiode van hermelijn, is een ontheffing van de Wet Natuurbescherming op voorhand niet nodig. Indien de beoogde kavel volledig wordt ontdaan van zijn beplanting is een nader onderzoek naar hermelijn noodzakelijk en dient een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd voor het verwijderen van een sperwernest.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.