

Quickscan Wet Natuurbescherming herindeling erf Molenvaart 90 te Anna Paulowna

Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
02-11-2017 te Hippolytushoef

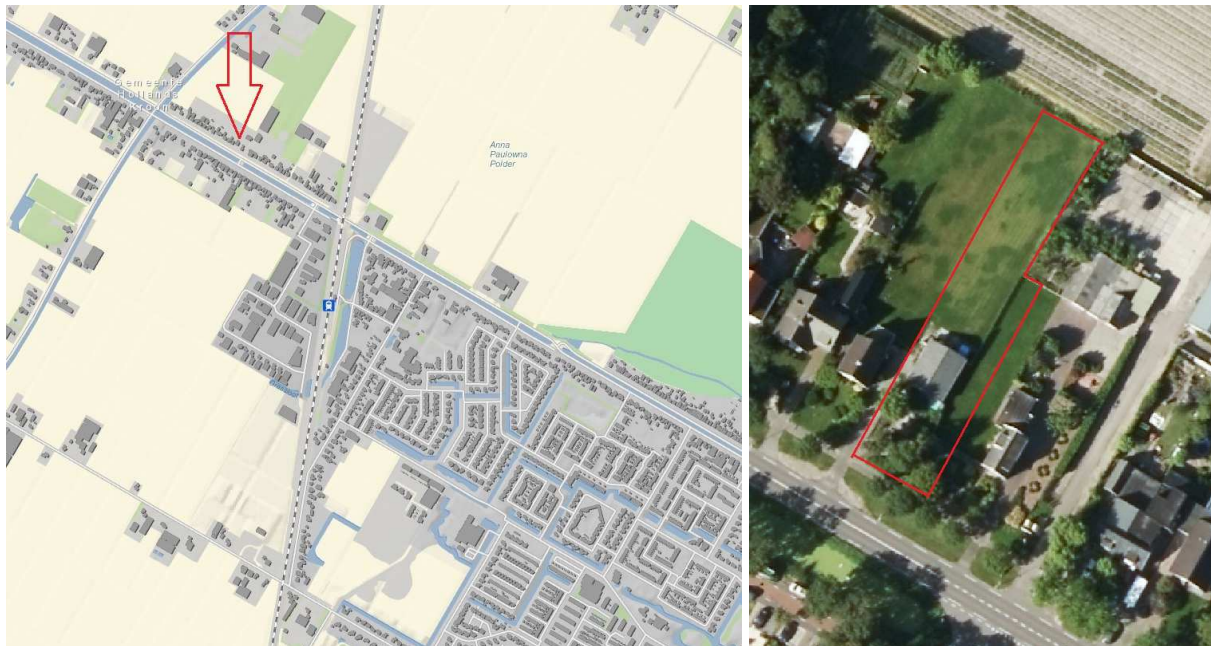
Inleiding

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen, is op 11 oktober 2017 door Merijn Volkers van Bureau Aandacht Natuur een veldbezoek gebracht aan de projectlocatie. De locatie is overdag bezocht en is bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten.

Plangebied

De projectlocatie bestaat uit de oostelijke helft van het erf van de woning aan de Molenvaart 190 te Anna Paulowna. Het voornemen is om het perceel op te delen in twee percelen en het oostelijk deel te voorzien van een tweede woning. In de huidige situatie is op dit deel van het perceel een geasfalteerde oprit aanwezig, een kleine siertuin aan de straatzijde en een schuur. De achterzijde van het perceel, vanaf de schuur tot de sloot, bestaat uit een gemaaid gazon. Met de voorgenomen herinrichting zullen de aanwezige beplanting en opstallen worden verwijderd.

Aangezien met de herinrichting de aanwezige schuur zal worden verwijderd, heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden. Het onderzoek heeft zich hoofdzakelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming. Het betreffende erf valt binnen de bebouwde kom van Anna Paulowna. Van een beschermd natuurgebied, een natuurverbinding (Natura 2000 gebied, Natuurnetwerk Nederland of ecologische verbindingszone) of de ligging in een weidevogelleefgebied is geen sprake. Verder zijn er geen oude of hoge bomen aanwezig op het erf, waardoor er geen sprake is van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde houtopstanden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied aan de Molenvaart 190



Resultaten

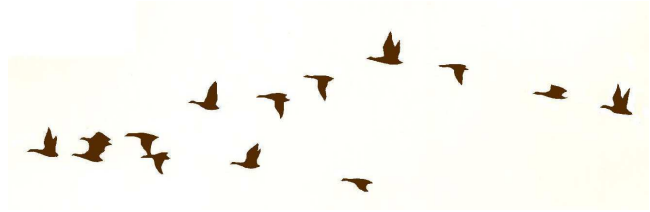
Tijdens het veldonderzoek zijn er geen (strikt) beschermde soorten waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten. De tuin bestaat veelal uit gecultiveerde planten, sierheesters, enkele jonge bomen en gazon. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden gezien het beheer en gebruik van de tuin ook niet verwacht. Daarbij kan aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens het voorkomen van beschermde plantensoorten in de directe omgeving van Anna Paulowna eveneens worden uitgesloten.

Met betrekking tot vogels in en rondom het plangebied kunnen een aantal algemene (zang)vogelsoorten worden verwacht zoals merel, houtduif, winterkoning en koolmees. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. In de te verwijderen schuur of aanwezige bomen zijn geen potentieel geschikte nestenlocaties van roofvogels of uilen aangetroffen. Ook andere sporen die wijzen op de aanwezigheid van roofvogels of uilen (uitwerpselen of braakballen) zijn niet aangetroffen.



Figuur 2. Impressie van het plangebied

Binnen het plangebied zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het plangebied het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende zoogdieren zoals huisspitsmuis en/of egel. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Met betrekking tot vleermuizen wordt niet verwacht dat de projectlocatie van belang is als leefgebied. Gezien de openheid van het erf wordt niet verwacht dat de planlocatie een belangrijke functie heeft als foerageergebied voor vleermuizen. De opgaande beplanting aan de voorzijde maakt geen onderdeel uit van een doorlopende structuur, waardoor niet wordt verwacht dat het erf onderdeel is van een belangrijke vliegroute vleermuizen. De aanwezige bomen aan de voorzijde zijn relatief jong en bevatten geen (geschikte) boomholtes, die gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats door vleermuizen. Ook de schuur is vanwege zijn beperkte hoogte en asbest dak ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. De schuur is in een later stadium van binnen uit geïsoleerd en voorzien van een spouwmuur. De spouwmuur is echter niet toegankelijk,



aangezien op en stootvoegen ontbreken. Ook de houten gevelbetimmering is door afdichting onvoldoende toegankelijk voor vleermuizen, waarmee niet wordt verwacht dat de schuur een verblijfplaats vormt voor vleermuizen. Andere beschermde zoogdiersoorten worden gezien de ligging en de aard van de terrein niet verwacht.

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie. Vanwege de aanwezigheid van een sloot achter de tuin, is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomende amfibieën voorkomen binnen het projectgebied, zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Strikt beschermde amfibieën komen, met uitzondering van rugstreeppad, niet voor in dit deel van Noord-Holland en worden dan ook niet verwacht binnen de projectlocatie. Rugstreeppad wordt vanwege het ontbreken van geschikte voortplantingswateren en open zanderige terreintypen, waar de soort zich kan ingraven gedurende de dag of voor de winterslaap, eveneens niet verwacht binnen het projectgebied.

Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, libellen, vlinders, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht.

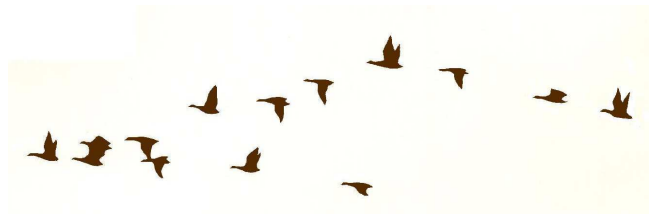
Conclusies en advies

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens en de aanwezige begroeiing en terreintypen, wordt tevens niet verwacht dat beschermde plantensoorten op de projectlocatie aanwezig zijn. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

Met uitzondering van vleermuizen worden uitsluitend algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten verwacht binnen de planlocatie. Van potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen of de schuur is geen sprake. Aangezien de aanwezige beplanting geen onderdeel uitmaakt van een lijnvormig structuur van en naar andere (groen)gebieden, wordt tevens niet verwacht dat (onderdelen van) de siertuin fungeert als een mogelijke vliegroute voor vleermuizen. Uiteraard is het mogelijk dat de tuin deel uitmaakt van het foerageergebied van vleermuizen. Gezien de ligging ten opzichte van andere groenelementen in de omgeving en de beperkte aanwezigheid van een opgaande beplanting op het perceel, wordt niet verwacht dat het perceel een belangrijke functie zal hebben ten aanzien van vleermuizen. Met de voorgenomen bebouwing van het perceel wordt dan ook niet verwacht

¹ In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



dat er negatieve effecten optreden met betrekking tot vleermuizen. Een ontheffing of nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk.

Met uitzondering van enkele algemeen voorkomende soorten, waarvoor binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling geldt m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer, wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen op de betreffende locatie. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

Tot slot

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van het broedseizoen van vogels is een ontheffing van de Wet Natuurbescherming op voorhand niet nodig.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.