

Tussenweg 2-4 Middenmeer

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

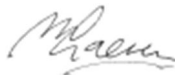
Definitief

Agriport A7 BV

Sweco Nederland B.V.
Houten, 31 oktober 2016

Verantwoording

Titel : Tussenweg 2-4 Middenmeer
Subtitel : Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Projectnummer : 352319
Referentienummer : SWNL0190582
Revisie : D1.1
Datum : 31 oktober 2016

Auteur(s) : ing. J.E. van Veldhuizen MSc
E-mail adres : jantine.vanveldhuizen@sweco.nl
Gecontroleerd door : drs. M.P. Laeven
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : ing. B. de Vries
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Sweco Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

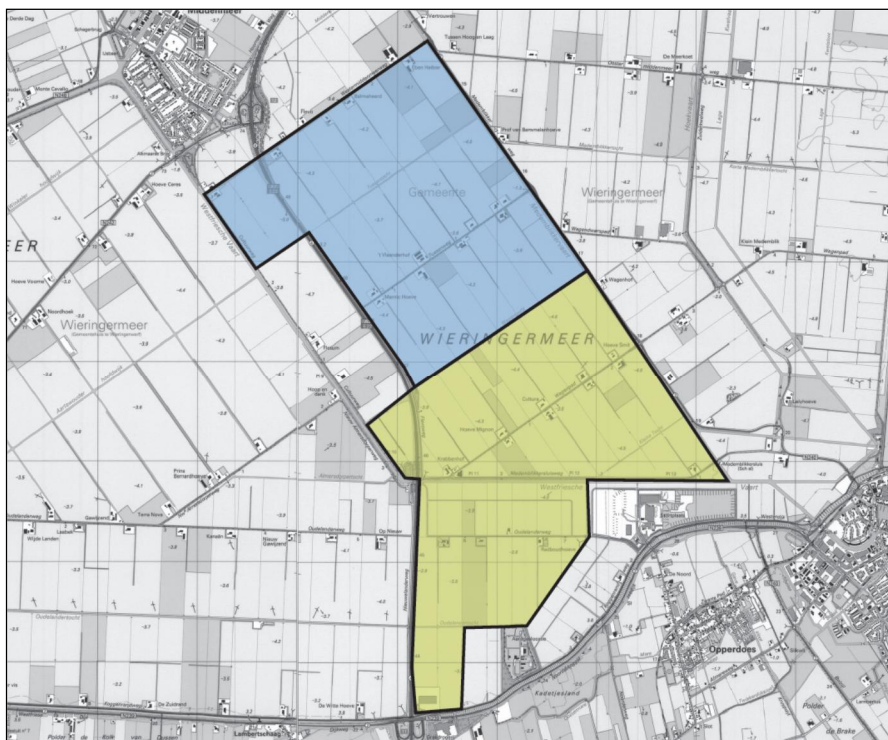
1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel aanmeldingsnotitie	5
1.3	M.e.r. – beoordelingsplicht.....	6
1.4	Betrokken partijen	7
1.5	Procedure m.e.r.-beoordeling	8
1.6	Leeswijzer	8
2	Kenmerken project	9
2.1	Inleiding en samenvatting kenmerken van het project	9
2.2	Locatie van het project	9
2.3	Omvang van het project	10
2.4	Cumulatie met andere projecten	10
2.5	Verontreiniging en hinder, risico voor ongevallen	10
3	Plaats van het project; omgevingsanalyse	12
3.1	Inleiding en samenvatting	12
3.2	Diverse omgevingsaspecten.....	12
3.3	Beschermde natuurwaarden.....	13
3.4	Landschappelijke en cultuurhistorische waarden	13
3.5	Aardkundige en archeologische waarden	14
4	Kenmerken van het potentiële effecten.....	16
4.1	Algemeen.....	16
4.2	Verkeer en vervoer.....	16
4.3	Geluid	17
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Externe Veiligheid	18
4.6	Water	18
4.7	Bodem	19
4.8	Natuur	20
4.9	Landschap en cultuurhistorie.....	21
4.10	Archeologie	21
4.11	Lichthinder	21
4.12	Landbouw	22
4.13	Energie	22
5	Samenvatting en conclusie.....	23
5.1	Samenvatting	23
5.2	Conclusie	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2010 is het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw' gewijzigd vastgesteld (Agriport 2). Enkele jaren hiervoor was Agriport 1 al bestemd als bedrijventerrein en glastuinbouwgebied.

In onderstaande figuur is het plangebied aangegeven zoals voor deze bestemmingsplannen in procedure is genomen¹. Deze bestemmingsplannen zijn voorzien van een doorlopen m.e.r.-procedure.



Figuur 1-1. Ontwikkelingsfasen Agriport 1 (licht groen) en Agriport 2 (blauw)

Het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw biedt het planologisch juridische kader voor de uitbreiding van de bestaande glastuinbouwlocatie. Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan is besloten het ontwikkelingstempo te matigen en een deel van het gebied Agriport 2 nog niet direct te bestemmen voor grootschalige glastuinbouw. Wel is in het plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om o.a. voor het perceel Tussenweg 2-4 te Middenmeer de bestemming te kunnen wijzigen van 'agrarisch' in 'agrarisch glastuinbouw'. Hiervoor is nu een wijzigingsplan opgesteld die de aanleiding is voor deze Aanmeldingsnotitie.

¹ Agriport A7 BV is de naam van de uitvoerende organisatie. Agriport A7 (of kortweg Agriport) is de naam voor het gehele agrologistieke cluster bestaande uit o.a. het bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek, het glastuinbouwcomplex, het kleinschalige bedrijventerrein en het wooncluster. Agriport 1 is de naam voor de eerste fase van de ontwikkeling. In deze fase zijn bovenstaande functies ontwikkeld. Agriport 2 is de projectnaam voor de uitbreiding van het glastuinbouw complex.

1.2 Doel aanmeldingsnotitie

Deze notitie is opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordeling voor het wijzigingsplan Tussenweg 2-4 Middenmeer.

Doel van deze aanmeldingsnotitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijk, relevante milieugevolgen, samenhangend met het wijzigingsplan, te verzamelen en te presenteren. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure. Het uitgangspunt bij een m.e.r.-beoordeling is: Nee, tenzij... Dit uitgangspunt betekent dat er geen milieueffectrapport dient te worden opgesteld, tenzij er sprake is van mogelijke "belangrijke nadelige gevolgen" voor het milieu op basis waarvan een milieueffectrapport wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze "belangrijke nadelige gevolgen" moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling.

Het bevoegd gezag legt de uitkomst vast in het wijzigingsplan. Het houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria zoals in onderstaand kader zijn beschreven.

Bijlage III van de Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

In de hoofdstukken 2, 3 en 4 van deze notitie worden deze aspecten uit Bijlage III van de Europese richtlijn behandeld.

1.3 M.e.r. – beoordelingsplicht

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten waarvoor de besluiten project m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C activiteiten) en activiteiten waarvoor de besluiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D activiteiten). Tot slot geldt voor activiteiten die wel genoemd zijn in bijlage D, maar die niet voldoen aan de gestelde drempelwaarde een verplichting tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling in kader van een plan of een besluit.

Verschillende milieu- en omgevingsaspecten kunnen van invloed zijn op de milieukwaliteit van het plangebied en de omgeving. Van de relevante aspecten zijn de grenzen bepaald, beoordeeld en beschreven in het Milieueffectrapport "Uitbreiding Agriport A7" (hierna MER). De uitkomsten van het MER² en het onderliggende en het aanvullende onderzoek zijn gebruikt voor de onderbouwing van het moederplan (het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7'). Daarbij is ook rekening gehouden met het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie m.e.r.) zoals dat op 29 oktober 2008 is gepubliceerd. Voor een uitvoerig beeld van de milieueffecten wordt verwezen naar het MER³.

Voor de analyse of een activiteit m.e.r.-plichtig dan wel m.e.r.-beoordelingsplichtig is, zijn de volgende vragen van belang:

- Zijn de verschillende onderdelen van de voorgenomen ontwikkeling één geheel (ruimtelijk, functioneel) of is er sprake van losse op zich zelf staande voornemens?
- Bevat de voorgenomen ontwikkeling m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten?
- Zo, ja worden de drempelwaarde voor de m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht overschreden?
- In hoeverre is de voorgenomen ontwikkeling al vastgelegd in een ruimtelijk besluit of vergunning?

Zoals hierboven beschreven, is voor ontwikkeling van glastuinbouw in het gebied Agriport 2, waarin het perceel Tussenweg 2-4 is gelegen, al een besluit-m.e.r.-procedure doorlopen. Deze procedure is al enige tijd geleden positief beoordeeld door de Cie m.e.r.. Gegeven de huidige wetgeving is opnieuw beoordeeld of voor het wijzigingsplan een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. In de bijlagen van het Besluit m.e.r. is gekeken of activiteiten die mogelijk worden gemaakt nog worden genoemd, welke drempelwaarden er momenteel worden aangehouden en voor welke plannen of besluiten de m.e.r.-(beoordelings)plicht moeten worden getoetst.

Het plangebied Tussenweg 2-4 is circa 50 hectare groot en wordt bestemd voor de beoogde vestiging van glastuinbouw. Hieruit volgt dat voor het wijzigingsplan (conform Wro artikel 3.6 lid 1a) een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (zie tabel 1.1). Bij de beoordeling kan rekening gehouden worden met het gegeven dat het plangebied wordt ontwikkeld in samenhang met de bestaande glastuinbouwlocatie (Agriport 2) en dat de bestemming wordt mogelijk gemaakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid. In het MER³ is hier kaderstellend al rekening mee gehouden.

² zoals aanvaard door de raad van de voormalige gemeente Wieringermeer op 28 augustus 2008

³ Milieueffectrapportage Uitbreiding Agriport A7 dd 12 juni 2008 zie <http://www.commissiemer.nl/advisering/afgeronde-adviezen/2009>.

Tabel 1.1. Relevante activiteit Besluit m.e.r.

Cat.	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D9	Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 1°. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of 2°. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het plan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Bij het bestemmen van gronden voor de functie glastuinbouw worden ook activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen vallen onder de categorieën:

- "D8.4" : De aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor transport van warm water of stoom.
- "D22.1" : De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water.
- "D24.1" en "D24.2" : De aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding.

De drempelwaarden voor deze categorieën/gevallen worden echter niet overschreden en vallen onder de regelingen voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling c.q. de activiteiten/gevallen zijn niet van toepassing. Voor de volledigheid worden deze activiteiten, zover relevant, in deze m.e.r.-beoordeling in samenhang met de functie glastuinbouw beoordeeld.

Tenslotte, op grond van art. 7.2a lid 1 Wm zijn plannen die op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt m.e.r.-plichtig. Een wijzigingsplan is een dergelijk wettelijk voorgeschreven plan. De percelen betrokken in dit plan liggen op ruime afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied IJsselmeer. Mogelijke negatieve effecten van de functie glastuinbouw die van invloed zouden kunnen zijn op dit natuurgebied zijn geluid-, licht- of ammoniakemissie. Deze emissies zijn al beoordeeld in het MER Uitbreiding Agriport A7 voor de functie glastuinbouw in samenhang met de bestaande glastuinbouwlocatie. Daarbij is vastgesteld dat negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' zijn uit sluiten. Daarom is geoordeeld door bevoegd gezag (Provincie Noord-Holland) dat met zekerheid is uit te sluiten dat er significante negatieve effecten optreden op het Natura 2000-gebied bij de vestiging van een glastuinbouwbedrijf op het betreffende perceel. Dit betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een m.e.r.-plicht.

1.4 Betrokken partijen

Initiatiefnemer voor het wijzigingsplan is Agriport A7 B.V gevestigd te Middenmeer.

Bevoegd gezag voor de binnenplanse bestemmingswijziging is het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Hollands Kroon. Dat betekent tevens dat het College bevoegd

gezag is om op basis van deze notitie te beoordelen of voor het wijzigingsplan er een noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

1.5 Procedure m.e.r.-beoordeling

Met deze aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer aan bevoegd gezag te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden en levert zij voor dit besluit de benodigde informatie aan. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan moet het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, vanwege belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' (zoals beschreven in het kader in paragraaf 1.2).

Indien het bevoegd gezag op basis van deze aanmeldingsnotitie "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu" aanwezig acht, dan wordt alsnog een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Dat rapport wordt dan gezamenlijk met het ontwerp wijzigingsplan ter inzage gelegd.

Indien beslist wordt dat geen MER opgesteld hoeft te worden, moet een kennisgeving hiervan in de Staatscourant en in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen worden geplaatst. De procedure is wettelijk vastgelegd in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm). Het besluit met bijbehorende stukken kan gelijktijdig met het ter visie leggen van het ontwerp wijzigingsplan ter inzage worden gelegd.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Belanghebbenden kunnen hun bezwaren tegen het besluit kenbaar maken in het kader van de wettelijke procedure ten behoeve waarvan het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen; zoals in dit geval het wijzigingsplan 'Tussenweg 2-4 Middenmeer'.

1.6 Leeswijzer

In dit hoofdstuk is de aanleiding voor de m.e.r.-beoordeling beschreven. Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de kenmerken het project. Hoofdstuk 3 beschrijft de plaats van het project en de relevante omgevingsaspecten. Centraal punt in de m.e.r.-beoordeling is de beoordeling van de milieueffecten (kenmerken van potentiële effecten). Deze worden beschreven in hoofdstuk 4. Het laatste hoofdstuk, hoofdstuk 5, bevat de samenvatting van voorgaande hoofdstukken en de conclusie van de m.e.r.-beoordeling.

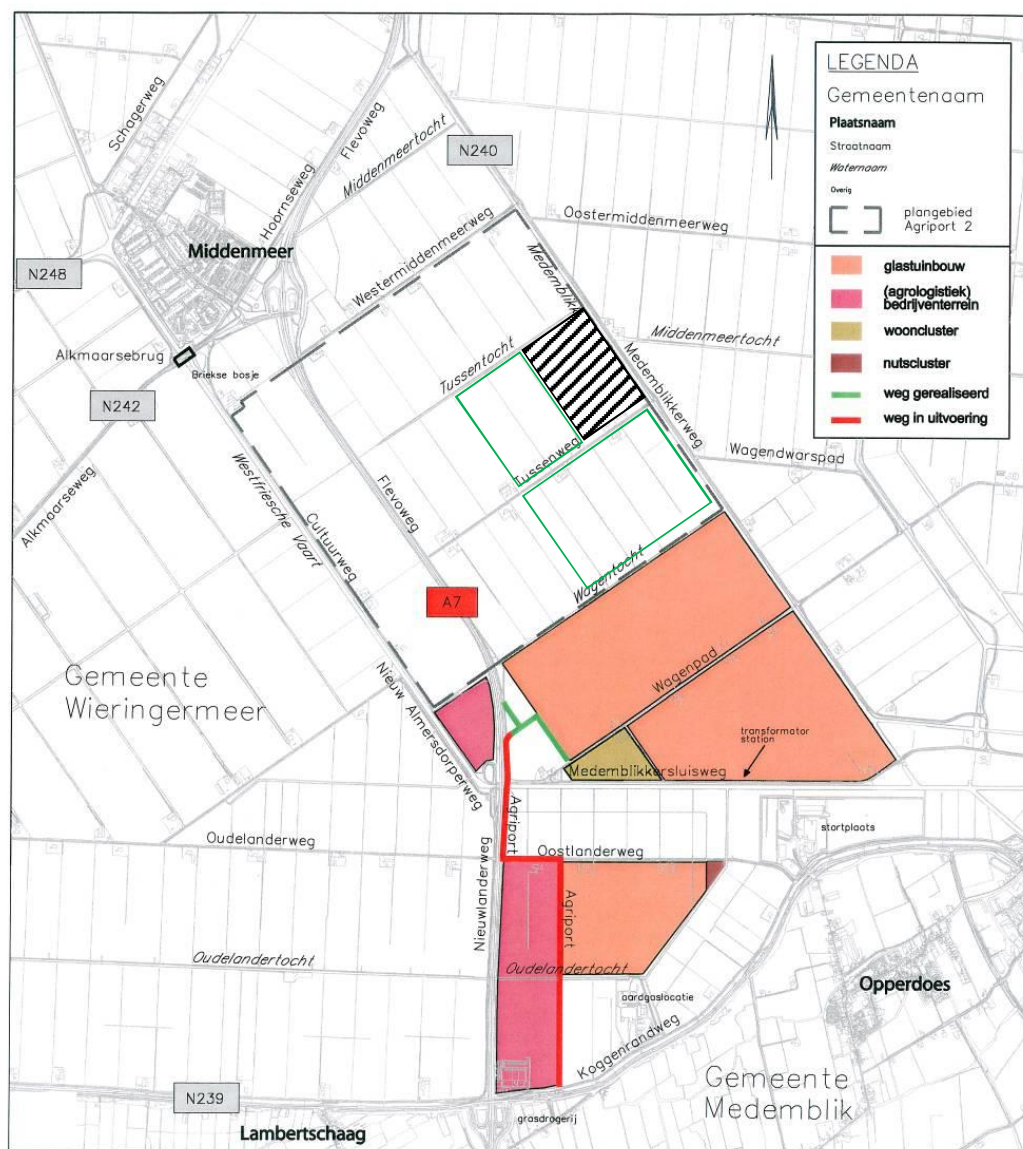
2 Kenmerken project

2.1 Inleiding en samenvatting kenmerken van het project

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn.

2.2 Locatie van het project

De locatie van het perceel aan de Tussenweg 2-4 te Middenmeer is in de volgende figuur gearceerd aangegeven.



Figuur 2.1 Locatie perceel Tussenweg 2-4 (zwart gearceerd) op de locatie Agriport. (de wegen aangegeven als 'in uitvoering' zijn inmiddels gerealiseerd). De bestaande kassen van de glastuinbouw-bedrijven RedHarvest en CombiVliet zijn indicatief met een groen kader aangeduid.

Het perceel ligt op de glastuinbouw uitbreidingslocatie Agriport 2. Direct ten westen van het perceel is het bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijf RedHarvest gevestigd (circa 60 ha). Ten zuiden van de Tussenweg is het bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijf Combiviet gevestigd (circa 100 ha). De glastuinbouw uitbreidingslocatie Agriport 2 is een vervolg op het bestaande glastuinbouwgebied Agriport 1 zoals in figuur 2.1 zalmkleurig is aangegeven ten zuiden van de Wagentocht.

Aan de noordoostzijde van het perceel ligt de Medemblikervaart. Achter deze vaart ligt de Medemblikkerweg (N240) met tussen de weg en de vaart een brede groenzoom. Aan de noordwestzijde is het perceel begrensd door de Tussentocht en aan de zuidoostzijde door de Tussenweg.

2.3 Omvang van het project

Het perceel is bruto circa 50 hectare groot. Netto zal een kas van circa 45-47 ha ingepast kunnen worden op het perceel. Circa 3-5 ha zal nodig zijn voor ondersteunende voorzieningen voor de teelt en productverwerking (in bedrijfsgebouwen), gietwaterbassins, toegangs- en onderhoudswegen en waterhuishoudingstechnische voorzieningen.

De terreininrichting en inpassing van gebouwen en bouwwerken zal aansluiten bij de bestemmingsplanregels en het 'Beeldkwaliteitsplan Uitbreiding Agriport A7' en de 'Welstandsnota Uitbreiding Agriport A7'. De maximale bouwhoogte voor kassen en bedrijfsgebouwen (en bouwwerken (zoals een warm water opslag tank)) zijn respectievelijke 10 en 15 meter.

Bedrijfsgebouwen kunnen op 33 meter van de Tussenweg worden geplaatst en kassen worden geplaatst op de bestaande rooilijn van de kassen langs de Tussenweg (die op 60 meter ligt van de ontsluitingsweg).

Aan de zuidwestzijde van het perceel is een brede af- en ontwateringsloot al gerealiseerd. Aan de Tussenweg kant van het perceel zal de waterstructuur worden gerealiseerd zoals bepaald in het 'Waterhuishoudingsplan Uitbreiding Agriport A7'.

Het perceel wordt ontsloten op de Tussenweg. De Tussenweg is al duurzaam veilig ingericht voor de nieuwe functies die aan de Tussenweg zijn voorzien.

2.4 Cumulatie met andere projecten

De glastuinbouwlocatie Agriport wordt gefaseerd gerealiseerd. In de afgelopen jaren is het ontwikkelingstempo gematigd.

Het perceel Tussenweg 2-4 is in 2008 beoordeeld voor de ontwikkeling van glastuinbouw in samenhang met de effecten van de gehele glastuinbouwlocatie en externe ontwikkelingen. Het daarvoor opgestelde MER is door de raad van de voormalige gemeente Wieringermeer aanvaard. De milieugevolgen van glastuinbouwontwikkeling in het plangebied zijn aanvaardbaar geacht.

In de afgelopen jaren zijn dan ook plannen in procedure gebracht waarin ook het perceel Tussenweg 2-4 was opgenomen voor de ontwikkeling van glastuinbouw. Omdat de locatie vraaggestuurd wordt ontwikkeld, is het perceel tot op heden nog niet bestemd voor glastuinbouw.

Het doel en het programma voor het plangebied en de locatie zijn niet gewijzigd ten opzichte van de in 2008 beschreven en beoordeelde opzet voor de locatieontwikkeling. In 2016 kan wel geconstateerd worden dat externe ontwikkelingen, waarmee rekening was gehouden in het MER, niet zijn doorgegaan. Dit betreft o.a. de flinke uitbreiding van het woningbestand bij dorpskernen die in 2008 was voorzien. De in het MER beschreven effecten zullen daardoor kleiner zijn dan destijds beschreven waren. Andere projecten, die in samenhang met de locatie ontwikkeling beoordeeld kunnen/moeten worden, zijn er niet. Voor zover het de beoordeling van cumulatie met andere projecten betreft, geeft het MER uit 2008 daarmee dus nog een realistisch beeld van de milieugevolgen.

2.5 Verontreiniging en hinder, risico voor ongevallen

In samenhang met de bestaande locatie Agriport is de uitbreiding van glastuinbouw op de locatie Agriport 2 in het MER onderzocht voor de relevante thema's verkeer en vervoer, geluid,

lucht, externe veiligheid, water, bodem, natuur, landschap en cultuurhistorie, lichthinder, landbouw, afval en energie. In het MER zijn de milieugevolgen beschreven en beoordeeld. Daarbij bleek dat bij glastuinbouw geen relevante afvalstromen vrijkomen anders dan afvalwater. Planten en plantmateriaal worden gerecycled en een kas is een duurzaam bouwwerk in die zin dat het een modulaire opbouw kent en materialen (zoals glas en aluminium) volledige herbruikbaar zijn.

De overige verontreiniging en hinderaspecten beschreven in het MER zijn nog steeds de relevante aspecten die van toepassing zijn voor een besluit over het bestemmen van gronden voor glastuinbouw op de uitbreidingslocatie. Op basis van het onderzoek hadden alleen hinderaspecten zoals geluid-, lichthinder en luchtkwaliteit een effect tot buiten de grenzen van de locatie.

Het risico voor ongevallen is beoordeeld in kader van het externe veiligheidsonderzoek. Na raadplegen van de actuele gegevens omtrent ongevallen met gevaarlijke stoffen en risico's⁴ is er geen aanleiding rekening te moeten houden met risico's die niet al in het MER waren beoordeeld. Op het perceel zullen niet meer werknemers een werkplek vinden dan in 2008 is aangenomen en op basis waarvan door gemeente is bepaald dat de geringe toename van het groepsrisico aanvaardbaar is. Wel zal n.a.v. de toegenomen aandacht voor overstromingsrisico een aanvulling vereist zijn.

Dat betekent dat de kenmerken van de functie glastuinbouw en de daarbij mogelijk optredende omgevingseffecten, zoals hierboven genoemd, ook kunnen worden betrokken voor de beoordeling in deze notitie. Waar nodig zal in hoofdstuk 4, bij de effectbeschrijving, aangegeven worden welke actuele gegevens daarbij zijn betrokken.

⁴ Zie <http://www.risicokaart.nl>

3 Plaats van het project; omgevingsanalyse

3.1 Inleiding en samenvatting

In dit hoofdstuk wordt de plaats van het project beschreven. Met 'plaats van het project' wordt bedoeld de omgeving van het perceel Tussenweg 2-4 te Middenmeer. In onderstaande paragrafen worden mogelijk aanwezige waarden in de omgeving van het project beschreven. In deze omgevingsanalyse wordt aangegeven hoe de omgeving van het plangebied eruit ziet. Hieruit blijkt of gebieden in de omgeving kwetsbaar kunnen zijn voor de beoogde ontwikkeling. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn.

Voor de informatie is geput uit het MER Uitbreiding Agriport A7 en actueel kaartmateriaal en gegevens van o.a. provincie Noord-Holland en het rijk zoals deze voor een ieder te raadplegen zijn op o.a. <https://maps.noord-holland.nl/kaarten/> en www.ruimtelijkeplannen.nl.

3.2 Diverse omgevingsaspecten

Het perceel ligt (hemelsbreed) op meer dan 1 kilometer afstand van de meest nabijgelegen dorpskern Middenmeer. Nabij het perceel liggen een zeer beperkt aantal (bedrijfs)woningen te weten 4 woningen en 1 bedrijfswoning aan de Medemblikkerweg.

Het perceel wordt niet doorsneden door bestaande of geprojecteerde kabels en leidingen tracés.

Het perceel ligt in een laagvlieg trainingsgebied⁵ en radartoetsingszone⁶. Gegeven o.a. de voorwaarden gesteld voor deze functies, de locatie van het perceel en de bouwhoogte (van 15 meter) zijn deze aanduidingen geen belemmering.

Het perceel ligt in een gebied dat als welstandsvrij is aangeduid op basis van de vigerende Welstandsnota Hollands Kroon⁷. Het project ligt niet in (of nabij) gebieden die op basis van de laatste versie van de provinciale milieuvordering Noord-Holland zijn aangewezen als stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied of aardkundig monument. Op basis van o.a. de definities opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening kan de locatie Agriport worden gezien als 'bestaand stedelijk gebied'.

De uitbreidingslocatie Agriport 2 ligt niet in deelgebieden van het Windplan Wieringermeer en op de locatie zijn geen windturbinelijnen gerealiseerd of in ontwikkeling. De meest nabijgelegen bestaande solitaire windturbine ligt op (hemelsbreed) meer dan 470 meter afstand. Solitaire windturbines worden in de komende jaren geherstructureerd. De meest nabijgelegen geprojecteerde windturbinelijn (cluster Nuon 2) ligt op circa 400 meter afstand en de geplande turbines voor het ECN testpark liggen op meer dan 1,6 km afstand. Dit zijn turbines met een ashoogte van circa 100-120 meter waarvoor de wiektip op circa 50 meter boven het maaiveld blijft. Gegeven bestaand gebruik en inrichting van het gebied, de hoogte van de turbines in relatie tot de bouwhoogte (en afstanden) en het ruimtelijk beleid van de voormalige gemeente Wieringermeer en gemeente Hollands Kroon (waarin is voorzien dat de locatie wordt ontwikkeld

⁵ Bron: <https://www.defensie.nl/onderwerpen/vliegbewegingen-en-oefeningen>

⁶ Bron: Bijlage 8.4. bij de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

⁷ Zie http://www.hollandskroon.nl/ontwikkelen/welstandsnota_3605/.

voor glastuinbouw)⁸ kan gesteld worden dat het voornemen geen negatief effect heeft voor bestaande en geprojecteerde windturbines.

3.3 Beschermde natuurwaarden

In het MER is de mogelijke invloed van glastuinbouw op de natuurgebieden in de omgeving van de glastuinbouw uitbreidingslocatie Agriport 2 beoordeeld. Het IJsselmeer was en is het meest nabijgelegen natuurgebied. Dit natuurgebied ligt op hemelsbreed circa 3,7 kilometer afstand van het perceel (tot de IJsselmeerdijk). Andere gebieden liggen op grotere afstand van de locatie, waardoor effecten op voorhand konden en kunnen worden uitgesloten.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is geconcludeerd dat de ontwikkeling van glastuinbouw geen significant negatieve effecten heeft voor het natuurgebied IJsselmeer. De effecten van het programma zoals beoordeeld in 2008 en de te beschermen natuurwaarden geven geen aanleiding het onderzoek te moeten actualiseren. De aangenomen afscherming van de assimilatiebelasting is opgenomen in de bestemmingsplanregels voor glastuinbouwbedrijven en zal daarmee ook van toepassing zijn voor een glastuinbouwbedrijf op het perceel Tussenweg 2-4.

In het MER waren eveneens mogelijke (cumulatieve) effecten van activiteiten in het plangebied beoordeeld voor een ecologische verbindingzone (evz). De evz was in 2008 als 'provinciale ecologische hoofstructuur' aangeduid langs de Westfriesche vaart. Inmiddels is deze ecologische verbindingzone verplaatst naar de IJsselmeerdijk. Er was geconcludeerd dat ontwikkelingen in het plangebied geen belemmering waren voor de evz direct grenzend aan de westzijde van de uitbreidingslocatie Agriport 2. Het is daarmee aannemelijk dat de ontwikkeling van glastuinbouw op de uitbreidingslocatie Agriport 2 ook geen belemmering is nu de evz langs de IJsselmeerdijk ligt op circa 3,7 kilometer afstand van de locatie.

Het perceel en de omgeving van het perceel is in gebruik voor in hoofdzaak akkerbouw en glastuinbouw. Gegeven dit gebruik is het geen belangrijk leefgebied voor zowel beschermde planten als dieren. Het perceel ligt niet in (of nabij) een gebied dat beleidsmatig is aangewezen voor de bescherming van andere bijzondere natuurwaarden (zoals wetlands, weidevogelgebied of natuurparken).

3.4 Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

De locatie Agriport 2 ligt in de Wieringermeerpolder. De polder, en daarmee ook het plangebied, is niet aangewezen als waardevol cultuurlandschap in kader van de Werelderfgoedlijst van Unesco of nationale landschappen. In of nabij het plangebied liggen geen cultuurhistorische monumenten.

De polder is in de jaren dertig van de vorige eeuw drooggelegd. De polder is geheel op de tekentafel ontworpen. De ontwerp kwaliteit zou blijken uit een goede verhouding tussen wegen, dijken, dorpen, water en beplanting. De beplanting van de polder werd speciaal zo ontworpen dat de dorpen goed zichtbaar zouden zijn, maar wel groen omkaderd. De agrarische verkaveling sloot aan op de in die tijd ideale kavelmatten. De ruimtelijke maten en opzet van de Wieringermeerpolder passen bij de omvang die moderne grootschalige glastuinbouwbedrijven zoeken. Het groot aantal zonuren, de agrarische oorsprong van het gebied en de goede ontsluiting zorgt ervoor dat de Wieringermeer geschikt is voor grootschalige glastuinbouw.

De cultuurhistorische waardevolle lijnen, gevormd door de wegen en hoofdwaterlopen (vaarten en tochten) in samenhang met de verkavelingstructuur worden in de opzet van het plan gerespecteerd en verstrekt. De analyse van deze waarden is opgenomen in het 'Beeldkwaliteitsplan Uitbreiding Agriport A7' en verwerkt in bestemmingsplan- en welstandsnotaregels. Dit kader is ook van toepassing op activiteiten in het plangebied.

In de onderstaande figuren is aangegeven welke beeldkwaliteit langs de Tussenweg is gepresenteerd in het Beeldkwaliteitsplan en op welke wijze daar invulling aan is gegeven voor de al ingepaste bedrijven.

⁸ Structuurvisie gemeente Wieringermeer, 2011 en Ontwerp Omgevingsvisie gemeente Hollands Kroon, 2016



Figuur 3-1. Ooghoogtesimulatie van de Tussenweg met grondwallen en weg-begeleidende beplanting Beeldkwaliteitsplan 2008



Figuur 3-2. Gerealiseerde inpassing glastuinbouwbedrijf RedHarvest Tussenweg 2016

3.5 Aardkundige en archeologische waarden

Het plangebied ligt niet in of nabij gebieden met aardkundige waarden of rijk-, provinciaal of gemeentelijke monumenten.

Op basis van de actuele beleidskaarten van provincie Noord-Holland is het plangebied geen gebied met aardkundige waarde of bijzondere archeologische waarde. Op basis van het archeologisch onderzoek voor Agriport 2, uitgevoerd in 2008, is bepaald dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft.

Bij de aanlegwerkzaamheden en veldonderzoeken die tot dusver zijn uitgevoerd, zijn geen archeologische sporen aangetroffen. Op basis van het onderzoek uitgevoerd in 2008 is voor de hele locatie Agriport 2 een plan van aanpak gemaakt voor gebiedsdelen waar voor grotere

bodemingrepen (groter dan 1 hectare en dieper dan 50 cm) vooraf veldonderzoek moet worden uitgevoerd. Het plangebied valt in een gebiedsdeel waarvoor nader onderzoek niet vereist is, gegeven dat in het gebiedsdeel het aantreffen van eventuele sporen op toeval berust. Voor het bouwen van kassen is daarnaast bepaald dat geen grote bodemingrepen nodig zijn en daarom is in het plan van aanpak nader onderzoek hiervoor uitgesloten. De bedrijfsgebouwen voor het plan Tussenweg 2-4, ondersteunend bij de glastuinbouw, vereisen naar verwachting ook geen grote bodemingrepen c.q. zullen naar verwachting aan de Tussenweg worden geplaatst waar op basis van bestaand gebruik verwacht mag worden dat de bodem verstoord is. Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn daarmee niet van belang voor aardkundige en archeologische waarden.

4 Kenmerken van het potentiële effecten

4.1 Algemeen

Waar het in hoofdstuk 2 en 3 bij de criteria 'kenmerken van het project' en 'plaats van het project' vooral ging om beschrijvingen van de voorgenomen activiteiten op het perceel Tussenweg 2-4 en de omgeving van dit perceel, gaat het bij de 'kenmerken van de potentiële effecten' juist om de interactie tussen beiden. Hier worden dan ook de effectbeschrijving voor de te beschouwen milieuthema's weergegeven.

De effecten van een glastuinbouwbedrijf op Tussenweg 2-4 te Middenmeer zijn grotendeels beperkt tot de directe omgeving van het bedrijf. Alleen geluid-, licht- en luchtkwaliteitseffecten kunnen op een wat grotere afstand van het plangebied een effect hebben. In het vigerende bestemmingsplan voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 wordt voor de functie glastuinbouw een milieucategorie 3.2 aangehouden. De richtafstand voor aspecten geur, stof, geluid en gevaar is voor milieucategorie 3.2 in een gemengd gebied 50 meter, waarbij voor de functie glastuinbouw alleen het aspect geluid een dergelijke richtafstand heeft⁹.

De directe omgeving van het plangebied is in hoofdzaak in agrarische gebruik en dunbevolkt. Op meer dan 65 meter van het plangebied liggen twee 'twee-aan-één' woningen en een bedrijfswoning van een boerderij aan de Medemblickerweg (ten oosten van het plangebied). Andere woningen liggen op veel grotere afstand en de meest nabijgelegen woonkern Middenmeer ligt (hemelsbreed) op meer dan 1 kilometer afstand. Voor de woningen zijn daarmee geen milieugevolgen te verwachten.

In navolgende paragrafen zijn de effecten per aspect beschreven. Hierbij is aangesloten op de volgorde van de beschrijving van deze aspecten in het MER Uitbreiding Agriport A7 (c.q. de samenvatting van het MER) en waar nodig is een actualisatie doorgevoerd van de beschrijving van het kader, de milieugevolgen en de effecten.

Voor milieuthema's die relevant kunnen zijn voor de beoordeling, is voor de optredende effecten in het plangebied (dit is het gebied waar de voorgenomen activiteit in gelegen is) en/of het studiegebied (dit is het gebied tot waar de effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen reiken) indien relevant aangegeven wat de duur, frequentie en omkeerbaarheid is.

4.2 Verkeer en vervoer

Verkeersafwikkeling

Er waren en zijn geen effecten te verwachten voor de verkeersafwikkeling van het plangebied op de rijksweg A7 en de ontsluitingswegen van het plangebied naar o.a. de rijksweg A7. Voor de verkeersintensiteit van de functie glastuinbouw was in het MER een kental van zes motorvoertuigen per ha per etmaal aangehouden. Op basis van praktijk gegevens (tellingen) is gebleken dat glastuinbouw circa vijf motorvoertuigen per ha per etmaal genereert. Dat betekent dat de milieugevolgen van het verkeer minder negatief zijn dan in het MER beoordeeld.

Verkeersveiligheid

De wegen op de locatie Agriport A7 zijn aangepast aan de nieuwe functies. De Tussenweg is duurzaam veilig ingericht en verbreed naar 6,5 meter. Langs de Flevoweg is een gescheiden fietspad aangelegd. De effecten voor verkeersveiligheid is door deze maatregelen niet negatief beïnvloed, ondanks het extra verkeer van de nieuwe functies.

⁹ VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' die in 2009 is geactualiseerd.

4.3 Geluid

Verkeerslawaaai

Zoals in paragraaf 4.2. beschreven is het verkeer dat door de functie glastuinbouw wordt gegenereerd lager gebleken dan in het MER was beoordeeld. Daarbij kan worden betrokken dat vier woningen aan de Tussenweg zijn/worden wegbestemd en dat naar verwachting alle (bedrijfs)woningen aan de Tussenweg op termijn worden geamoveerd. Eveneens waren/zijn maar weinig woningen gelegen aan de routes vanaf het plangebied naar de provinciale- en rijkswegen. Dit betekent dat het licht negatieve effect dat voor dit aspect in 2008 is bepaald, en aanvaardbaar is geacht mede gegeven het geringe aantal gehinderden, niet toeneemt.

Industrielawaai

Het effect van lawaai van installaties, voor bijvoorbeeld de energie- of watervoorziening van een glastuinbouwbedrijf, is afhankelijk van de plaatsing van deze voorzieningen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Om dit te borgen zijn in het bestemmingsplan regels in de bestemming glastuinbouw opgenomen voor de afstand van deze installaties tot de bestemming wonen. Daarbij zijn conform de in paragraaf 4.1. beschreven milieucategoriseringsafstanden aangehouden om een goed woon- en leefklimaat nabij het plangebied te borgen. Deze regels zijn, na van kracht worden van dit wijzigingsplan, ook onverkort van toepassing op het plangebied. Gegeven deze maatregelen, en de mogelijkheid op het ruime perceel deze voorzieningen bijvoorbeeld te plaatsen aan de Tussenweg (op geruime afstand van woningen), zal er geen negatief effect hoeven te zijn voor het aspect industrielawaai.

4.4 Luchtkwaliteit

De invloed van de voorgenomen activiteit glastuinbouw op de luchtkwaliteit was in het MER in de zin van de 'Wet luchtkwaliteit' te categoriseren als een verslechtering in betekenende mate. Dit betekent dat de maximale bijdrage van de voorgenomen activiteit meer bedraagt dan 1% van de grenswaarde. De bijdrage aan de jaargemiddelde NO₂-concentraties was 1,5 µg NO₂/m³. Uit de berekeningsresultaten uitgevoerd in 2008 bleek echter tevens dat voor alle onderzochte situaties en peiljaren ruim aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ werd voldaan. Indien de uitkomsten worden getoetst aan de grenswaarden die momenteel van kracht zijn geldt dit nog steeds.

Voor de component PM_{2,5} geldt dat vanaf het 1 januari 2015 een jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m³ van kracht is geworden. Uit onderzoek van het RIVM komt naar voren dat er in het algemeen een vaste concentratieverhouding bestaat tussen PM₁₀ en PM_{2,5}. Dit maakt dat wanneer aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan tegelijkertijd ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} zal worden voldaan. Op basis van dit gegeven is geen aanleiding gezien voor de component PM_{2,5} nader onderzoek uit te voeren of nader te beoordelen.

Verder kan worden meegewogen dat de verkeersgeneratie minder is dan verwacht en daarmee de emissie ten gevolge van het wegverkeer lager zal zijn dan beoordeeld. Eveneens worden inmiddels de kassen op de locatie Agriport, ook aan de Tussenweg, voor een deel verwarmd met duurzame aardwarmte. Voor de emissies beoordeeld in 2008 was 'worst case' uitgegaan van een kasverwarming op aardgasstook in combinatie met bio-olie. Nu een duurzamere energiemix wordt toegepast is het effect op de luchtkwaliteit minder dan in 2008 aanvaardbaar geacht.

Tenslotte, de functie glastuinbouw geeft geen geur- en stofhinder. Aan de Tussenweg waren twee kippenmesterijen gevestigd. In 2008 was onzeker of de met deze bedrijven samenhangende emissies zouden worden beëindigd en is het positieve effect hiervan niet betrokken in de milieueffectbeoordeling. Inmiddels is één bedrijf beëindigd en de andere is verplaatst. Daarmee kan dit positieve effect nu wel betrokken worden bij de ontwikkeling van glastuinbouw aan de Tussenweg.

4.5 Externe Veiligheid

Voor het thema externe veiligheid is de externe veiligheidssituatie beoordeeld vanwege de verwerking, opslag en productie van gevaarlijke stoffen in inrichtingen en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen. Tevens zijn inrichtingen beschouwd die een gevaarlijke situatie met zich mee kunnen brengen, anders dan door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

Na raadpleging van de actuele gegevens¹⁰ is er geen aanleiding de uitkomsten van onderzoek uitgevoerd in 2008 aan te vullen of aan te passen. Er zijn geen nieuwe risicovolle activiteiten/inrichtingen in de omgeving van het perceel gerealiseerd of geprojecteerd.

De Medemblikkerweg is een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Deze provinciale weg heeft echter geen 10^{-6} risicocontour. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van glastuinbouw op het perceel. De lichte toename van het groepsrisico, door de toename van werknemers op het perceel, is veel lager dan 10% van de oriëntatiewaarde en door gemeente aanvaardbaar geacht (inclusief verantwoording als onderdeel van het besluit over het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7'). Er worden ook geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt door het plan.

De aanrijtijd van de Brandweer voldoet op vrijwel de hele werklocatie Agriport niet aan de wettelijke normen. Dat geldt voor vrijwel alle locaties in de zuidoost hoek van de Wieringermeer. Voor de locatie is een 'bluswatervoorzieningen en bereikbaarheidsplan' opgesteld. Met de Brandweer zijn bij voor de inrichting van het terrein maatregelen afgesproken en deze zijn gerealiseerd. Op het terrein zijn bluswaterkranen gerealiseerd langs de openbare wegen. Aanvullend is open water gerealiseerd c.q. beschikbaar zodat ook met een hoge capaciteit brandbestrijding kan worden ingezet. Voor individuele bedrijven wordt door de Brandweer een aanvalsplan opgesteld en de bedrijven moeten in kader van reguliere vergunningen zorgen voor een bedrijfsnood- en ontruimingsplan.

Gelet op de uitkomsten van het externe veiligheidsonderzoek en bovengenoemde aspecten is er geen sprake van belangrijke negatieve effecten voor het aspect (externe) veiligheid.

4.6 Water

Watersysteem

Voor de locatieontwikkeling is een watertoets procedure doorlopen. Naar aanleiding van de uitkomsten is voor de inrichting een 'Waterhuishoudingsplan' opgesteld. Dit plan is vastgesteld door de waterbeheerder Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier. Een deel van de waterhuishoudingstechnische voorzieningen zijn al gerealiseerd. Aan de zuidzijde van het plangebied zal, conform het waterhuishoudingsplan, nog een af-/ontwateringsloot worden gerealiseerd zoals deze voor de bestaande glastuinbouwbedrijven al is aangelegd. De maatregelen voor de waterhuishouding, inclusief het realiseren van 5,2% watercompensatie, voorkomen negatieve effecten op de waterhuishouding in de omgeving van de locatie.

Aan de oostzijde van het plangebied zal aan de Medemblikkervaart een eco-oever worden gerealiseerd. Alle grote waterpartijen op de locatie Agriport zijn gerealiseerd met plas-dras oevers waarmee tijdelijke waterberging wordt gecombineerd met kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden en verbetering van de waterkwaliteit.

Grondwater en waterkwaliteit

De overall effecten voor grondwater van de functie glastuinbouw in het gebied werden in 2008 neutraal beoordeeld. De bodem onder de locatie wordt gebruikt voor hemelwaterberging en onttrekking van grondwater voor gietwaterproductie. Bij een tekort aan hemelwater in de bassins wordt grondwater onttrokken voor de productie van gietwater. De bodem wordt nog niet gebruikt voor opslag van warmte of koude. Voor de hele locatie Agriport is een grondwatermonitornetwerk gerealiseerd waarvan de resultaten in kader van de verleende vergunningen wordt gerapporteerd aan Provincie Noord-Holland.

¹⁰ www.risicokaart.nl

Er zijn geen verdrogingseffecten in de omgeving van het plangebied opgetreden en gegeven de waterstructuur zijn deze ook niet te verwachten. Bij de sanering van boerenerven voor nieuwe functies zijn plaatselijke bodem- en grondwaterverontreinigingen aangepakt.

Verder is gebleken uit de monitoring door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier¹¹ dat de langjarige trend, in het betrokken poldervak, van verzoeting van grond- en oppervlaktewater nauwelijks beïnvloed wordt door de verharding met kassen. Anderszins is er door de verharding ook nog geen merkbare afname van de nutriëntenuitspoeling geconstateerd. Dat betekent dat anno 2016 de effecten voor het grondwater nog steeds als neutraal kunnen worden beoordeeld.

Afvalwater en transport

Uitgangspunt voor de inrichting van het gebied was een 100% gescheiden rioolsysteem. Inmiddels is een vuilwaterriolering aangelegd aan de Tussenweg. En is een centrale ontvangstput en boosterstation aangelegd aan de Oostlanderweg waarmee afvalwater van de locatie wordt afgevoerd naar RWZI Wervershoof. Bestaande objecten aan de Tussenweg worden onderdeel van de bedrijven, en aangesloten op de bedrijfsriolering, of geamoveerd. Het positieve effect op de waterkwaliteit, door de sanering van de voorheen decentrale afvalwaterlozingen van boerderijen en woningen, zal daarmee worden behaald. In overeenstemming met het 'Hoofdpijnen akkoord waterzuivering in de glastuinbouw'¹² zal de afvoer van gewasbestrijdingsmiddelen op de riolering per 1/1/2018 nog verder moeten worden beperkt. Voor de locatie Agriport is hiermee rekening gehouden in de plan opzet en kunnen de bedrijven individueel of collectief maatregelen hiervoor treffen.

Meerlaagse waterveiligheid

In kader van de provinciale ruimtelijke verordening (artikel 8a) moet in de toelichting van een bestemmingsplan (of wijzigingsplan) een beschrijving zijn opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met:

- a. de risico's van en bij overstroming, en;
- b. de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen of te beperken.

Dit aspect is behandeld in de 'Toets provinciale ruimtelijke verordening' die als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan is opgenomen. De conclusie is dat de toename van werknemers op de locatie en de economische waarde van een nieuw glastuinbouwbedrijf niet resulteert in een materiele toename van het overstromingsrisico. In die zin kan dit als een licht, aanvaardbaar te achten, negatief effect worden beoordeeld.

4.7 Bodem

Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit is in het MER in kaart gebracht. Percelen te ontwikkelen voor glastuinbouw waren onverdacht van bodemverontreiniging behoudens inritten van de bestaande boerderijen (mogelijk gemaakt met puindammen) en locaties waar brandstof was opgeslagen. De puindammen zijn, zover noodzakelijk was, gesaneerd bij de herstructurering van de Tussenweg. Indien een voormalig boerderijperceel in gebruik genomen wordt voor een nieuwe functie, zoals glastuinbouw, kan een eventuele vervuiling nabij een brandstoftank worden gesaneerd. Op basis van deze gegevens kon worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van glastuinbouw op de locatie niet belemmert.

Het gebruik van de gronden is in de afgelopen jaren ook niet gewijzigd ten opzichte van de situatie die voor het MER in kaart is gebracht. Het perceel is in hoofdzaak gebruikt voor akkerbouw. Actuele gegevens bevestigen dat de percelen vallen in een kwaliteitsklasse landbouw, wat betekent dat uitkomende grond overal kan worden hergebruikt¹³.

¹¹ Zie <http://hnk-water.nl>.

¹² Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2015/10/12/hoofdpijnenakkoord-waterzuivering-in-de-glastuinbouw>

¹³ Zie https://www.rudnhn.nl/Ondernemers/Bodem/Bodem informatie/Interactieve_bodemkwaliteitskaart_Kop_van_Noord_Holland

De activiteit glastuinbouw zelf vormt ook geen risico voor de bodemkwaliteit. Wel kunnen bodembeschermende maatregelen vereist zijn voor de opslag van brandstof (noodgeneratoren) of meststoffen en ontsmetting-/bestrijdingsmiddelen. Voor het oprichten van een glastuinbouw zal in kader van het Activiteitenbesluit en/of de omgevingsvergunning aandacht gegeven worden aan deze aspecten, maar er is geen aanleiding te verwachten dat de bodemkwaliteit hierdoor afneemt.

Per saldo zal bij voortzetting van de sanering van bovengenoemde historische bodemverontreinigingen de bodemkwaliteit zoals verwacht in het MER langzaam verbeteren.

Grondverzet

Bij de aanlegwerkzaamheden komt grond vrij. Deze grond wordt binnen het plangebied hergebruikt in een gesloten grondbalans. Zo wordt onnodig transport voorkomen. De grond die vrijkomt om bijvoorbeeld de waterloop langs de Tussenweg te realiseren kan worden gebruikt om een regenwaterbassin/grondwal te realiseren. Zo kan uitkomende grond worden benut om nieuw landschap voor de glastuinbouw vorm te geven en wordt (tijdelijke) hinder beperkt.

4.8 Natuur

Natura 2000

De afstand tot beschermde natuurgebieden is groot. Alleen licht (en luchtkwaliteit) heeft een effect met een reikwijdte groter dan circa 200 meter buiten de grenzen van de locatie. De licht-hinder effecten op de grens van het IJsselmeergebied zijn echter zeer beperkt. Door de ontwikkeling van glastuinbouw op de locatie Agriport is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding. De beperking van lichthinder wordt geborgd door de regels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen voor de bouw en gebruik van scherminstallaties om de lichtemissie van assimilatiebelichting voor de functie glastuinbouw te beperken.

Overige natuurwaarden

Het plangebied en directe omgeving is geen belangrijk leefgebied voor zowel planten als dieren. Op een aantal boerderijen binnen Agriport waren nestkasten geplaatst voor uilen. De bedreigingen voor deze nestkasten door verstoring zijn ondervangen door afspraken met de uilenwerkgroep. Bij sanering van een voormalige agrarisch bedrijf worden nestkasten verplaatst.

Door de ontwikkeling van het gebied als glastuinbouwgebied is voor geen enkele soort voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming de goede staat van instandhouding in het geding. Het gebied wordt niet gebruikt door beschermde soorten uitgezonderd vleermuizen. Er zijn geen vaste- rust of verblijfplaatsen van vleermuizen zoals bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet in het herin te richten gebied waargenomen. Voor vleermuizen is bestaande laanbeplanting langs de Tussenweg behouden en biedt het nieuwe oppervlaktewater kansen. De vele kilometers eco-oever nabij de locatie zijn een licht positief effect voor de lokale natuurwaarden. In recente jaren zijn een aantal relevante flora en fauna scans uitgevoerd¹⁴. De resultaten van deze inventarisaties geven geen aanleiding bovenvermeld beeld aan te passen.

Sloop van de panden voor de nieuwe functie glastuinbouw kan daarom vanuit het oogpunt van vleermuizen zonder aanvullende voorwaarden plaatsvinden. Wel verdwijnt mogelijk foerageergebied als boomgroepen moeten wijken (buiten het broedseizoen) voor de nieuwe ontwikkelingen. Het belang van het groen voor lokale vleermuiskolonies is echter gering en er blijven voldoende alternatieve foerageergebieden in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. De gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen vleermuizen zal daarom niet in gevaar komen. Gezien de onderzoeksresultaten is het niet noodzakelijk een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen. Dit betekent ook dat het aspect ecologie geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan oplevert.

¹⁴ Zie o.a. Natuurtoets Windpark Wieringermeer, Bureau Waardenburg BV, 30 juni 2014 (onderdeel MER Windpark Wieringermeer) en Quickscan ecologie t.b.v. Inpassingsplan t.b.v. Netuitbreiding kop van Noord-Holland, Arcadis, 5 februari 2016

4.9 Landschap en cultuurhistorie

Het voor de locatie door gemeente vastgestelde Beeldkwaliteitsplan gaat in op de bestaande landschappelijke structuren en de inpassing van grootschalige glastuinbouw in deze structuur. Dit kader is leidraad geweest voor de inpassing van de bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven en zal ook het kader zijn voor de ruimtelijke inpassing van een glastuinbouwbedrijf op de locatie Tussenweg 2-4.

Op de locatie Agriport wordt het bestaande polderlandschap omgekeerd. In de polder vormen nu de wegen, met daaraan de in groen ingepakte boerderijerven en laanbeplanting, een verdichting in de open polderlandschap. Door de plaatsing van kassen verdicht het open landschap. De cultuurhistorische lijnen, gevormd door de wegen en hoofdwaterlopen, en verkavelingspatroon worden in de opzet van de locatie gerespecteerd. Langs de wegen, tussen de kassen, wordt juist ruimte vrijgehouden en de kasvlakken en opzet volgen het verkavelingspatroon. Belangrijke elementen om deze opzet te borgen zijn in de bestemmingsregels opgenomen, zoals afstanden tot ontsluitende wegen voor bouwwerken en gebouwen.

Het landschap zal door de ontwikkeling van glastuinbouw veranderen en om de ruimtelijke kwaliteit te bewaken is beleid geformuleerd. Er zijn daarom geen belangrijke nadelige effecten op het landschap die het uitvoeren van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

4.10 Archeologie

Het plangebied ligt niet in of nabij gebieden met aardkundige waarden of rijk-, provinciaal of gemeentelijke monumenten.

Op basis van de actuele beleidskaarten van provincie Noord-Holland is het plangebied geen gebied met een aardkundige of bijzondere archeologische waarde. Op basis van het archeologische onderzoek voor Agriport 2, uitgevoerd in 2008, is bepaald dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. Er was een verwachting dat in bepaalde gebiedsdelen archeologische waarde verloren zou kunnen gaan door grootschalige bodem ingrepen en dit was als een licht negatief effect beoordeeld.

Bij de aanlegwerkzaamheden en veldonderzoeken op de locatie Agriport 2 die in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd zijn geen archeologische sporen aangetroffen¹⁵. Het is daarmee ook niet aannemelijk dat een groter negatief effect voor de archeologische waarde zal optreden bij de ontwikkeling van de glastuinbouw uitbreidingslocatie.

Op basis het onderzoek uitgevoerd in 2008 is voor de hele locatie Agriport 2 beleid geformuleerd dat in bepaalde gebiedsdelen voor grotere bodemingrepen vooraf veldonderzoek wordt uitgevoerd. Voor het veldonderzoek is een standaard plan van aanpak gemaakt. Dit kader betekent dat voor het plan geen nader onderzoek vereist is. Gegeven dit kader (en actuele gegevens), de geringe impact van glastuinbouw op de grondroering en bestaand gebruik (en inrichting) van het perceel kan gesteld worden dat het voornemen geen belangrijke nadelige (onomkeerbare) effecten heeft voor het aspect archeologie die het uitvoeren van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

4.11 Lichthinder

Bij het toepassen van assimilatieverlichting in kassen dient tenminste aan de vastgestelde wet- en regelgeving te worden voldaan. In het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' zijn deze regels opgenomen. Aanvullend is het gemeentelijk beleid voor de afscherming van assimilatiebelichting in de glastuinbouw op de locatie Agriport verwerkt in de bestemmingsplanregels van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, die na het van kracht worden van het wijzigingsplan worden overgenomen.

De momenteel van kracht zijnde wetgeving betekent dat deze leidend zijn voor de voornacht (de zogenaamde donkerteperiode) en resulteert in 98% afscherming indien assimilatiebelichting wordt toegepast. In de nachten blijven de eisen op Agriport, gebaseerd op de bestemmingsplanregels (95% afscherming) zwaarder, dan de voorschriften die landelijke worden gesteld in de wetgeving (74% afscherming). Daarmee is lichtemissie lager dan al aanvaardbaar geacht en

¹⁵ Zie tevens <http://archeologie.erfgoedthesaurus.nl>.

kan redelijkerwijs gesteld worden dat er geen sprake is van een belangrijk nadelig effect in de omgeving van de locatie c.q. voor het natuurgebied het IJsselmeer.

4.12 Landbouw

Het perceel Tussenweg 2-4 is al voorzien om te worden onttrokken aan de reguliere landbouw. Voormalige agrarische bedrijven zijn al verplaatst met het doel het perceel te betrekken bij het glastuinbouwconcentratiegebied.

Op basis van het MER en het LER¹⁶ waren er geen nadelige effecten op omliggende landbouwpercelen verwacht. Indien effecten wel optreden (zoals een toename van de luizendruk), en een causale relatie wordt aangetoond, blijft de mogelijkheid voor onderling overleg bestaan.

Positief effect zal zijn dat de economische waarde van de regionale landbouw stijgt en dat het glastuinbouwcluster in de Wieringermeer, prominent onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord, verder groeit. De uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande grootschalige glastuinbouw bedrijven wordt door de plaatsing van een bedrijf aan de Tussenweg 2-4 niet belemmerd. Een nieuw tuinbouwbedrijf aan de Tussenweg 2-4 zal naast nieuwe werkgelegenheid ook extra draagvlak opleveren voor de ontwikkeling/innovaties voor de verduurzaming van de teelt op de locatie.

4.13 Energie

In het MER zijn als effecten onder het thema energie het gebruik van fossiele brandstoffen, de daarmee samenhangende emissies en de toepassing van duurzame energie beoordeeld. De commissie m.e.r. heeft in haar toetsingsadvies aanvullend meegegeven in de planuitwerking ook aandacht te besteden aan de levering van (duurzame) energie aan de omgeving.

In paragraaf 4.4 zijn de effecten van emissies op de luchtkwaliteit al besproken. Op de locatie wordt momenteel in hoofdzaak gebruik gemaakt van de zon, aardgas en duurzame aardwarmte voor de energievoorziening van de kassen. De locatie Agriport ligt in de kop van Noord-Holland. De kop is een van de beste gebieden in Nederland voor teelt van voedingsproducten door het gunstige gematigde klimaat en hoge zonopbrengst. Aardwarmte is in 2013 toegevoegd aan de energiemix en is inmiddels voor alle bedrijven beschikbaar vanuit het gerealiseerd warmtenetwerk op de locatie.

Het in de MER beoordeelde oogsten van zonnewarmte en leveren hiervan aan derden is op dit moment nog niet haalbaar gebleken, maar zon- en restwarmte wordt al wel optimaal benut voor eigen gebruik. Ook wordt de kas als energiebron gebruikt door een deel van de energieopwekking voor de kassen decentraal te voorzien met warmte-kracht-koppeling (wkk). Met wkk's wordt elektriciteit geproduceerd en geleverd aan het landelijk net (equivalent met het stroomverbruik van circa 200.000 huishoudens). De restwarmte die bij de wkk vrijkomt wordt hergebruikt voor de verwarming van kassen en de CO₂ uit de afgassen van de wkk worden benut voor bemesting. Beoogd is de efficiënte energiemix van zonne-energie, wkk en aardwarmte in de toekomst aan te vullen met de levering van restwarmte van andere functies of andere duurzame technieken die op de locatie kunnen en mogen worden ingepast¹⁷.

¹⁶ Landbouweffectrapportage (LER ten behoeve van Agriport A7, Grontmij, juni 2005)

¹⁷ De locatie Agriport en de daar gevestigde bedrijven zijn daarmee goed gepositioneerd voor het kunnen behalen van de doelen die zijn gesteld in kader van de MJA Energietransitie Glastuinbouw 2014-2020 (zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2014/07/03/meerjarenafpraak-energietransitie-glastuinbouw-2014-2020>)

5 Samenvatting en conclusie

5.1 Samenvatting

De m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd voor het bevoegd gezag, het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Hollands Kroon, voor het besluit over het wijzigingsplan 'Tussenweg 2-4 Middenmeer'. Het bevoegd gezag beslist op basis van deze m.e.r.-beoordeling of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De m.e.r.-beoordeling kent een 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

Ten behoeve van de besluitvorming is hieronder de beoordeling samengevat. Dit is gedaan aan de hand van de aspecten zoals deze worden benoemd in Bijlage III van de EU-richtlijn.

Kenmerken van het project	
Criteria	Beschrijving
Omvang van het project	Het betreft een perceel voor glastuinbouw van circa 50 ha aan de Tussenweg 2-4 te Middenmeer. Op het perceel kunnen kassen en bedrijfsgebouwen met de voor glastuinbouw vereiste voorzieningen worden gerealiseerd. De locatie wordt ontsloten via de Tussenweg. De voormalige bedrijven gevestigd in de twee boerderijen gelegen in het plangebied zijn reeds verplaatst.
Cumulatie met andere projecten	De locatie wordt gerealiseerd in samenhang met de bestaande glastuinbouwlocatie Agriport. Voor de gehele glastuinbouwlocatie is een besluit-m.e.r.-procedure doorlopen. De ontwikkeling van glastuinbouw op het perceel, inclusief de daarvoor vereiste voorzieningen, kende geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn geen andere projecten in de nabijheid van de locatie waarvoor cumulatie van effecten beoordeeld moeten worden.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Dit criterium is vooral relevant voor industriële activiteiten. Voor de glastuinbouw wordt gebruikt gemaakt van regenwater voor de teelt en indien vereist aangevuld met grondwater. Er is geen sprake van uitputting van deze bronnen. Voor het klimaat in de kassen wordt gebruikt gemaakt van verwarming met aardgas en duurzame energie. Het voornemen heeft geen onomkeerbare effecten voor natuurlijke ecologische systemen.
Productie afvalstoffen	Dit criterium is eveneens vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij de glastuinbouw komen geen relevante reststoffenstromen vrij anders dan afvalwater waarvoor een aansluiting op de gemeentelijke riolering is voorzien. Een glastuinbouwbedrijf kent een modulaire opbouw en gebruikte materialen (zoals glas en aluminium profielen) zijn herbruikbaar.
Verontreiniging en hinder	Voor verontreiniging/hinder zijn in hoofdzaak de volgende aspecten relevant: geluid- en lichthinder en luchtkwaliteit. Na het nemen van maatregelen (zoals geluidsreductie van bronnen, gebruik van lichtafscherming) zijn er geen ernstige milieugevolgen voor deze aspecten te verwachten.
Risico van ongevallen	In eerdere beoordelingen is al rekening gehouden met een geringe toename van het groepsrisico voor de werknemers op een glastuinbouwbedrijf op deze locatie. Het aantal werknemers zal naar verwachting niet hoger zijn dan al was voorzien en er wordt geen onaanvaardbaar risico verwacht op het gebied van ongevallen c.q. externe veiligheid.

Plaats van het project; omgevingsanalyse	
Criteria	Beschrijving
Bestaande grondgebruik.	Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn nog voornamelijk in gebruik als agrarische grond.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Er zijn geen 'niet hernieuwbare hulpbronnen' in het plangebied aanwezig. Milieuvorraden (water, lucht, ruimte en bodem) worden niet wezenlijk beïnvloed door de voorgenomen werkzaamheden.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied (het IJsselmeer) ligt op meerdere kilometers afstand. Overige aandachtsgebieden zijn niet aanwezig c.q. niet relevant voor dit plan. Het plangebied is onderdeel van de bestaande glastuinbouwlocatie Agriport en in die zin te beschouwen als bestaande stedelijk gebied. Het gebied is niet landschappelijk historisch cultureel van belang behoudens de landschappelijke lijnen gevormd door de Tussenweg en de waterwegen. Met deze landschappelijke lijnen wordt in het plan rekening gehouden. Het gebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde.

Beoordeling

Normaliter wordt bij een m.e.r.-procedure het effect van een ontwikkeling beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Reeds vastgesteld beleid is onderdeel van deze referentiesituatie. In de plannen voor Agriport 2 is voor de locatie Tussenweg 2-4 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om deze gronden te wijzigen van agrarisch (landbouw)gebruik naar glastuinbouw. In het MER uit 2008 is rekening behouden met een 'worst case' ontwikkeling, waarbij is uitgegaan van uitvoering van wijzigingsbevoegdheden, waardoor glastuinbouw op Tussenweg 2-4 al onderdeel geweest is van de beoordeling in het MER van 2008.

In onderhavige Aanmeldingsnotitie is met de beoordeling van effecten regelmatig terug gegrepen naar conclusies uit het MER van 2008 en een vergelijking gemaakt tussen de beoordeling die destijds in 2008 is gemaakt en de beoordeling zoals die anno 2016 voor de locatie Tussenweg 2-4 gemaakt wordt. In deze systematiek wijkt de beoordeling hier dus enigszins af van een standaard m.e.r.-beoordelingssystematiek.

Verkeer en vervoer

Op basis van praktijk gegevens (tellingen) is gebleken dat glastuinbouw minder motorvoertuigen per ha per etmaal genereert dan in het MER in 2008 was beoordeeld. Dat betekent dat de milieugevolgen van het verkeer minder negatief zijn dan in het MER in 2008 was beoordeeld.

Geluid

Door o.a. de naar beneden bijgestelde verkeersaantallen, maar ook het geringe aantal gehinderden, kan het aspect als minder negatief beoordeeld worden, dan in het MER in 2008 was beoordeeld.

Luchtkwaliteit

Uit de berekeningsresultaten uitgevoerd in 2008 bleek al dat voor alle onderzochte situaties en peiljaren ruim aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ werd voldaan. Ook aan de huidige grenswaarden, inclusief de grenswaarde voor PM_{2,5}, wordt voldaan.

Verder kan worden meegewogen dat de verkeersgeneratie minder is dan in 2008 verwacht, worden de kassen op de locatie Agriport, ook aan de Tussenweg, voor een deel verwarmd met duurzame aardwarmte in plaats van aardgasstook in combinatie met bio-olie, waar in 2008 nog rekening mee was gehouden. En in het MER was in 2008 nog rekening gehouden met geurhinder door twee kippenmesterijen aan de Tussenweg. Inmiddels is één bedrijf beëindigd en de

andere is verplaatst. Daarmee komt het aspect luchtkwaliteit in zijn geheel tot een positiever effect dan de beoordeling in het MER in 2008.

Externe Veiligheid

Gelet op de uitkomsten van het externe veiligheidsonderzoek is er geen sprake van belangrijke negatieve effecten voor het aspect (externe) veiligheid.

Water

De overall neutrale effecten voor oppervlakte water en grondwater van de functie glastuinbouw in het gebied én de positieve effecten door het aanleggen van een gescheiden rioolsysteem (dat inmiddels is gerealiseerd) werden in 2008, en kunnen anno 2016 nog steeds, gelijk beoordeeld.

Bodem

Ten aanzien van het aspect bodem is de beoordeling gelijk aan die van het MER van 2008. Per saldo zal bij voortzetting van de sanering van historische bodemverontreinigingen, als puinpaden en locaties rond ondergrondse tanks, de bodemkwaliteit zoals verwacht in het MER in 2008 langzaam verbeteren.

Bij de aanlegwerkzaamheden komt grond vrij. Deze grond wordt binnen het plangebied hergebruikt in een gesloten grondbalans. Zo wordt onnodig transport voorkomen.

Natuur

De overallbeoordeling van het aspect natuur is gelijk aan die van het MER van 2008. De afstand tot beschermde natuurgebieden is groot. De lichthinder effecten op de grens van het IJsselmeergebied zijn zeer beperkt. Door de ontwikkeling van glastuinbouw op de locatie Agriport is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding. De beperking van lichthinder wordt geborgd door de regels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen voor de bouw en gebruik van scherminstallaties om de lichtemissie van assimilatiebelichting voor de functie glastuinbouw te beperken. Het plangebied en directe omgeving was geen belangrijk leefgebied voor zowel planten als dieren en dit is herbevestigd in recent uitgevoerde inventarisaties.

Landschap en cultuurhistorie

De beoordeling van het aspect landschap en cultuurhistorie is gelijk aan die van het MER van 2008. Het voor de locatie door gemeente vastgestelde Beeldkwaliteitsplan is als kader leidraad geweest voor de bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven en zal ook het kader zijn voor de ruimtelijke inpassing van een glastuinbouwbedrijf op de locatie Tussenweg 2-4.

Archeologie

De beoordeling van het aspect archeologie is gelijk aan die van het MER van 2008. Het plangebied valt in een deelgebied waarvoor het aantreffen van archeologische sporen berust op toeval bij bodemingrepen en deels zal de bodem verstoord zijn door huidige gebruik. Bij de aanlegwerkzaamheden en veldonderzoeken op de locatie Agriport 2 die in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd, zijn geen archeologische sporen aangetroffen. De impact van glastuinbouw op de grondroering is beperkt. Het is daarmee ook niet aannemelijk dat een negatief effect voor het aspect archeologische waarde zal optreden bij ontwikkeling van het plangebied.

Lichthinder

Bij het toepassen van assimilatieverlichting in kassen dient tenminste aan de vastgestelde wetten regelgeving te worden voldaan. In het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' zijn deze regels opgenomen. Aanvullend zijn voor glastuinbouw op de locatie Agriport regels van kracht die met het wijzigingsplan worden overgenomen.

Landbouw

Het perceel Tussenweg 2-4 is al voorzien om te worden onttrokken aan de reguliere landbouw.

Positief effect zal zijn dat de economische waarde van de regionale landbouw stijgt en dat het glastuinbouwcluster in de Wieringermeer, prominent onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord, verder groeit. Een nieuw tuinbouwbedrijf aan de Tussenweg 2-4 zal naast nieuwe werkgelegenheid ook extra draagvlak opleveren voor de ontwikkeling/innovaties voor de verduurzaming van de teelt op de locatie.

Energie

Op de locatie wordt in hoofdzaak gebruik gemaakt van de zon, aardgas en duurzame aardwarmte voor de verwarming van de kassen. Naast zon- en aardwarmte wordt de energieopwekking voor de kassen decentraal voorzien met warmte-kracht-koppeling (wkk). Met wkk's wordt elektriciteit geproduceerd en geleverd aan het landelijk net (equivalent met het stroomverbruik van circa 200.000 huishoudens). De restwarmte die hierbij vrijkomt wordt volledig hergebruikt voor de verwarming van kassen. Beoogd is deze mix in de toekomst aan te vullen met de levering van restwarmte van andere functies die op de locatie kunnen en mogen worden ingepast.

5.2 Conclusie

De effecten zijn lokaal en beperkt. In eerdere besluitvorming, in relatie met genomen maatregelen, zijn de effecten zoals omschreven in het MER door gemeente aanvaardbaar geacht. Op basis van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor enkele aspecten worden geconcludeerd dat de effecten minder nadelig blijken dan in het MER in 2008 beoordeeld waren en voor alle aspecten kan worden uitgesloten dat het project belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.