



Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

Onderwerp:

Hollebalgweg 4a en 4b, Westerland
Advies beoordeling conceptbestemmingsplan
t.b.v. bedrijfsbeëindiging en omzetten
bedrijfsgebouw in wonen en realiseren tweede
woning

Aan:

Gemeente Hollands Kroon
Afdeling Ruimte
t.a.v. D. Treffers

Datum advies:

17 januari 2018

VERZONDEN 18 JAN. 2018

Kenmerk RUD NHN:

RUD.235478

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon:

H. Neuvel

Doorkiesnummer:

088 - 1021731

E-mail

hneuvel@rudnhn.nl

Bijlagen:

Advies EV, deelzaaknummer 235606

Paraaf afdelingsmanager:

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies beoordelen conceptbestemmingsplan	
Natuurtoets	Het onderdeel soorten dient beter onderbouwd te worden. Het toevoegen van de beoordeling van Groot Eco Advies is mogelijk voldoende.
Externe veiligheid	Zie bijgaande memo, d.d. 16 januari 2018. De toelichting is beoordeeld en moet worden aangepast.
Duurzaamheid	Opgenomen tekst is niet akkoord, tekst dient te worden aangevuld met de wijze waarop invulling wordt gegeven aan energiebesparing en op welke manier duurzame energie wordt ingezet.

Vormvrije M.E.R.-beoordeling	Opmerkingen die zijn gemaakt over het conceptbestemmingsplan dienen hierin verwerkt te worden.
------------------------------	--

1. Inleiding

Op 28 december 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot het beoordelen van een conceptbestemmingsplan ten behoeve van een bedrijfsbeëindiging en het omzetten van een bedrijfsgebouw in wonen en het realiseren van een tweede woning op Hollebalgweg 4a en 4b in Westerland. Het pand Hollebalgweg 4a is reeds gebouwd.

De aanvraag is op 18 december 2017 via het omgevingsloket ingediend, met dossiernummer 3373695.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in het conceptbestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" van naam A.F. Wiegman, d.d. 18 december 2017, kenmerk: 3373695;
- tekening zonder projectnummer, bladnummer 1/1, d.d. 11 december 2017;
- conceptbestemmingplan Hollebalgweg 4a en 4b Westerland, d.d. 13 december 2017, opgesteld door HZA stedenbouw & landschap;
- aanmeldingsnotitie vormvrije M.E.R.-beoordeling t.b.v. bestemmingsplan Hollebalgweg 4a en 4b te Westerland, d.d. 13 december 2017, opgesteld door HZA stedenbouw & landschap;
- akoestisch onderzoek wegverkeer bouwplan Wiegman te Westerland, d.d. 10 juli 2017, projectnummer 51006173, opgesteld door Roelofs;
- verkennend bodemonderzoek locatie nst Hollebalgweg 2 te Westerland, d.d. 8 februari 2012, projectnummer 05 1001875, opgesteld door Bodem Belang BV.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de onderbouwing in het bestemmingsplan aangehouden.

2.1 Bodemkwaliteit (in bestemmingsplan 4.3)

Het bodemonderzoek (Bodembelang bv, 05 1001875, 8-2-2012) is conform de NEN5740 uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding voor het uitvoeren van nader bodemonderzoek.

Op basis van het bodemonderzoek is het perceel geschikt voor de beoogde functie. De tekst is akkoord.

2.2 Natuurtoets (in bestemmingsplan 4.5)

Algemeen

Bij het concept bestemmingsplan is tevens een aanmeldingsnotitie gevoegd; opgesteld door HZA stedenbouw & landschap (geen kenmerk, datum 13 december 2017). In dit document staat het onderdeel natuur verwoord in paragraaf 4.4 "Ecologie".

Beoordeling

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.5 "Natuurtoets". Er is geen apart rapport bijgevoegd als bijlage. Het is niet duidelijk of er een inventarisatie naar de

natuur heeft plaatsgevonden. In het kader van een bestemmingsplan kunnen de volgende stappen worden onderscheiden:

1. vaststellen of sprake is van beschermde gebieden in of nabij het plangebied;
2. vaststellen of de ruimtelijke ontwikkeling effect heeft op natuur.

Gebieden

De locatie ligt op een afstand van 800 meter van het Natura 2000-gebied Waddenzee, op 270 meter van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en op 60 meter vanaf het Weidevogelleefgebied. De Natura 2000-gebieden hebben een externe werking en het NNN en het Weidevogelleefgebied hebben een 'indirecte' externe werking. Gezien de omvang van het plan (1 nieuwe woning) en de afstand (aan de overkant van de Rijksweg N99) worden negatieve effecten echter niet verwacht.

Soorten

Uit het bestemmingsplan wordt niet duidelijk welke ecologisch gevoelige werkzaamheden verricht gaan worden. De uit te voeren werkzaamheden bij een ruimtelijk plan zijn veelal ingrijpend en gericht op verandering van de huidige situatie. Het is verboden in het wild levende dieren opzettelijk te doden of te vangen en voortplantingsplaatsen (nesten) of rustplaatsen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen. Vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

In de toelichting wordt geen melding gemaakt van een uitgevoerd onderzoek met betrekking tot natuur. In de aanmeldingsnotitie wordt aangegeven dat de natuurwaarden in oktober 2017 zijn beoordeeld door Groot Eco Advies. Zowel de tekst als de conclusie uit de aanmeldingsnotitie komen niet overeen met de toelichting.

Advies

De uit te voeren werkzaamheden bij een ruimtelijk plan zijn veelal ingrijpend en gericht op verandering van de huidige situatie, hierom dient een quickscan natuur uitgevoerd te worden naar de mogelijke gevolgen op beschermde flora en fauna in en om het plangebied.

Samenvatting

De tekst met betrekking tot natuurwetgeving is niet eensluidend. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een andere conclusie getrokken dan in de aanmeldingsnotitie. Het onderdeel gebiedsbescherming wordt als voldoende beoordeeld. Het onderdeel soorten dient beter onderbouwd te worden. Het toevoegen van de beoordeling van Groot Eco Advies is mogelijk voldoende.

2.3 Geluidhinder (in bestemmingsplan 4.6)

Opgenomen tekst is akkoord.

2.4 Bedrijven en milieuzonering (in bestemmingsplan 4.7)

Opgenomen tekst is akkoord.

2.5 Luchtkwaliteit (in bestemmingsplan 4.8)

Opgenomen tekst is akkoord.

2.6 Externe veiligheid (in bestemmingsplan 4.9)

Zie bijgaande memo van J. van Hooren aan H. Neuvel, d.d. 16 januari 2018.

De toelichting is beoordeeld en moet worden aangepast.

2.7 Duurzaamheid (in bestemmingsplan 4.11.2)

In paragraaf 3.3.2 en 3.2.7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen naar artikel 33 van de PRV waarin wordt vereist dat in een bestemmingsplan

beschreven moet worden op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energie.

In paragraaf 4.11.2 worden de onderwerpen Energie en duurzaamheid behandeld. Deze tekst is erg algemeen en voldoet niet aan artikel 33 van de PRV. Advies is om de tekst van deze paragraaf aan te vullen met de wijze waarop invulling wordt gegeven aan energiebesparing en op welke manier duurzame energie wordt ingezet.

2.8 Vormvrije m.e.r.-beoordeling (in bestemmingsplan 4.12)

Alle milieuaspecten die hier worden genoemd en waarover door de RUD NHN opmerkingen over zijn gemaakt in het conceptbestemmingsplan, zie bovenstaand, dienen in de vormvrije m.e.r.-beoordeling verwerkt te worden.

Memo

Aan : Hans Neuvel
Van : Jeffry van Hooren
Zaaknummer : 235606 AE
Onderwerp : Hollebalgweg 4a en 4b Westerland, beoordelen situatie EV in ruimtelijk plan
Datum : 16 januari 2018

0. Conclusie

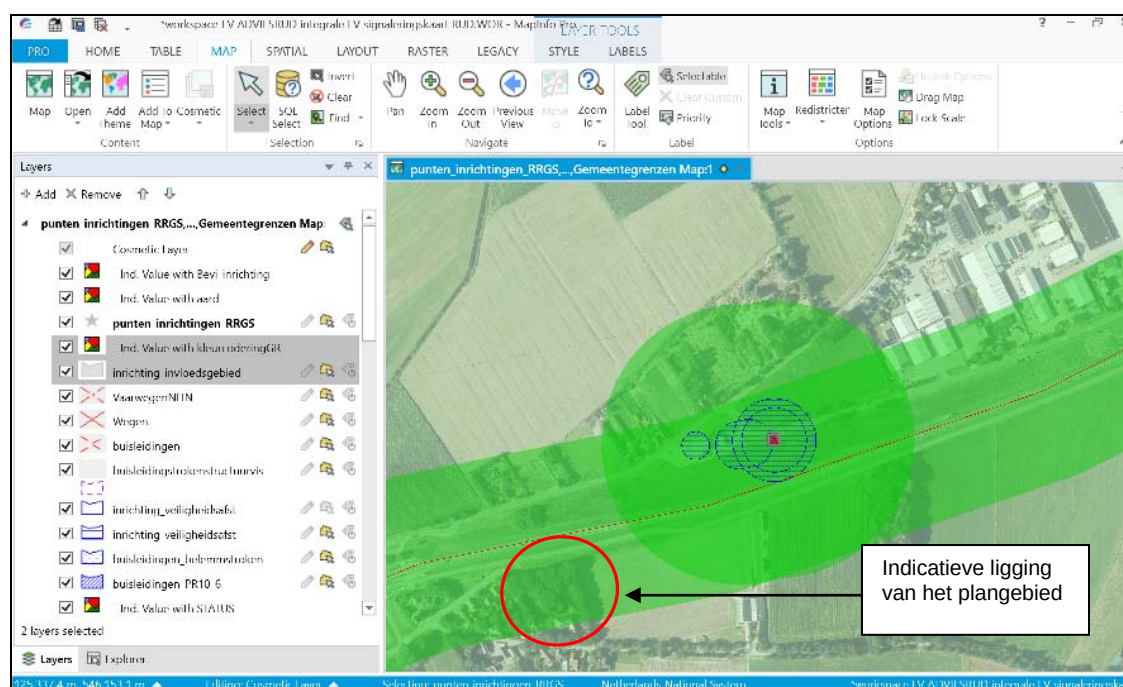
Het plan bevindt zich in de directe nabijheid van een risicovolle activiteit. Met het plan worden geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd.

Het plan is als toelichting op een bestemmingsplan beoordeeld. De ontwikkelingen in het plangebied worden mogelijk belemmerd door aspecten van externe veiligheid. De toelichting is beoordeeld en moet worden aangepast.

Vanwege de aanwezigheid van een risicovolle activiteit in de omgeving van het plangebied moet Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen. RUDNHN verzorgt dat proces.

1. Inleiding

Op 28 december 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot het beoordelen van een conceptbestemmingsplan ten behoeve van een bedrijfsbeëindiging en het omzetten van een bedrijfsgebouw in wonen en het realiseren van een tweede woning op Hollebalgweg 4a en 4b in Westerland. Er is gevraagd naar de situatie ten aanzien van externe veiligheid. Hieronder een indicatief overzicht van het plangebied.



Figuur 1: situatie plangebied

2. Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

Binnen het plangebied vinden geen risicovolle activiteiten plaats. Ook worden met de ontwikkelingen geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd.

3. Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

3.1. Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen. Het betreft LPG tankstation Van Medevoort aan de Molenakker 2 in Hippolytushoef. Rond het vulpunt van het LPG tankstation ligt een invloedsgebied van 150 meter. Het plangebied bevindt zich buiten het invloedsgebied.

Vanuit het Besluit effectafstanden LPG tankstation liggen er effectafstanden rond LPG tankstations. Voor kwetsbare objecten bedraagt deze afstand 60-160 meter. Het plangebied bevindt zich buiten de maximale afstand van 160 meter.

3.2 Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen over wegen. Het betreft Rijksweg N99.

De N99 heeft bij maximaal 500 GF3 transporten per jaar geen $PR=10^{-6}$ risicocontour die zich naast de weg bevindt. Het plan wordt waarschijnlijk niet gehinderd door de aanwezigheid van een plaatsgebonden risicocontour.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de transportroute van gevaarlijke stoffen over de weg (< 200 meter) is geen risicoanalyse ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico verricht. Zie verder 'Beoordeling document'.

3.3 Transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van een transportroutes van gevaarlijke stoffen over een vaarweg.

3.4 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van buisleidingen.

3.5 Aanwezigheid van bovengrondse hoogspanningsmasten en -leidingen

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen.

3.6 Aanwezigheid van windturbines

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van windturbines

3.7 Aanwezigheid van een luchthaven

De plangebieden bevindt zich niet in de nabijheid van een luchthaven.

4. Beoordeling document

In het kader van het initiatief is een toelichting op het bestemmingsplan aangeleverd. In de opgestelde tekst is een paragraaf Externe Veiligheid opgenomen (paragraaf 4.9). In de tekst wordt onder andere gesproken over de afwezigheid van een $PR=10^{-6}$ contour bij minder dan 500 transporten van stofcategorie GF3 per jaar. Er is geen onderzoek gedaan naar het werkelijke aantal transporten. De opsteller spreekt alleen zijn verwachting uit. Opsteller moet onderzoek doen naar de feitelijke situatie.

Voor het groepsrisico dat wordt veroorzaakt door de N99 wordt helemaal geen uitspraak gedaan.

In het geval een plangebied aanwezig is binnen het invloedsgebied van een transportroute moet in de toelichting ook iets wordt gezegd over hulpverlening en zelfredzaamheid. Die afweging ontbreekt.

Het Bevt geeft aan in welke gevallen rekening moet worden gehouden met het aspect hulpverlening. In de toelichting is daar niets van terug te vinden.

Het document moet worden aangepast.

5. Beleidsvisie Externe Veiligheid

De gemeente Hollands Kroon heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn niet getoetst aan het gemeentelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid. In de te toelichting op het bestemmingsplan moet de toetsing aan de beleidsvisie op een juiste wijze worden omschreven.

Het document moet worden aangepast.

6. Clusteren van risicovolle activiteiten

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

7. Veiligheidsregio NHN en Regionale Brandweer

Het plan bevindt zich binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Tevens bevindt het plan zich binnen het maximale effectgebied van het LPG tankstation Van Medevoort. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen ten aanzien van het aspect Externe Veiligheid (zelfredzaamheid en rampenbestrijding). In het kader van samenwerkingsafspraken tussen VRNHN en RUDNHN verzorgt de laatstgenoemde een integraal advies en regelt zij de afstemming met de veiligheidsregio.