

Archief	
Verzenden	5.1.2e
Welzijn	
Romte	5.1.2e
Middelen	
Staf	

Nr. 05

Burgemeester en wethouders van de gemeente Menameradiel;

overwegende dat

- er in het door de raad in zijn vergadering van 28 april 2011 vastgestelde bestemmingsplan Marsum – Ingelum een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor een aantal met name genoemde locaties;

- het college gebruik wenst te maken van de gegeven bevoegdheid;

- er in dit kader een ontwerp wijzigingsplan is opgesteld;

- het ontwerp wijzigingsplan vanaf 2 december 2013 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage heeft gelegen;

- gedurende deze termijn er één zienswijze is ingediend;

- een zienswijze alleen kan worden ingediend door een belanghebbende;

- de indiener van de zienswijze niet als zodanig kan worden beschouwd omdat zijn belang niet rechtstreeks bij het besluit is betrokken en hij evenmin een eigen belang bij de onderhavige locaties heeft dat objectief bepaalbaar is;

- er derhalve niet tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijze behoeft te worden gekomen;

gelezen het voorstel van de afdeling Romte d.d. 15 januari 2014;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten:

1. vast te stellen dat de indiener van de zienswijze geen belanghebbende is ;
2. het wijzigingsplan Marsum – meerdere locaties bestaande uit geometrische planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.1908.WPMRSVERSCHLOC-ON01 vast te stellen.

door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
in haar vergadering van 28 januari 2014.

de

5.1.2e

5.1.2e

reactienotitie op ingebrachte zienswijze op het ontwerp wijzigingsplan Marsum – meerdere locaties

Inleiding/aanleiding.

Het ontwerp wijzigingsplan Marsum – meerder locaties heeft van 2 december 2013 tot en met 13 januari 2014 voor belanghebbenden ter inzage gelegen.

Gedurende deze termijn is er één reactie ingekomen en wel op 9 januari 2014.

Inhoud ingekomen zienswijze.

Betrokkene wijst erop dat het wijzigingsplan onder anderen een bestemmingswijziging omvat wat betreft enerzijds de bestemming bedrijf + bedrijfswoning en anderzijds de bestemming wonen.

Hij is van mening dat als dit op één locatie in Dronryp al niet mogelijk lijkt dit op 4 plaatsen in Marsum ook niet mogelijk moet zijn op basis van het gelijkheidsbeginsel.

Beoordeling zienswijze.

Een zienswijze kan alleen worden ingediend door een belanghebbende.

Een belanghebbende wordt gedefinieerd als “degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken”. In de jurisprudentie is dit begrip verder uitgewerkt. Zo moet een belanghebbende een eigen belang bij de betreffende locatie hebben dat objectief bepaalbaar is.

Het besluit dient rechtstreeks gevolgen te hebben voor zijn rechten/plichten in relatie tot de locatie waarvoor het wijzigingsplan in voorbereiding is.

Hiervan is voor betrokkene geen sprake.

Conclusie.

De indiener van de zienswijze is geen belanghebbende waardoor het niet noodzakelijk is in te gaan op een inhoudelijke beoordeling van de zienswijze en de zienswijze derhalve niet wordt meegenomen bij de vaststelling van het plan.

d in het college van burgemeester en wethouders van
de vergadering van 28 januari 2014.

teentesecretaris.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2