

KOPIE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: 14 januari 2013
Verzenddatum: 14 januari 2013

nummer: 2012141

Kenmerk: WB

Burgemeester en wethouders van Menameradiel;

gezien een verzoek ingekomen 11 december 2013 van G. Kuiken te Slappeterp, Kleasterdyk, waarbij gevraagd wordt om een omgevingsvergunning met de activiteit bouwen, voor het realiseren van een hooiberg met dierenverblijf op het perceel kadastraal bekend gemeente Berlikum, sectie D, nummer 245, gelegen te Slappeterp aan Kleasterdyk 1A;

overwegingen:

overwegende dat:

- op het bedoelde perceel de bebouwingsbepalingen van het bestemmingsplan "Buitengebied", vastgesteld d.d. 01-02-2007 en goedgekeurd d.d. 25-09-2007, van kracht zijn;
- in genoemd bestemmingsplan op bedoeld perceel de bestemming "Landelijk gebied" geldt;
- het bouwplan in strijd is met de bepalingen van genoemde bestemming wegens het ontbreken van een bebouwingsvlak;
- ingevolge artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) medewerking worden verleend;
- het wenselijk wordt geacht om de dieren gedurende de nachtelijke periode en gedurende de winterse periode een onderdak te geven;
- het plan niet strijdig is met hetgeen in de provinciale verordening wordt genoemd onder artikel 3.1.1 Ruimtelijke kwaliteit, in lid 3 c;
- ons college op 25 april 2012 heeft besloten in principe medewerking in het vooruitzicht te stellen;
- bij besluit van 27 september 2012 de raad heeft besloten over te gaan tot afgifte van een verklaring van geen bedenking;
- de concept ruimtelijke onderbouwing en overige stukken met ingang van 26 november 2012 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;
- gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen kenbaar zijn gemaakt;
- het bouwplan ter advisering is voorgelegd aan de Welstandscommissie Hûs en Hiem te Leeuwarden;
- deze commissie haar advies heeft uitgebracht op d.d. 21 december 2012, onder nummer W12MND075;
- deze commissie van oordeel is dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- ons college zich aan dit advies conformeert;

gelet op de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Bouwbesluit, Bouwverordening en op de Algemene Plaatselijke Verordening;

besluiten:

1. met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo af te wijken van het vigerende bestemmingsplan;
2. de gevraagde omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde gewaarmerkte bescheiden en onder de in bijlage 1 genoemde voorwaarden te verlenen.

leges:

€ 3.003,63

Burgemeester en wethouders voornoemd;
namens dezen,



H. Mulder
hoofd afdeling Romte

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening schriftelijk bezwaar maken bij **burgemeester en wethouders** van Menameradiel, postbus 3, 9036 ZW te Menaam. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en dient in ieder geval te bevatten:

- a. de naam en het adres van de belanghebbende;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Indien er sprake is van een spoedeisend belang kunt u tegelijk met het indienen van het bezwaarschrift om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden, sector bestuursrecht, Postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden. Hier zijn kosten aan verbonden (griffierecht). Meer informatie hierover bij de griffie van de rechtbank.

U kunt het verzoekschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening, en de krachtens die verordening gestelde nadere regelen;
2. Van de aanvang en de voltooiing van de werkzaamheden moet tenminste twee dagen tevoren schriftelijk worden kennis gegeven aan het Handhavingsbureau Middelsee te Sint Annaparochie (artikel 1.25 Bouwbesluit 2012); zie bijlage;
3. Van het storten van beton moet tenminste één dag van tevoren melding worden gemaakt bij het Handhavingsbureau Middelsee te Sint Annaparochie (artikel 1.25 Bouwbesluit 2012); zie bijlage;
4. Met de werkzaamheden mag niet worden aangevangen voordat nadere toestemming is verkregen op de bij de afdeling Romte in te dienen:
 - a. tekeningen en berekeningen van de bouwconstructies, waaruit blijkt dat wordt gebouwd overeenkomstig afdeling 2.1 van het Bouwbesluit 2012;
5. Voor het lozen van afvalwater is vergunning of toestemming benodigd op grond van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren, c.q. het Lozingenbesluit Huishoudelijk Afvalwater, waarvoor tijdig (tenminste 6 weken tevoren) bij het Wetterskip Fryslân nadere informatie moet worden opgenomen: het dakoppervlak dient op het oppervlaktewater te lozen (afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012). Voor de vergunningaanvraag, melding, overleg of nadere informatie, tijdig contact op met de cluster Vergunningverlening van:
Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
tel: 058 – 292 22 22
e-mail: info@wetterskipfryslan.nl (www.wetterskipfryslan.nl)

Verzonden: 14 januari 2013

Besluit van burgemeester en wethouder van Menameradiel

Omgevingsvergunning (projectafwijkingsbesluit)

voor het oprichten van een karakteristieke hooiberg met dierenverblijf aan de Kleasterdyk te Slappeterp.

Nummer: 2012141

Besluit

Aanvraag

Burgemeester en wethouders van Menameradiel hebben op 15 oktober 2011 een aanvraag om planologische medewerking ontvangen ten behoeve van de bouw van een karakteristieke hooiberg met dierenverblijf op het perceel kadastraal bekend gemeente Berlikum, sectie D, nr. 245 en plaatselijk bekend gelegen tegenover het perceel plaatselijk bekend Kleasterdyk 12a te Slappeterp.

Burgemeester en wethouders van Menameradiel hebben op 26 november 2012 het voornemen kenbaar gemaakt om de aanvraagde vergunning te verlenen. De aanvraag en de concept ruimtelijke onderbouwing van de te realiseren karakteristieke hooiberg aan de Kleasterdyk te Slappeterp hebben vanaf 26 november 2012 gedurende zes weken in het gemeentekantoor ter inzage gelegen.

Van de geboden gelegenheid om tijdens de termijn van terinzagelegging van de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing een zienswijze kenbaar te maken, is geen gebruik gemaakt.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Menameradiel besluiten, gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de aanvraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning.

Burgemeester en wethouders van Menameradiel;
Namens dezen,

Wethouder
L. Pen



Beroep

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken ingaande de dag na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt c.q. verzonden of uitgereikt, schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit.

Tegen de omgevingsvergunning inclusief projectbesluit kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van de omgevingsvergunning inclusief projectafwijkingsbesluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland Leeuwarden, afdeling Bestuursrecht. Beroep is alleen mogelijk voor belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning, of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het beroepschrift dient gericht te worden aan Rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden, afdeling Bestuursrecht, postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Om de inwerkingtreding van het besluit en de gevolgen daarvan op te schorten kan om een voorlopige voorziening worden verzocht. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden, afdeling Bestuursrecht, postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden.

Het beroep- en verzoekschrift kan ook digitaal worden ingediend bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (Digid). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Procedure omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

De aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo is op 11 december 2012 ingediend door de heer G. Kuiken en mevr. W.E. Bouma, Kleasterdyk 12a te Slappeterp.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de bouw van een karakteristieke hooiberg met dierenverblijf op een perceel grond aan de Kleasterdyk 1a te Slappeterp.

Gelet op deze omschrijving wordt vergunning aangevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
- het afwijken van het bestemmingsplan door middel van een projectafwijkingsbesluit.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op grond van het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Menameradiel het bevoegd gezag om op de aanvraag voor een omgevingsvergunning te beslissen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2. van de Wabo.

Ontwerp

Het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken heeft met ingang van 26 november 2012 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zienswijzen ten aanzien van het ontwerp-besluit indienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Overwegingen

De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
- het afwijken van het bestemmingsplan door middel van een projectafwijakingsbesluit.

Het bouwplan is in strijd met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Buitengebied dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 1 februari 2007 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 25 september 2007. De gronden in het plangebied kennen de bestemming "landelijk gebied". Ter plaatse van het geplande bouwwerk is geen bebouwingsvlak aangegeven. Vanwege de strijdigheid van het bouwplan met het bestemmingsplan is een planologische procedure noodzakelijk om het voornemen mogelijk te maken.

De aanvraag om een omgevingsvergunning is op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mede beschouwd als een verzoek om afwijking van het geldende bestemmingsplan. Tegen het planvoornemen bestaat geen bezwaar nu het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing (inclusief omgevingstoetsen en randvoorwaarden).

Zienswijze

Er is voor gekozen om het planvoornemen mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een goede ruimtelijke onderbouwing.

Nr. [07]

De raad van de gemeente Menameradiel;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28 augustus 2012;

Gelet op artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, juncto artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3 Wabo, juncto artikel 2.27 Wabo;

Besluit:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de bouw van een karakteristieke hooiberg met dierenverblijf behorende bij het perceel plaatselijk bekend Kleasterdyk 12a te Slappeterp en gesitueerd op het perceel kadastraal bekend gemeente Berlikum, sectie D, nr. 245;
2. de onder 1. bedoelde ontwerp verklaring van geen bedenkingen wordt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen aangemerkt indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring en het ontwerpbesluit zijn ingediend.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Menameradiel in zijn openbare vergadering van 27 september 2012;

de griffier,



de voorzitter,



GEMEENTERAAD MENAMERADIEL

Menaam : 27 september 2012

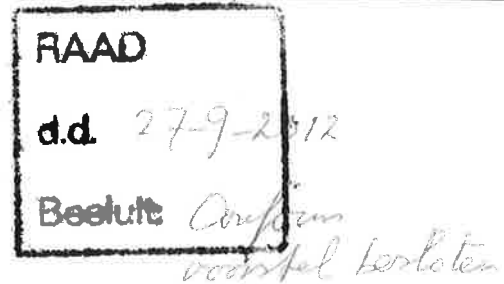
Portefeuillehouder : L. Pen

Punt : [07]

Behandelend ambtenaar : G. Hoekstra

Doorkiesnummer : (0518) 452973

Onderwerp : **bouwplan karakteristieke hooiberg met dierenverblijf: procedure projectafwijgingsbesluit**



Aanleiding

De heer G. Kuiken en mevr. W.E. Bouma, Kleasterdyk 12a te Slappeterp exploiteren ter plaatse een minicamping, zwembijver en theetuin. Tevens is ter plaatse een "dierenweide" aanwezig. Aan de zijde van de minicamping c.s. is geen plaats meer voor het onderbrengen van de dieren gedurende de nachtelijke periode en in de winterperiode. In verband met het vorenstaande hebben belanghebbenden gevraagd om medewerking ten behoeve van de bouw van een karakteristieke hooiberg met dierenverblijf op het perceel kadastraal bekend gemeente Berlikum, sectie D, nr. 245. Het onderhavige perceel is gelegen aan de overzijde van het pand Kleasterdyk 12a te Slappeterp.

Kader

Het perceel kadastraal bekend gemeente Berlikum, sectie D, nr. 245 is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" en maakt daarin onderdeel uit van de bestemming "landelijk gebied". Ter plaatse is geen bebouwing toegestaan.

Beoordeling

Een hooiberg is een bouwwerk dat op zich past in het landelijk gebied. Voorts is het verklaarbaar dat de dieren in de nachtelijke periode en gedurende de winterse periode een onderdak dienen te hebben. Op het bestaande perceel van de heer Kuiken en mevr. Bouma is daar geen ruimte meer voor. De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen blijft binnen de norm van 15% van het bestaande bestemmingsvlak. Daarnaast is het plan niet strijdig met hetgeen in de provinciale verordening wordt genoemd onder artikel 3.1.1. Ruimtelijke kwaliteit, in lid 3c, omdat sprake is van een uitbreiding van een recreatieve voorziening.

De hooiberg betreft een bouwwerk van 10 x 10 meter, met een hoogte van maximaal 5,50 meter. Het materiaal bestaat voor wat betreft de gevels uit zwarte houten delen. De palen zullen worden uitgevoerd in massief hout en het dak zal bestaan uit gematteerd zink. Ten behoeve van de bereikbaarheid van het perceel zal een bestaande dam worden verplaatst.

In het kader van het vooroverleg zal het bouwplan nog worden voorgelegd aan de welstandcommissie, waarbij uiteraard de eventuele aanbevelingen van de commissie zullen worden meegenomen in het definitieve plan.

Procedure

Planologische medewerking van het plan vergt toepassing van een zogenaamde projectafwijgingsprocedure. De procedure brengt met zich mee dat u dient in te stemmen met de voorgenomen plannen door een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze ontwerp-verklaring dient samen met de ruimtelijke onderbouwing gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Het geheel wordt Projectafwijgingsbesluit genoemd. Na afloop van de termijn van terinzagelegging dient u een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven en kunnen wij de omgevingsvergunning verlenen. Om praktische redenen stellen wij u voor de ontwerp-verklaring

van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerp-verklaring en het ontwerp-besluit zijn ingediend.

Voorstel

Instemmen met bijgaande concept-verklaring van geen bedenkingen.

Menaam, 13 september 2012

Burgemeester en wethouders van Menameradiel;
de secretaris, de burgemeester,



**Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
voor de bouw van een karakteristieke hooiberg met dierenverblijf aan de
Kleasterdyk 1a te Slappeterp**

1. Inleiding

Aan de Kleasterdyk te Slappeterp, op het perceel plaatselijk bekend Kleasterdyk 12a, is de theetuin, zwembijver en minicamping van de heer G. Kuiken en mevr. W.E. Bouma gevestigd. Naast de theetuin, zwembijver en minicamping beschikken de heer Kuiken en mevr. Bouma over een aantal dieren. In het recente verleden is de dierenweide voor het klein vee, het paard en de ponies van de locatie nabij het perceel Kleasterdyk 12a te Slappeterp verplaatst naar het perceel kadastraal bekend gemeente Berlikum, sectie D, nr. 245. Het onderhavige perceel is gelegen tegenover het perceel plaatselijk bekend Kleasterdyk 12 a te Slappeterp. Voor een goed onderhoud van dit perceel en de daarop aanwezige dieren is het noodzakelijk ter plaatse de beschikking te hebben over een dierenverblijf en hooiberg, bij een "bedrijf" dat kan worden aangemerkt als een recreatiebedrijf. De realisatie van het gevraagde is strijdig met het van kracht zijnde bestemmingsplan.

2. Functionele afweging

Ter plaatse van de te realiseren hooiberg met dierenverblijf geldt de bestemming "landelijk gebied", zonder bebouwing. Een hooiberg is op zich een bouwwerk dat wel past in het landelijk gebied. Voorts is het verklaarbaar dat de dieren in de nachtelijke periode en gedurende de winterse periode een onderdak hebben.

Uit hoofde van het vorenstaande bestaat er vanuit functionele overwegingen dan ook geen bezwaar tegen de realisatie van het gevraagde.

Het is niet mogelijk de hooiberg/het dierenverblijf te realiseren bij het bestaande "bedrijf". De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen blijft echter binnen de norm van 15% van het bestaande bestemmingsvlak.

Daarnaast is het plan niet strijdig met hetgeen in de provinciale verordening wordt genoemd onder artikel 3.1.1 Ruimtelijke kwaliteit, in lid 3 c, omdat sprake is van een uitbreiding van een recreatieve voorziening.

3. Landschappelijke afweging

De hooiberg is gesitueerd binnen het kleiterpenlandschap, zoals is omschreven in de Provinciale Verordening. Dit gebied is een voormalig getijdengebied waar terpen zijn opgeworpen als veilige woonplek. De kernkwaliteiten van het gebied zijn:

- Bodem en ondergrond: zware kalkarme zeekleigronden, aanwezige voormalige slenken;
- Maat en schaal: middenschallig tot grootschalig open landschap, begrensde horizon;
- Structuren: hogere terpen in open landschap;
- Dorpen: verspreid liggende terpdorpen; kleine dorpen;
- Boerenerven: aan randen van terpdorpen of verspreid liggend, soms op huisterpen;
- Wegen: kronkelig, willekeurig patroon; kerkepaden
- Water: aanwezigheid van vaarten, opvaarten en sterk slingerende voormalige slenken;
- Verkaveling: plaatselijk radiare verkaveling bij terpen, zeer oude onregelmatige blokkenverkaveling;
- Beplanting: puntsgewijs bij terpdorpen en boerenerven, spaarzaam langs wegen.

Het gebied kenmerkt zich door een nederzettingenpatroon waarbij op meerdere plaatsen bebouwing aan slingerende wegen voorkomt, in een afwisseling van open onbebouwde ruimten en bebouwing in lage dichtheden. De positionering van de hooiberg sluit daarbij aan.

Zoals hiervoor aangegeven is gekozen voor een situering van de hooiberg aan de andere zijde van de weg. Voorts is hierbij gelet op het open landschap ter plaatse niet gekozen voor een omringende beplanting, maar voor een positionering van zodanig dat het element nog aan wel een verbinding met de weg heeft, maar voor het overige vrij in het land ligt.

De hooiberg/het dierenverblijf zal worden ontsloten middels een aan te leggen dam en een minimaal noodzakelijke verharding, bestaande uit halfverharding. De bestaande dam naar het betreffende perceel zal worden verwijderd.

Gelet op het open karakter van het landschap ter plaatse zullen de afrasteringen voor het vee bestaan uit bescheiden en transparante materialen.

4. Stedenbouwkundige afweging

De te realiseren hooiberg met dierenverblijf voldoet aan de uitgangspunten, zoals deze tezamen met belanghebbenden is opgesteld door het stedenbouwkundige bureau BügelHajema te Leeuwarden.

Er is sprake van een bouwwerk van 10 x 10 meter, met een hoogte van maximaal 5,50 meter. Het materiaal bestaat voor wat betreft de gevels uit zwarte houten delen. De palen zullen worden uitgevoerd in massief hout en het dak zal bestaan uit gematteerd zink. Ten behoeve van een betere bereikbaarheid van het perceel zal een bestaande dam worden verplaatst. Gelet op het vorenstaande kan gesteld worden dat het geheel stedenbouwkundig inpasbaar is.

In het kader van het vooroverleg is het bouwplan voorgelegd aan de welstandscommissie. Uiteraard zullen de aanbevelingen van de welstandscommissie over bijv. kleur- en materiaalgebruik worden meegenomen in het plan. Overigens heeft de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit geoordeeld dat het plan, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Er is gekozen voor een hooiberg als element dat in zijn typologie voorkomt in buitengebieden. Deze is in zijn kleur en materialisatie terughoudend gehouden in verband met de ligging in het open gebied.

5. Beleidskader

In het Streekplan Fryslân uit 2007 is voor de "Overige kernen", waar Slappeterp onder geschaard moet worden, geen specifiek beleid opgenomen voor projecten als het onderhavige.

6. Randvoorwaarden

Hinder

Op grond van de Wabo zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, danwel over een omgevingsvergunning te beschikken voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden moet worden met omringende "gevoelige bebouwing", waaronder woningbouw. Een plan als het onderhavige dient buiten de invloedssfeer van deze gevoelige bebouwing te blijven.

De te bouwen hooiberg, die normaliter goed inpasbaar is in het buitengebied, is gesitueerd op een voldoende grote afstand ten opzichte van de dichtst bij gelegen particuliere woning.

Luchtkwaliteit

In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is opgenomen dat projecten die niet in betekende mate van invloed zijn op de luchtkwaliteit niet meer hoeven te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In het onderhavige geval is, gelet op de gedeeltelijke bebouwing van de dierenweide, geen sprake van extra verkeersaantrekkende werking.

Ecologie

In het kader van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang aandacht te besteden aan beschermde natuurwaarden. Het plan wordt niet uitgevoerd in een gebied dat onderdel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Voorts is er ter plaatse geen sprake van andere beschermde natuurwaarden.

Cultuurhistorie en archeologie

Op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) is informatie opgenomen over archeologische waarden, waarbij per locatie is aangegeven wat de archeologische verwachtingswaarden zijn. Daarbij worden twee periodes onderscheiden: de steentijd-bronstijd en ijzertijd-middeleeuwen. Voor de eerste periode is voor het gebied geïndiceerd "geen onderzoek noodzakelijk", voor de tweede periode is opgenomen "Karterend onderzoek 2", hetgeen betekent dat bij ruimtelijke ingrepen groter dan 2.500 m² archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

In dit geval gaat het om de bouw van een hooiberg van zo'n 100 m². Archeologisch onderzoek kan dan ook achterwege blijven.

Water

Het bouwplan heeft hoegenaamd weinig invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Van een toename van het verhard oppervlak is slechts in geringe mate sprake nu er een bouw-
werk met een kleine oppervlakte wordt gerealiseerd. Het dakwater zal afvloeien naar de aangren-
zende sloot. Het Wetterskip Fryslân heeft bij dit plan het standaard-advies bij kleine plannen ge-
geven. Dit betekent dat er geen specifieke regels worden gesteld, maar algemene aandachtspunten
worden meegegeven; deze worden bij de omgevingsvergunning gevoegd. De uitvoering wordt ge-
controleerd door het Wetterskip.

Externe veiligheid

De veiligheidsrisico's in het kader van de externe veiligheid worden uitgedrukt in een plaatsgebon-
den en een groepsrisico. De bijbehorende normen hebben tot doel een voldoende veiligheidsni-
veau te garanderen voor de burger als persoon, dan wel deel uitmakend van een groep. Op de ri-
sicokaart van de provincie Fryslân staan de risicobronnen en de risico-ontvangers aangegeven. In
de directe nabijheid van de onderhavige locatie bevinden zich geen risico's vanwege gevaarlijke
stoffen. Bovendien is de hooiberg/stalgebouw niet een voor dergelijke risico's gevoelig gebouw.

Bodem

Uit de kaart van het Bodemloket Fryslân blijkt dat op de locatie van de te realiseren bebouwing
geen sprake is van bodemverontreiniging, zodat dit geen beletsel is de gevraagde nieuwe hooi-
berg te bouwen en in gebruik te hebben.

7. Juridische toelichting

Om het planvoornemen mogelijk te maken is artikel 2.12 onder 1, lid a, sub 3 van de Wet algeme-
ne bepalingen omgevingsrecht (Wabo) toegepast. In deze procedure wordt de procedure beho-
rende bij het zogenaamde projectafwijkingsbesluit benoemd. Deze procedure leidt tot een omge-
vingsvergunning en een ruimtelijke onderbouwing met verbeelding. Een omgevingsvergunning
herziet het onderliggende bestemmingsplan niet, maar is te beschouwen als een uitzondering die
wordt gemaakt ten aanzien van de regels zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

8. Uitvoerbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling vindt volledig op particulier terrein plaats. Er is dan ook geen kos-
tenverhaal aan de orde en daarmee is de economische uitvoerbaarheid verzekerd.

Voorts is met belanghebbenden een overeenkomst gesloten ter zake het voor rekening van be-
trokkenen nemen van de kosten verbandhoudende met mogelijke aanvragen om een tegemoet-
koming in planschade.

9. Bijlagen

- planologische en stedenbouwkundige uitgangspunten bouw hooiberg c.s.
- luchtfoto bestaande situatie
- verbeelding
- advies welstandscommissie Hûs en Hiem d.d. 21 december 2012

Planologische en stedenbouwkundige beoordeling.

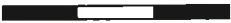
Gelet op de specifieke situatie en het feit dat het hier gaat om een in beginsel sympathiek plan is er voor gekozen in overleg tussen de initiatiefnemers en de gemeente, vergezeld van een deskundig adviseur de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de bouw van een hooiberg/dierenverblijf te bepalen. In een keukentafelgesprek op locatie tussen mevrouw Bouma, de heer Kuiken, adviseur mevrouw Teensma van bureau BügelHajema en de collega's Hoekstra en Rouwenhorst zijn de volgende zaken besproken:

- een hooiberg/dierenverblijf wordt bij voorkeur op of in directe aansluiting op het bestaande erf geplaatst. Wanneer dat niet mogelijk is, zoals in dit geval, is een losstaande plaatsing onder voorwaarden denkbaar;
- de hooiberg/dierenverblijf wordt gesitueerd op het perceel tegenover dat van de minicamping en de woning;
- Gelet op de cultuurhistorisch bepaalde nederzettingstructuur die zich uit in de ligging van (boeren)erven met bebouwing aan iets verhoogd liggende dijkwegen dient een hooiberg/dierenverblijf aan de weg te liggen, op een afstand van zo'n 10 meter van de langs de weg lopende watergang (zie schets)
- Gelet op genoemde structuur is een situering recht tegenover een bestaand erf niet voor de hand liggend; erven liggen verspringend en verspreid aan het weglint. In dit specifieke geval is met het oog op (uit)zicht vanuit de woningen Kleasterdyk 12a en 14 een situering zoals op de schets aangegeven passend;
- De hooiberg/dierenverblijf is een betrekkelijk autonoom en ondergeschikt element en moet niet een positie als van een volledig nieuw erf krijgen. Met het oog daarop is een markerende (erf)beplanting niet gewenst. Een solitaire boom of struik kan wel;
- De ontsluiting van het perceel, in de vorm van een dam over de sloot, bevindt zich nu aan de zuidzijde. Met het oog op de plaatsing van de hooiberg/dierenverblijf is de aanleg van een nieuwe dam ter ontsluiting gewenst, waarbij de bestaande dam wordt ontgraven. Voor het overige worden geen nieuwe sloten gegraven of bestaande gedempt;
- Ter afperking van het perceel waarop de hooiberg/dierenverblijf is gesitueerd wordt een eenvoudige, zo ijl en doorzichtig mogelijke afrastering voorgestaan;
- De hooiberg/dierenverblijf is ten hoogste 10 m. breed en 10 m. lang, met een maximale hoogte van 5,5 m.;
- Voor wat betreft de materialisatie dient het geheel in donkere kleuren of in vergrijzend hout te worden uitgevoerd. De kap dient in riet of donkere pannen te worden uitgevoerd, danwel in een eigentijds materiaal dat niet licht of reflecterend is. Golfplaat en dergelijke zijn uitgesloten;

Het geheel is op bijgaande schets verbeeld. Wanneer u deze randvoorwaarden en uitgangspunten met de schets bekrachtigt en opneemt in de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing is er een ruimtelijk toetsingskader voor een later in te dienen bouwplan. De initiatiefnemers hebben overigens aangegeven zich hier wel in te kunnen vinden, dus dat geeft vertrouwen.



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend

Schaal 1:2000

0 20 40 60m

27 Juni 2012

Besluitgebied



besluitgebied omgevingsvergunning

Verklaring



gegevens GBKN

Gemeente Menameradiel

Omgevingsvergunning Kleasterdyk 12a te Slapperterp

Illustratie

datum: 12-11-2012

schaal: 1 : 1000

papierformaat: A3

status: ontwerp

projectnr.: 148.00.12.02.00

gezien: AH

NL.IMRO.1908.PBSLPKLEASTERD12A-0001



BügelHajema

adviesbureau

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Balihazer Bekkerwei 76, 8914 BE Leeuwarden T 056 215 25 15
e leeuwarden@bugelhajema.nl w www.bugelhajema.nl

B en W van de gemeente :
Menameradiel
Uw nummer : 2012141 d.d.: 20-12-2012
Adr.bouwpl. : Kleasterdyk 1A (voorlopig)
te SLAPPETERP
Betreft bouwaanvraag van :
G. KUIKEN

dossiernummer : W12MND075-1
datum : 21-12-2012
behandeld door : J.C. van Zellingen / P.Klimstra
conclusie : VOLDOET



J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

(058) 233 79 30
(058) 233 79 44

husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

2850.22.350

Geacht College,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op grond van de ingediende gegevens is de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van oordeel dat het plan, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Namens de commissie,

Ir. M.A. Visser,
directeur.