

GEMEENTERAAD

Datum raadsvergadering : 2 november 2017

Punt : 0

Onderwerp : **Procedure projectbesluit herinrichting weg- en waterinfrastructuur gebied Marsum-Deinum-Ritsumasyl**

Portefeuillehouder : 5.1.2e

Afdeling : Romte

Vragen bij : 5.1.2e

Voorstel

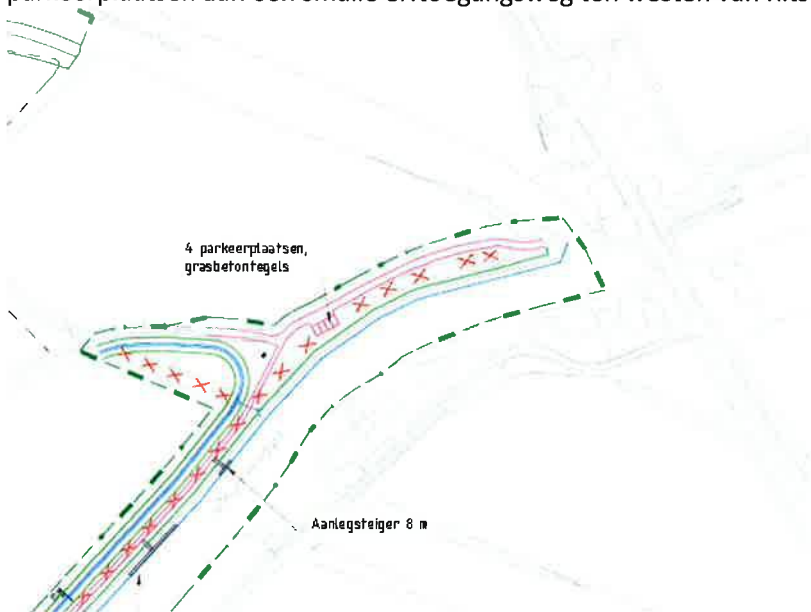
Verklaring van geen bedenkingen afgeven.

Inleiding

Uw raad heeft op 13 juli 2017 op ons voorstel (zie bijlage) besloten een concept-verklaring van geen bedenkingen af te geven in de procedure voor een projectafwijkingsbesluit in de procedure voor een projectafwijkingsbesluit ten behoeve van een aantal infrastructurele en civieltechnische maatregelen in het gebied Marsum-Ritsumasyl-Deinum. Het ontwerp-besluit heeft vervolgens ter inzage gelegen en dat heeft drie zienswijzen opgeleverd, zie bijlage. In uw besluit is bepaald dat de ontwerp-verklaringen geacht kunnen worden een definitieve verklaring te zijn wanneer geen zienswijzen zouden worden ingediend. Wanneer deze wel zouden worden ingediend zou de raad alsnog een besluit moeten nemen over het al dan niet afgeven van een verklaring. Dat laatste is nu aan de orde en dat betekent dat wij een standpunt over die zienswijze hebben ingenomen en dat u moet besluiten of u de definitieve verklaring van geen bedenkingen wil afgeven.

Probleemstelling

Het onderdeel waar nu zienswijzen tegen zijn ingediend heeft te maken met de voorgenomen aanleg van vier parkeerplaatsen aan een smalle erftoegangsweg ten westen van Ritsumasyl, zie hieronder.



Deze parkeerplaatsen zijn hier geprojecteerd ten dienste van sportvissers die regelmatig een hengel uitgoien in het Deinum Rak. In het geheel van geplande maatregelen en de daartoe benodigde grondtransacties heeft een aanwonende van wie de gemeente grond nodig had bedongen dat in ruil hiervoor de genoemde parkeerplaatsen zouden worden aangelegd. De vissers parkeren namelijk op dit moment regelmatig op de weg en dat blokkeert de doorgang voor de genoemde aanwonende.

Tijdens de terinzagelgging hebben drie personen/instanties zienswijzen ingediend die samengevat op het volgende neerkomen:

5.1.2e

1. De aanleg van de vier parkeerplaatsen bederft het uitzicht;
2. In welke behoefte voorzien deze parkeerplaatsen? Niet voor bewoners en in de kern ligt ook een pleintje met 9 parkeerplaatsen;
3. Als er werkelijk behoefte is aan deze parkeerplaatsen, is er ook nagedacht over een alternatieve locatie, niet in het zicht van bewoners of midden in het landschap;
4. Ritsumasyt is er door de aanleg van de Haak niet mooier op geworden, ondanks enkele maatregelen in het dorp. De aanleg van de parkeerplaatsen maakt het er niet beter op.

5.1.2e

5. De parkeerplaatsen zijn middenin het weiland geprojecteerd. Dat bederft niet alleen het uitzicht, maar zorgt ook voor geluidsoverlast voor mens en dier;
6. De aanleg van deze parkeerplaatsen is in strijd met de afspraken die eerder zijn gemaakt over het beoogde karakter van Ritsumasyt. Hierin wordt gesproken over Ritsumasyt als een "aantrekkelijk rustpunt". Een aantal parkeerterreintje nodigt ook uit tot langparkeren en overlast. Dat past niet bij Ritsumasyt, dat een stilteplek zou moeten zijn;
7. De parkeerplaatsen hebben geen functie voor wandelaars of andere recreanten; die kunnen bij de trailerhelling in Marsum parkeren.

Buurtbelangen Ritsumasyt, 5.1.2e

8. Na herinrichting van de bestaande parkeerplaats zijn er voldoende plaatsen in Ritsumasyt, er is geen behoefte aan meer parkeerplaatsen;
9. De nieuwe parkeerplaatsen leveren autoverkeer over het nieuwe plein en het fietspad op en dat is niet acceptabel;
10. De parkeerplaatsen hinderen het uitzicht vanuit een aantal woningen in het dorp.

Argumenten

Wij hebben inmiddels een standpunt ingenomen over de zienswijzen en dat ook aan de indieners meegedeeld. Wanneer uw raad zich hierin kan vinden stellen wij u voor de Verklaring van geen bedenkingen af te geven. Vervolgens kunnen wij te zijner tijd de bijbehorende omgevingsvergunning verlenen. Hieronder onze algemene reactie op de zienswijzen:

De vier geprojecteerde parkeerplaatsen zijn bedoeld voor met name de vissers die hier in de huidige situatie ook al parkeren. Vaak gebeurt dat geheel of gedeeltelijk op het smalle weggetje (de Trekwei), waarmee overlast ontstaat voor aanwonenden, voor wie deze weg de ontsluiting naar hun erf of landerijen is. In het geheel van maatregelen die wij nemen dachten wij met de aanleg van deze parkeerplaatsen een verbetering te bewerkstelligen. Nu het nut van deze parkeerplaatsen wordt betwist en ze als storend in het landschap worden ervaren hebben wij de aanleg heroverwogen. Wij hebben overleg gehad met de betreffende aanwonenden en zijn overeen gekomen dat wij de vier parkeerplaatsen achterwege laten. Wel zal er een parkeerverbod ingesteld worden, zodat er opgetreden kan worden als er toch geparkeerd wordt. Na enige tijd zullen wij deze maatregel evalueren. Als er dan alsnog een voorziening getroffen moet worden zullen wij daar de omgeving bij betrekken.

Wij zullen de plannen en de uitvoeringstekeningen op dit punt aanpassen en denken hiermee tegemoet te komen aan de bezwaren. Daarbij plaatsen wij nog de volgende procedurele opmerking: de aanleg van een parkeervoorziening ten dienste van zogenaamde dagrecreatief gebruik (parkeren voor vissers, wandelaars, bootjesmensen enzovoorts) is op grond van het geldende bestemmingsplan en de beheersverordening nu al mogelijk. Met andere woorden: dit onderdeel van het pakket inrichtingsmaatregelen dat in het gebied Marsum-Deinum-Ritsumasyl wordt genomen valt formeel niet onder de planologische procedure die nu is doorlopen. Voor dergelijke parkeervoorzieningen is een omgevingsvergunning voldoende. Nu die parkeerplaatsen niet worden aangelegd is er ook geen vergunning aan de orde. Daarmee is er voor u ook geen mogelijkheid in bezwaar of beroep te gaan, maar omdat wij tegemoet komen aan uw grieven lijkt ons dat niet bezwaarlijk. Wij zullen dit voorstel doen aan de raad op 2 november. De raad zal een besluit moeten nemen om een zogenaamde Verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Kanttelingen

Zoals genoemd is de betreffende aanwonende bereid af te zien van de toezegging die hem eerder is gedaan en worden de parkeerplaatsen niet aangelegd. Door het nemen van een verkeersbesluit zullen wij dit formaliseren. Of het in de praktijk gaat werken zal moeten worden afgewacht; de situatie zal in ieder geval na verloop van tijd geëvalueerd moeten worden.

Zoals beschreven is er sprake van een onderdeel dat formeel niet valt, of had hoeven te vallen onder de planologische procedure die nu gevolgd is: een omgevingsvergunning voor dergelijke parkeerplaatsen kan zonder tussenkomst van uw raad door ons worden verleend. Omdat het onderdeel uit maakt van het grotere geheel en uw raad expliciet besloten heeft dat er bij zienswijzen opnieuw behandeling in de raad aan de orde is leek het ons correct de raad een besluit te laten nemen. Dat heeft verder geen consequenties in de zin van hinderlijke vertraging of anderszins.

Aanpak/organisatie

Zoals aangegeven hebben wij een voorgenomen besluit genomen. Wanneer uw raad de definitieve Verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven zullen wij vervolgens het projectbesluit nemen en de diverse vergunningen verlenen. Na besluitvorming kunnen de indieners van de zienswijzen in beroep tegen het besluit, maar omdat tegemoet gekomen wordt aan hun grieven zal dat wel niet gebeuren.

Financiën

De uitvoering van de werkzaamheden maakt deel uit van de Gebiedsontwikkeling, zoals u bekend een samenwerkingsverband tussen gemeente en provincie. Over de dekking van de uitvoering, maar ook over de kosten voor de procedure (opstellen ruimtelijke onderbouwing, leges, voldoen eventuele planschade en dergelijke) zijn eerder afspraken gemaakt en besluiten genomen. Dit aspect kan hier verder buiten beschouwing blijven.

Juridische grondslag

artikel 2.12 onder 1, lid a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Communicatie

De initiatiefnemers zijn geïnformeerd en worden op de hoogte gehouden van het vervolg.

Bijlagen

C5.1.2e alle bijlagen.

N 2017

B ethoud 5.1.2e

d

Nr.: 02 De raad van de gemeente Menameradiel;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 oktober 2017.

gelet op artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo juncto artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3 Wabo juncto artikel 2.27 Wabo;

Besluit:

een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de uitvoering van diverse infrastructurele maatregelen in het gebied Marsum-Deinum-Ritsumasyt.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Menameradiel in zijn openbare vergadering van 2 november 2017.

5.1.2e

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill. The text '5.1.2e' is visible in the top-left corner of this redacted area.

5.1.2e

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill. The text '5.1.2e' is visible in the top-left corner of this redacted area.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4