



Gemeente Menaldumadeel
Gemeente Menameradiel

Bestemmingsplan Buitengebied



Gemeente Menaldumadeel
Gemeente Menameradiel

Bestemmingsplan Buitengebied

Inhoud:

Toelichting + Bijlagen
Voorschriften + Bijlage
Plankaart

BügelHajema
ADVISEURS

Menaldum/Leeuwarden
Plannummer: 148.00.01.10.00

VASTGESTELD 1 FEBRUARI 2007

Toelichting

De ***vet/cursief*** weergegeven teksten zijn bij raadsbesluit van
1 februari gewijzigd vastgesteld.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel van het bestemmingsplan Buitengebied	5
1.3	Karakter van het plan	7
1.4	Beleidsrichting	8
1.5	Inhoud van de toelichting	8
2	Landschappelijke opbouw	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Geologie	11
2.3	Bewoningsgeschiedenis	12
2.4	Landschap	14
2.5	Cultuurhistorische aspecten	15
2.6	Archeologische waarden	16
3	De landbouw	19
3.1	Inleiding	19
3.2	Aantal, oppervlakte en productieomvang van de bedrijven	19
3.3	Bedrijfstypen en productierichtingen	21
3.4	Werkgelegenheid in de landbouw	24
3.5	Productieomstandigheden	24
3.6	Relevante ontwikkelingen	26
4	Natuur	29
4.1	Inleiding	29
4.2	Graslanden	29
4.3	Akkers	30
4.4	Ruilverkavelingbosjes	31
4.5	Stinzenmilieus	31
4.6	Vaarten, sloten en dobben	31
5	De woonfunctie en de niet-agrarische bedrijvigheid	33
5.1	Wonen	33
5.2	Niet-agrarische bedrijvigheid	35
5.3	Molens	36
6	De recreatie	37
6.1	Inleiding	37
6.2	Verblijfsrecreatie	37
6.3	Dagrecreatie	38

7	Infrastructuur en milieu	39
7.1	(Spoor-)wegen	39
7.2	Vaarwegen	40
7.3	Gasleidingen	40
7.4	Hoogspanningsleiding	42
7.5	Straalpaden	42
7.6	Wegverkeerslawaaï	42
7.7	Railverkeerslawaaï	51
7.8	Industrielawaaï	53
7.9	Luchtvaartlawaaï	54
7.10	Funnel	55
7.11	Externe veiligheid	56
7.12	Luchtkwaliteit	66
7.13	Waterparagraaf	68
8	Beleid van hogere overheden	75
8.1	Rijksbeleid	75
8.2	Provinciaal beleid	77
9	Gemeentelijk beleid	95
9.1	Algemeen	95
9.2	Ruimtelijk beleid binnen de bestemming Landelijk gebied	98
9.3	Ruimtelijk beleid binnen de bestemming Dorpsgebied	115
9.4	Ruimtelijk beleid binnen andere bestemmingen	119
10	Handhaving	125
11	Overleg en inspraak	129
11.1	Overleg ex artikel 10 Bro, 1985	129
11.2	Inspraak	162

Bijlagen

Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij de opstelling van dit plan geldt er in het plangebied het Bestemmingsplan Buitengebied, dat in 1987 is vastgesteld en in 1988 is goedgekeurd. In 1990 werd bij Koninklijk Besluit goedkeuring onthouden aan een deel van het plan. Gezien het verlopen van de herzieningstermijn (ex artikel 30 W.R.O.) en gelet op de actualiseringsplicht (ex artikel 33 W.R.O.) om eens in de 10 jaar het bestemmingsplan voor het buitengebied te herzien, is besloten tot een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

Bovendien heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu de gemeente een aanwijzing gegeven om de bestemmingsplannen te herzien, voorzover deze plannen samenvallen met het grondgebied dat wordt ingesloten door de 35 Ke-contour rond de vliegbasis Leeuwarden. Een klein deel van het plangebied, ten noorden van Marssum, ligt binnen deze contour.

Om bovengenoemde redenen en naar aanleiding van het onderzoek dat de provincie Fryslân heeft ingesteld naar de actualiteit van de rechtsgeldige bestemmingsplannen, heeft de gemeente Menaldumadeel besloten om het bestemmingsplan voor het buitengebied te herzien.

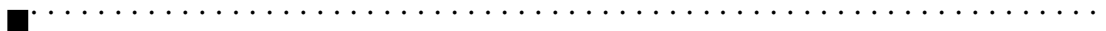
Met deze herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt ook het bestemmingsplan "Dronrijp, verkooppunt motorbrandstoffen" (vastgesteld d.d. 14 november 2000 en goedgekeurd d.d. 4 april 2001) herzien.

De gronden die zijn gelegen binnen het bestemmingsplan Noordwesttangent (vastgesteld d.d. 19 januari 2006) zijn niet in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen.

1.2 Doel van het bestemmingsplan Buitengebied

Het formele doel

Het doel van ieder bestemmingsplan is uitvoering te geven aan de wettelijke verplichting om aan de gronden binnen het plangebied (in dit kader het buitengebied) een adequate bestemming te geven, voorzover dit ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening nodig is. Daarbij kunnen voorschriften worden gegeven omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en de zich daarop bevindende opstallen, aldus artikel 10 van de W.R.O. Het bestemmingsplan regelt



met andere woorden waarvoor gronden mogen worden gebruikt, waar en hoe ze mogen worden ingericht en waar en hoe er gebouwd mag worden.

De wijze waarop aan deze verplichting vorm wordt gegeven, kan de gemeente min of meer naar eigen inzicht invullen. Eén en ander dient uiteraard plaats te vinden binnen de kaders van de wet. Bovendien dient de gemeente rekening te houden met het ruimtelijk beleid zoals dat door rijk en provincie is vastgesteld.

Het praktische doel

Sinds de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan is er in het buitengebied veel veranderd. Bovendien zijn er verschillende plannen die ertoe zullen leiden dat er nog veranderingen zullen optreden.

Daarbij gaat het onder andere om het volgende:

- het *Streekplan Friesland*, waarin de nieuwste beleids-uitgangspunten van de provincie zijn aangegeven ten aanzien van de functies in het buitengebied;
- in een deel van het plangebied speelt de ruilverkaveling Baarderadeel, in andere delen zijn de ruilverkavelingen reeds voltooid.

Het bestemmingsplan moet de ontwikkelingen die in deze plannen zijn opgenomen dan wel voorzien, niet onmogelijk maken.

Vanuit de toetsingsfunctie van het bestemmingsplan is het noodzakelijk dat het plan wordt aangepast aan de feitelijke situatie en dat rekening wordt gehouden met nieuwe plannen. Bovendien is het gewenst dat het plan sturing geeft aan nieuwe ontwikkelingen. Daarvoor is het noodzakelijk dat er in het nieuwe plan kaders worden gesteld waarbinnen nieuwe ontwikkelingen mogen plaatsvinden. Tevens wordt hierbij aangegeven op welke wijze nieuwe ideeën en plannen tegen de bestaande belangen zullen worden afgewogen.

Rol van de gemeente

De gemeente heeft de wettelijke taak om haar ruimtelijk beleid vast te leggen in het bestemmingsplan en om dit plan vervolgens te handhaven. Binnen de gemeente Menaldumadeel heerst de opvatting dat het beleid zo goed mogelijk moet aansluiten bij wat maatschappelijk als wenselijk en aanvaardbaar wordt geacht. Bovendien wordt er van de gemeente gevraagd om vlot te reageren op verzoeken om planologische medewerking. In dit verband vindt de gemeente dat bij het voorschrijven van regels terughoudendheid moet worden betracht. De regels horen kaderstellend te zijn en afwegingsprocedures dienen slechts om dringende redenen te worden gevoerd.

Het beleid in dit bestemmingsplan is er dan ook zoveel mogelijk op gericht om bij de vaststelling van het plan duidelijkheid te bieden over



de mogelijkheden van het gebruik, het inrichten en het bouwen in het plangebied.

Daar waar de kans bestaat op conflicten als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen, kunnen hierover pas concrete besluiten vallen nadat er een lichte en zo nodig een zware planologische procedure is gevoerd.

1.3 Karakter van het plan

Anders dan de oude bestemmingsplannen, is het karakter van dit plan minder gedetailleerd en daardoor globaler van opzet. Dit komt vooral tot uiting op de plankaart. De exacte begrenzing van het grondgebruik en de mogelijkheden om te bouwen zijn niet meer op de plankaart vastgelegd; één en ander is meer globaal aangegeven.

In de voorschriften zijn regels opgenomen die ervoor zorgen dat de gemeente beter dan voorheen maatwerk kan bieden. Dat komt vooral van pas in de gevallen waarbij een vergunning (bijvoorbeeld een bouwvergunning) wordt aangevraagd voor plannen die enigszins afwijken van wat als "standaard" wordt beschouwd.

Een voorbeeld hiervan is de bebouwingsregeling voor agrarische bedrijven. Voorheen moesten agrarische bedrijfsgebouwen binnen het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak worden gebouwd. In dit nieuwe plan is het bouwvlak globaal aangeduid op de plankaart, waarbij tevens de door de gemeente gewenste uitbreidingsrichting is aangegeven. In overleg met de gemeente kan nu de beste plek voor het gebouw worden bepaald, waarbij het bestemmingsplan er met name toe dient om de belangen van het landschap, de verkeersveiligheid en het uitzicht vanuit woningen van derden te beschermen. Deze opzet voorkomt dat de gemeente een agrariër niet direct kan helpen wanneer deze wil bouwen op een plaats die juist buiten het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak valt.

Het plan is ook flexibeler van opzet. In het verleden werden bestaande situaties overeenkomstig de feitelijke toestand bestemd. In de praktijk betekende dit, dat wanneer een belanghebbende het bestaande gebruik of de bestaande functie wilde wijzigen in een andere, het bestemmingsplan daarvoor moest worden aangepast. Dit had twee nadelen, namelijk:

- De aanvrager moest wachten met het uitvoeren van z'n plannen totdat de bestemmingsplanprocedure was afgerond.
- De gemeente moest zich steeds opnieuw afvragen of de geplande verandering "wel kon".

■
Door nu in het kader van het bestemmingsplan al na te denken over de vraag: welke functies passen er op die grond en/of in die gebouwen, kan in vele gevallen vrij snel worden beoordeeld of de plannen van de aanvrager doorgang kunnen vinden. De gemeente kan hierdoor veel sneller antwoord geven op het verzoek van de aanvrager.

Over het algemeen dient hiervoor wel een planologische afwegingsprocedure te worden doorlopen (een aanlegvergunningsprocedure, vrijstellingsprocedure of een wijzigingsprocedure), zodat de gemeente de exacte plannen in het kader van het bestemmingsplan kan blijven afwegen. Deze procedures hebben het grote voordeel ten opzichte van een anticipatie- of artikel 19-procedure of van een complete bestemmingsplanprocedure, dat de globale afweging reeds is gemaakt. Het gaat in dat geval om de details van de plannen die binnen een betrekkelijke korte procedure kunnen worden afgewogen.

Er zullen natuurlijk altijd zaken blijven die een eigen "ad hoc"-afweging vragen. Daarvoor zal dan een geëigende procedure worden doorlopen.

1.4 Beleidsrichting

De gemeente wil met het voorliggende bestemmingsplan een beleid voeren dat niet alleen is gericht op het handhaven van de bestaande situatie, maar bovenal op het bieden van de noodzakelijke ontplooiingskansen. Daarbij hecht de gemeente aan het instandhouden van de hoofdlijnen van de landschappelijke karakteristieken en de stedenbouwkundige, cultuurhistorische en archeologische waarden.

Binnen de in dit plan genoemde randvoorwaarden kunnen de verschillende buitengebiedfuncties, zoals landbouw, recreatie, natuur, wonen etc. zich ontwikkelen. In overeenstemming met het Streekplan Friesland wordt de landbouwfunctie in het plangebied als hoofdfunctie beschouwd. Voor de binnen het plangebied gelegen dorpen en buurtschappen vormt de woonfunctie de hoofdfunctie.

1.5 Inhoud van de toelichting

In de toelichting, op de bestemmingsplankaart en in de voorschriften is aandacht geschonken aan de volgende aspecten:

- de feitelijke situatie in het plangebied;
- nieuwe plannen;

- het beleid van hogere overheden, waarbinnen het ruimtelijk beleid van de gemeentelijke overheid dient te passen;
- de wettelijke kaders die mede bepalend zijn voor het ruimtelijke beleid van de gemeente;
- het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor het plangebied;
- een toelichting op de juridische vertaling van dit beleid.

Bij de beschrijving van de feitelijke situatie is vooral ingegaan op ruimtelijk relevante aspecten van de verschillende gebiedsfuncties. Daarop wordt namelijk het ruimtelijk beleid gericht. Het gaat hierbij om de volgende functies:

- landschappelijke opbouw (hoofdstuk 2);
- de landbouw (hoofdstuk 3);
- de natuur (hoofdstuk 4);
- de woonfunctie en de niet-agrarische bedrijvigheid (hoofdstuk 5);
- de recreatie (hoofdstuk 6);
- infrastructuur en milieu (hoofdstuk 7).

Bij de weergave van het beleid van de hogere overheden is aan de ruimtelijk relevante aspecten aandacht geschonken. Met name het *Streekplan*, *Waterhuishoudingsplan* en *Milieubeleidsplan* van de provincie zijn hierbij van belang (hoofdstuk 8).

Het gemeentelijk ruimtelijk beleid, zoals dat op basis van het bestemmingsplan zal worden gevoerd, is zo concreet mogelijk in hoofdstuk 9 beschreven. Daarbij zijn steeds de argumenten voor het voeren van dit beleid aangegeven.

De met het bestemmingsplan verband houdende handhavingsaspecten komen in hoofdstuk 10 aan de orde. In hoofdstuk 11 wordt uitgebreid ingegaan op de reacties van diverse instanties op het voorontwerp-bestemmingsplan.

Landschappelijke opbouw

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beeld gegeven van de landschappelijke opbouw van het plangebied. Het landschap is in de loop van de eeuwen gevormd. De basis ligt besloten in de opbouw van de bodem, de hoogteligging en de natuurlijke waterhuishouding. De mens is het gebied voor eigen doeleinden gaan gebruiken en heeft daarbij gebruik gemaakt van de natuurlijke omstandigheden. Bovendien hebben de gebruikers de natuurlijke omstandigheden aangepast om nog beter te kunnen functioneren.

De landschappelijke opbouw wordt van belang geacht voor de identiteit van een gebied. Eén van de doelen van het bestemmingsplan is dan ook om deze identiteit te beschermen. Een aspect daarvan is het beschermen van karakteristieke cultuurhistorische patronen. Een ander aspect is om bij de inrichting van een gebied gebruik te maken van die identiteit, waardoor bijvoorbeeld historische lijnen in het landschap worden benut en geaccentueerd. In Menaldumadeel kan daarbij worden gedacht aan de overgang van de kwelderwallen naar de kweldervlakte. Ook vroegere waterlopen, verkavelingspatronen, reliëf, bebouwings- en beplantingspatronen etc. zijn in dit verband interessant. Door met het bebouwen en inrichten van het gebied zoveel mogelijk aan te sluiten op bestaande gegevens wordt de identiteit van het gebied bewaard.

Om enig inzicht in de opbouw van het landschap te krijgen zijn achtereenvolgens de geologische ontstaansgeschiedenis, de bewoningsgeschiedenis in de verschillende landschappelijke deelgebieden en daaruit voortvloeiende interessante cultuurhistorische aspecten kort beschreven. In het beleidshoofdstuk (hoofdstuk 9) zal hier regelmatig op worden teruggegrepen bij het beargumenteren van het in dit plan beschreven ruimtelijk beleid.

2.2 Geologie

Vanaf omstreeks 4000 jaar voor Chr. stonden grote delen van Fryslân bloot aan zogenaamde trans- en regressies, het oprukken en terugtrekken van de zee. Als gevolg hiervan werden zand en klei door de zee afgezet.

Daarnaast vond erosie van bestaande afzettingen plaats.

Kwelderwallen

Tijdens één van de laatste transgressieperioden vond een zeer sterke erosie plaats van de bestaande bodem, waardoor diepe geulen ontstonden. Bij overstromingen werd vanuit de geulen zand afgezet op de hogere delen langs de geul. In de lage delen (kweldervlakten) bezonk de klei.

In deze periode zijn de hoger gelegen kwelderwallen gevormd, waarop onder andere Dronrijp, Menaldum, Berlikum en Beetgum zijn gelegen.

Middelzee

Als gevolg van hevige overstromingen en sterke erosie ontstond in de 9^e eeuw de Middelzee. De daarbij optredende noord-zuid gerichte stromingen worden, vooral in het noorden en oosten van Menaldumadeel, in de bodemsamenstelling en het reliëf weerspiegeld.

Als gevolg van een doorbraak van de Waddenzee naar het Flevomeer ontstond de Zuiderzee. Hierdoor verminderde de kracht van de stromingen aan de noordelijke kust van Fryslân. De aanslibbing van gronden kreeg de overhand. Sedimentatie vond plaats aan de noordwestzijde van de kwelderwallen en de Middelzee slibde in hoog tempo dicht.

2.3 Bewoningsgeschiedenis

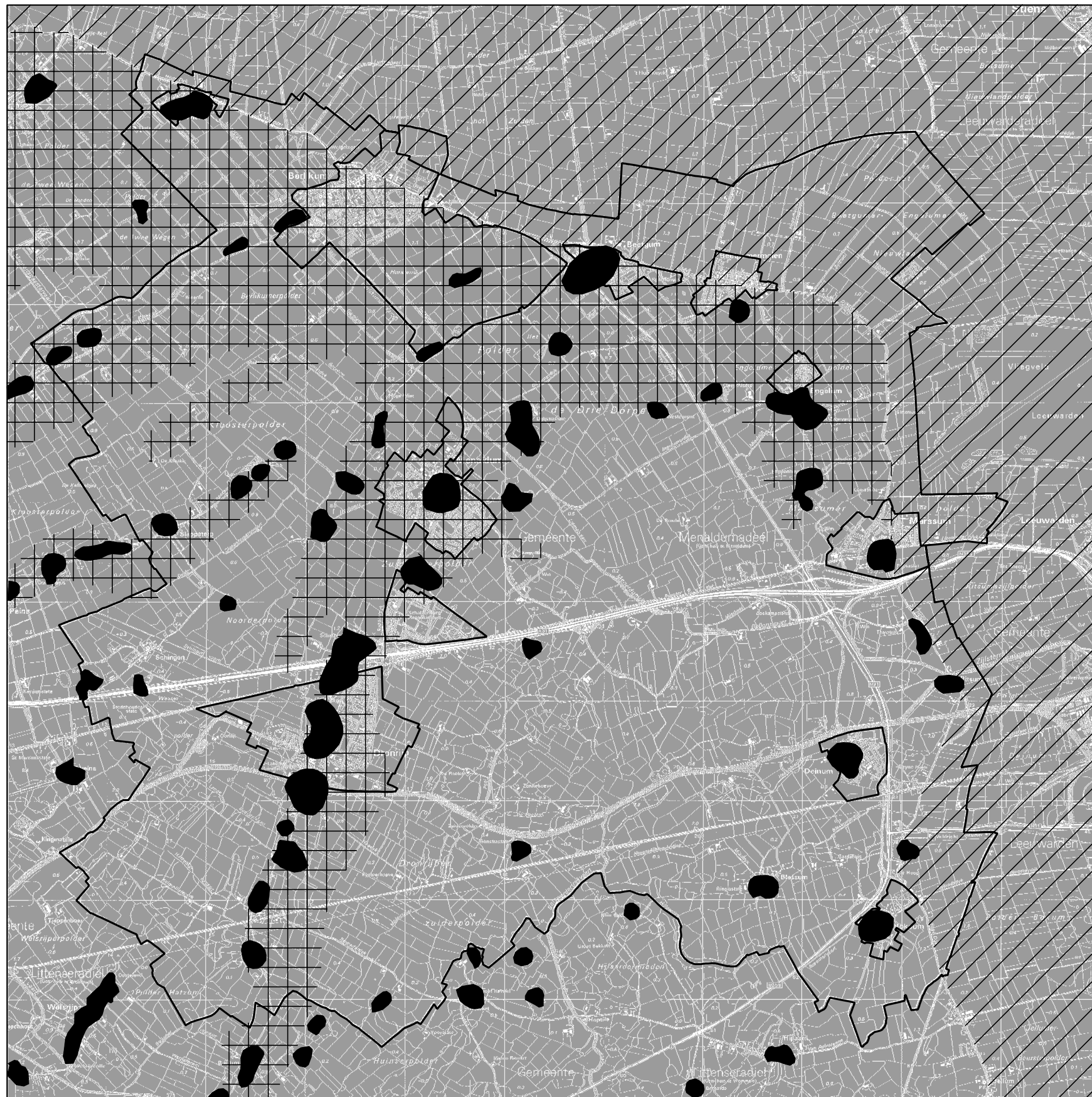
Terpen

Tot ongeveer 1000 na Chr. komt de invloed van de vroegere menselijke bewoning in het huidige landschap vooral tot uiting in de aanwezigheid van tientallen terpen. Zoals bekend, werden de terpen opgeworpen als veilige woon- en vluchtheuvels tegen hoge waterstanden. De terpen zijn verspreid over de gemeente, maar met name op de hogere delen gesitueerd. In het Middelzeegebied komen geen terpen voor. Op de terpen stonden de woningen, boerderijen en de kerken.

Verschillende terpen waren zo groot dat er een dorp(je) op paste; andere waren juist groot genoeg voor een enkele boerderij. Op kaart 2.1 is het patroon van de Middelzee, de kwelderwallen en de terpen binnen het plangebied aangegeven.

Dijken

Een belangrijke verruiming van de gebruiksmogelijkheden van de grond ontstond in de 12^e eeuw door de aanleg van de Hege en de Griene Dyk langs de Middelzee. Deze dijken waren nodig, omdat de in die tijd relatief snel rijzende zeespiegel het steeds moeilijker maakte om have en goed op de terpen droog te houden. Hoewel in het binnendijkse gebied terpen overbodig werden, vond de situering en uitbreiding van nederzettingen tot in de 19e eeuw vooral plaats op de



KAART 2.1: Bodem

VERKLARING

	plangrens
	terp
	kwelderwal
	middelzee

Bron: Bodemkaart van Nederland, STIBOKA

kwelderwallen. Wel werden verspreide boerderijen op de lagere gronden gebouwd.

Nadat de Middelzee was bedijkt, bleef de zeespiegel stijgen. Dit leidde er toe dat de bodem van de Middelzee bleef aanslibben en dat vooral het zuidelijk deel van de Middelzee langzamerhand dichtslibde. Om dit opgeslibde land voorgoed droog te houden zijn er verschillende "afsluitdijken" aangelegd. Eén van deze afsluitdijken is de Lange Straat, ook Bildtdyk genoemd die overloopt in de Skrédyk. Op het zogenaamde Skrédykse in begint de Swette; deze vormt de grens tussen Westergo en Oostergo.

Patroon van wegen, paden
en waterlopen

De wegen werden vooral op de kwelderwallen aangelegd. Ook werden wegen aangelegd op de dijken die tijdens het dichtslibben van de Middelzee werden aangelegd. De beperkte aanleg- en gebruiksmogelijkheden van de wegen, maakte een aanvulling van de ontsluiting door middel van waterwegen noodzakelijk.

De belangrijkste wegen liggen op de hoogten: de verbinding Berlikum-Ried-Boer-Dongjum, de verbinding Slappeterp-Peins-Schalsum, de Hegedyk van Marssum naar Berlikum en tenslotte de verbinding Dronrijp-Menaldum.

De belangrijkste waterwegen zijn het Van Harinxmakanaal, Berltsumer Wiid, de Berltsumer Feart, Menamer Feart, Ballens Feart, het Sylster Rak, de Boalserter Feart, Hilaarder Feart en Ingelumer Feart.

Naast wegen en kanalen en vaarten, vormden kerkepaden en jaagpaden verbindinglijnen. De kerkepaden vormden over het algemeen de rechtstreekse verbindingen tussen boerderijen en de dorpen.

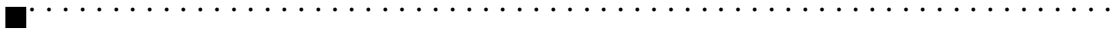
Verkavelingspatroon

Een belangrijk patroon wordt gevormd door de verkaveling, die ten dele nog in oorspronkelijke vorm aanwezig is.

In het plangebied kwamen vanouds drie verkavelingspatronen voor:

- opstreckende verkaveling, waarbij de lengte van de percelen tenminste twee keer zo groot is als de breedte;
- blokverkaveling, waarbij de lengte ongeveer gelijk is aan de breedte;
- grillige blokverkaveling, met zeer onregelmatige perceelsgrenzen.

In het noordelijk deel van de gemeente is in het kader van de ruilverkavelingen Berlikum en De Bjirmen met name de schaal van het oorspronkelijk patroon gewijzigd, de vorm is nog wel herkenbaar. Het zuidelijk deel van de gemeente valt onder de ruilverkaveling Baarderadeel, welke in uitvoering is. In dit gebied is de (grillige) blokverkaveling nog herkenbaar.



In de 19^e eeuw ontstond als gevolg van ingrijpende maatschappelijke veranderingen (industriële revolutie) de behoefte aan goede en snelle verbindingen. Bovendien was de techniek ontwikkeld om grootschalige infrastructurele werken te realiseren. De spoorlijnen, het Van Harinxmakanaal, de rijksweg en de provinciale wegen die in de loop der tijd aangelegd zijn, evenals de hoogspanningsleiding, staan op kaart 2.2.
Deze merendeels bovengemeentelijke voorzieningen vormen een patroon dat veel grootschaliger is dan het ruimtelijk patroon dat tot in de 19^e eeuw bestond.

De dorpen zijn in de loop der tijd steeds uitgebreid, ook de stad Leeuwarden is aanzienlijk gegroeid. De verspreide bebouwing is in aantal niet veel toegenomen en het voormalige Middelzeegebied is nog herkenbaar door het nagenoeg ontbreken van bebouwing.

2.4 Landschap

Het landschap van Menaldumadeel bestaat zoals eerder reeds is gesteld, uit drie landschapstypen:

- de kwelderwallen;
- de kweldervlakte of erosielaagten;
- het vroegere Middelzeegebied.

Kwelderwallen

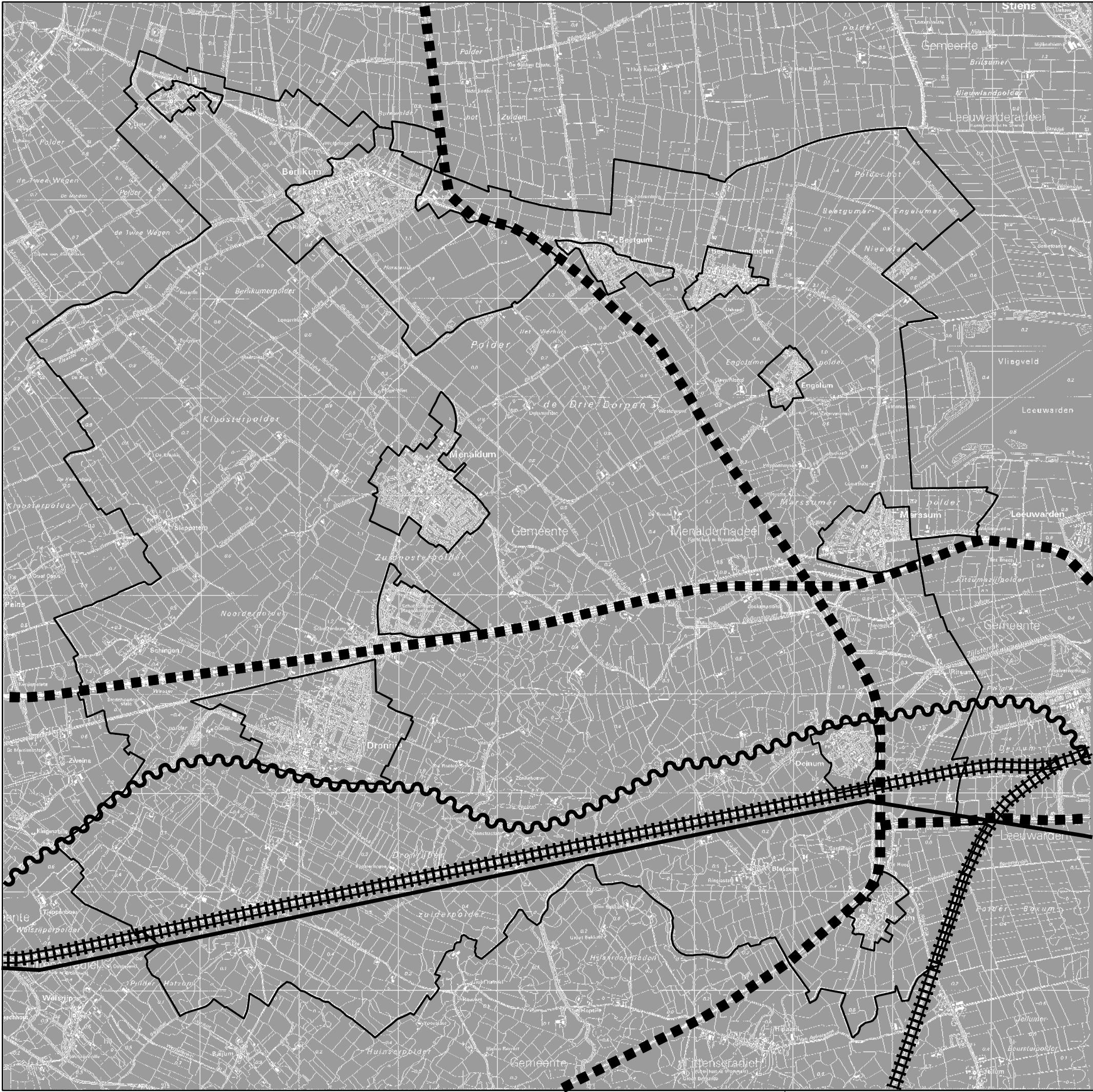
De kwelderwallen zijn relatief hoog gelegen (ongeveer een halve tot één meter boven de kweldervlakte) en bestaat vooral uit zavel (lichte en zandige klei). De hogere ligging heeft geleid tot een concentratie van bebouwing op de kwelderwallen. De zavelige bodem biedt de mogelijkheid van zowel akkerbouw als grasland. Kunstmatig gevormde hoogteverschillen zijn aanwezig in de vorm van huisterpen en kruinige percelen.

Beplantingen bij dorpen en boerderijen en plaatselijk langs wegen geven de kwelderwallen ten opzichte van de omgeving een meer besloten karakter. Het bebouwings- en beplantingspatroon zijn van het kwelderwallenlandschap waardevolle cultuurhistorische aspecten. De herkenbaarheid van de afzonderlijke terpdorpen en van de stins- en erfbeplantingen is in de loop der tijd afgenomen. In het kader van de ruilverkavelingen is het accentueren van bebouwingsclusters met behulp van erfbeplanting gestimuleerd.

Kweldervlakte

In de kweldervlakte is sprake van een grillige blokverkeveling. De onregelmatigheid is veroorzaakt doordat bij de percelering is aangesloten bij het bestaande natuurlijke afwateringssysteem. In ruilverkavelingsverband is er wel het een en ander veranderd. Zo zijn





KAART 2.2: Grootchalige infrastructuur

VERKLARING

- plangrens
- spoorlijn
- rijksweg en provinciale wegen
- hoogspanningsleiding
- Van Harinxmakanaal

verschillende percelen samengevoegd, waardoor de schaal van de percelering enigszins is gewijzigd.

Middelzeegebied

Het gebied van de vroegere Middelzee wordt nu gevormd door het Beetgumer, Marssumer, Deinumer en Boksumer Nieuwland. Het gebied kent een tamelijk rationele blokverkaveling, waarin bebouwing en beplanting betrekkelijk weinig voorkomt. Voorzover er sprake is van bebouwing en beplanting, staan deze vooral langs de verschillende dijken. De gronden van de verschillende Nieuwlanden worden hoofdzakelijk gebruikt als grasland. Er is minder reliëf dan in het terpengebied.

2.5 Cultuurhistorische aspecten

Het plangebied heeft een aantal cultuurhistorische waarden. De volgende cultuurhistorische aspecten kunnen worden onderscheiden:

Bewoningsresten

In Menaldumadeel hebben drie kloosters gestaan. Het oudste, klooster Franjum, lag ten noorden van Marssum. Klooster Anjum, gesticht in 1256, lag tussen Berlikum en Ried. Het klooster "Collegium sancti Antonii to 'm Gnadesberg" werd in 1484 gesticht en stond in Berlikum. De locatie van klooster Anjum is in de ruilverkaveling gemarkeerd door beplanting. Van de vele stinsen, die in Menaldumadeel voorkwamen, is alleen het Poptaslot te Marssum bewaard gebleven. De overige zijn afgebroken en in sommige gevallen vervangen door boerderijen. Het Poptaslot heeft grotendeels het oorspronkelijke karakter behouden. Het achttiende eeuws buiten Schatzenburg is nog aanwezig. Het terrein is omgeven door hoge boombeplanting. Cultuurhistorisch waardevol zijn eveneens een zevental molens, die verspreid in de gemeente liggen. De terpen, de eerste woonplaatsen, aangelegd omstreeks het begin van onze jaartelling toen het gebied nog onder directe invloed van de zee stond, zijn cultuurhistorisch en vaak ook archeologisch van belang.

Kavelstructuren

Het gaat hierbij om vaak grillig verlopende sloten langs kavels en percelen, vaak gelegen in grote en kleine slenken. Bovendien betreft het de radiaire kavelpatronen rondom een aantal terpen, die de oude ontginningsvorm vanaf de terp naar het omliggende buitengebied illustreren.

Dijken

De dijken de Bildtdyk en de Hegedyk zijn zeer bepalend in het landschapsbeeld. Van de Hegedyk is met name het gedeelte tussen Beetgum en Beetgumermolen, waar deze gemarkeerd wordt door laanbeplanting van iepen, van belang.

Deze geven informatie over de wijze waarop het gebied in gebruik werd genomen. Naast de wegen zijn ook de vaarten en kanalen van belang.

De spoorbaan Leeuwarden-Harlingen is op een dijkje gelegen. De visueel ruimtelijke invloed is slechts op geringe afstand merkbaar. Wel doorsnijdt deze lijn het oorspronkelijk wegen- en kavelpatroon.

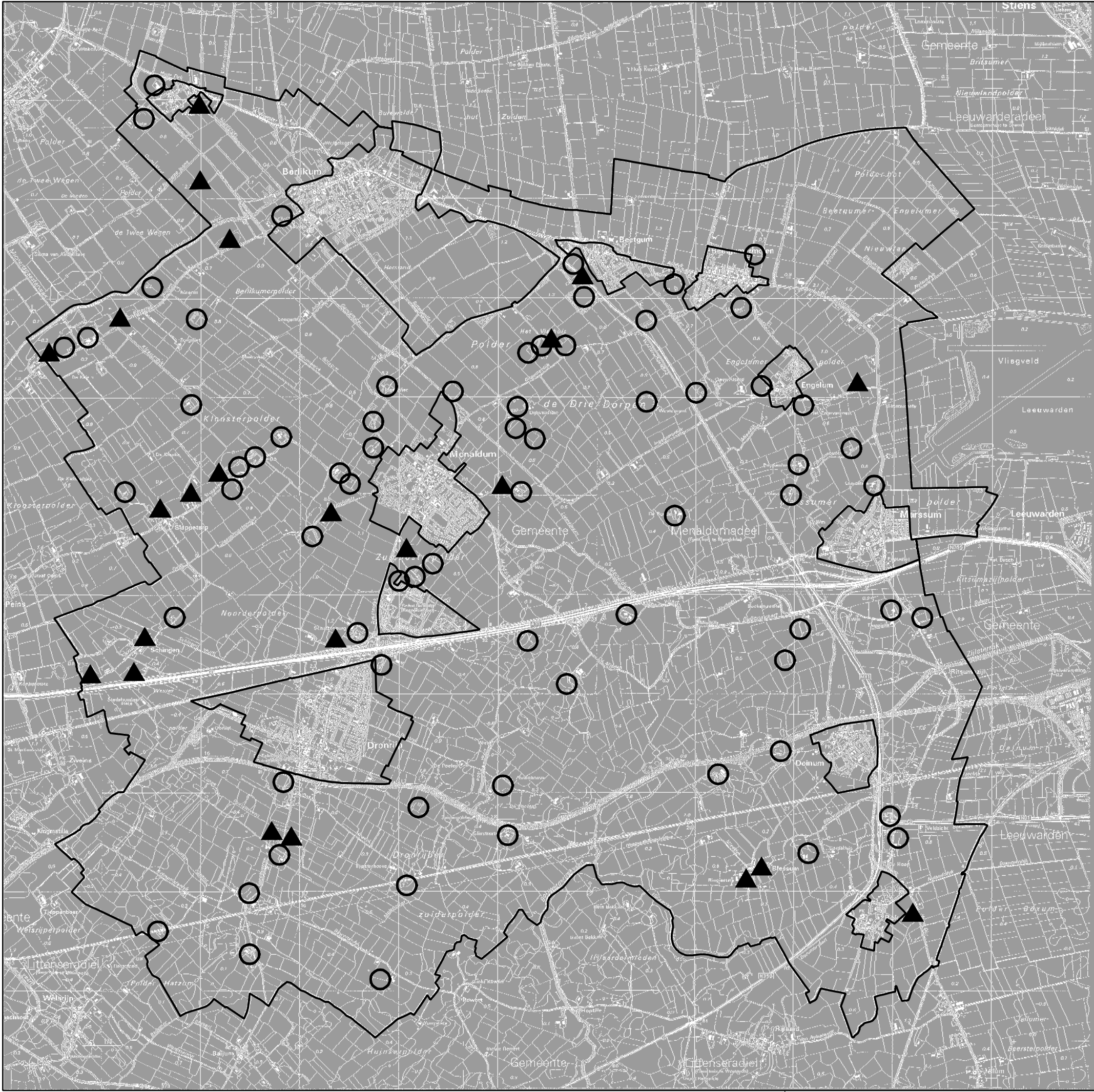
2.6 Archeologische waarden

De betreffende gegevens zijn afkomstig van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek en de Archeologische Monumentenkaart van Fryslân (FAMKE).

Door de ROB worden drie waarderingscategorieën gehanteerd:

- *terreinen van zeer hoge archeologische waarde:*
terreinen van oudheidkundige betekenis die op grond van de door de ROB gehanteerde criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, contextwaarde) zijn aangewezen als behoudenswaardig. Een gedeelte is reeds beschermd ex artikel 6 (of 4) op basis van de Monumentenwet 1988. Uit de overige terreinen kan een selectie gemaakt worden met de bedoeling deze voor te dragen voor bescherming (ex artikel 3), teneinde een wettelijke bescherming te verkrijgen ex art. 6 van de Monumentenwet 1988.
- *terreinen van hoge archeologische waarde:*
terreinen van oudheidkundige betekenis die op grond van de door de ROB gehanteerde criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, contextwaarde) zijn aangewezen als behoudenswaardig. Deze terreinen hebben een lagere score aan de hand van de hierboven genoemde criteria dan de terreinen van zeer hoge archeologische waarde. Voor een aantal terreinen geldt echter dat de exacte kwaliteit en omvang van het terrein nog niet vaststaat. Wel is duidelijk dat er dan sprake is van een terrein van hoge archeologische waarde. Op grond van een vervolgonderzoek zou een dergelijk terrein alsnog bij een hogere categorie ingedeeld kunnen worden. Een aantal terreinen kan geselecteerd worden met de bedoeling deze voor te dragen voor bescherming op grond van de Monumentenwet.
- *terreinen van archeologische waarde:*
terreinen van oudheidkundige betekenis die op grond van de door de ROB gehanteerde criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, contextwaarde) zijn aangewezen als archeologisch waardevol.

De terreinen die vallen onder de vergunningprocedure van de Monumentenwet 1988 zijn op de kaart 2.3 aangegeven als “archeologisch monument”. Deze monumenten mogen niet gewijzigd



KAART 2.3: Archeologie

VERKLARING

- plangrens
- archeologisch monument
- overige archeologisch waardevolle terreinen

Bron: Rijksdienst voor het
Oudheidkundig Bodemonderzoek

of aangetast worden zonder schriftelijke vergunning van de
Staatssecretaris van OC&W (namens deze de ROB).

De overige terreinen van (zeer hoge-, hoge-) archeologische waarde
zijn op kaart 2.3 aangegeven als “overige archeologisch waardevolle
terreinen”.

In dit gebied komen vooral veel “onzichtbare” archeologische waarden
voor, zoals resten van stinswieren, kloostervoorwerken, kloosters
grafvelden en andere bewoningssporen.

Cultuurhistorische kaart
Fryslân

De provinciale Cultuurhistorische kaart geeft adviezen hoe dient te
worden omgegaan met mogelijke archeologische waarden in Fryslân.
Voor projecten waarbij bodemverstoring aan de orde is moet op grond
van de advieskaart voor een groot gedeelte van de gemeente nader
onderzoek worden verricht. De gebieden met hoge of zeer hoge
archeologische waarden zijn reeds op grond van de gegevens van de
ROB op de plankaart gezet en gekoppeld aan een
aanlegvergunningstelsel.

De landbouw

3.1 Inleiding

De landbouw vormt het belangrijkste grondgebruik in het buitengebied. In verband met de slechte verkavelings- en ontwateringssituatie zijn in het verleden de ruilverkavelingen Berlikum en De Bjirmen uitgevoerd en is de ruilverkaveling Baarderadeel in uitvoering. Hierdoor zijn en worden de productieomstandigheden voor de agrarische bedrijven sterk verbeterd.

Ondertussen zijn de economische omstandigheden voor de landbouw flink veranderd. Als gevolg van verschillende quoteringsregelingen voor zowel melk- als akkerbouwproducten, gewijzigd Europees markt- en prijsbeleid en veranderingen op wereldmarktniveau is het landbouwperspectief verslechterd. De landbouw bevindt zich in een heroriënteringsfase, waarin zij onderzoekt welke ontwikkelingsrichting de meeste kans op succes biedt.

In dit hoofdstuk is ingegaan op de veranderingen die mede als gevolg van de hiervoor genoemde ontwikkelingen in de landbouw van Menaldumadeel zijn opgetreden. Aan het eind van het hoofdstuk zijn enkele conclusies getrokken die voor het ruimtelijk beleid voor de landbouwsector relevant zijn.

De analyse met betrekking tot de aanwezige landbouwbedrijven is voornamelijk gebaseerd op recente gegevens afkomstig uit de landbouwmetellingen van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

Achtereenvolgens is in dit hoofdstuk ingegaan op de volgende aspecten:

- aantal, oppervlakte en productieomvang van de bedrijven;
- bedrijfstypen en productierichtingen;
- bedrijfsopvolging;
- externe productieomstandigheden.

3.2 Aantal, oppervlakte en productieomvang van de bedrijven

In 1990 zijn binnen de gemeente 222 agrarische bedrijven geteld. In 1996 was dit aantal afgenomen tot 196 (-12%) en in 2000 was dit aantal nog verder geslonken tot 184 bedrijven. Het aantal bedrijven is derhalve gemiddeld met ruim 1,7% per jaar verminderd. Dit strookt met de gemiddelde afname van het aantal bedrijven in Nederland.

De gemiddelde bedrijfsgrootte is toegenomen van ongeveer 25 hectare in 1990 tot 28 hectare in 1996 en 29 hectare in 2000. In tabel 3.1 is aangegeven hoe de cultuurgrond over de verschillende bedrijven was verdeeld.

Tabel 3.1 Verdeling van de agrarische bedrijven naar grootteklasse in hectare in 1990, 1996 en 2000

Bedrijfsgrootteklasse in hectare	1990	1996	2000
< 10	75 (34%)	57 (29%)	57 (31%)
10-20	25 (11%)	25 (13%)	22 (12%)
20-30	27 (12%)	25 (13%)	14 (8%)
30-50	71 (32%)	56 (28%)	51 (28%)
>50	24 (11%)	33 (17%)	39 (21%)
Totaal	222	196	184

Bron: CBS

Men zou verwachten dat van de afname van het aantal agrarische bedrijven vooral de grotere bedrijven hebben geprofiteerd door verder in omvang te groeien. In de praktijk blijkt dit niet het geval. In 1990 hadden 95 bedrijven een omvang van meer dan 30 hectare bereikt, terwijl dit aantal in 2000 was afgenomen tot 90. Wanneer gekeken wordt naar het percentage bedrijven dat groter is dan 30 hectare, blijkt dit overigens wel toegenomen van 43% in 1990 tot 45% in 1996 en 49% in 2000.

Ook is te verwachten dat met name de kleinere bedrijven (< 20 hectare) van het toneel zijn verdwenen. Dit blijkt inderdaad het geval te zijn. Dit aantal is in 10 jaar met 21 verminderd.

Hoewel de hectare op zich een goede maat is om de onderlinge grootteverschillen tussen bodemgebonden bedrijven te vergelijken, blijken in de praktijk de verschillen toch wat genuanceerder te liggen. De productie van een bedrijf is niet alleen afhankelijk van de oppervlakte cultuurgrond, maar in nog sterkere mate van de teelten. Onderlinge verschillen in omvang worden tegenwoordig wel gemeten in nge, de Nederlandse grootte-eenheid, die aansluit op een door de Europese Gemeenschap opgezette systematiek. Een nge is een economische grootte-eenheid, gebaseerd op de saldi per diersoort en per hectare gewas. Voorbeeld voor het basisjaar 1986:
1 hectare wintertarwe = 0.95 nge; 1 melkkoe = 0.88 nge.

Uit informatie van het Landbouw Economisch Instituut blijkt dat bij de huidige stand van de technische ontwikkeling een efficiënt functionerend eenmansbedrijf een productie-omvang kan hebben van 40-50 nge. In Menaldumadeel had in 2000 55% van de bedrijven

minimaal deze omvang. De genoemde norm betekent overigens niet dat kleinere bedrijven per definitie onrendabel zijn. Hoewel minder efficiënt, kunnen bedrijven van circa 25 nge vaak nog wel als volwaardige eenmansbedrijven functioneren. In Menaldumadeel kwam in 2000 34% van de bedrijven niet aan 25 nge toe. Aangenomen mag worden dat deze categorie vooral uit zogenaamde nevenberoepsbedrijven bestaat.

Tabel 3.2 Verdeling van de agrarische bedrijven naar bedrijfsomvang in nge in 1990, 1996 en 2000

nge	1990	1996	2000
3-8	34	29	22
8-24	47	29	40
24-40	27	23	10
40-70	51	29	20
70-100	39	27	26
100-150	18	40	46
>150	6	19	20

Bron: CBS

3.3 Bedrijfstypen en productierichtingen

Het graasdierbedrijf (voornamelijk melkveehouderijbedrijven) overheerst in Menaldumadeel (66% in 2000). In tabel 3.3 is dit aangegeven. Ook de akkerbouwbedrijven zijn niet onbelangrijk (21%). Daarnaast komen in het plangebied andere typen agrarische bedrijven voor.

Tabel 3.3 Verdeling van het aantal agrarische bedrijven naar bedrijfstypen in 1990, 1996 en 2000

	1990	1996	2000
Akkerbouwbedrijven	39 (18%)	36 (18%)	38 (21%)
Graasdierbedrijven	147 (66%)	131 (67%)	121 (66%)
Hokdierbedrijven	2 (1%)	3 (2%)	4 (2%)
Tuinbouwbedrijven	19 (9%)	10 (5%)	12 (7%)
Combinatiebedrijven	15 (7%)	16 (8%)	19 (5%)
Totaal	222	196	184

Bron: CBS

De overheersing van melkveehouderijbedrijven wordt ook weerspiegeld in het grondgebruik, dat is aangegeven in tabel 3.4. In 2000 was 75% van het areaal cultuurgrond in gebruik als grasland.



Tabel 3.4 Hectares agrarische cultuurgrond in Menaldumadeel
in 1990, 1996 en 2000

	1990	1996	2000
akkerbouwgewassen	1258	1352	1284
grasland	4316	4095	4058
tuinbouw, open grond	68	28	23
tuinbouw, kassen	6	7	12
braak	1	1	13
totaal	5649	5483	5392

Bron: CBS

Wel blijken er duidelijke verschillen in grondgebruik binnen de gemeente te bestaan. De akkerbouw is met name geconcentreerd op de hoger gelegen kwelderwallen; de tuinbouw is geconcentreerd rond Berlikum.

Productierichtingen

Binnen de melkveehouderij is sprake van een type bedrijf waarin, naast de hoofdtak melkveehouderij, de schapenteelt als neventak van groot belang is geworden. Dit is het gevolg van de melkquotering en de nog immer toenemende opbrengst aan liters melk per koe. Daardoor is er op veel bedrijven ruimte ontstaan voor een neventak. Dat andere neventakken zoals bijvoorbeeld de mesterij in Menaldumadeel nagenoeg niet van de grond zijn gekomen, heeft vooral te maken met een overschot aan zowel varkens- als rundvlees op de Europese markt. De schapenhouderij was mede als gevolg van de instelling van de ooi-premie juist wel interessant.

Uit tabel 3.5 blijkt dat de ontwikkeling in de pluimveesector gigantisch is te noemen; in de afgelopen 10 jaar is het aantal dieren verzevenvoudigd.

Tabel 3.5 Grootte van de veestapel in Menaldumadeel in 1990 en 1996

	1990	1996	2000
rundvee	10.916	11.288	10.632
paard/pony	125	173	169
schaap/geit	12.718	12.860	9.064
hokdieren:			
vleeskalveren	285	-	-
varkens	1.900	1.945	2.309
pluimvee	16.200	71.800	114.600

Bron: CBS



In de akkerbouw waren in 2000 in het bouwplan met name graan (21%) en knol- en wortelgewassen (48%) vertegenwoordigd. De teelt van knol- en wortelgewassen bestond vooral uit suikerbieten en poot aardappelen. Sinds 1990 is zowel het areaal graan als het areaal knol- en wortelgewassen afgenomen. Verder vormt snijmaïs een steeds belangrijker teelt. Daarnaast komen nog verschillende kleine teelten voor (zie tabel 3.6).

Tabel 3.6 Akkerbouwgewassen in are in Menaldumadeel in 1990, 1996 en 2000

	1990	1996	2000
graan	29.471	36.583	26.547
peulvruchten	1.975	-	-
handelsgewas	950	-	-
graszaad	9.660	7.482	5.187
knol/wortelgewas	79.547	70.827	62.227
snijmaïs	1.490	15.350	28.455
korrelmaïs	-	880	-
erwten	360	-	-
uien	1.680	2.385	1.498
overig	690	1.663	3.672

Bron: CBS

De tuinbouw neemt in Menaldumadeel een steeds belangrijker plaats in. Zowel in de open grond als in de glastuinbouw bestond de teelt hoofdzakelijk uit groenten, maar in de periode 1990-2000 is de bloembollenteelt sterk toegenomen (zie tabel 3.7). In 2000 bestond bijna de helft van de groenteteelt in de open grond uit witlof.

Tabel 3.7 Verdeling teeltsoorten in de tuinbouw in Menaldumadeel in 1990 en 1996

	1990	1996	2000
open grond:			
groenten	89%	64%	34%
bloembollen	9%	29%	39%
overig	2%	7%	27%
glas:			
groenten	89%	85%	76%
bloemen	11%	15%	24%

Bron: CBS

De ontwikkelingen binnen de tuinbouw leiden tot wijziging van vestigingsplaatsfactoren van tuinbouwbedrijven. De verbetering van infrastructuur en de vervoertechnieken maken de ligging ten opzichte

van de grote veilingen minder belangrijk. Bovendien is door verbetering van productietechnieken de grondsoort minder belangrijk voor de plaatskeuze. Voor nieuwvestiging speelt met name de geboden kavelgrootte voor een moderne bedrijfsvoering een rol.

De gemeente heeft op deze ontwikkeling ingespeeld door haar medewerking te verlenen aan de realisering van een nieuw tuinbouwgebied ten zuiden van de Bitgumerdyk bij Berlikum. De uitvoering van de ontwikkeling van het glastuinbouwcomplex vindt plaats door de Stichting Tuinbouwontwikkeling Friesland.

3.4 Werkgelegenheid in de landbouw

Evenals elders loopt de totale arbeidsbezetting in de landbouw terug. Uit tabel 3.8 valt af te leiden dat de daling vooral wordt veroorzaakt door een vermindering van het aantal niet-gezinsarbeidskrachten. Het aantal bedrijfshoofden is met slechts 2% afgenomen in de periode 1991-1996.

Tabel 3.8 Werkgelegenheid in de landbouw

	1991	1996
Bedrijfshoofden	282	276
Meewerkende gezinsleden	131	124
Niet-gezinsarbeidskrachten	83	46
Totaal	496	446

Bron: CBS

3.5 Productieomstandigheden

Met productieomstandigheden worden bedoeld:

- de waterbeheersing;
- de ontsluiting;
- de verkaveling;
- de terreinligging;
- de bedrijfsgebouwen.

Als gevolg van de ruilverkavelingen Berlikum en De Bjirmen zijn de productieomstandigheden in het noordelijke deel van het plangebied sterk verbeterd. In het zuidelijke deel van het plangebied is de ruilverkaveling Baarderadeel nog in uitvoering, waardoor daar nog knelpunten aanwezig zijn in de productieomstandigheden. In het onderstaande is achtereenvolgens ingegaan op deze knelpunten met

betrekking tot de waterbeheersing, de ontsluiting, de verkaveling en de terreinligging.

Waterbeheersing

Met betrekking tot de waterbeheersing bestaan met name nog knelpunten ten zuiden van het Van Harinxmakanaal, doordat een deel van het gebied nog vrijlozend is en in verschillende bemaal gebieden de bemalingsinstallaties verouderd zijn en een beperkte opvoerhoogte hebben. De peilbeheersing wordt bovendien bemoeilijkt door een te geringe capaciteit van het leidingenstelsel en de afmetingen en capaciteit van de kunstwerken.

Vooruitlopend op de ruilverkaveling is de waterbeheersing al in een deel van het gebied door het waterschap verbeterd. In de rest van het gebied wordt de waterbeheersing in het kader van de ruilverkaveling Baarderadeel verbeterd.

Ontsluiting

Vanuit de landbouw gezien is van een aanzienlijk deel van de wegen in het zuidelijke deel van het plangebied de fundering opdooi gevoelig en te zwak voor het zware transport met tank- en bulkauto's en zware landbouwvoertuigen. In het bijzonder geldt dit voor de semi-verharde wegen. Van diverse wegen is de kruin- en/of verhardingsbreedte te smal. Verder vormt de verkeersveiligheid op diverse punten een knelpunt.

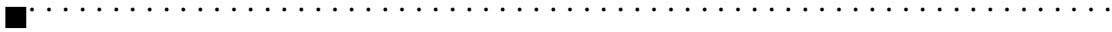
In het kader van de ruilverkaveling wordt de ontsluiting van landbouwgronden en agrarische bedrijven verbeterd door de aanleg dan wel verbetering van de volgende wegen:

- verbetering en aanleg Hylaerderpaed;
- verbetering Sylsterdyk;
- verbetering Tsjusterewei;
- verbetering Ljochtewei;
- verbetering Headyk;
- verbetering zijweg Keimptilsterdyk;
- verbetering Heechhiemsreed.

Verkaveling

In het zuidelijk deel van het plangebied bestaan verschillende knelpunten met betrekking tot de verkaveling. De oppervlakte van de huiskavels is veelal te gering en de kavelvorm in veel gevallen te onregelmatig.

In het kader van de ruilverkaveling vindt er een herverkaveling plaats. Verder is in het *Ruilverkavelingsplan* rekening gehouden met de nieuwbouw van 6 boerderijen binnen het ruilverkavelingsgebied. Slechts enkele van deze boerderijen zullen in de gemeente Menaldumadeel gebouwd worden. De nieuwbouw van 4 boerderijen is namelijk mede ten behoeve van het vrijmaken van reservaat-



gebieden in de gemeente Littenseradiel; de nieuwbouw van de overige 2 boerderijen vindt plaats ten behoeve van de algemene landbouwkundige verbetering en de verkeersveiligheid, te weten het kruisingsvrij maken van de spoorlijn. In de gemeente Menaldumadeel is één voorkeursstrook voor boerderijbouw aangegeven, namelijk de Rewerterdyk. Hier is de nieuwbouw van 2 boerderijen mogelijk.

Tenslotte is in het *Ruilverkavelingsplan* rekening gehouden met 3 opschuivingen. In bijzondere gevallen, wanneer de verkaveling van andere bedrijven in belangrijke mate kan worden verbeterd of een ander landinrichtingsbelang gediend is, kan worden overgegaan tot het realiseren van opschuivingen van bedrijven naar andere, bestaande betere bedrijfsgebouwen.

Terreinligging

De bewerkbaarheid van de percelen is niet optimaal aangezien er nog vrij veel begreppeld zijn. Ook het op tamelijk grote schaal voorkomende reliëf vormt een knelpunt voor de bewerkbaarheid. Door het uitvoeren van kavelinrichtingswerken worden de gebruiksmogelijkheden van de gronden vergroot. Bij de kavelinrichting worden waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie echter ontzien. De hoogteverschillen die samenhangen met het patroon van de voormalige slenken worden gehandhaafd.

3.6 Relevante ontwikkelingen

In de planperiode dient rekening te worden gehouden met de volgende ontwikkelingen:

- Het aantal agrarische bedrijven neemt verder af. Daardoor zal een aantal agrarische bedrijven vrijkomen. Om kapitaalvernietiging te vermijden zullen de nieuwe eigenaren trachten een functie aan de gebouwen te geven, waardoor het rendement van de gebouwen zo hoog mogelijk blijft.
- Gezien de dynamiek in de markt, is de kans groot dat veel boeren nieuwe teelten zullen uitproberen. In het recente verleden zijn verschillende akkerbouwers bijvoorbeeld vollegrondsgroente (zoals witlofpennen) gaan telen. Ook de bollenteelt kan interessant zijn voor de akkerbouwers. Deze ontwikkelingen kunnen ertoe leiden dat er behoefte is aan aanpassing van de bestaande of de bouw van nieuwe bedrijfsgebouwen.
- De markt maakt het voor akkerbouwers aantrekkelijk om verschillende producten op een ander moment voor de verkoop aan te bieden dan het moment waarop deze producten van het veld komen. In veel gevallen neemt de prijs nog toe naarmate de tijd verstrijkt na het oogstmoment. Het kan daarom rendabel zijn om het product in koelruimtes te bewaren. Veel akkerbouwers in



Nederland investeren daarom zelf of in samenwerking met anderen in koelruimte.

- In een streven naar verdere rationalisatie en optimalisering van de werkomstandigheden is het mogelijk dat percelen met in cultuurhistorisch opzicht waardevolle terreinkenmerken als kruinigheid verdwijnen via egalisatie.

In het ruimtelijk beleid is aan bovenstaande verwachte ontwikkelingen aandacht besteed.

4.1 Inleiding

De gemeente Menaldumadeel bestaat vrijwel geheel uit cultuurgronden, waar door een intensief beheer slechts weinig natuurwaarden aanwezig zijn. De belangrijkste natuurwaarden vinden we in natuurterreinen en kerngebieden van de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daarnaast komen natuurwaarden voor in de randzones van het agrarische gebied, zoals op dijkhellingen, vaartoevers, in slootkanten en bermen. In Menaldumadeel komen geen gebieden voor die deel uitmaken van de EHS. Als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is onderzocht of het bestemmingsplan uitvoerbaar is in het kader van de Flora- en faunawet. Dit is verwerkt in het Rapport Ecostructuurmethode (2005), dat als bijlage 6 bij deze toelichting is opgenomen.

4.2 Graslanden

Flora

Drie laaggelegen vochtige graslandgebiedjes ten noorden van Berlikum (It Leech) en een ten westen van Engelum (Klein Cleynaltserd) zijn in het kader van de ruilverkavelingen Berlikum en De Bjirmen in eigendom gekomen van Staatsbosbeheer (zie kaart 4.1). Deze terreinen worden gekenmerkt door vochtige graslandvegetaties op kleigrond.

It Leech

Het gebiedje is ontstaan door een oude doorbraak van de Middelzeedijk. In het kader van het *Gebiedsplan Het Noordelijk Kleigebied* is het terrein begrensd als natuurgebied. In het gebiedje zijn kamgras- en glanshavervegetaties in ontwikkeling met bijzondere soorten als Zeegroen zegge, goudhaver en strandduizendguldenkruid. Door het voorkomen van brak grondwater komen plaatselijk zoutminnende soorten voor als zilte rus, schorrezoutgras en melkkruid.

Daarnaast heeft het gebied betekenis voor riet- en moerasvogels. Soorten als waterral, kleine karekiet en bruine kiekendief broeden hier. Tevens dient het als rustplaats voor reeën.

It Leech heeft een botanische hoofddoelstelling, gericht op bloemrijk grasland en moeras- en zoetwatergemeenschappen.

Klein Cleynaltserd

Het terrein is een kwelgebied (mineraalrijk water). Het is vooral van belang voor weidevogels die op dit relatief klein oppervlak in grote



getalen broeden. Het gaat om ongeveer 25 broedparen van o.a. graspieper, slobbeend, grutto, tureluur, kievit en scholekster.

Blessum

Met het oog op de bescherming van de aanwezige natuurlijke waarden is een strook graslanden langs de Hilaarder Feart in het kader van het *Gebiedsplan De Greidhoek* begrensd als beheersgebied (zie kaart 4.1). Het maakt deel uit van een voormalige slenk van de Middellzee. Het gebied heeft als hoofddoelstelling weidevogels; nevensdoelstelling is botanisch beheer op de perceelsranden.

Door de sterk verbeterde teeltmethoden zijn de overige graslanden in het plangebied arm aan natuurlijk voorkomende soorten. Meer natuurlijke soorten komen nog wel voor in de minder intensief beheerde wegbermen, perceelranden, taluds van greppels en op dijkstaluds. Rode lijstsoorten die hier worden aangetroffen zijn bijvoorbeeld kamgras en veldgerst.

Fauna

De meeste graslanden kunnen omschreven worden als matige tot redelijke weidevogelgebieden. Weinig kritische soorten zoals kievit en scholekster komen in vrij grote aantallen als broedvogel voor. Wegens intensief graslandbeheer en peilverlagingen hebben kritische soorten zoals tureluur en grutto het steeds moeilijker. Deze soorten broeden dan ook slechts plaatselijk in enkele laaggelegen delen van het plangebied, onder andere in de graslanden ten zuiden van Blessum.

4.3 Akkers

Flora

Ook de akkers zijn door de sterk verbeterde teeltmethoden zelf zo goed als vrij van natuurlijk voorkomende soorten. De akkerranden kunnen soms wel waardevolle vegetaties herbergen. Langs graanakkers kunnen duist, grote ereprijs, heermoes en klein kruiskruid worden aangetroffen. Zwaluwtong, kleeftkruid en perzikkruid zijn hier en daar langs bietenakkers te vinden. Rode lijstsoorten die worden aangetroffen op of aan akkers in het buitengebied zijn grote leeuwenklauw, valse kamille en stinkende kamille.

Fauna

Als broedvogel kunnen in akkerbouwgebieden scholekster, gele kwikstaart, veldleeuwerik en fazant worden aangetroffen. Ganzen en roofvogels, zoals torenvalk en buizerd maken gebruik van de akkers om te rusten en voedsel te zoeken.





KAART 4.1: Natuur

VERKLARING

- plangrens
- dobben bron: Ruilverkaveling Baarderadeel
- beheersgebied volgens het Gebiedsplan De Greidhoeke (2002)
- bestaande natuurgebieden en relatiënota eerste fase
Bron: Werkprogramma ecologische hoofdstructuur van Friesland 1993

4.4 Ruilverkavelingbosjes

Verspreid over het plangebied komen meerdere ruilverkavelingbosjes voor. Deze zijn deels in bezit van Staatsbosbeheer, deels bij de gemeente. Het zijn soortenarme bosjes, bestaande uit ongeveer 80% gewone es. Veelal zijn ze niet ouder dan 30 jaar. Deze bosjes hebben vooral een landschappelijke waarde, maar bieden bijvoorbeeld ook rust- en foerageergebied en nestgelegenheid voor kleine zoogdieren, amfibieën en vogels.

4.5 Stinzenmilieus

In Menaldumadeel zijn enkele locaties met stinzenmilieus aanwezig (zie tevens Rapport Ecostructuurmethode, 2005) waar dus stinzenflora kan worden aangetroffen. Het gaat hierbij om soorten zoals, tweestijlige meidoorn, bosgeelster, daslook, gewone vogelmelk, gewoon sneeuwklokje en gele anemoon. Daslook en gewone vogelmelk zijn beschermde soorten.

4.6 Vaarten, sloten en dobben

Flora

In minder intensief beheerde slootkanten en vaartoevers kunnen eveneens meer natuurlijke soorten voorkomen, zoals rode klaver, pinksterbloem, vogelwikke, valse vossenzegge en kleine watereppe.

Veel sloten zijn dermate voedselrijk dat er geen waterplanten in worden aangetroffen. In matig voedselarme sloten en vaarten kunnen in het water soorten zoals pijlkruid, kikkerbeet en fonteinkruiden gevonden worden. De beschermde zwanenbloem en rode lijstsoort krabbenscheer zijn soorten die in het buitengebied voorkomen.

Fauna

Tot de broedvogels in en langs sloten en vaarten behoren wilde eend, waterhoen, meerkoet, rietgors en rietzanger. Verder zijn enkele vaarten van belang voor overwinterende watervogels zoals smient en kuifeend.

De woonfunctie en de niet-agrarische bedrijvigheid

5.1 Wonen

Het buitengebied van Menaldumadeel heeft een lange occupatie-geschiedenis. In het hoofdstuk over het landschap is hierover een historische uiteenzetting gegeven. Het wonen in het buitengebied was tot de Tweede Wereldoorlog gebonden aan de bedrijvigheid op het platteland. Daarna zien we dat steeds meer mensen in het buitengebied komen wonen, die elders (in de dorpen en in Leeuwarden) werk vinden.

Meestal werden bestaande woningen betrokken en opgeknapt, maar soms vond ook volledige nieuwbouw plaats. In de jaren zestig en zeventig, toen door de welvaartsontwikkeling het "buiten wonen" sterk in de belangstelling stond, heeft de trek naar het buitengebied zijn hoogtepunt bereikt.

Mede door de schaalvergroting in de landbouw en de uitstoot van arbeidskrachten wordt de groep mensen steeds kleiner die door zijn werk aan het buitengebied gebonden is. Dit proces zet zich nog steeds voort. Werden aanvankelijk de arbeiderswoningen bewoond door mensen die niet functioneel aan het buitengebied zijn gebonden, de afgelopen jaren doet zich dit ook in toenemende mate voor bij de boerderijen. De toename van de mobiliteit en de behoefte aan rust en ruimte maakten deze vrijkomende woningen en boerderijen tot begeerde objecten. Ook de gunstige ligging van Menaldumadeel bij Leeuwarden speelde en speelt een rol. Deze ontwikkeling heeft er mede voor gezorgd dat de verloedering van het platteland is uitgebleven; in veel gevallen zijn voormalige bedrijfsgebouwen tot aantrekkelijke woningen verbouwd.

In het buitengebied van Menaldumadeel komt in het Sylster Rak te Ritsumazijl een aantal woonboten voor.

Niet-functioneel aan het buitengebied gebonden bewoners beperken op zich niet de hoofdfuncties van het buitengebied (landbouw, natuur en landschap). Toch komt het wel voor dat er conflicten ontstaan, zoals bezwaren bij de uitbreiding van agrarische bedrijven en ontsiering van het landschap door slecht ingepaste verbouw en/of nieuwbouw in het buitengebied.

Hobbyboeren

Een ander belangrijk aspect met ruimtelijke consequenties is het verschijnsel van de hobbyboeren. Een groot aantal bewoners van het buitengebied is agrarisch bezig, hetzij als pure hobby, hetzij als bron van neveninkomsten. Dit varieert van het houden van een enkel paard of pony tot het stallen van meerdere aantallen vee. In voormalige boerderijen kunnen de gewenste activiteiten meestal zonder ruimtelijke gevolgen worden uitgeoefend. Bij de andere woningen zijn meestal bijgebouwen van een zeker formaat gewenst.

Monumenten Inventarisatie Project

Naast functionele aspecten vragen ook de kwaliteitsaspecten de aandacht. In het kader van het door de provincie uitgevoerde Monumenten Inventarisatie Project (M.I.P.) dat in november 1990 voor Menaldumadeel is afgesloten, zijn de bouwwerken die architectonisch en/of stedenbouwkundig van belang zijn, geïnterpreteerd. Hoewel deze inventarisatie geen bestuurlijke status heeft, is het toch zinvol om bij het bepalen van de bouw mogelijkheden aan en rond panden die in het kader van het M.I.P. voor de gemeente Menaldumadeel zijn geïnterpreteerd, rekening te houden met de karakteristiek van deze bouwwerken. Op basis van deze inventarisatie komen de volgende bouwwerken binnen het bestemmingsplangebied in aanmerking voor een extra beoordeling van eventuele (ver)bouwplannen:

Marssum	Ljouwerterdyk 5 Ljouwerterdyk 11 Bitgumerdyk 86 Rypsterdyk 42 It Aldlân 7 Molen bij Franjumbuorsterpaed 29 Hegedyk 11 Molen bij Hegedyk 44
Engelum	Sirtemawei 2
Beetgum	Alddyk 10
Menaldum	Berltsumerdyk 35 Ljochtmisdyk 45 Molen bij Sanwei 21 Bitgumerdyk 23
Hatzum	Keimptilsterdyk 1 Keimptilsterdyk 8 Molen bij Keimptilsterdyk 12
Dronrijp	Longbuorren 4 Rewerterdyk 2 Rewerterdyk 6 Puoldyk 67 Eastryp 9 Hatzum 8

Boksum	Hegedyk 1 Hegedyk 8 Hegedyk 9 Pijpsterbuorren 12
Deinum	It Holt 3 Marssumerdyk 11
Beetgumermolen	De Hammeringen 2 It Bosk 8 Ingelumerdyk 15,17,19,21,23,25
Schingen	Buorren 27 Buorren 29
Slappeterp	Menamerdyk 3

Een deel van de in het M.I.P. geïnteriseerde projecten is in het kader van het Monumenten Selectie Project (M.S.P.) op een indicatieve lijst geplaatst. Deze geselecteerde panden zijn voorgedragen om de status van monument te verkrijgen op basis van de Monumentenwet. Binnen het plangebied zijn de volgende bouwwerken op de M.S.P.-lijst geplaatst; welke door de gemeenteraad is vastgesteld:

Boksum:	Hegedyk 8 (tolhuis)
Slappeterp:	Menamerdyk 3 (grote kerk)

5.2 Niet-agrarische bedrijvigheid

Het aantal niet-agrarische bedrijven en maatschappelijke voorzieningen in het buitengebied is gelet op de hoeveelheid bebouwing zeer beperkt. Voor een deel betreft dit bedrijven die in voormalige boerderijen zijn gevestigd. Hieronder zijn de meeste bedrijven opgesomd:

Beetgum:	De Vries, Volvo-garage Weidelco, non food apparatuur Baard, reinigingsbedrijf Reitsema, autoreclame Nauta, transportbedrijf
Beetgumermolen:	Aannemer Auto/motorrijsschool Goofy Wassenaar, transportbedrijf/loonbedrijf



Berlikum:	Joostema, transportbedrijf Sinnema Scania/Alfa Romeo garage KWB Rondaan, carrosserie en wagenbouw Veenstra, Texaco pompstation
Boksum:	v/d Zee, autobedrijf
Deinum:	Kerosine-opslag Dierenhotel Café/zalencentrum it Holt
Dronrijp:	Opslag auto's/caravans Van der Zee Van Zandbergen, aannemer Constructiebedrijf Conradi Op Hatsum, paling/visrestaurant Hatsum, manege
Engelum:	Bakker, autobedrijf Pariba, kwekerij
Marssum:	Rijkswaterstaat, opslagterrein Van Wieren (horeca), It Aldlân 4
Menaldum:	Rijksweg benzinestation Werkplaats alderein soarch/radio Eenhoorn/vuilstort Rob's tuincentrum Praktijk dierenarts
Schingen:	Zondervan, onderhoudsbedrijf Adolfs, bootbusiness
Slappeterp:	Homeopatisch arts Camping + schenkerij
Wier:	Dijkstra, transportbedrijf

5.3 Molens

Als belangrijke cultuurhistorische bouwwerken moeten de verschillende karakteristieke molens worden genoemd. In het buitengebied van de gemeente Menaldumadeel komt een relatief groot aantal molens voor, de meeste van het type Monnikmolen. Er zijn 7 molens in het buitengebied.



De recreatie

6.1 Inleiding

Het plangebied kan vooral getypeerd worden als agrarisch gebied. De recreatieve waarde van de gemeente Menaldumadeel is gelegen in het landschap en de cultuurhistorische waarden. Het gebied vervult met name een functie voor extensieve vormen van dagrecreatie, zoals wandelen, fietsen, schaatsen en de watersport. Een uitzondering op deze algemene typering vormt het recreatiecentrum Schatzenburg.

In dit hoofdstuk is achtereenvolgens ingegaan op de verblijfsrecreatieve en de dagrecreatieve mogelijkheden in de gemeente Menaldumadeel. De belangrijkste recreatieve voorzieningen zijn aangegeven op kaart 6.1.

6.2 Verblijfsrecreatie

Het aantal verblijfsrecreatieve voorzieningen in de gemeente is beperkt. Tussen Menaldum en Dronrijp ligt het recreatiecentrum Schatzenburg. Het complex is in 2001 verkocht aan Schatzenburg B.V. De ondernemer is voornemens het complex in fasen te herontwikkelen. Dit betekent enerzijds het in stand houden van de bestaande voorzieningen, zoals het zwembad, de voetbalterreinen en de tennisbanen, anderzijds het versterken en uitbreiden van de verblijfsrecreatieve mogelijkheden.

Het recreatiecentrum Schatzenburg maakt geen deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied.

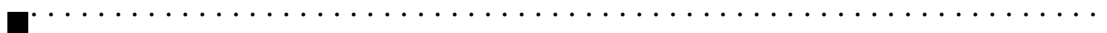
Daarnaast zijn in de gemeente de volgende 3 minicampings aanwezig:

- "It Visstekkie" te Berlikum (niet in het buitengebied);
- "Harinxmacamping" te Deinum;
- "Slappeterp" te Slappeterp.

Deze minicampings hebben vergunning voor maximaal 10 kampeermiddelen.

Er zijn plannen om ook een minicamping in Wier aan te leggen. Deze is buiten het plangebied gelegen.

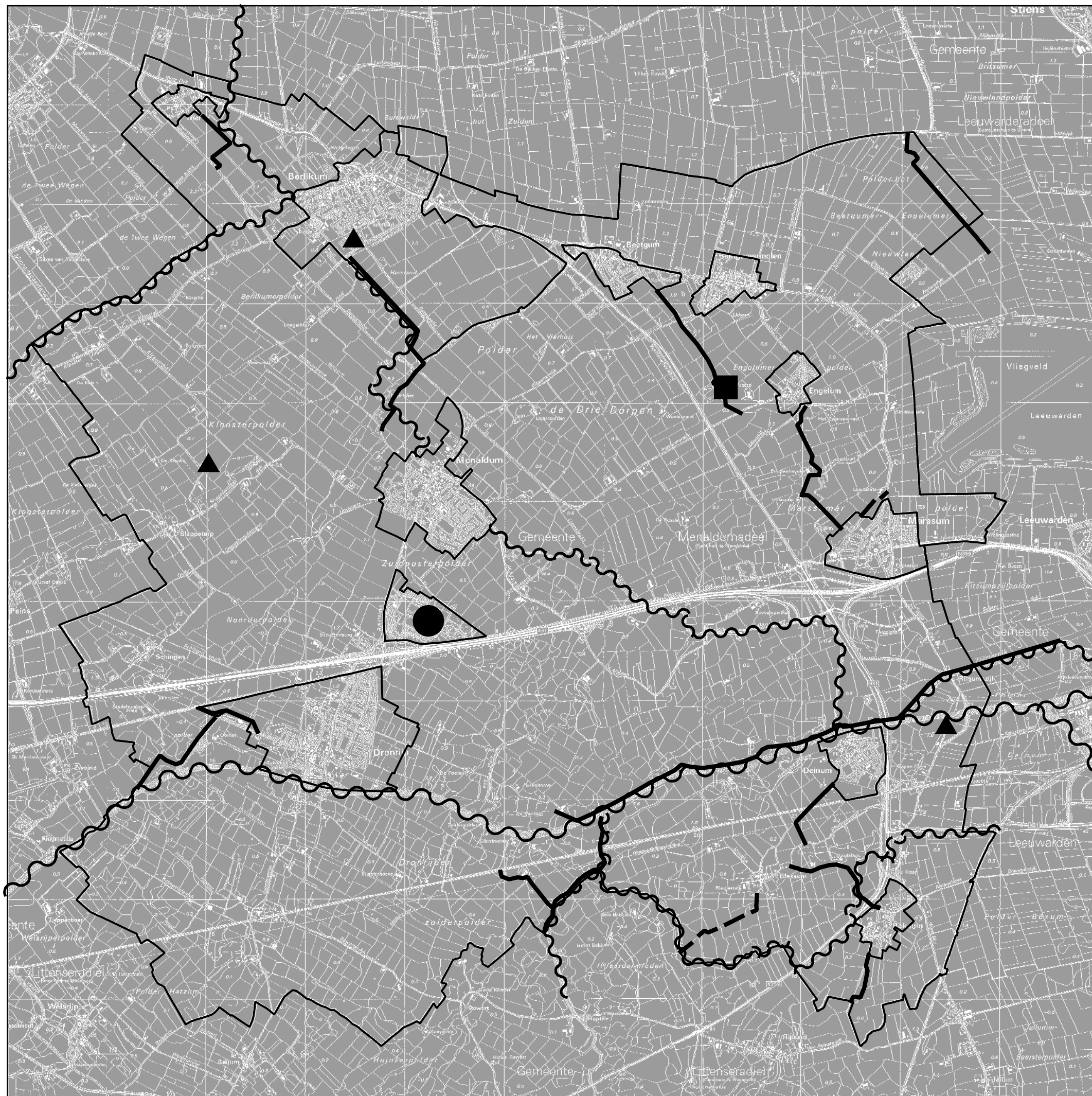
Tenslotte is er een kampeerboerderij ten westen van Engelum.



6.3 Dagrecreatie

Intensieve dagrecreatie	In het voorgaande is al naar voren gekomen dat er in de gemeente Menaldumadeel met name mogelijkheden zijn voor extensieve vormen van dagrecreatie. In paragraaf 6.2 bleek al dat het recreatiecentrum Schatzenburg een uitzondering vormt. Schatzenburg herbergt diverse voorzieningen voor de dagrecreatie. Het recreatiecentrum vervult een functie voor zowel de lokale bevolking (met name voor de twee nabij gelegen dorpen Menaldum en Dronrijp) als voor de regio.
Watersport	Voor de toervaart is de gemeente Menaldumadeel een doorvaartgebied. Deze functie geldt met name voor het Van Harinxmakanaal. De Berltsumer Feart, het Wiid, de Hilaarder Feart, de Menamer Feart en de Boalserder Feart hebben beperkingen in de doorvaarthoogte. Bij Ritsumazijl en Dronrijp zijn verschillende aanleg- en ligplaatsen voor de pleziervaart aanwezig. Verder komt verspreid in de gemeente nog een aantal ligplaatsen voor. De overige vaarten in het plangebied hebben alleen een betekenis voor de kleine watersport zoals kanoën. Verder vervullen de vaarten een functie voor de sportvisserij. In de verschillende ruilverkavelingen is aandacht geschonken aan het bereikbaar maken en houden van de oevers voor de sportvisserij. 's Winters zijn de vaarten van belang voor de schaatssport.
Wandelen en fietsen	In het plangebied zijn diverse mogelijkheden voor wandelen en fietsen. Met name de verschillende kerkepaden en jaagpaden bieden goede mogelijkheden voor wandelen en/of fietsen. Daarnaast zijn er nog enkele fietspaden aanwezig. Verder lopen er enkele fietsroutes door de gemeente, zoals het cultuurhistorisch fietspad nabij Berlikum (vanaf de Wiersterdyk langs de ijsbaan naar de dorpskern en langs het Berltsumer Wiid). Voor de realisering van enkele voor de recreatie aantrekkelijke fiets- en wandelverbindingen worden/zijn in het kader van de ruilverkaveling Baarderadeel de volgende paden aangelegd dan wel verbeterd: - aanleg fietspad Franjumbuurren-Engelum (aanleg in 2006-2007); - verbetering fiets- en wandelpad Hijlaard-Boksum; - aanleg fietspad Hilaarder Feart-Blessum.
Toeristische autoroute	Tenslotte loopt de Westergo-route van de ANWB door het gebied. Deze toeristische autoroute gaat door het oostelijke deel van de gemeente Menaldumadeel (Boksum-Deinum-Marssum-Beetgumermolen).





KAART 6.1: Recreatieve voorzieningen

VERKLARING

_____ plangrens

● dag- en verblijfsrecreatieterrein

▲ minicamping

☐ kampeerboerderij

— recreatief pad

— — — aan te leggen recreatief pad

 vaarroute

BiigelHajema
adviseurs

Adviseurs



7.1 (Spoor-)wegen

Wegen

Menaldumadeel wordt ontsloten dan wel doorsneden door een aantal wegen van lokale en bovenlokale betekenis. Niet alle wegen vervullen eenzelfde functie; sommige wegen hebben een regionale ontsluitingsfunctie voor Noordwest Fryslân, terwijl andere uitsluitend een functie vervullen voor de ontsluiting van agrarische cultuurgrond en individuele agrarische bedrijven.

De hoofdstructuur van de wegen is in Rijks- en Provinciale wegenplannen vastgelegd. In het *Streekplan Friesland 1994* is op het gemeentelijk grondgebied een tweetal wegen aangegeven als "hoofdwegverbinding" en een tweetal wegen als regionale wegverbinding. Het betreft hier:

- de A31 (Leeuwarden-Harlingen);
- de N31 (Marssum-Deinum);
- de N383 (St. Annaparochie-Marssum);
- de N359 (Deinum richting Bolsward).

Andere wegen met een belangrijke verkeersfunctie binnen de gemeente zijn met name de wegen die een ontsluitingsfunctie voor de verschillende dorpen hebben.

Op 5 juli 2000 is de Wegenverordening provincie Fryslân vastgesteld. Deze is van toepassing op wegen, waarvan de provincie het beheer en onderhoud heeft. Binnen de gemeente Menaldumadeel zijn dit de N383 en de N359. In de bij de verordening behorende Nota Beheerbeleid is voor deze wegen een beheerszone van 30 m (gerekend vanuit de beheersgrens, hart bermsloot) opgenomen. Binnen deze zone mogen zonder ontheffing van Gedeputeerde Staten geen gebouwen of andere bouwwerken worden opgericht. Ook voor het aanbrengen, verplaatsen of verwijderen van beplanting in deze zone is ontheffing van Gedeputeerde Staten vereist. Daarnaast kunnen Gedeputeerde Staten ter plaatse van kruisingen, splitsingen, uitwegen, bochten en andere situaties die daarvoor naar hun oordeel in aanmerking komen, de grens vaststellen van een gebied, waarbinnen het uitzicht moet worden vrijgehouden. Het Rijk heeft geen specifieke afstanden vastgesteld, die als beheersgrenzen fungeren. Ten aanzien van rijkswegen geldt dat het gebied van de weg loopt van bermsloot tot bermsloot. Deze strook is in eigendom bij het Rijk.

■
Spoorweg

Door het plangebied loopt de spoorbaan Leeuwarden-Harlingen. Bij Deinum en Hatzum (Dronrijp) zijn stations gelegen.

7.2 Vaarwegen

De belangrijkste vaarwegen binnen de gemeente Menaldumadeel zijn, volgens de Vaarwegenverordening Friesland, het Van Harinxmakanaal, de Bolswardertrekvaart en de Menaldumer en Berlikumervaart. Deze vaarwegen zijn van provinciaal belang. In de op 27 juni 1990 vastgestelde Vaarwegenverordening Friesland zijn de vaarwegen voor de beroepsvaart in een drietal categorieën onderscheiden. De overige vaarwegen zijn met name van betekenis voor de recreatievaart (provinciale vaarwegenklasse I, 0 en 00).

Het Van Harinxmakanaal is geclassificeerd als een klasse IV-vaarweg (geschikt voor schepen tot ± 1350 ton). Langs deze vaarweg is sprake van een bebouwingsvrije zone met een breedte van 30 meter. Deze zone is tegelijkertijd de beheerszone.

De Bolswardertrekvaart evenals de Menaldumer- en Berlikumervaart zijn geclassificeerd als klasse 00-vaarweg. Voor deze vaarten geldt een breedte van 10 meter voor de bebouwingsvrije afstand, die ook hier tegelijkertijd beheerszone is.

Van de zijde van de provincie is verzocht om in het bestemmingsplan de waterstaatkundige functie van de gronden binnen de beheersgrens op te nemen, zo nodig in de vorm van een dubbele bestemming met andere functies van de betreffende gronden. Voorzover het plan werken mogelijk maakt, is daartoe behalve in sommige gevallen een bouwvergunning, tevens een ontheffing op grond van artikel 19 van de Vaarwegenverordening Friesland nodig.

7.3 Gasleidingen

De gemeente wordt doorsneden door verschillende transportleidingen van de NV Nederlandse Gasunie (zie kaart 7.1).

In de circulaire van het Ministerie van VROM, kenmerk DGMH/B nr. 0104004 van 26 november 1984 worden richtlijnen gegeven met betrekking tot de veiligheid. Als uitgangspunt geldt dat bestemmingen welke voorzien in het regelmatig verblijf van personen in beginsel buiten de zogeheten toetsingsafstand dienen te worden gerealiseerd.

Tabel 7.1 Toetsingsafstanden voor gasleidingen in meters

Diameter	Bedrijfsdruk 20-50 bar	Bedrijfsdruk 50-80 bar
4"	20	20
6"	20	25
8"	20	30
12"	30	40
18"	45	60
30"	75	95
36"	90	115
42"	105	130

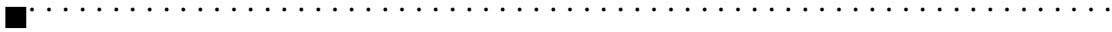
Bron: Ministerie van VROM

De toetsingsafstand is de afstand waarbinnen men rekening moet houden met de effecten van een eventuele leidingbreuk en is afhankelijk van de diameter en druk van de betreffende leiding. Op kaart 7.1 is van de verschillende leidingstukken de diameter aangegeven. Afwijkingen zullen beperkt dienen te blijven tot die gevallen waarin planologische, economische dan wel technische overwegingen dit noodzakelijk maken. Hierbij zal door de leidingbeheerder nagegaan moeten worden of dit op grond van de leidingspecificaties dan wel door middel van het treffen van additionele maatregelen toelaatbaar is.

Voor leidingen met een werkdruk van 40 bar dient in ieder geval een bebouwingsvrije afstand van 4 meter aangehouden te worden; voor leidingen met een werkdruk van 67 bar is deze afstand 5 meter. Binnen deze strook dienen alle handelingen achterwege te blijven, welke een veilig transport in gevaar kunnen brengen. Te denken is hierbij aan:

- het oprichten van enig bouwwerk;
- het aanbrengen van gesloten wegdek;
- het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- het verrichten van (diepe) graafwerkzaamheden;
- het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
- het indrijven van voorwerpen in de grond.

Bescherming van de veilige ligging van de betreffende leidingen is geregeld middels zakelijk-recht-overeenkomsten tussen de NV Nederlandse Gasunie en de eigenaar/gebruiker van de betreffende gronden. Een gedetailleerde planologische regeling kan dan ook achterwege blijven.



7.4 Hoogspanningsleiding

In het plangebied bevindt zich een hoogspanningsleiding. Deze loopt parallel aan het spoor. Het betreft een 110 Kv-leiding. De verdere distributie van elektriciteit geschiedt voornamelijk ondergronds. Op enkele plaatsen in de gemeente is nog een bovengrondse leiding te vinden.

7.5 Straalpaden

Over het plangebied loopt een tweetal straalverbindingen van de P.T.T. Ter bescherming van deze straalverbindingen dient rekening te worden gehouden met eisen ten aanzien van hoogte, aard en situering van de bebouwing. De aan te houden breedte van de zone is 200 meter. De hoogte van de toegestane bebouwing binnen de zones varieert. Op kaart 7.1 zijn de straalpaden en de maximale bouwhoogten ten opzichte van NAP aangegeven.

7.6 Wegverkeerslawaaï

In 1982 is de Wet geluidhinder in werking getreden. Het doel van deze Wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van geluidhinder in de toekomst. In de wet is onder meer bepaald dat de "geluidsbelasting" op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger dan een in de wet bepaalde norm mag zijn. In veel gevallen is deze norm 50 dB(A).

Nieuwe situaties

In een besluit met betrekking tot de Wet geluidhinder is bepaald dat vanaf 1 januari 1982 de verplichting geldt om voor nieuwe situaties langs wegen een geluidsonderzoek te verrichten. Voor bestaande situaties geldt deze verplichting sinds 1 maart 1986.

Van een nieuwe situatie wordt gesproken wanneer het bestemmingsplan waarin een weg of geluidsgevoelige bestemming wordt gerealiseerd na 1 januari 1982 vastgesteld is of wordt.

Middels een geluidsonderzoek moet worden aangetoond dat er door de realisering van een nieuwe weg of de bouw van nieuwe woningen (of andere geluidsgevoelige bestemmingen) geen onaanvaardbare geluidhinder optreedt.

Het onderhavige bestemmingsplan biedt beperkte mogelijkheden voor het bouwen van (bedrijfs-)woningen, onder meer middels functiewijziging. Bovendien biedt het plan (wellicht) de mogelijkheid om nieuwe wegen te realiseren.

Op 1 maart 1993 is een wijziging van de Wet van kracht geworden. De meest ingrijpende verandering door deze wetwijziging betreft de





KAART 7.1: Leidingen

VERKLARING

- plangrens
- gasleiding 40 bar 8"
- gasleiding 40 bar rond 100
- gasleiding 40 bar 4"
- hoogspanningsleiding
- straalpaden met bebouwingshoogten t.o.v. NAP

zonering van wegen. Bij deze wijziging is onder meer artikel 74 ingrijpend gewijzigd. Daarin is aangegeven wanneer een weg zoneplichtig is. Sinds 1 maart 1993 is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, behoudens:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur;
- wegen waarvan op grond van een door de Gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

Voor het bouwen van woningen of een ander geluidsgevoelig object buiten de zone is een geluidsonderzoek niet verplicht. Daarbinnen geldt die verplichting wel.

De breedte van de wettelijke zone is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 7.2 Breedte van de zone volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder

Gebied:	Aantal rijstroken:	Breedte van de zone:
stedelijk	één of twee drie of meer	200 meter 350 meter
buitenstedelijk	één of twee drie of vier vijf of meer	250 meter 400 meter 600 meter

Bron: Artikel 74, lid 1 van de Wet geluidhinder

Van de genoemde typen wegen komen binnen het plangebied geen wegen met drie of meer rijstroken in stedelijk gebied en geen buitenstedelijke wegen met vijf of meer rijstroken voor.

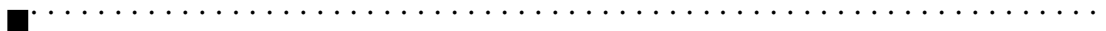
Onder stedelijk gebied wordt verstaan het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom alsmede het gebied binnen de bebouwde kom liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg.

7.6.1 Verkeersgegevens

Bepaling geluidsbelasting

Ten behoeve van de vaststelling van de geluidsbelasting zijn door de Minister regels opgesteld; deze zijn opgenomen in het "Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaaai 2000" (Staatscourant 62,



28 maart 2002). In de meeste gevallen kan de berekening van het geluidsniveau worden uitgevoerd volgens de bij het besluit opgenomen Standaard-Rekenmethode I.

Relevante
verkeersgegevens

Voor de bepaling van de mate waarin geluidhinder optreedt zijn de volgende verkeersgegevens relevant:

- a. de gemiddelde etmaalintensiteit;
- b. de verkeerssamenstelling; hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën motorvoertuigen:
 - motorrijwielen;
 - lichte motorvoertuigen;
 - middelzware motorvoertuigen;
 - zware motorvoertuigen;
- c. de verdeling van het verkeer over het etmaal; deze verdeling is van belang omdat de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau met betrekking tot een weg gelijk is aan de hoogste van de volgende waarden:
 - de waarde van het equivalente geluidsniveau over de periode 07.00-19.00 uur (dagperiode), of
 - de waarde van het equivalente geluidsniveau over de periode 23.00-07.00 uur (nachtperiode), verhoogd met 10 dB(A);
- d. de verkeerssnelheid per voertuigcategorie; de verkeerssnelheid is in eerste plaats direct van invloed op de berekening van het geluidsniveau; daarnaast is de snelheid van belang omdat de aftrek als bedoeld in artikel 103 van de Wet geluidhinder afhankelijk is van de snelheid. Deze aftrek bedraagt:
 - 2 dB(A) voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
 - 5 dB(A) voor de overige wegen.

Bij het bepalen van deze gegevens is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- *Stromenbeeld 2002* (Provincie Fryslân, team Verkeer en Vervoer);
- *Verkeersgegevens 2002 en ontwikkeling rijkswegen in de directie Noord-Nederland*, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Nederland, Leeuwarden, 2003;
- verkeersstellingen, uitgevoerd in opdracht van de gemeente.

Overige relevante
gegevens

Voor de bepaling van de geluidsbelasting zijn naast de hiervoor genoemde verkeersgegevens tevens van belang het type wegdek, de afstand tussen de weg en het punt waar de geluidsbelasting wordt



bepaald en het type bodem tussen de weg en het punt waar de geluidsbelasting wordt bepaald.

7.6.2 Verkeersintensiteiten

Rijkswegen

De voor 2002 geldende verkeersintensiteiten zijn ontleend aan tellingen en ramingen van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat (*Verkeersgegevens 2002 en ontwikkeling rijkswegen in de directie Noord-Nederland*).

A31:	wegvak Franeker-Dronrijp	17.500 mvt/etm
	wegvak Dronrijp-Marssum	21.600 mvt/etm
N31:	wegvak Marssum-Deinum	14.200 mvt/etm
	wegvak Deinum-Boksum	14.000 mvt/etm
	wegvak Boksum-Leeuwarden-West	16.400 mvt/etm

Provinciale wegen

Over het grondgebied van Menaldumadeel lopen twee provinciale wegen: de N383 van Leeuwarden naar St. Annaparochie en de N359 van Deinum richting Bolsward.

De door de provincie gemeten intensiteiten zijn:

N383:	wegvak Leeuwarden-Marssum	22.645 mvt/etm
	wegvak Marssum-Beetgumermolen	7.940 mvt/etm
	wegvak Beetgumermolen-Berlikum	7.365 mvt/etm
	wegvak Berlikum-St. Annaparochie	5.578 mvt/etm
N359:	wegvak Boksum-Hijlaard	8.277 mvt/etm

Overige wegen

Naast de hiervoor genoemde wegen, zijn eind 1997/begin 1998 en in 2001 en 2003 tellingen verricht op een groot aantal andere wegen in het buitengebied. De resultaten hiervan zijn samengevat in tabel 7.3. De telpunten zijn aangegeven op kaart 7.2.

Tabel 7.3: Etmaalintensiteit

plaats	straat	telpunt	etmaal- intensiteit	jaar	2014 etmaal- intensiteit
Wier	Gernierswei	1	2020	2003	2.254
	Hegedyk	2	864	2003	964
	Koudeweg	3	103	1997	122
	Lunsterwei	4	378	1997	448
Berlikum	Wiersterdyk	5	777	1997	920
	Kleasterdyk	6	1459	2003	1.628
	Gernierswei	7	2289	2001	2.605
	Koekoeksleane	8	2557	2003	2.853
	Bûtenpôle	9	665	1997	788
	Bitgumerdyk	10	5221	2003	5.825
Beetgum	Berltsumerdyk	11	2140	1997	2.534
	Langhûsterwei	12	152	1997	180
	Franskeleane	13	553	1997	655
Beetgumer- molen	It Bosk	14	1942	1997	2.300
	Langestraat	15	2390	1997	2.830
	Menamerdyk	16	1780	1997	2.108
	Dyksterhuzen	19	1859	1997	2.202
Engelum	Tsjerneleane	17	170	2003	190
	Harnedyk	18	438	2003	489
	Tilledyk	20	437	1997	518
Marssum	Bitgumerdyk	21	2.489	1998	2.919
	Ljouwerterdyk	22	5.106	1997	6.047
	Rypsterdyk	23	1.713	2003	1.911
Ritsumasyl	Hegedyk	24	352	1998	413
Boksum	Hegedyk	25	79	1997	94
Blessum	Buorren	26	240	1997	284
Dronrijp	Rewerterdyk	27	190	1997	225
	Lytsehuzen	28	1.935	2003	2.159
	Strjitwei	29	3.934	2003	4.389
Schingen	Skingsterdyk	30	334	2003	373
	Slappeterpsterdyk	31	111	2003	124
Slappeterp	Menamerdyk	32	343	2003	383
Menaldum	Berltsumerdyk	33	190	1997	225
	Sânwei	34	371	2003	414
	Gernierswei	35	2.320	2003	2.588
	Bitgumerdyk	36	1.058	1997	1.253
	Mieddyk	37	1.091	2001	1.242
	Rypsterdyk	38	4.550	2003	5.076

7.6.3 Verkeerssamenstelling

Rijkswegen

Uit gegevens uit 1994 van Rijkswaterstaat blijkt de volgende verdeling over de voertuigcategorieën:

KAART 7.2: Telpunten verkeerstellingen

VERKLARING

- plangrens
- 38 telpunten verkeerstellingen



Tabel 7.4 Verdeling voertuigcategorieën rijkswegen

Categorie motorvoertuigen	dag	nacht
motoren	0%	0%
lichte motorvoertuigen	84%	77%
middelzware motorvoertuigen	9%	9%
zware motorvoertuigen	7%	14%
TOTAAL	100%	100%

Bron: Rijkswaterstaat

Provinciale wegen

De provincie onderscheidt voertuigen naar hun lengte; bij de verkeersberekeningen wordt er van uitgegaan dat deze indeling bij benadering overeenkomt met de indeling in lichte, middelzware en zware motorvoertuigen, zoals die voor de andere wegen in de gemeente van toepassing is. Zowel voor de N359 als de N383 zijn over de lengtes van de motorvoertuigen gegevens bekend uit 2001.

Op de N359 waren de motorvoertuigen als volgt verdeeld:

0 - 5,1 meter	85%
5,2 - 12,5 meter	13%
> 12,5 meter	2%
Totaal	100%

Op de N383 waren de motorvoertuigen als volgt verdeeld:

0 - 5,1 meter	86%
5,2 - 12,5 meter	12%
> 12,5 meter	2%
Totaal	100%

Bij de berekening worden deze verdelingen toegepast voor de verdeling over de voertuigcategorieën.

Overige wegen

Om inzicht te krijgen in de samenstelling van het verkeer hebben in eind 1997/begin 1998 aanvullende tellingen plaatsgevonden op een aantal representatief te achten wegen in de gemeente. Uit deze gegevens bleek de volgende verdeling over de voertuigcategorieën.

Tabel 7.5 Verdeling voertuigcategorieën overige wegen

categorie motorvoertuigen	dag	nacht
motoren	0%	0%
lichte motorvoertuigen	90%	95%
middelzware motorvoertuigen	8,5%	5%
zware motorvoertuigen	1,5%	0%
TOTAAL	100%	100%

7.6.4 Verdeling van het verkeer over het etmaal

Rijkswegen

Uit tellingen op de A31 blijkt de volgende verdeling van de verkeersintensiteiten (gegevens 1995):

- daguurintensiteit 6,75%
- nachtuurintensiteit 0,94%

De bovenstaande cijfers betekenen, mede gelet op de verkeerssamenstelling, dat de nachtuurintensiteit maatgevend is voor de geluidsberekeningen.

Provinciale wegen

Uit tellingen op de N359 blijkt de volgende verdeling (gegevens provincie Fryslân 1995):

- daguurintensiteit 6,60%
- nachtuurintensiteit 0,86%

Voor de N383 wordt uitgegaan van dezelfde verdeling over het etmaal. Dit betekent dat de nachtuurintensiteit maatgevend is.

Overige wegen

De verdeling van het verkeer over het etmaal op werkdagen op de gemeentelijke wegen wordt uitgegaan van:

- daguurintensiteit 6,5%
- nachtuurintensiteit 0,7%

Mede gezien de verkeerssamenstelling is de dag is bepalend.

7.6.5 Verkeerssnelheid

Voor wat betreft de verkeerssnelheid wordt voor de rijkswegen en de provinciale weg uitgegaan van:

- A31/N31:
115 km/uur voor personenauto's en 90 km/uur voor vrachtverkeer
(Bron: Rijkswaterstaat)
- N383:
85 km/uur voor personenauto's en 80 km/uur voor vrachtverkeer
(Bron: Provincie Fryslân, 2001)

- N359:
97 km/uur voor personenauto's en 80 km/uur voor vrachtverkeer
(Bron: Provincie Fryslân, 2001)

Voor de maximale snelheid op de overige wegen wordt uitgegaan van 80 km/uur voor alle categorieën.

7.6.6 Overige gegevens

Verharding	Uitgegaan wordt van een verharding van glad asfalt op alle wegen.
Hoogte wegdek	Bij de berekeningen wordt in het algemeen uitgegaan van de ligging van de wegen op maaiveldniveau. Geen rekening wordt gehouden met plaatselijke verhogingen of verdiepingen ter plaatse van bruggen, viaducten en dergelijke.
Wegdekbreedte	Voor wat betreft de wegdekbreedte is uitgegaan van visuele waarnemingen ter hoogte van de telpunten.

7.6.7 Ontwikkeling van de verkeersintensiteiten

Bij het opstellen van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de in de komende 10 jaar te verwachten verkeerstoename.

Rijks- en provinciale wegen	De provincie Fryslân heeft in het kader van de vervoerregio Friesland een berekening gemaakt van de te verwachten stijging van de automobiliteit. Bij ongewijzigd beleid zou de automobiliteit in de periode 1986-2010 toenemen met 69%. In het licht van de wenselijke afname van de automobiliteit streeft de provincie naar een groei in deze hele periode van 39%. Dit streefcijfer geldt voor alle wegen in de provincie (Bron: <i>Jaarrapportage Verkeer en Vervoer 1995</i> , provincie Fryslân).

Wij gaan er vanuit dat het streven naar een afname van de automobiliteit op langere termijn ook zijn doorwerking zal hebben op de verkeersintensiteiten op de rijks- en provinciale wegen. Per saldo wordt bij de berekening van het wegverkeerslawaaï uitgegaan van de volgende jaarlijkse stijgingspercentages:

- rijksweg 2,5%
- provinciale weg N383 2%
- provinciale weg N359 1%.

Mede gelet op de ontwikkelingen in de periode 1997 - 2003 en de provinciale taakstellingen gaan wij voor de periode 2002-2014 uit van een autonome groei van het wegverkeer op gemeentelijke wegen van 1% per jaar.

Voor wegen in het buitengebied heeft een geluidsberekening plaatsgevonden voor die wegen waar de verkeersintensiteit bij een asfaltverharding hoger is dan 400 motorvoertuigen per etmaal. Deze grens is gekozen op basis van het gegeven dat bij een lagere verkeersintensiteit de geluidsbelasting op 10 meter uit de weg minder dan 50 dB(A) bedraagt.

7.6.8 De geluidscontouren

In principe dient de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in acht te worden genomen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder voor de bouw van woningen in het buitenstedelijk gebied door Gedeputeerde Staten ontheffing kan worden verleend tot 55 dB(A) en tot 60 dB(A) voor agrarische bedrijfswoningen.

Op basis van de in de vorige paragrafen opgenomen gegevens zijn de 50, 55 en 60 dB(A)-contouren voor het jaar 2014 berekend. Deze zijn in de navolgende tabellen weergegeven. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

Voor telpunten/wegen die niet in de tabellen zijn opgenomen, geldt dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

Tabel 7.6 Geluidscontouren rijkswegen

A31/N31	50 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)
Franeker-Dronrijp	387 meter	195 meter	108 meter
Dronrijp-Marssum	439 meter	221 meter	111 meter
Marssum-Boksum	341 meter	172 meter	87 meter
Boksum-Goutum	374 meter	187 meter	95 meter

Tabel 7.7 Geluidscontouren provinciale wegen

Weg(vak)	50 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)
N359	148	72	35
Boksum-Hijlaard			
N383	282	137	68
Leeuwarden-Marssum			
Marssum-Beetgummolen			
Beetgummolen-Berlikum			
Berlikum-St.Annaparochie			

Tabel 7.8 Geluidscontouren overige wegen

plaats	straat	telpunt	50 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)
Wier	Gernierswei	1	39	18	
	Hegedyk	2	22		
	Lunsterwei	4	14		
Berlikum	Wiersterdyk	5	24		
	Kleasterdyk	6	32	15	
	Gernierswei	7	43	20	
	Koekoeksleane	8	47	22	
	Bûtenpôle	9	19		
	Bitgumerdyk	10	79	36	17
Beetgum	Berltsumerdyk	11	44	21	
	Franskeleane	13	16		
Beetgumer-molen	It Bosk	14	41	20	
	Menamerdyk	16	37	17	
	Dyksterhuzen	19	39	20	
	Langestraat	15	47	22	
Engelum	Harnedyk	18	13		
	Tilledyk	20	15		
Marssum	Bitgumerdyk	21	48	22	
	Ljouwerterdyk	22	75	36	17
	Rypsterdyk	23	35	16	
Ritsumasyl	Hegedyk	24	11		
Dronrijp	Lytsehuzen	28	38	18	
	Strjitwei	29	61	29	13
Schingen	Skingsterdyk	30	10		
Menaldum	Sânwei	34	11		
	Gernierswei	35	44	20	
	Bitgumerdyk	36	26	11	
	Mieddyk	37	26	11	
	Rypsterdyk	38	67	34	15

7.7 Railverkeerslawaaï

Op 1 juli 1987 is het Besluit Geluidhinder Spoorwegen (Staatsblad 122, 1987) in werking getreden, als gevolg waarvan het spoorwegnet is gezoneerd. Dit besluit, dat gebaseerd is op de artikelen 105-107 van de Wet geluidhinder, heeft tot doel nieuwe geluidhindersituaties te voorkomen.

De procedures en grenswaarden voor de in het besluit genoemde situaties zijn van toepassing indien na het van kracht worden van het besluit:

- a. bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan hetzij de bouw van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen wordt mogelijk gemaakt binnen de geluidszone van een aanwezige spoorweg, hetzij een nieuwe of te wijzigen spoorweg wordt geprojecteerd; of

- b. de aanleg of wijziging van een spoorweg buiten toepassing van de overeenkomstig de bepalingen van dit besluit gevolgde bestemmingsplanprocedure wordt overwogen; of
- c. een bouwvergunning wordt aangevraagd voor een woning die binnen de geluidszone van een aanwezige spoorweg, al dan niet in wijziging, geprojecteerd is in een bestemmingsplan dat geldt op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

In het besluit zijn ook regels opgenomen voor andere geluids-gevoelige objecten.
Op grond van artikel 105 van de wet zijn in artikel 24 van het besluit geluidsemissie-eisen opgenomen die gelden bij de aanleg of vervangen van (een gedeelte van) een spoorweg.
Het besluit geldt niet voor op de datum van inwerkingtreding ervan aanwezige of in aanbouw zijnde woningen langs een aanwezige of in aanleg zijnde spoorweg.

In het besluit is bepaald dat zich langs iedere spoorweg een zone bevindt, waarvan de breedte gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf varieert van 100 tot 500 meter. Voor de spoorweg Harlingen-Leeuwarden bedraagt de zonebreedte 100 meter.

De in het besluit opgenomen normstelling voor woningen ziet er als volgt uit:

Tabel 7.9: Normstelling railverkeer, nieuwe situaties

Voorkeursgrenswaarde	57 dB(A)
Maximale hogere waarde (bovengrens)	70 dB(A)

Middels Standaard-Rekenmethode I van het Reken- en Meetvoorschrift Railverkeerslawaaï is de 57 dB(A)-contourlijn bepaald. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma AS-WIN97, versie 8/00, NS/Technisch Onderzoek. De hierna vermelde afstanden betreffen de geluidsprognose voor de periode 2010-2015.

- De volgende gegevens zijn daarbij van belang:
- 1. het aantal voertuigeenheden dat per uur, gemiddeld over een jaar, passeert;
 - 2. de snelheid waarmee de treinen gemiddeld rijden;
 - 3. de bedrijfstoestand, waarmee bedoeld wordt of de treinen remmend passeren;
 - 4. de constructie van het spoor (liggen er betonnen of houten dwarsliggers, een stalen viaduct etc.).

Bij de berekeningen is uitgegaan van:

- hoogte bovenkant spoorstaaf 2 meter;
- hoogte waarnemer 5 meter;
- bodemfactor 0,8.

Op basis van deze gegevens is de afstand tussen de spoorlijn en de 57 dB(A)-contour berekend op:

- 45 meter in de nabijheid van het station Deinum;
- 95 meter in het middengebied tussen Dronrijp en Deinum;
- 75 meter ter hoogte van de gemeentegrens Franekeradeel;
- voor de spoorlijn Leeuwarden-Sneek ligt de 57 dB(A)-contour op 75 meter.

De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage 2.

De in het plan opgenomen nieuwbouwmogelijkheden voor (bedrijfs)woningen dienen buiten de op grond van het Bgs geldende bovengenoemde afstanden vanaf de spoorlijn te liggen, zodat er wordt voldaan aan de wettelijke voorkeurswaarde.

7.8 Industrielawaai

In artikel 41 van de Wet geluidhinder is bepaald dat indien bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan aan gronden een bestemming wordt gegeven, die de mogelijkheid van vestiging van inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder (voormalige categorie A-inrichtingen) insluit, daarbij tevens een rond het betrokken terrein gelegen zone dient te worden vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting op de gevels de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Vastgesteld kan worden dat binnen het plangebied, momenteel géén inrichting als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder voorkomt.

Wel zijn er buiten het plangebied terreinen waar een bedrijf van deze categorie is gevestigd. Het betreft de zuivelfabriek De Takomst te Dronrijp en de Vliegbasis Leeuwarden. De zone rond deze inrichtingen ligt deels binnen het bestemmingsplan Buitengebied.

De voorkeursgrenswaarde voor woningen binnen een geluidszone bedraagt 50 dB(A). Indien deze waarde niet goed haalbaar is, kunnen ontheffingen worden aangevraagd bij Gedeputeerde Staten. Hiertoe worden criteria gegeven in het "Besluiten Grenswaarden binnen zones rond Industrieterreinen" (Stb. 1982, 465).

Deze criteria zijn voor bestaande woningen ruimer dan voor nieuw te bouwen woningen. Indien bestaande woningen vanwege een bestaand terrein een geluidsbelasting ondervinden van meer dan

55 dB(A)-etmaalwaarde, is er sprake van een saneringssituatie. Er dient dan een saneringsprogramma te worden opgesteld dat primair is gericht op bronmaatregelen teneinde een reductie te verkrijgen tot 55 dB(A)-etmaalwaarde. Indien dit niet goed mogelijk is, kan worden gezocht naar een combinatie van bronmaatregelen, voorzieningen in de overdrachtssfeer en voorzieningen ter verbetering van gevelisolatie van woningen.

Voor het terrein "De Takomst" is een dergelijk saneringsprogramma opgesteld. Op kaart 7.3 is de ligging van de 50 dB(A)-contour (na sanering) weergegeven. De 55 dB(A)-contour ligt na sanering geheel buiten het plangebied.

Ook voor de vliegbasis zijn inmiddels de resultaten van een saneringsvariantenonderzoek bekend. Gebleken is dat het mogelijk is door de uitvoering van bronmaatregelen de gevelbelasting van alle betrokken woningen terug te brengen tot maximaal 55 dB(A). Een belangrijke reductie van de geluidsbelasting kan vooral worden bereikt door het feit dat voor de ingevoerde nieuwe motoren minder uitgebreide testprogramma's uitgevoerd behoeven te worden. Voorts zijn logistieke maatregelen getroffen zoals het beperken van het proefdraaien op bepaalde tijdstippen en locaties.

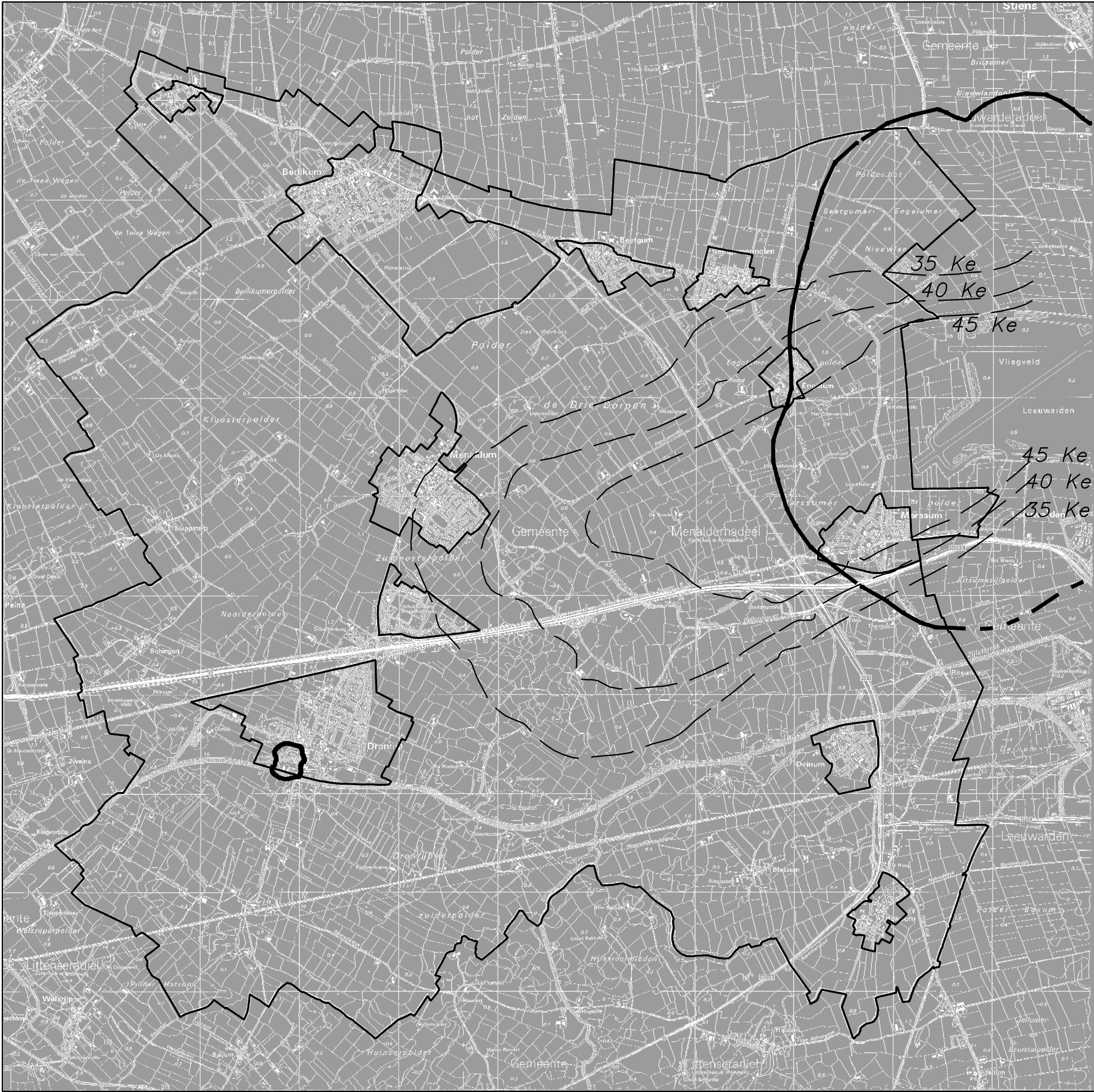
7.9 Luchtvaartlawaai

Luchtvaartwet

Naast de geluidscontouren van de basis zelf zijn er ook geluidscontouren die samenhangen met de vliegbewegingen. Deze geluidscontouren zijn bepaald op basis van de toepassing van een in de Luchtvaartwet vastgelegde berekeningsmethode.

In het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart (Stb. 1996, 668, 17 december 1996) is bepaald wat de consequenties zijn van deze contouren voor woningen:

- Nieuwe woningen mogen in principe niet binnen de 35 Ke-contour worden gebouwd.
- Nieuwe woningen mogen in afwijking van het voorgaande binnen de 35 Ke-contour worden gebouwd, wanneer voldaan wordt aan de bepalingen opgenomen in het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart.
- Voor woningen die ter plaatse noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid geldt een maximum van 45 Ke.
- Voor bestaande woningen die een hogere geluidsbelasting ondervinden dan 40 Ke, dient de geluidhinder binnen de betreffende woningen tot een milieuhygiënisch aanvaardbaar niveau te worden teruggebracht. Dat kan door bronmaatregelen of door verbetering van de geluidsisolatie van de woningen.



KAART 7.3: Milieu

VERKLARING

- plangrens
- 50 dB(A)-contour "De Takomst"
- 35 Ke-contour
- 40 Ke-contour
- 45 Ke-contour
- 50 dB(A)-contour vliegbasis

Op kaart 7.3 zijn de Ke-contouren aangegeven, zoals deze op een achtergrondkaart samengesteld uit topografische ondergronden schaal 1:50.000 is weergegeven bij het besluit tot vaststelling van de zone d.d. 22 maart 1993.

De Ke-contouren zijn geluidsbelastinglijnen welke met behulp van computerberekeningen tot stand zijn gekomen en een theoretisch globaal verloop hebben. Bij het opnemen van de geluidscontouren op de bestemmingsplankaarten dient de globale theoretische computerlijn gedetailleerd te worden in een lijn die tot op het niveau van de perceelsgrenzen duidelijkheid schept omtrent het planologische en geluidsbelastingregime dat ter plaatse zal gelden. Bij de detaillering mogen geen grotere afwijkingen ontstaan dan 1 kosteneenheid aan weerszijden van de computerlijn, aldus de toelichting bij de aanwijzing voor (herziening van) bestemmingsplannen in verband met de vastgestelde geluidszone door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Het College van Burgemeester en Wethouders van Menaldumadeel heeft tegen de achtergrond van het bovenstaande besloten de Ke-contouren zodanig te detailleren dat:

- voor woningen behorende tot eenzelfde bebouwingscluster zoveel mogelijk dezelfde regels gelden;
- agrarische bedrijven welke nagenoeg op de 45 Ke-contour liggen, buiten de 45 Ke-contour te houden, zodat ontheffing voor een tweede bedrijfswoning mogelijk blijft;
- woningen (zowel agrarische bedrijfswoningen als burgerwoningen), welke nagenoeg op de 40 Ke-contour liggen hier binnen te trekken;
- woningen of agrarische bedrijven welke nagenoeg op de 35 Ke-contour liggen daarbuiten te houden, zodat geen beperkende regels van kracht zijn.

De op deze wijze gedetailleerde Ke-contouren zijn aangegeven op de bij het bestemmingsplan behorende obstakelkaart.

7.10 Funnel

Op de obstakelkaart is de invliegfunnel van de Vliegbasis Leeuwarden weergegeven. Door middel van hoogtelijnen is aangegeven welke gebiedsdelen tot op welke hoogte obstakelvrij dienen te zijn. De hoogtelijnen zijn gerelateerd aan N.A.P. Bij bouwprojecten dienen de in verband met de invliegfunnel geldende obstakelvrije hoogten in acht te worden genomen. Een grotere bouwhoogte dan de op de obstakelkaart aangegeven hoogte is niet toegestaan. Gebouwen die de geldende obstakelvrije hoogte overschrijden dienen van

■
obstakelverlichting te worden voorzien. De obstakelvrije hoogten gelden ook voor beplantingen. Voorts kan de toepassing van obstakelverlichting ook nodig zijn voor bouwwerken die de maximaal geldende hoogte niet overschrijden.

7.11 Externe veiligheid

Het beleid ten aanzien van het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen begint steeds vastere vormen aan te nemen. De overheid werkt hard aan het vastleggen van veiligheidsnormen die in acht moeten worden genomen en waarmee zowel op het gebied van milieu als op het gebied van de ruimtelijke ordening moet worden rekening gehouden. Nieuw aan het veiligheidsbeleid is dat de afwegingen ten aanzien van risico's op ongevallen die doden en gewonden tot gevolg kunnen hebben duidelijk zichtbaar moeten worden gemaakt en niet langer onbewust of impliciet plaatsvinden.

Inmiddels is ten aanzien van inrichtingen het Besluit externe veiligheid inrichtingen in het Staatsblad gepubliceerd. Het besluit is, op enkele onderdelen na, op 27 oktober 2004 in werking getreden. Ook ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen zullen in de toekomst wettelijke normen worden vastgesteld. Vooralsnog dient op dit punt echter te worden gewerkt met bestaande circulaire, nota's en handreikingen zonder wettelijke status.

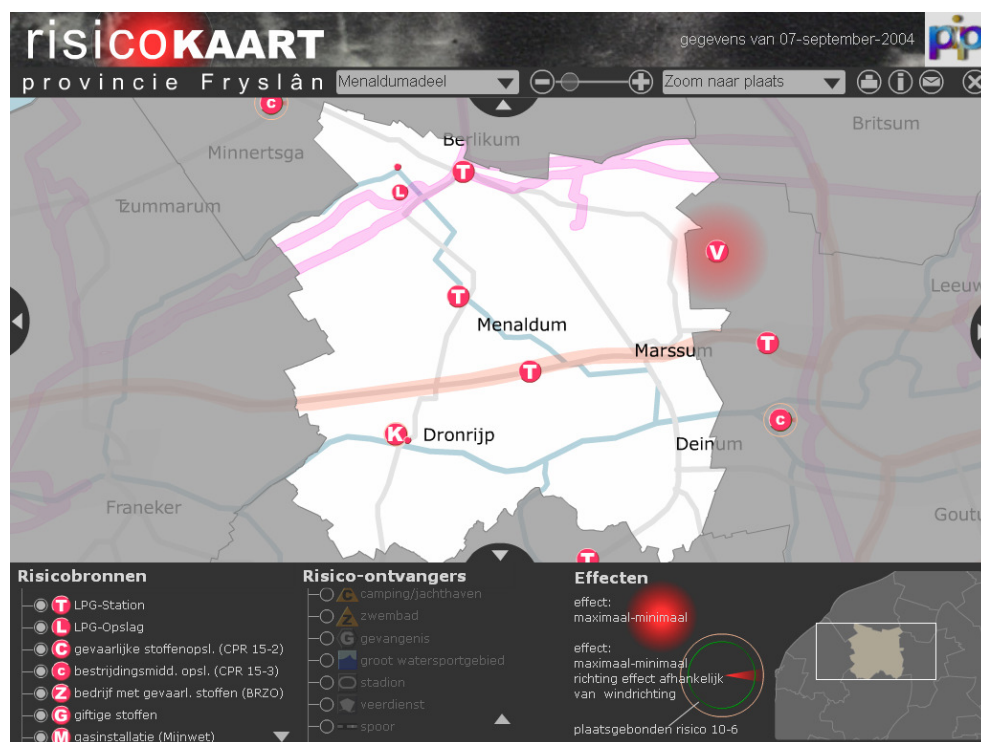
In het onderstaande zullen de voor het plangebied relevante risicofactoren worden beschreven en worden de risico's voor het gebied afgewogen. De risicofactoren zijn aangegeven op de risicokaart van de provincie Fryslân. Een fragment van deze kaart voor de gemeente Menaldumadeel is in de onderstaande figuur weergegeven.

Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied de volgende risicofactoren relevant zijn:

- de externe veiligheid in verband met de aanwezigheid van 3 LPG-tankstations;
- de externe veiligheid in verband met een buiten de gemeentegrenzen aanwezig munitiedepot;
- de externe veiligheid in verband met transporten van gevaarlijke stoffen;
- de externe veiligheid in verband met de aanwezigheid van aardgastransportleidingen.

Tevens staan op de risicokaart een NH₃ koelinstallatie, een gasflessenopslag en een verkooppunt voor consumentenvuurwerk aangegeven. Deze inrichtingen en het bijbehorende invloedgebied bevinden zich buiten het onderhavige plangebied. Overigens is verkooppunt voor consumentenvuurwerk inmiddels gesloten. Het LPG-tankstation in Menaldum valt buiten het onderhavige plangebied; dat geldt ook voor het bijbehorende invloedgebied. Deze inrichtingen zijn derhalve voor het onderhavige plan niet relevant.

Op de risicokaart van de provincie worden het spoor Leeuwarden-Harlingen en het Van Harinxmakanaal niet als risicobron aangemerkt. Dit wordt bevestigd door de Risicoatlas Spoor, 2001 en Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland.



Figuur 7.1: fragment risicokaart (Bron: provincie Fryslân, 26-05-2005)

1. Externe veiligheid in verband met LPG-vulpunten

Voor inrichtingen, waaronder LPG-stations, is de risiconormering verwoord in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op 10 juni 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen gepubliceerd. Het besluit is op 27 oktober in werking getreden.

Normstelling

Het besluit onderscheidt twee categorieën risicogevoelige objecten, namelijk kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Dit onderscheid is gebaseerd op maatschappelijke opvattingen over de groepen mensen die in het bijzonder moeten worden beschermd en op gegevens als het aantal personen en de verblijfstijd van groepen mensen. Voor kwetsbare objecten geldt een harde normstelling in de vorm van een grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. De grenswaarde dient altijd en de richtwaarde zoveel mogelijk in acht te worden genomen. Zowel de grens- als de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico is bepaald op 10^{-6} per jaar (1 op de 1.000.000). Voor bestaande kwetsbare objecten mag gedurende drie jaar na de vaststelling van het besluit een grenswaarde van 10^{-5} per jaar (1 op de 100.000) worden aangehouden en moet uiterlijk op 1 januari 2010 aan de norm van 10^{-6} worden voldaan. Voor situaties met een te hoog risico geldt bovendien dat tot 2010 de situatie niet mag verslechteren (standstill-beginsel). Indien bijvoorbeeld sprake is woningen binnen de 10^{-5} -contour doet zich een acute sanerings-situatie voor en zal binnen drie jaar de milieuvergunning moeten worden ingetrokken of aangescherpt of de woning gesaneerd moeten zijn.

Aangezien het bij beperkt kwetsbare objecten slechts gaat om een richtwaarde geldt voor deze objecten geen saneringsverplichting.

Ten tweede kent het besluit het zogenaamde groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat een groep mensen in minimaal een bepaalde omvang slachtoffer wordt van een ongeval. In het besluit wordt dit gedefinieerd als de (cumulatieve) kansen dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als direct gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de inrichting en van één ongeval in die inrichting, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Het groepsrisico moet worden bepaald binnen het invloedsgebied van de inrichting. Voor het groepsrisico gelden, anders dan voor het plaatsgebonden risico, geen grenswaarden maar slechts oriënterende waarden. Het gaat om een maatschappelijke verantwoordingsplicht aan de hand van het risico. Ten aanzien hiervan moet een belangenafweging plaatsvinden.

Beoordeling

De risicocontouren voor LPG-stations met een doorzet tot 1500 m³ zijn vertaald in vaste afstanden, welke zijn vastgelegd in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (AMvB op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen):

- Afstand vanaf het vulpunt:
45 m, indien in de milieuvergunning is vastgelegd dat de doorzet aan LPG jaarlijks niet meer dan 1.000 m³ mag bedragen; in overige gevallen 110 m;

- Afstand vanaf ondergronds reservoir: 25 m
- Afstand vanaf bovengronds reservoir: 120 m
- Afstand vanaf afleverzuil: 15 m

Plaatsgebonden risico

In het plangebied komen LPG-tankstations voor: het Q8-tankstation aan de A31 en het Gulf tankstation te Berlikum. De beide tankstations hebben een ondergronds reservoir; de doorzet is niet in de milieuvergunning vastgelegd. De risicocontour 10^{-6} van beide tankstations ligt daarmee op 110 m vanaf het vulpunt.

Uit de toetsing van de bedrijven aan de plaatsgebonden risicocontour 10^{-5} afstand (=afstand vulpunt tot kwetsbaar object, grenswaarde 25 meter) is gebleken dat alle tankstations hieraan voldoen. Er is geen sprake van een urgent saneringsgeval, waarbij een tankstation voor 27 oktober 2007 moet zijn gesaneerd.

Ook aan de afstanden behorende bij de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} wordt bij het Q8 tankstation voldaan, ook bij een doorzet van maximaal 1500 m³ per jaar. Er bevinden zich binnen 110 meter vanaf het vulpunt geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

Voor het Gulf tankstation geldt dat binnen de 10^{-6} contour een aantal beperkt kwetsbare objecten in de vorm van bedrijfswoningen en bedrijven aanwezig zijn. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico wordt derhalve overschreden.

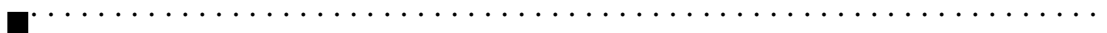
Groepsrisico

Voor de bepaling van de omvang van het groepsrisico is inzicht in de maximaal toelaatbare personendichtheden in het invloedsgebied noodzakelijk. De grens van het invloedsgebied voor de verantwoording van het groepsrisico bedraagt voor de beide tankstations 150 meter. De oriënterende waarde van het aantal personen per hectare dat zich vanaf de plaatsgebonden risicocontour 10^{-5} tot de grens van het invloedsgebied mag bevinden bedraagt bij een doorzet < 1000 m³ per jaar 16. Indien de zone tussen de 10^{-5} en 10^{-6} risicocontour niet bebouwd is, mag de oriënterende waarde van het aantal personen per hectare dat zich vanaf de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} tot de grens van het invloedsgebied 17 bedragen. Bij een doorzet van < 1500 m³ per jaar is dit 9, respectievelijk 19.

Q8 aan A31

Voor beide tankstations bedraagt de oppervlakte van het invloedsgebied 7,07 hectare. In het geval van de Q8 aan de A31 bevinden zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten tussen de 10^{-5} en de 10^{-6} contour. Dit betekent dat het oppervlak van het invloedsgebied verminderd moet worden met het oppervlak binnen de

.....



10^{-6} contour. Dit leidt tot een oppervlakte van 3,27 hectare. In dit gebied mogen bij een doorzet van 1000 m³ of minder ten hoogste 17 personen per hectare dan wel bij een doorzet van 1500 m³ of minder ten hoogste 19 personen per hectare aanwezig zijn. In totaal mogen er respectievelijk 56 en 62 personen in het invloedsgebied aanwezig zijn. Anders dan om en nabij het tankstation, dat in de berekening niet meetelt, komen er in het invloedsgebied van de Q8 aan de A31 geen personen voor. De oriënterende waarde wordt derhalve niet overschreden.

Gulf Berlikum

In het geval van de Gulf in Berlikum bevinden zich wel kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten tussen de 10^{-5} en de 10^{-6} contour. Dit betekent dat het oppervlak van het invloedsgebied verminderd moet worden met het oppervlak binnen de 10^{-5} contour. Dit leidt tot een oppervlakte van 6,87 hectare. In dit gebied mogen bij een doorzet van 1000 m³ of minder ten hoogste 16 personen per hectare dan wel bij een doorzet van 1500 m³ of minder ten hoogste 9 personen per hectare aanwezig zijn. In totaal mogen er respectievelijk 110 en 62 personen in het invloedsgebied aanwezig zijn.

Binnen het invloedsgebied van het tankstation bevindt zich een aantal beperkt kwetsbare objecten:

- 2 bedrijfswoningen;
- 4 bedrijven (waarvan 2 deels) met een oppervlakte van ongeveer 9700 m² (waarbij ten aanzien van het bestratingsbedrijf het gehele terrein is meegenomen omdat de bedrijfsactiviteiten voor het overgrote deel buiten plaatsvinden).

Om de bijbehorende persoonsdichtheden te kunnen bepalen moet worden gebruikgemaakt van zogenaamde kentallen:

- 2,4 personen per woning;
- 100 m² bedrijfsgebouw per persoon.

Daarna kan nog een verblijfstijdencorrectie worden toegepast:

- woningen: 70% bezetting gedurende dag en 100% gedurende nacht;
- bedrijven: 100% bezetting gedurende dag en 0% gedurende nacht.

In totaal leidt dit tot ongeveer 53 personen gemiddeld binnen het invloedsgebied, anders dan om en nabij het tankstation, dat in de berekening niet meetelt. De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt derhalve niet overschreden.



Conclusie

Het Q8 tankstation aan de A31 overschrijdt noch de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico, nog de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen binnen de 10^{-6} risicocontour of het invloedsgebied van het Q8-tankstation aan de A31. De aanwezigheid van het betreffende tankstation brengt derhalve geen beperkingen met zich mee. Voor dit tankstation wordt de maximale doorzet aan LPG in de milieuvergunning vastgelegd op 1500 m³ per jaar.

Het Gulf tankstation in Berlikum overschrijdt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Deze overschrijding wordt met name veroorzaakt door het feit dat in de milieuvergunning niets over de maximale doorzet per jaar is vastgelegd waardoor de 10^{-6} risicocontour op 110 m vanaf het vulpunt ligt. Omdat daarnaast is voorzien in een uitbreiding van het bedrijventerrein (de betreffende gronden zijn gelegen binnen de "wijzigingsgrens bedrijven"), zal de maximale doorzet aan LPG van het Gulf-tankstation in de milieuvergunning worden vastgelegd op 1000 m³ per jaar. Daarmee komt de 10^{-6} risicocontour op 45 meter in plaats van 110 meter te liggen. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico wordt dan niet meer overschreden. Bovendien voorziet het bestemmingsplan niet in nieuwe ontwikkeling binnen de 10^{-6} risicocontour van 45 meter vanaf het vulpunt. De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden. Wanneer de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast, zal er door komst van meer personen in het invloedsgebied van het tankstation een toename in het groepsrisico plaatsvinden. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zal deze toename verantwoord moeten worden.

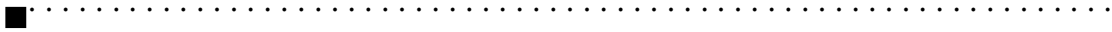
2. Externe veiligheid in verband met een buiten de gemeentegrenzen aanwezig munitiedepot

Normstelling

Voor de opslag van munitie bestaat nog geen wettelijke normering zoals die voor inrichtingen. Wel is de Nota Zonering en externe veiligheid rond munitieopslagplaatsen uit 1988 beschikbaar.

Op de vliegbasis Leeuwarden en het munitiemagazijncomplex Beetgumermolen vinden in diverse gebouwen opslag en onderhoud van munitie plaats. Rondom deze munitiemagazijnen liggen veiligheidszones die beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik.

De binnen deze zones geldende restricties zijn opgenomen in het *Structuurschema Militaire Terreinen*. Binnen de plangrens van het



voorliggende bestemmingsplan komen zowel veiligheidszone A, B en C voor, welke aangeduid zijn op de plankaart.

Binnen de verschillende zones gelden de volgende restricties:

- A-zone: Dit is de kleinste zone, die direct om het complex is gelegen. Binnen de A-zone zijn geen nieuwe bebouwing, openbare wegen, spoorwegen, druk bevaaren waterwegen, parkeerterreinen en recreatieterreinen toegestaan. Agrarisch grondgebruik is mogelijk, mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden.
- B-zone: Deze zone ligt om de A-zone. Binnen de B-zone is geen nieuwe bebouwing toegestaan, waarin zich regelmatig personen bevinden, zoals woonhuizen, winkels, kantoren, fabrieken, cafés en dergelijke. Wegen met beperkt verkeer zijn toelaatbaar, evenals beperkte dagrecreatie, doch sportvelden, zwembaden, kampeerterreinen, caravanparken, jachthavens en dergelijke zijn niet toegestaan.
- C-zone: Deze zone ligt om de B-zone. De restrictie binnen deze zone betreft gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies en voorts gebouwen met zeer grote glasoppervlakten, waarin zich als regel een groot aantal personen bevindt.

Beoordeling

Binnen het plan zijn ontwikkelingen die strijdig zijn met de bovengenoemde restricties uitgesloten. In hoofdstuk 9 wordt hier nader op ingegaan. Op basis van de voornoemde restricties zijn de thans aanwezige gevoelige functies toelaatbaar. Het Ministerie van Defensie is voor elke munitiedepot een beoordeling aan het uitvoeren of aan de gangbare veiligheidseisen wordt voldaan. Hiertoe wordt een risicoanalyse uitgevoerd. Mocht uit deze analyse blijken dat er een onveilige situatie bestaat, zijn er 3 mogelijkheden.

1. de hoeveelheid opgeslagen munitie wordt verlaagd, zodat wel aan de beoogde eisen wordt voldaan;
2. de betreffende munitieopslag wordt gesloten;
3. het betreffende object wordt gesaneerd.

Initiatief hiervoor komt vanuit het Ministerie van Defensie en heeft bijgevolg geen consequenties voor het bestemmingsplan.



3. Externe veiligheid in verband met transport van gevaarlijke stoffen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen bestaat nog geen wettelijke normering zoals die voor inrichtingen. Wel is in 1996 de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen opgesteld waarin het veiligheidsbeleid ten aanzien van vervoer is neergelegd. Als praktisch vervolg hierop is de handreiking Externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen verschenen waarin het beleid uit de nota naar de praktijk wordt vertaald.

Normering

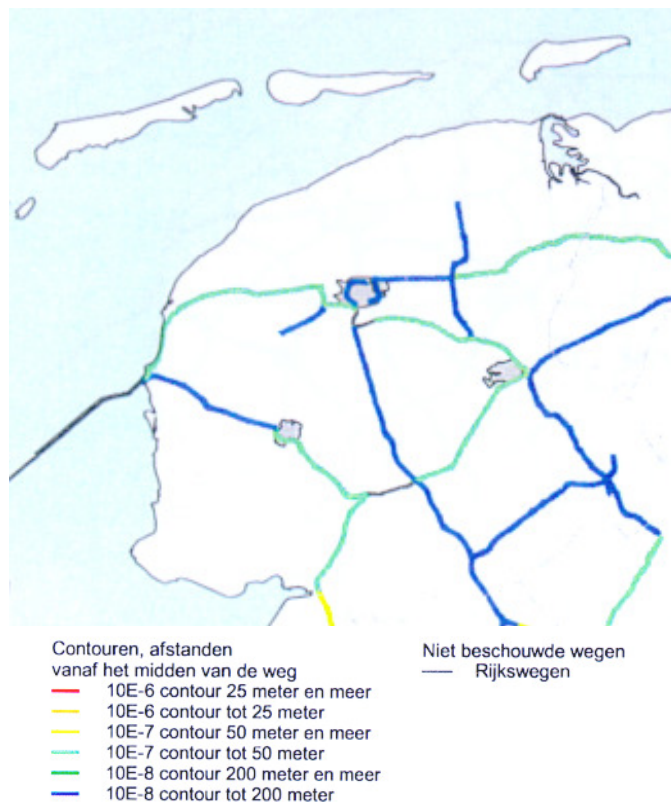
De systematiek van de normering is voor een groot deel vergelijkbaar met die uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Ook in dit geval moet een afweging worden gemaakt ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ten opzichte van risicogevoelige objecten. Als uitgangspunt voor het plaatsgebonden risico geldt dat dit niet groter mag zijn dan 10^{-6} per jaar. Dit is een grenswaarde voor nieuwe situaties. Voor bestaande situaties met een hoger risico dan 10^{-6} per jaar moet ernaar worden gestreefd om aan de grens van kwetsbare bestemmingen het risico te verlagen zonder dat het de bedoeling is dat voor deze situaties een saneringsprogramma wordt opgezet. Risicoreductie moet in deze situaties meelopen met infrastructurele aanpassingen die om andere redenen (toch al) nodig zijn. Voor deze situaties geldt wel het zogenaamde standstill-beginsel totdat aan de norm wordt voldaan.

Voor het groepsrisico gelden ook hier slechts oriënterende waarden. Deze zijn 10^{-4} per jaar voor 10 doden, 10^{-6} per jaar voor 100 doden en 10^{-8} per jaar voor 1.000 doden. In de toelichting op de besluiten moet worden aangegeven op welke wijze het groepsrisico is afgewogen.

Beoordeling

Voor de beoordeling van het gevaar dat is verbonden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg is de "Risicoatlas wegvervoer gevaarlijke stoffen" (AVIV in opdracht van Rijkswaterstaat, maart 2003) van belang.

In de risicoatlas wordt aangegeven dat in het plangebied een weg aanwezig is waar het transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het betreft de A31. Uit de risicoatlas blijkt dat het aantal gevaarlijke transporten op deze weg 2500 tot 10.000 per jaar bedraagt. Jaarlijks vinden circa 1000 transporten van brandbare gassen en ten hoogste 5000 transporten van brandbare vloeistoffen plaats.



Figuur 7.2: fragment risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen; plaatsgebonden risico

In de risicoatlas wegvervoer is voor de A31 vastgesteld dat de 10^{-6} risicocontour (de kans op overlijden is 1 op miljoen) voor het plaatsgebonden risico op minder dan 25 meter en de 10^{-8} risicocontour op minder dan 200 meter ligt. Er is geen sprake van het overschrijden van de oriënterende waarde op het groepsrisico.

De weg valt niet onder de zogenoemde aandachtsgebieden voor het plaatsgebonden risico, of tot de gebieden waar het groepsrisico hoger is dan de oriënterende waarde.

Binnen de bedoelde contouren is geen toename van het aantal kwetsbare, of beperkt kwetsbare functies aan de orde. Door het gestelde in de Wet geluidhinder is dit ook niet mogelijk. De geluidcontouren van de wegen brengen een veel grotere ruimtelijke beperking met zich mee dan de hiervoor genoemde risicocontouren.

4. Externe veiligheid in verband met de aanwezigheid van leidingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen

Voor buisleidingen worden de richtlijnen met betrekking tot veiligheid gegeven in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, zoals die op 4 augustus 2004 is gepubliceerd in de Staatscourant. In deze circulaire is voor buisleidingen aangegeven dat het bestaande beleid ongewijzigd is. Dit voorgaande beleid voor leidingen is opgenomen in de circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, kenmerk DGMH/B nr. 0104004 van 26 november 1984 en de Circulaire Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2 en K3-categorie van 24 april 1991.

Als uitgangspunt geldt dat bestemmingen welke voorzien in het regelmatig verblijf van personen in beginsel buiten de zogeheten toetsingsafstand dienen te worden gerealiseerd. In de praktijk is dit vanwege technische, planologische, of economische redenen niet altijd mogelijk. Daarom is in de regeling tevens vermeld welke minimumafstanden (de bebouwingsafstanden) gelden indien de toetsingsafstand niet gerealiseerd wordt.

Bij de bebouwingsafstanden wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds incidentele bebouwing & bijzondere objecten categorie II en anderzijds woonwijken & flatgebouwen & bijzondere objecten categorie I.

Daarnaast wordt voor leidingen een bebouwingsvrije zone aangehouden. Binnen deze zone dienen alle handelingen achterwege te blijven, welk een veilig transport in gevaar kunnen brengen. Hierbij kan gedacht worden aan graafwerkzaamheden, of het aanbrengen van diepwortelende beplanting. Deze bebouwingsvrije zone komt overeen met de bebouwingsafstand voor incidentele bebouwing & bijzondere objecten categorie II.

Voor brandstofleidingen en hogedruk-aardgastransportleidingen is het streven erop gericht om minimaal de in de circulaires aangegeven toetsingsafstanden aan te houden tot woonbebouwing, bijzondere objecten, recreatieterreinen of industrieterreinen. Als grenswaarde dient tot gevoelige objecten tenminste de in de circulaires aangegeven minimale bebouwingsafstand in acht te worden genomen. De minimale afstanden ten opzichte van de in het plangebied voorkomende leidingen zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

	Toetsingsafstand	Bebouwingsvrije afstand
Aardgastransporleidingen (2"-8", 20-50 bar)	20 meter	4 meter
Brandstofleidingen K1, 2 en 3 (4" en 6")	17 meter resp. 22 meter	5 meter

Op de gevolgen voor de bestemmingsregeling wordt in hoofdstuk 9.2.10 nader ingegaan.

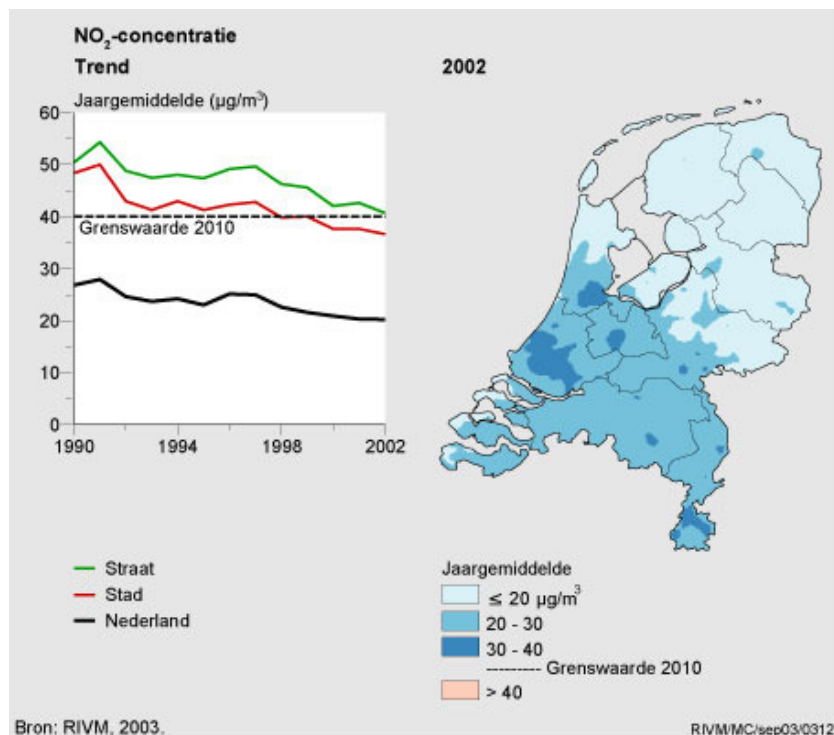
7.12 Luchtkwaliteit

Algemeen

Het Besluit Luchtkwaliteit verplicht gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen de grenswaarden uit dit besluit in acht te nemen. Het doel van het Besluit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Met het besluit worden de richtlijnen van de Europese Unie geïmplementeerd. Het besluit betreft een zestal verontreinigende stoffen, waarvoor normen zijn gesteld (grenswaarden en plandrempels). Voor Nederland zijn stikstofdioxide en zwevende deeltjes/fijn stof het belangrijkste. Voor de overige stoffen (zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood) worden in Nederland nauwelijks overschrijdingen verwacht. Wel kan er in specifieke lokale situaties sprake zijn van (dreigende) normoverschrijding.

Concentraties van fijn stof worden hoofdzakelijk veroorzaakt door emissies die in het buitenland plaatsvinden. Voor zwevende deeltjes ligt gezien de grootschaligheid van de problematiek de verantwoordelijkheid bij het Rijk. Het beleid dat moet leiden tot de vermindering van de concentraties fijn stof wordt in EU-verband uitgevoerd.

Voor NO₂ zijn de vervuilingbronnen meer plaatselijk van aard. Wegverkeer vormt de belangrijkste bron van lokale luchtverontreiniging (RIVM, 2004). Hierdoor kunnen lokaal de grenswaarden worden overschreden. Een belangrijke factor hierbij is de achtergrondwaarde. Door verkeer en bedrijvigheid in een regio worden in algemene zin de concentraties NO₂ bepaald. De achtergrondconcentraties zijn in de onderstaande figuur weergegeven. Uit de figuur blijkt dat met name stedelijke en industriële clusters een verhoogde achtergrondwaarde hebben. Voor steden in de Randstad en het zuiden van Limburg nadert de achtergrondwaarde de grenswaarde voor 2010 voor de jaargemiddelde NO₂-concentraties, zijnde 40 µg/m³.



Figuur 7.3: Jaargemiddelde concentraties NO₂

Rekenmodel

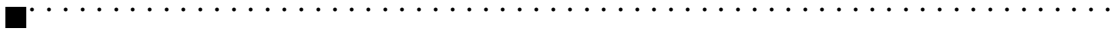
Voor het berekenen van de luchtkwaliteit rondom wegen kan gebruik worden gemaakt van het rekenmodel CAR II. Het model is in opdracht van het ministerie van VROM door TNO ontwikkeld voor het berekenen van luchtkwaliteit langs wegen. Met het model worden de concentraties voor stikstofdioxide, fijn stof, zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood berekend.

In het rekenmodel wordt door middel van de coördinaten van een locatie rekening gehouden met de gemiddelde concentraties van een vervuilende stof aanwezig in het gebied. Daarnaast is het aantal motorvoertuigen en de voertuigverdeling tussen lichte, middelzware en zware motorvoertuigen van belang. Tevens wordt in het model rekening gehouden met omgevingskenmerken, zoals de dichtheid van de bebouwing rond het betreffende wegvak, de doorstroming op de weg, de dichtheid van bomen rond het wegvak en de afstand van een gevoelig functie tot de weg.

Plangebied

De belangrijkste wegen in het plangebied zijn:

- A31: wegvak Franeker-Dronrijp
wegvak Dronrijp-Marssum
- N31: wegvak Marssum-Deinum
wegvak Deinum-Boksum
wegvak Boksum-Leeuwarden-West



- N383: wegvak Leeuwarden-Marssum
 wegvak Marssum-Beetgumermolen
 wegvak Beetgumermolen-Berlikum
 wegvak Berlikum-St. Annaparochie
- N359: wegvak Boksum-Hijlaard

Deze wegen vormen de belangrijkste stroomwegen in het gebied. Met het rekenmodel CAR II is voor deze wegen vastgesteld of grenswaarden en plandrempels worden overschreden. Bij de bepaling is uitgegaan van de dichtstbijzijnde gevoelige functies vanaf de wegas. Voor de verkeersgegevens is uitgegaan van het jaar 2014 als prognosejaar, zoals weergegeven in paragraaf 7.6 wegverkeerslawaaï. De uitgangspunten zijn in bijlage 4 opgenomen.

Uitkomsten

Uit het model blijkt dat bij alle wegen voor fijn stof het grensaantal wordt overschreden voor het aantal keren per jaar dat de uurwaarde van 50 µg/m³ wordt overschreden. Voor de N383 en de N31 bedraagt dit 46 keer per jaar in plaats van 35 keer per jaar. Zoals aangegeven wordt deze overschrijding met name veroorzaakt door de hoge achtergrondwaarde. Er vinden geen overschrijdingen van de plandrempels plaats. De hoogste geprognosticeerde jaargemiddelde waarde voor NO₂ bedraagt 22 µg/m³. Deze waarde valt ruimschoots binnen de grenswaarde van 40 µg/m³. Ook voor de stoffen zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood vindt bij dit aantal motorvoertuigen per etmaal geen overschrijding van de grenswaarden plaats. De uitkomsten van het model zijn in bijlage 3 opgenomen.

Conclusie

Binnen het plangebied wordt de grenswaarde overschreden voor het aantal keren per jaar dat de waarde van 50 µg/m³ wordt overschreden. Concentraties van fijn stof worden hoofdzakelijk veroorzaakt door emissies die in het buitenland plaatsvinden. Voor fijn stof ligt gezien de grootschaligheid van de problematiek de verantwoordelijkheid bij het Rijk. Voor de overige stoffen vinden geen overschrijdingen van de grenswaarden en plandrempels plaats. Het bestemmingsplan voldoet aan het gestelde in Besluit Luchtkwaliteit. Het plan mag wat het aspect luchtkwaliteit betreft uitvoerbaar worden geacht.

7.13 Waterparagraaf

Intentie nationaal waterhuishoudingsbeleid

In het nationale waterbeleid, vastgelegd in onder meer de Vierde Nota Waterhuishouding (1998), de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw en de Europese Kaderrichtlijn water staat het duurzaam omgaan met water centraal: het waarborgen van voldoende



veiligheid en het zo klein mogelijk houden van de kans op wateroverlast. Hiervoor is voor wat betreft de waterkwantiteit de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren' ontwikkeld. De uitwerking hiervan verschilt sterk tussen hoog en laag Nederland. Voor wat betreft de waterkwaliteitsaspecten is de trits 'schoonhouden – scheiden – zuiveren' van belang.

De beleidsdoelen dienen niet alleen in waterbeheerplannen te worden uitgewerkt, maar er dient ook in de ruimtelijke ordening, waaronder de bestemmingsplannen, rekening mee te worden gehouden.

Afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening kan door:

- het bieden van ruimte voor water in verband met veiligheid, wateroverlast en zoetwaterbeheer;
- water als ordenend principe in de functietoekenning, door in een zo vroeg mogelijk stadium wateraspecten (zowel kwantiteit als kwaliteit) en de waterschappen te betrekken bij de ruimtelijke planvorming;
- kansen benutten die water biedt voor de vergroting van de belevingswaarde en functiecombinaties (bijvoorbeeld cultuurhistorische waarden van voormalige waterlinies);
- randvoorwaarden aan de inrichting en het beheer op basis van water (bijvoorbeeld kruipruimteloos bouwen, zodat de grondwaterstand hoog kan blijven);
- effecten op waterkwaliteit meewegen bij besluitvorming in de ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel is met name bedoeld voor het ruimtelijk beheer van het buitengebied van de gemeente Menaldumadeel. Grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen of ontwikkelingen met een belangrijke uitstraling naar de omgeving worden in dit plan niet voorzien. De afstemming van het ruimtelijk beheer en het waterbeheer ligt in dit bestemmingsplan dan ook vooral in het benutten van kansen die zich op beide gebieden zullen voordoen. Voor de gemeente is mede met het oog hierop het Waterplan Menaldumadeel opgesteld, waarin een overzicht van knelpunten en kansen is opgenomen. Het Waterplan is opgesteld in opdracht van de Gemeente Menaldumadeel en de wetterskippen Fryslân, De Waadkant en Marne-Middelsee. In dit bestemmingsplan is aangegeven hoe vanuit de ruimtelijke invalshoek deze kansen binnen het plangebied kunnen worden benut.

Rol van de gemeente en van het waterschap in het waterbeheer

Tegenwoordig wordt veelal de lijn gevolgd dat het waterschap primair verantwoordelijk is voor de (oppervlakte-)waterhuishouding, zoals

waterkwaliteit, beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water.

Per 1 januari 2004 zijn de Friese waterschappen tot één waterschap gefuseerd. Daarvoor was het Wetterskip Fryslân belast met het waterkwaliteitsbeheer van de Friese Boezem terwijl Wetterskip De Waadkant en Wetterskip Marne Middelsee belast waren met het kwantiteitsbeheer van de overige wateren. Ingaande 1 januari 2004 is het Wetterskip Fryslân belast met zowel het waterkwaliteits- als het kwantiteitsbeheer. Het grondwater wordt beheerd door de provincie.

Gemeentelijke taken liggen bij de aanleg en het beheer van riolering, (deels) onderhoud van watergangen (hoewel deze taak meer en meer richting waterschap wordt geschoven), bescherming van landschappelijke waarden van wateren, verlenen en handhaven van vergunningen op basis van het bestemmingsplan.

Uit het vorenstaande blijkt dat, ondanks de verschillende rollen, de gemeente en het waterschap elkaars natuurlijke partner zijn bij het voeren van het waterbeheer. Dat betekent dat beide partijen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheden een rol spelen in de uitvoering van het waterbeheer én elkaar daarbij zoveel mogelijk informeren en bijstaan in gevallen waarbij dit vanuit het perspectief van het waterbeheer van belang is. Concreet: het waterschap handhaaft de regels die in de keur zijn opgenomen; de gemeente handhaaft de gemeentelijke verordeningen (waaronder het bestemmingsplan) en daar waar er sprake is van gemeenschappelijk belang of gemeenschappelijke betrokkenheid zoeken partijen elkaar op om tot afstemming te komen.

Beleidsvoornemens

Provinciaal beleid

Zoals gesteld is er geen sprake van omvangrijke of belangrijke ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied die de waterhuishouding of het waterbeheer binnen het plangebied betreffen. Wel is sprake van een provinciale oriëntatie op het toekomstig Friese waterbeheer in het kader van WB21. Provincie, gemeenten en waterschappen discussiëren aan de hand van deze nota over de watertoekomst van Fryslân. De watertoekomst van Fryslân is voortdurend in ontwikkeling. Dit kan belangrijke gevolgen hebben voor het plangebied. De eventuele gevolgen van dit standpunt voor het plangebied kunnen belangrijke ruimtelijke gevolgen hebben. Te denken valt bijvoorbeeld aan de eventuele aanwijzing van zogenaamde calamiteitenpolders. Het bestemmingsplan loopt daar nu niet op vooruit. Wanneer het standpunt definitief is bepaald kunnen de

ruimtelijke implicaties in een planherziening planologisch-juridisch worden vertaald.

Gemeentelijk beleid

Op gemeentelijk niveau liggen er wel diverse beleidsvoornemens. Deze liggen in de sfeer van de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering. In het onderstaande is hiervan een overzicht gegeven. Tegelijkertijd is aangegeven wat hiervan de implicaties voor dit bestemmingsplan zijn.

Waterplan Menaldumadeel

In hoofdstuk 3 van het Waterplan Menaldumadeel is de gezamenlijke visie van de waterschappen en gemeente op het water in de gemeente Menaldumadeel verwoord.

De accenten voor water in de gemeente liggen bij:

- Anders omgaan met water:
Integraal en duurzaam waterbeheer:
 - integrale afweging van waterhuishoudkundige aspecten bij ruimtelijke planvorming: toepassen trits vasthouden, bergen en dan pas afvoeren; geen afwenteling en duurzaam materiaalgebruik;
 - natuurlijke en aantrekkelijke uitstraling;
 - schoon en helder water;
 - duurzaam onderhouden watergangen.
- Keuzen maken in gebruik:
Gefundeerde keuzen maken in het gebruik (de functie) van de wateren, zodat optimale inrichting en optimaal beheer kan plaatsvinden.
- Anders organiseren:
Optimale samenwerking tussen de deskundigen van verschillende afdelingen van de gemeente en de waterschappen.

Het voorgaande is uitgewerkt in een 20-tal maatregelen/acties; een deel daarvan is (mede) van invloed op het (bestemmingsplan) Buitengebied. Hieronder wordt aangegeven wat de implicaties zijn voor het bestemmingsplan Buitengebied.

Maatregelen/acties

Toepassing proces van de Watertoets

In het kader van de opstelling van het Waterplan zijn 2 workshops gehouden; daarbij is ook het bestemmingsplan Buitengebied nadrukkelijk aan de orde geweest; het voorontwerp-bestemmingsplan is in het kader van de overlegprocedure toegezonden aan onder meer de 3 waterschappen. In het voorontwerp-bestemmingsplan was geen

waterparagraaf opgenomen; destijds is besloten om de paragraaf af te stemmen op het Waterplan.

Op 20 augustus 2002 is in een bijeenkomst van het “waterteam” gediscussieerd over de wijze waarop het Waterplan en de daarin opgenomen maatregelen/acties vertaald zouden kunnen worden in de waterparagraaf van het bestemmingsplan Buitengebied. Het “waterteam”, waarin de gemeentelijke watercoördinator en de contactpersonen van de waterschappen, heeft een initiërende en coördinerende rol op het gebied van integraal waterbeheer (dit betreft onder meer: uitvoeringsmaatregelen, toepassing watertoets, signaleren van knelpunten ten aanzien van klachtenafhandeling, het volgen van nieuwe ontwikkelingen, organisatie van overleg tussen diverse instanties etc.)

Het opnemen van watercomponenten in het bestemmingsplan Buitengebied

In het waterteam is nagegaan welke ruimtelijke aspecten van water in het bestemmingsplan moeten worden vastgesteld. Dit heeft geresulteerd in de navolgende regeling:

- a. vaarwegen waarop de Provinciale vaarwegenverordening van toepassing krijgen de bestemming “Water”;
- b. boezemwateren klasse 1 (blauw) en klasse 2 (zwart) krijgen eveneens de bestemming “Water”; deze vallen deels samen met de onder a. genoemde vaarwegen;
- c. waterlopen die van belang zijn voor de verschillende vaar- en schaatsroutes worden voorzien van de aanduiding “waterlopen”; Kaart 4 (recreatieve routekaart) behorende bij het Waterplan Menaldumadeel vormt hiervoor het uitgangspunt; voor deze waterlopen wordt een verbod opgenomen voor het dempen en/of verleggen en het aanbrengen van dammen en duikers;
- d. de hoofdwatergangen van de waterschappen De Waadkant en Marne-Middelsee worden eveneens op de plankkaart (of obstakelkaart) aangegeven; de betreffende aanduiding heeft met name een attenderende functie, zonder dat daaraan in het bestemmingsplan allerlei regels worden verbonden;
- e. De bestemming “water” is inclusief de bestaande waterkeringen langs het betreffende (boezem-)water.

Rond Boksum bevindt zich een fijnmazig boezemwatergebied. In 1995 is ingestemd met de mogelijkheid van bemaling van dit gebied. Het gaat niet om een totale “verpoldering” van het gebied, maar om kleinschalig bemalen van kavels. Sinds 1995 wordt om die reden nog steeds peilverlaging toegestaan in het gebied. Wel is compensatie van het verlies aan boezemwater gevonden in de vorm van de aanleg

van natuurvriendelijke oevers. Grotere boezemwateren als de Boksumervaart zullen echter niet veranderen.

Natuurvriendelijke oevers

Het bestemmingsplan maakt inrichtingsmaatregelen gericht op de realisering van ecologische verbindingzones, natuurvriendelijke oevers, kadeherstel en het al dan niet in combinatie daarmee het vergroten van de waterberging door het terugleggen van kaden, in algemene zin mogelijk.

Gebruiksfuncties(kaart)

De gebruiksfunctiekaart geeft aan voor welk gebruik het oppervlaktewater geschikt is, of naar welk gebruik wordt gestreefd. De gebruiksfunctie stelt eisen aan het ontwerp, de inrichting en het beheer. Bij de aanleg van nieuwe waterpartijen worden vooraf keuzen gemaakt in het gebruik van het water.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied betekent het voorgaande dat het bestemmingsplan voldoende ruimte biedt voor de verschillende functies die waterlopen hebben, zonder dat daarbij stringente regels zijn opgenomen voor de inrichting en het beheer.

Beleid van hogere overheden

8.1 Rijksbeleid

8.1.1 Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra

In de *Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra* (VINEX deel IV, *Planologische Kernbeslissing Nationaal Ruimtelijk Beleid*, 1993) is voor de landelijke gebieden een koersbepaling aangegeven. Deze heeft als doel het duurzaam handhaven en/of ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit. Daartoe is per gebied een ontwikkelingsperspectief geschetst dat een goede afstemming mogelijk maakt van gebruiksfuncties en van de effecten van de daaruit voortvloeiende ruimtelijke veranderingsprocessen op het onderliggende, fysieke systeem.

Er worden vier mogelijke ontwikkelingskoersen onderscheiden. Per koers worden verschillende accenten gelegd.

Het grondgebied van de gemeente Menaldumadeel valt binnen de bruine koers. In gebieden waar is gekozen voor de bruine koers is het beleid gericht op een ontwikkeling van landbouw in een ruimtelijk mozaïekpatroon met andere functies, waarbij de landbouw de overheersende functie zal zijn.

In Fryslân is deze koers toegekend aan het gehele noordelijke kleigebied. In dit gebied worden goede mogelijkheden gezien voor het ontstaan van lokale concentraties van diverse vormen van intensieve landbouw waaronder glastuinbouw.

Inrichtingsmaatregelen hebben hoofdzakelijk betrekking op het opheffen van tekortschietende landbouwkundige productieomstandigheden en het instandhouden van karakteristieke landschapselementen.

8.1.2 Structuurschema Groene ruimte (1993) (SGR)

Het *Structuurschema Groene Ruimte* (juni 1993) integreert het strategische karakter van het sectorbeleid (bijvoorbeeld de *Structuurnota Landbouw*, het *Natuurbeleidsplan*, en de *Nota Kiezen voor Recreatie*) en het richtinggevende beleidskader van het facetbeleid (*Vierde Nota over de ruimtelijke Ordening Extra*, het *Nationaal Milieubeleidsplan* en de *Derde Nota Waterhuishouding*).

In de Noordelijke schil, waar Menaldumadeel onderdeel van uitmaakt, worden naast de akkerbouw goede perspectieven gezien voor de vollegrondsgroenteteelt en de veehouderij. Ook zijn de

■
vestigingsvoorwaarden voor melkveehouderijbedrijven in de Noordelijke schil gunstig gezien de goede externe productieomstandigheden en relatief lage grondprijzen.

8.1.3 Nationaal Natuurbeleidsplan (1990)

Het *Nationaal Natuurbeleidsplan* is onder meer gericht op behoud en ontwikkeling van ecologische waarden door:

- vergroting van het areaal natuurgebied;
- het creëren van verbindingen tussen natuurgebieden;
- het tegengaan van negatieve invloeden van buitenaf.

Centraal in het *Natuurbeleidsplan* staat de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is een samenhangend netwerk van in (inter)nationaal opzicht belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. De gemeente Menaldumadeel ligt echter in zijn geheel buiten de (nationale) ecologische hoofdstructuur.

Ook buiten de ecologische hoofdstructuur wordt het belang van natuurontwikkeling en -behoud in het *Natuurbeleidsplan* onderkend. Voor deze gebieden wordt uitvoering van het natuurbeleid echter overgelaten aan de lagere overheden. De nadere begrenzing van deze structuur vindt plaats door provinciale besturen.

8.1.4 Nationale Milieubeleidsplannen (1989, 1990 en 1993)

In de verschillende Nationale Milieuplannen (het *NMP*, *NMP+* en *NMP2*) wordt gestreefd naar een vermindering van de uitstoot van verontreinigende stoffen en een vermindering van het gebruik van grondstoffen. Daarnaast is het beleid gericht op een structurele verandering van consumptieprocessen. Gestreefd wordt naar een milieukwaliteit in het jaar 2010 waarbij duurzame vormen van landbouw niet belemmerd worden en milieuvriendelijke productie van kwalitatief hoogwaardige landbouwproducten mogelijk is.

Een aantal stoffen in het milieu zijn door hun verzurende werking in de bodem en soms rechtstreeks op planten schadelijk. De kleibodem in de gemeente Menaldumadeel is echter niet verzuringsgevoelig. Wel kwetsbaar voor verzuring zijn vegetaties met soortenrijke graslanden, die afhankelijk zijn van een voedselarm milieu.

In de NMP's wordt het terugdringen van mineralenverrijking nagestreefd. De toename van de hoeveelheden mineralen (fosfaat en nitraat), die als voedingsstoffen voor planten in het milieu aanwezig zijn, wordt aangeduid met de term "vermesting". Hoewel de landbouw de grootste veroorzaker is van vermesting (grootschalige gebruik van dierlijke mest en kunstmest) dragen ook verkeer en industrie (uitstoot van stikstofoxiden) hun steentje bij.

Een overmaat aan deze voedingsstoffen in bodem en water leidt tot een verarming van de natuur, met name van de voedselarme graslanden en watermilieus.

Naast het terugdringen van mineralenverrijking van de bodem is het beleid in de NMP's verder gericht op het voorkomen van schade aan cultuurgoederen en aan drinkwaterwinning.

8.1.5 Nota Belvédère

De nota *Belvédère, Beleidsnota over de relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting* geeft een visie op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van het fysieke leefmilieu in de toekomstige ruimtelijke inrichting kan worden omgegaan. Daarnaast geeft de nota aan welke maatregelen daartoe moeten worden getroffen. De centrale doelstelling van het in de nota omschreven beleid wordt omschreven als: *de cultuurhistorische identiteit wordt sterker richtinggevend voor de inrichting van de ruimte, en het rijksbeleid zal daarvoor goede voorwaarden scheppen.*

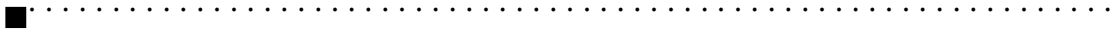
In de bij de nota behorende bijlage Gebieden, wordt de wijze waarop de gebieden zijn geselecteerd omschreven. Daarnaast bevat deze bijlage een gedetailleerde beschrijving van alle geselecteerde gebieden.

Een groot gedeelte van de gemeente Menaldumadeel is gelegen binnen het Belvédère-gebied "Fries en Gronings terpengebied". Het voorgestelde beleid voor dit gebied is gericht op het instandhouden van de cultuurhistorische identiteit op grond van streek- en bestemmingsplannen en door onderzoek naar de wenselijkheid van aanvullende wettelijke bescherming (stads- en dorpsgezichten en beschermde landschapsgezichten). Bovendien is het beleid voor het gebied gericht op de ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit door een gebiedsgerichte aanpak op provinciaal niveau, die aansluiten bij bestaande (inter)nationale initiatieven.

8.2 Provinciaal beleid

8.2.1 Streekplan Friesland 1994

Het *Streekplan Friesland* geeft de provinciale visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van Fryslân, levert aanzetten voor een goede onderlinge afstemming tussen de ruimtelijke plannen van de provincie en die van andere overheden en geeft een basis voor de doorwerking van het provinciale beleid naar het gemeentelijk planologisch beleid.



Uitgangspunten bij het provinciaal ruimtelijk beleid zijn onder meer:

- een krachtige economische ontwikkeling;
- leefbaarheid van het platteland;
- goede verblijfs- en gebruiksmogelijkheden voor toeristen en recreanten;
- een op duurzaamheid gerichte ecologische ontwikkeling;
- kwaliteit van het landschap;
- een schoon milieu en zorgvuldig waterbeheer.

De provincie onderscheidt de landelijke gebieden naar stabiele en dynamische gebieden. De stabiele gebieden bestaan uit bestaande bos- en natuurgebieden en gebieden in de ecologische hoofdstructuur. Deze gebieden vragen om ruimtelijke stabiliteit die natuurlijke processen moeten waarborgen.

De overige gebieden worden tot de dynamische gebieden gerekend. Maatschappelijke ontwikkelingen en snel wisselende economische omstandigheden vragen voortdurend om aanpassing van de ruimtelijke inrichting. In deze gebieden domineren functies als landbouw, wonen, infrastructuur en recreatie. Voor het overgrote deel bestaan de dynamische gebieden uit landbouwgronden. Het *Streekplan* rekent de gemeente Menaldumadeel tot een "dynamisch landbouwgebied" met accent op akkerbouw, melkveehouderij en inplaatsing melkveehouderij, (beperkt) intensieve veehouderij. Het noordwestelijk deel van de gemeente is bovendien aangewezen voor glastuinbouw als onderdeel van de ontwikkeling van een grootschalig complex in de driehoek Sexbierum-Kimswerd-Berlikum, met als hoofdcentrum Sexbierum. In het *Streekplan* wordt uitgegaan van een beperkt aantal projectvestigingen (groepering van glastuinbouw-bedrijven bijeen op enkele locaties). Naast Sexbierum betreft dit Berlikum en Kimswerd.

Landbouw

De provincie ziet het kleigebied als meest kansrijk waar het gaat om ruimtelijke intensiveringen van de landbouw met een breed scala van productierichtingen door middel van uitbreiding van bestaande bedrijven en inplaatsing van nieuwe bedrijven. Daarbij gaat het in de eerste plaats om akkerbouw en melkveehouderij en in beperkte mate ook om intensieve veehouderij. Versterking van de landbouwfunctie door toevoeging en inpassing van nieuwe teelt- en productierichtingen is in het kleigebied van groot belang.

Natuur

Het beleid ten aanzien van de natuur en natuurontwikkeling is met name gericht op de gebieden die zijn aangeduid als stabiel gebied, waarbij het accent ligt op de ecologische hoofdstructuur.



Buiten de ecologische hoofdstructuur is er in de gemeente Menaldumadeel een aantal gebieden met natuurwaarden. Het beleid is gericht op handhaving van deze gebieden. Dit betreft vooral voortzetting van het huidige beheer en waar nodig planologische veiligstelling.

Natuurwaarden van meer algemene aard in het agrarisch gebied, zoals waardevolle slootkanten en gebieden die van belang zijn voor ganzen, zwanen en de (minder kritische) weidevogels, behoeven naar het oordeel van het provinciaal bestuur niet planologisch te worden beschermd.

Recreatie

Het beleid van de provincie is erop gericht om de sector recreatie en toerisme met jaarlijks 3% te laten groeien. Daarbij ligt het accent op de watersport. Maar ook cultuur- en plattelandstoerisme bieden goede mogelijkheden. Hiertoe dient de kwaliteit van de accommodatie en voorzieningen te worden verbeterd en de capaciteit te worden uitgebreid.

De provincie zal de ontwikkeling van recreatie en toerisme vooral stimuleren in de (6) concentratiegebieden, waarvan het Stadsgewest Leeuwarden-Blauwe Zone er één is.

De voorzieningen voor recreatie en toerisme zullen vooral binnen de ontwikkelingszones tot stand gebracht dienen te worden. Nieuwe veel publiek trekkende voorzieningen en accommodaties moeten bij voorkeur geplaatst worden in of in de nabijheid van speerpunten voor water- en landrecreatie en van recreatie-ontwikkelingskernen of in aansluiting op de bestaande concentratiepunten van dag- en verblijfsrecreatie tot stand worden gebracht. Een van de belangrijke concentratiepunten is Schatzenburg.

Goede recreatieve verbindingen -onder meer voor varen, fietsen, wandelen en paardrijden- zijn van groot belang. In dit verband acht de provincie het instandhouden en verder versterken van de provinciale netwerken, zoals bijvoorbeeld de vaarwegen- en fietspadenstelsels essentieel. Bedoelde netwerken bevinden zich in de eerste plaats in de recreatief-toeristische ontwikkelingszones, maar dooraderen ook de gebieden daarbuiten.

Een van deze "aders" is de Westergo-zone (Leeuwarden-Menaldumadeel-Franekeradeel-Harlingen).

Wonen

De mogelijkheden voor woningbouw zijn in de eerste plaats voorbehouden aan de bestaande kernen. Daarbuiten is woningbouw slechts mogelijk indien er sprake is van wonen bij bedrijvigheid die in het buitengebied thuishoort.



Infrastructuur en mobiliteit

De binnen de gemeente Menaldumadeel gelegen A31, het Van Harinxmakanaal en de spoorverbinding Leeuwarden-Harlingen maken onderdeel uit van de hoofdinfrastructuur in Fryslân.

Momenteel heeft de provincie onvoldoende groeikracht om de groeiende beroepsbevolking werk te bieden. Een goede bereikbaarheid van bedrijven en bedrijfsterreinen met zo min mogelijk beperkingen en belemmeringen is een voorwaarde. Daarom wordt aan het opheffen van knelpunten in de wegenstructuur een hoge prioriteit toegekend.

Of het Van Harinxmakanaal geschikt moet worden gemaakt voor schepen groter dan klasse IV, hangt af van ontwikkelingen in het stadsgewest Leeuwarden en in de kanaalzone tussen Harlingen en Franeker. Deze ontwikkelingen kunnen gepaard gaan met een sterke toename van het goederenvervoer per schip.

Mobiliteit en ook automobiliteit is een belangrijke factor voor de leefbaarheid van het platteland. De auto heeft eraan bijgedragen dat velen op het platteland zijn blijven of gaan wonen. Omdat de mogelijkheden voor het openbaar vervoer op het platteland beperkt zijn, zal het autogebruik voor het platteland belangrijk blijven. In zijn algemeenheid wordt wel gestreefd naar:

- een vervoersvriendelijke (ruimtelijke) groepering en locatiekeuze van wonen, werken en voorzieningen met het doel onnodig autogebruik te beperken;
- behoud en versterking van de bereikbaarheid vanuit het platteland;
- een versterking van kansrijk openbaar vervoer.

Delfstofwinning

In het provinciale beleid is aangegeven dat delfstofwinning in de stabiele gebieden of direct grenzend aan natuurterreinen en in grondwaterbeschermingsgebieden in principe ongewenst is. In elk geval zal een zorgvuldige afweging van de effecten op en in het betreffende natuurgebied gewenst zijn.

Ook locaties op minder dan 300 meter van de woonbebouwing zijn op basis van afspraken tussen de provincie en de regionale inspectie voor de Volksgezondheid in principe ongewenst.

8.2.2 Provinciaal milieubeleidsplan (PMP) 1994

Het *Provinciaal Milieubeleidsplan 1994* is een strategisch, integraal plan dat alle sectorale plannen op milieugebied vervangt. Het beleid is gericht op duurzaamheid van het ruimtegebruik. Milieuaspecten spelen in de afweging een belangrijke rol. Daarbij gaat het om milieuzonering, beperking van de groei van de automobiliteit en invulling van de ecologische infrastructuur.



Milieubeschermings-
gebieden

Sinds de Wet milieubeheer van kracht is, is er in het milieubeleid sprake van één soort gebied: het milieubeschermingsgebied. Deze aanduiding komt in de plaats van vroegere aanduidingen als stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied en bodembeschermingsgebied.

Provincies zijn verplicht milieubeschermingsgebieden aan te wijzen waar regels gelden inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder en gebieden aan te wijzen waar regels ter bescherming van het grondwater gelden. Verder moeten die gebieden zijn aangewezen die op grond van de Natuurbeschermingswet voor milieubeschermingsgebied in aanmerking komen, evenals de Wetlands (Ramsar Conventie). In Menaldumadeel komen deze niet voor.

In het *Intentieprogramma bodembescherming 1993* zijn de Bodembeschermingsgebieden aangeduid. Op 4 oktober 1995 is de partiële herziening van het *Milieubeleidsplan 1994-1998* door Provinciale Staten vastgesteld. Middels deze partiële herziening zijn de in het *Intentieprogramma* aangewezen bodembeschermingsgebieden aangeduid als (facultatieve) milieubeschermingsgebieden.

Dit betekent dat in deze gebieden alleen positief werkende instrumenten als voorlichting en stimuleringsmaatregelen kunnen worden ingezet.

In de Wet bodembescherming is een bodembeschermingsgebied omschreven als een gebied waarin de chemische, fysische en biologische eigenschappen van de bodem niet of slechts in geringe mate nadelig worden beïnvloed door menselijke activiteiten. Het intentieprogramma maakt onderscheid tussen abiotisch, biotisch en antropogeen waardevolle gebieden:

- abiotisch waardevol: waardevolle geologische, geomorfologische of bodemkundige landschapselementen;
- biotisch waardevol: floristisch of faunistisch waardevolle elementen, waarvan de waarde afhankelijk is van de bodem;
- antropogeen waardevol: artefacten van de vroegere mens, die bestaan uit archeologische en cultuurhistorische objecten en structuren.

In Menaldumadeel is door de provincie een groot aantal kleine bodembeschermingsgebieden c.q. milieubeschermingsgebieden aangewezen. Het betreft hier vooral abiotisch en antropogeen waardevolle gebieden en een biotische en abiotisch waardevol gebied (zie kaart 8.1).



Daarnaast komt in de gemeente een groot aantal archeologisch waardevolle gebieden voor, die tevens bodembeschermingsgebied zijn. Het betreft hier terpen, stinswieren, verhoogde woonplaatsen en vuursteenvindplaatsen. Deze bodems zijn van waarde omdat ze als enige bron informatie bevatten over het (pré-)historische verleden van de mens.

Landbouw en milieu

Het Rijk bepaalt sterk de ontwikkeling en de uitvoering van het mestbeleid. De provincie staat op het standpunt dat oplossingen voor de mestproblematiek in andere delen van Nederland niet ten koste mogen gaan van het milieu in Fryslân. Derhalve is de provincie tegen het aantrekken van mest uit mestoverschotgebieden. Eventuele mestruimte in een bepaalde regio dient zoveel mogelijk benut te worden binnen die regio of naburige regio's zodat het vervoer van mest geminimaliseerd wordt.

Bij nieuwvestiging en verplaatsing van een agrarisch bedrijf dient de nieuwe locatie gelegen te zijn buiten de milieubeschermingsgebieden. Uitzonderingen op deze regel zijn mogelijk. Voorwaarde is wel dat de bedrijfsvoering met de hoofdfunctie van het gebied in overeenstemming kan worden gebracht (bijvoorbeeld winning van drinkwater of natuurfunctie).

Inplaatsing van agrarische bedrijven van buiten de provincie vereist grote zorgvuldigheid. Er zal rekening gehouden moeten worden met de nu bekende toekomstige milieunormen. Onder meer daartoe wordt de verzurings- en vermestingssituatie regelmatig in kaart gebracht door de provincie. Op basis hiervan beoordeelt de provincie waar ruimte is voor vestiging van bedrijven. De meeste inplaatsingsmogelijkheden zijn gelegen in het noordelijk kleigebied. Wanneer met overheidsgeld bedrijven worden verplaatst binnen de provincie, geniet verplaatsing binnen de eigen streek de voorkeur. Tweede voorkeur heeft het noordelijke kleigebied.

8.2.3 Provinciaal Milieubeleidsplan Fryslân 2000-2003

Het betreffende plan is op 8 december 1999 door Provinciale Staten vastgesteld en vervangt het in 1994 vastgestelde *Provinciaal Milieubeleidsplan 1994-1997* (waarvan de werkingsduur tussentijds is verlengd) en de partiële herzieningen daarvan.

Het beleid voor de periode 2000-2003 berust op 3 pijlers:

- handhaven van de doelstellingen uit het vorige *Milieubeleidsplan*;
- nadrukkelijk werken aan het versterken van de uitvoering van het beleid;
- samenwerken met andere overheden, organisaties en groeperingen aan de uitvoering.





KAART 8.1: Bodembeschermingsgebieden

VERKLARING

- plangrens
- abiotisch waardevol
- abiotisch en biotisch waardevol
- biotisch waardevol
- antropogeen waardevol
(soms binnen abiotisch of biotisch
waardevol gebied)

Bron: Intentieprogramma bodembeschermings-
gebieden 1993
Databank /kartografie: Provincie Fryslân

Gebiedsgericht milieubeleid Het milieubeleid voor waardevolle en kwetsbare gebieden wordt op 3 manieren aangepakt:

- het aanvullende milieubeleid voor de milieubeschermingsgebieden met kwetsbare functies en waarden (grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en gebieden die vallen onder de natuurbeschermingswetgeving) wordt voortgezet. Het accent van het beleid ligt op (aanvullende) regelgeving;
- de bescherming van de verspreid gelegen milieubeschermingsgebieden met specifieke waarden (gebieden met bijzondere natuur- of landschapswaarden of gebieden die bodemkundig en cultuurhistorisch waardevol en kwetsbaar zijn) wordt voortgezet. Het accent ligt op stimuleringsbeleid;
- in de 3^e plaats wordt het stimuleringsbeleid ingezet in wat grotere gebieden met veel bijzondere functies of waarden; dit betreft SGB-gebieden (Stimuleringsregeling Gebiedsgericht Beleid); Menaldumadeel maakt geen deel uit van de 5 als zodanig aangewezen gebieden.

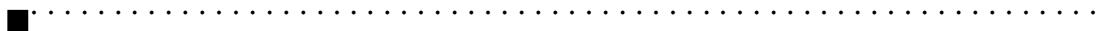
Landbouw Het milieu en de natuur in Fryslân worden nog te zwaar belast met meststoffen, ammoniak en bestrijdingsmiddelen uit de landbouw. De trend naar een meer milieuvriendelijke landbouw wordt volop ondersteund. Ook wordt ingezet op een landbouwmilieubeleid dat optimaal is toegesneden op de specifieke situatie in Fryslân.

Bagger Door gebrek aan financiën wordt er te weinig gebaggerd, waardoor er de nodige knelpunten optreden; de provincie gaat volgens de volgende lijnen aan deze problematiek werken:

- bevorderen dat bagger een nuttige toepassing kan krijgen;
- zorgen voor voldoende opslag- en stortcapaciteit voor verontreinigde bagger;
- ernstige verontreinigingen saneren;
- er worden extra financiële middelen uitgetrokken voor de baggerproblematiek.

8.2.4 Dreaun troch it wetter, Tweede Waterhuishoudingsplan Fryslân

Het *Waterhuishoudingsplan* is langs twee lijnen uitgewerkt. Allereerst geeft de provincie een beeld van het algemene beleid voor de waterhuishouding in de komende jaren. Dit wordt het "basisniveau" genoemd, dat vier elementen telt: veiligheid, oppervlaktewaterkwaliteit, grondwater en inrichting. Vervolgens is het specifieke beleid beschreven, toegespitst op verschillende functies van het water: water voor landbouw, water voor natuur, boezemwater, water voor bebouwd gebied, drink- en industriewater. In alle gevallen is de gewenste



situatie in 2015 geschetst, en zijn voor de planperiode tot 2008 concrete maatregelen beschreven om deze doelen te bereiken.

Veiligheid Basisniveau (Algemeen beleid)

Gewenste situatie in 2015

Veilige keringen tegen zee, IJsselmeer-, boezem-, polder- en beekwater in de hele provincie en voldoende lozings- en/of bergingscapaciteit.

Beleid tot 2008

In overleg tussen provincie en waterschappen is gekozen voor een maalbeperving ter voorkoming van overstroming van kaden eens in de dertig jaar. Om te voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen is het dringend gewenst om de boezemkaden binnen 8 jaar op hoogte en sterkte te brengen. Tevens moet snel duidelijk worden welke polders in calamiteitensituaties onder water kunnen worden gezet.

Oppervlaktewaterkwaliteit *Gewenste situatie in 2015*

De kwaliteit dient zodanig te zijn dat tal van functies voor menselijke en ecologische belangen duurzaam kunnen worden vervuld. De grotere wateren dienen geschikt te zijn voor zwemmen.

Beleid tot 2008

De rol van de provincie (en de waterschappen) betreft met name beheer; de regelgeving is vooral een rijkstaak. Het beleid voor de rioleringsproblematiek wordt voortgezet. De diffuse verontreiniging wordt, met name via stimuleringsmaatregelen, bestreden.

Grondwater *Gewenste situatie in 2015*

Om te zorgen dat essentiële functies van grondwater voor mensen, dieren en planten in stand blijven, dient zorgvuldig omgegaan te worden met het van nature kwalitatief goede diepe en ondiepe grondwater.

Beleid tot 2008

Gelet op het nauwe verband dat bestaat tussen het peil van oppervlakte wateren en de stand van het grondwater, is het vaststellen van het Gewenste grond- en oppervlaktewaterregiem (Ggor) cruciaal. Dat dient uiterlijk in 2002 te gebeuren. Het huidig peilbeheer blijft in grote lijnen ongewijzigd. In het veenweide gebied wordt voor nieuwe peilbesluiten gemiddeld een drooglegging van maximaal 90 cm toegestaan, waarbij drainage op 80 cm mogelijk is.



Inrichting

Gewenste situatie in 2015

Watersystemen dienen zo ingericht te zijn dat een grotere veerkracht binnen die systemen aanwezig is. Dit biedt zowel ruimte aan het opvangen van wateroverschotten of tekorten, als aan de ecologische mogelijkheden van het watersysteem.

Beleid tot 2008

Door allerlei ontwikkelingen is veel veerkracht binnen watersystemen verloren gegaan, waardoor onder meer verdrogingsproblemen zijn ontstaan.

De provincie zal bevorderen dat in inrichtingsplannen en -projecten meer aandacht wordt geschonken aan de mogelijkheden van vergroting van de veerkracht in het landelijk gebied.

Waar mogelijk wordt het bergend oppervlak van de boezem vergroot (open water, boezemlanden, terugleggen kaden) door mee te liften met andere ontwikkelingen.

Voorts wordt een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden van reductie van afvoer van water uit de polders. Het bestaande waterhuishoudkundige beleid voor de natuurvriendelijke inrichting van watersystemen zoals beschreven.

Functies (specifiek beleid)

In het *Tweede Waterhuishoudingsplan* zijn de volgende functies toegekend:

- water voor landbouw;
- water voor natuur;
- boezemwater;
- water voor bebouwd gebied;
- drink- en industriewater;
- zwemwater.

De functies zijn globaal aangeduid op de bij het *Waterhuishoudingsplan* behorende functiekaart. De 4 eerstgenoemde functies zijn voor Menaldumadeel relevant. De exacte begrenzingen van deze functies dienen uitgewerkt te worden in natuurgebiedsplannen, de water-beheersplannen, bij de actualisering van bestemmingsplannen e.d.

Naast de functiekaart is in het *Waterhuishoudingsplan* een kaart opgenomen, waarop relevante aanduidingen zijn opgenomen, zoals kwel- en wegzijggebieden en potentiële oppervlaktewaterwingebieden. Hierop wordt in het vervolg van deze paragraaf teruggekomen.

Water voor landbouw

Gewenste situatie in 2015

De waterhuishoudkundige voorwaarden voor een duurzame en concurrerende landbouw dienen aanwezig te zijn.



Beleid tot 2008

De uitvoering van het Plan van Aanpak van de diergezondheid/riool-overstorten zal nauw gelet gevolgd worden; de provincie verwacht een actieve opstelling van waterbeheerders en gemeenten. Van de waterbeheerders in de vrij afwaterende zandgebieden worden initiatieven verwacht om samen met de landbouw de watervoorziening voor deze sector in de toekomst veilig te stellen, daarbij rekening houdend met het provinciaal beleid voor de verdrogingsbestrijding. Mochten de bedoelde inspanningen niet leiden tot realisering van het gewenste grond- en oppervlaktewaterregiem dan zal de provincie beperkende regelgeving overwegen. Een grondwatergestuurd peilbeheer zal worden gestimuleerd.

Water voor natuur

Gewenste situatie in 2015

Een zodanige kwaliteit van water, waterbodem en oevers en een zodanig Ggor dat de bij de potenties van de watersystemen behorende natuurdoeltypen kunnen worden gerealiseerd.

Beleid tot 2008

De provincie wil natuurdoelen (zoals vastgesteld in de Nota Natuur-beheer) afstemmen op de potentie van watersystemen. In sommige situaties is dat niet mogelijk, bijvoorbeeld laagveenmoerassen die zijn omringd door polders met verdrogingsproblemen.

Voor aquatische natuur (waar geen directe relatie bestaat met het grondwater, zoals meren) bestaat op dit moment geen specifiek beleid.

De komende jaren dient hard gewerkt te worden aan de ontwikkeling van natte natuur en de inrichting van natuurvriendelijke oevers in combinatie met het herstel van boezemkaden. Het beleid voor de bestrijding van verdroging en de realisering van ecologische verbindingzones wordt voortgezet.

Boezemwater

Gewenste situatie in 2015

De aan- en doorvoer van voldoende IJsselmeerwater en de afvoer van overtollig boezemwater zijn in principe verzekerd. De ecologische potenties en het multifunctionele karakter van de boezem hebben daarbij de volle aandacht.

Beleid tot 2008

Op korte termijn worden maatregelen getroffen om natuurgebieden te benutten voor het opvangen van extra hoge waterstanden. Voor meer structurele oplossingen gaat de keuze tussen uitbreiding van de gemaalcapaciteit en de inrichting van waterbergingspolders.



Water voor bebouwd
gebied

Gewenste situatie in 2015

De oppervlaktewateren in bebouwd gebied zijn geschikt voor meervoudig gebruik dat recht doet aan de potenties van de watersystemen. Dit zal ecologische, landschappelijke en recreatieve betekenis en de belevingswaarde van de oppervlaktewateren vergroten.

Beleid tot 2008

De provincie is van mening dat gemeenten en waterschappen in toenemende mate zullen moeten samenwerken; zij dienen daartoe een gemeenschappelijke visie op te stellen voor het waterbeheer voor zowel het bebouwd als het landelijk gebied. Hierbij wordt de watersysteem benadering nadrukkelijk betrokken.

De provincie zal bij goedkeuring van bestemmings- en water-beheersplannen kijken of ruimtelijke en waterhuishoudkundige aspecten voldoende op elkaar zijn afgestemd.

8.2.5 Plan Ecologische verbindingzones 1991

Het plan *Ecologische verbindingzones* heeft als doel tussen tot nu toe geïsoleerde natuurterreinen ecologische verbinding te creëren. Alle in dit plan voorgestelde verbindingen liggen buiten de gemeente Menaldumadeel.

8.2.6 Streekplan Windstreek 2000

Genoemd *Streekplan* is op 4 oktober 2000 door Provinciale Staten vastgesteld.

Het beleid van de provincie Fryslân is erop gericht om het opwekken van windenergievermogen op een landschappelijk aanvaardbare manier mogelijk te maken. Hiervoor wordt gestreefd naar het mogelijk maken van de realisatie van 200 MW aan windenergievermogen. Deze doelstelling moet vooral gerealiseerd worden door versterkt in te zetten op het project Afsluitdijk.

Beleidscategorieën

Door de provincie worden drie beleidscategorieën gehanteerd, te weten de Afsluitdijk, opschalingsclusters en solitair turbines. Onder een opschalingscluster wordt een initiatief verstaan voor 2 à 10 turbines.

Van plaatsing uitgesloten gebieden

Plaatsing van windturbines kan onder meer niet in de volgende gebieden:

- in gebieden met natuurlijke waarden;

-
- binnen het invloedsgebied (500 meter) van gebieden met natuurlijke waarden waarvoor een provinciale beheersstrategie geldt, met uitzondering van bossen, struwelen, houtwallen, open zand, strand en akkers.

Plaatsing van windturbines kan ook niet in de overige op de plankaart en in bijlage III van het *Streekplan* aangegeven uit te sluiten gebieden, tenzij gemeenten in voorkomende gevallen en deugdelijk gemotiveerd aangeven waarom het noodzakelijk is om in beperkte gevallen af te wijken van het uit te sluiten gebied.

Op de plankaart zijn enkele delen van Menaldumadeel van de plaatsing van windturbines uitgesloten. Dit betreft delen van het voormalige Middelzeegebied, namelijk ten zuiden van het Van Harinxmakanaal en ten noorden van de vliegbasis.

In genoemde bijlage III is gedetailleerd weergegeven met welke aspecten bij het zoeken naar locaties voor clusters en solitaire turbines rekening gehouden moet worden.

Opschalingsclusters

Gedeputeerde Staten verlenen alleen medewerking aan initiatieven voor opschalingsclusters ter vervanging van bestaande solitaire turbines. Hiervoor geldt een maximum van één cluster van 2 à 10 turbines per gemeente. Hierbij gelden een aantal randvoorwaarden. Echter, in de gemeente Menaldumadeel is reeds een clusteropstelling aanwezig.

Het is wel mogelijk om bestaande (cluster)opstellingen te vervangen en/of op te schalen op dezelfde locatie. Hierbij dient er (opnieuw) getoetst te worden aan milieu- en andere randvoorwaarden. Van de 11 op dit moment bestaande opstellingen met meer dan twee turbines, acht de provincie vijf opstellingen geschikt voor opschaling. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met de ligging van deze opstellingen binnen de zoekruimte. De opstelling Schingen (noordelijk van Dronrijp) komt volgens het *Streekplan Windstreek 2000* hiervoor in aanmerking. Ook wordt deze locatie in het *Streekplan* de mogelijkheid geboden tot uitbreiding van het aantal molens tot maximaal 10. Randvoorwaarde hierbij is, dat er gebruik wordt gemaakt van dezelfde turbines als reeds op de locatie aanwezig zijn en dat de uitbreiding gepaard gaat met de verdwijning van meerdere solitaire turbines in de provincie.

Aan de hoogten van turbines in opschalingsclusters worden, voorzover relevant voor Menaldumadeel, de volgende beperkingen gesteld:

- de maximale masthoogte voor windturbines in opschalingsclusters bedraagt langs grootschalige structuur bepalende elementen 60 meter;
- in de overige gevallen bedraagt de maximale masthoogte voor windturbines in opschalingsclusters 45 meter;
- in bijzondere gevallen kan een hogere masthoogte aanvaardbaar zijn, mits dit gemotiveerd wordt op grond van gebruiks- en belevingsfuncties.

De “masthoogte” wordt in het *Streekplan Windstreek 2000* omschreven als “de hoogte van de onderkant van de gondel”.

Solitaire turbines

Plaatsing van solitaire turbines moet het oog op het grotendeels open Friese landschap met grote behoedzaamheid gebeuren.

Gedeputeerde Staten zien beperkt ruimte voor nieuwe solitaire turbines. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

- nieuwe solitaire turbines kunnen niet worden geplaatst in op de plankaart aangegeven uit te sluiten gebieden;
- gemeenten mogen in bestemmingsplannen ruimte bieden voor solitaire turbines op of aansluitend bij bedrijventerreinen;
- de maximale masthoogte voor solitaire turbines bedraagt op of bij een bedrijventerrein in de stedelijke of regionale centra 60 meter. In de overige gevallen bedraagt de maximale masthoogte voor solitaire turbines 45 meter;
- vervanging van solitaire turbines op dezelfde locatie is bij recht mogelijk; vervanging en opschaling op het eigen *hiem* is echter uitgesloten.

8.2.7 Plan Kleine Watersport, 1988

Het *Plan Kleine Watersport* is een provinciaal beleidsplan dat dient ter bevordering van een geïntegreerd beleid ten aanzien van de kleine watersport. In dit plan worden kanovaren, roeien en varen met kleinere zeil- en motorboten tot de kleine watersport gerekend. Over het algemeen zijn de boten niet hoger dan 1.50 meter en bedraagt de diepgang minder dan 1.2 meter. Ook aan het schaatsen wordt aandacht besteed.

Voor de Ballens Feart en de Menamer Feart en de Berltsumer Feart worden goede mogelijkheden gezien in samenhang met de grote watersport. Het Moddergat biedt bij uitstek mogelijkheden voor de kleine watersport. Het beleid is erop gericht om deze routes voor de kleine watersport geschikt te houden of te maken. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het creëren van specifieke voorzieningen als aanleg- en picknickplaatsen en het vermijden van obstakels zoals lage bruggen en dergelijke.

8.2.8 Ruilverkaveling Baarderadeel (1994)

In deze deels nog in uitvoering zijnde ruilverkaveling worden ten aanzien van de landbouw werken uitgevoerd die zijn gericht op een betere verkaveling, de waterbeheersing, landschapsbouw en de ontsluiting. Ten aanzien van de ontsluiting is vanuit de landbouw gezien een aantal wegen te zwak voor zwaar transport en op diverse punten vormt de verkeersveiligheid een knelpunt. Voor een goede bereikbaarheid van bedrijfsgebouwen en kavels is een reconstructie van een aantal wegen opgenomen. De Blessumerdyk wordt met het oog op de verkeersveiligheid gereconstrueerd.

Vanuit het woon-werk verkeer en de recreatie bestaan er wensen voor uitbreiding van het fietspadennet. Langs een aantal wegen is aanleg van een fietspad noodzakelijk; tussen de Puoldyk en de Trekwei is een fietspad aangelegd ten behoeve van het utilitaire fietsverkeer tussen Dronrijp en Leeuwarden. Ten behoeve van het recreatief fietsen en uit cultuurhistorische overwegingen zullen een aantal kerkepaden veilig gesteld worden. Tevens wordt gestreefd naar behoud van bestaande wandelpaden en waar mogelijk het opnieuw toegankelijk maken van in onbruik geraakte voetpaden.

Op het gebied van landschapsbouw wordt gestreefd naar behoud van de herkenbaarheid van het landschap en behoud van de soortenrijkdom van flora en fauna. Het behoud van de meest waardevolle gebieden geschiedt middels het Relatienota-instrumentarium. De zone rond de Hilaarder Feart is aangewezen als beheersgebied.

8.2.9 De Nota Natuurbeheer (1998)

Het doel van deze nota is als volgt samen te vatten:

- het vaststellen van de natuurdoelen in Fryslân;
- invulling geven aan het provinciale beleid voor het agrarisch natuurbeheer;
- het stimuleren en begeleiden van het natuurbeheer.

Uitgangspunt voor het natuurbeheer is het vastgestelde ruimtelijke-, water- en milieubeleid.

Voor de grotere natuurgebieden zijn, na overleg met de huidige beheerders, de gewenste natuurdoelen vastgesteld. Voor de overige natuurgebieden, waaronder die in Menaldumadeel, worden niet expliciet de gewenste natuurdoelen vastgesteld. De regierol van de provincie voor deze gebieden heeft, betrekking op de toetsing in het kader van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding.

De provincie zal het natuurbeheer door particulieren in gebieden met de hoofdfunctie landbouw bevorderen (agrarisch natuurbeheer). Bij de rijksoverheid en de Europese Unie zal bepleit worden de financiële middelen voor natuurbeheer in het agrarische gebied te vergroten.

Voor wat betreft de doelen voor behoud en ontwikkeling van natuurlijke kwaliteiten in het agrarisch gebied zijn voor Menaldumadeel de volgende natuurdoelen van belang:

- akkerranden, meidoornhagen, stinzebos, erfbeplantingen: de kwelderwallen en het noordelijke deel van het Middelzeegebied (globaal ten noorden van het Van Harinxmakanaal);
- weidevogels, ganzen, steltlopers (wintergasten): het overige deel van de gemeente.

Wat betreft het beheer gaat het om het behoud en herstel van natuurwaarden binnen de randvoorwaarden van het normale agrarische gebruik.

Vanuit de internationale verantwoordelijkheid vindt de provincie de weidevogels en de ganzen het meest belangrijk.

Naar de mening van de provincie zijn er momenteel goede kansen om de natuurdoelen via de verschillende instrumenten van het agrarische natuurbeheer te realiseren. De animo is groot, met name voor instrumenten met meer "vrijheid" zoals de vrij-inzetbare hectares. In het verlengde hiervan acht de provincie het van belang om nieuwe instrumenten toe te passen in Fryslân.

8.2.10 Landbouwverkenning Fryslân, trends en ontwikkelingen tot 2010 (1998)

Het rapport is in opdracht van de provincie opgesteld door de combinatie Arcadis/Heidemij Advies en het Landbouw Economisch Instituut (LEI-DLO). In het rapport wordt een beeld gegeven van de huidige situatie van de Friese landbouw, aangevuld met trends en veranderingen in de periode tot 2010. Hierna wordt een overzicht gegeven van de trends tot 2010.

- De reeds in gang zijnde schaalvergroting in vrijwel alle sectoren van de landbouw zal doorzetten.
- De melkveehouderij en akkerbouw kunnen zich handhaven door schaalvergroting en kostenverlaging, specialisatie in uitgangsmateriaal en kennisintensivering.
- Concurrentiepositie kan versterkt worden door zo snel mogelijk in te spelen op de nieuwe kwaliteitseisen.
- De landbouw heeft ten opzichte van de rest van Nederland een relatief goede bedrijfsstructuur, hetgeen goede perspectieven biedt voor een duurzame landbouw, zowel economisch als ecologisch.



- Fryslân kan verder uitgroeien als een “Silicon Valley” voor de melkveehouderij en specialistische akkerbouw; voorwaarde is het bevorderen van optimale productieomstandigheden en afzetmogelijkheden (flexibele inzet landinrichting, optimaliseren waterhuishouding, kennisintensivering, bevorderen van kwaliteit en afzetstructuur).
- De werkgelegenheid in de primaire sector zal als gevolg van de schaalvergroting blijven afnemen; kennisintensivering, vergroting van de toegevoegde waarde en intensivering van handel en afzet zal de afname van de werkgelegenheid voor een belangrijk deel opvangen.
- De ontwikkeling van een aanbodgeoriënteerde markt naar een vraaggeoriënteerde markt zal doorzetten als gevolg van eisen van consumenten/supermarkketens aan de kwaliteit, veiligheid en productiewijze van producten.
- De landbouw zal in het landelijk gebied in Fryslân een belangrijke economische en beeldbepalende rol blijven spelen; de rol van andere functies zal toenemen.
- De grondmarkt is en blijft behoorlijk gespannen door zowel vraag vanuit de landbouw (extensivering en inplaatsing van elders) als door niet-agrarische grondclaims (verstedelijking, natuur, infrastructuur).
- De functies van het landelijk gebied zullen meer en meer bepaald worden door de behoeften van stedelingen.
- Verbreding van de landbouw zal ook plaatsvinden door middel van nieuwe teelten. Melkveehouderij en akkerbouw zullen de belangrijkste takken blijven, waarbij de melkveehouderij nog aan belang zal winnen ten opzichte van de akkerbouw vanwege de betere internationale concurrentiepositie. Daarnaast zal verbreding plaatsvinden door groei van andere teelten, met de beste kansen voor de bollenteelt en de glastuinbouw. Er bestaat nog enige ruimte voor groei van (grondgebonden) intensieve veehouderij.
- De beschreven trends brengen een grotere behoefte aan een efficiënte inzet van hoogwaardige kennis met zich mee. Het kennis-aanbod zal steeds verder geprivatiseerd en marktconform worden.

8.2.11 Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan, 1999

Algemeen

In het *Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan Fryslân* (PVVP) staan 3 doelen centraal:

- de bereikbaarheid van Fryslân te waarborgen, als ondersteuning voor de gewenste ruimtelijk-economische ontwikkeling;
- de verkeersveiligheid te verbeteren en de milieubelasting en de schade aan natuur en landschap te beperken;
- het afremmen van de groei van het autoverkeer.



Uitgangspunt voor het beleid vormt de visie op de gewenste ruimtelijk-economische ontwikkeling van Fryslân, zoals die verwoord is in het *Streekplan Friesland 1994* en in nota's *Veranderen om te behouden* en *Kompas voor de toekomst*.

Het *PVVP* vervangt onder meer de volgende plannen:

- het *PVVP* uit 1984;
- het *Provinciaal Vaarwegenplan Friesland* uit 1985;
- het *Provinciaal Plan Verkeersveiligheid* uit 1987;
- het *Raamplan Vervoerregio Friesland* uit 1992.

Wegen

Het Friese wegennet bestaat uit een samenhangend netwerk van stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. De stroomwegen A vormen het landelijke hoofdwegennet; hiertoe behoort de N31/A31. De zogenaamde “Haak om Leeuwarden” is aangegeven als “nog te kiezen variant stroomweg A” (afhankelijk van tracéstudie). De N383 (Marssum-St. Annaparochie) is een stroomweg B. Op termijn wordt onder meer voorzien in een aanpassing van de afslag Menaldum (bajonet-aansluiting).

De buiten de gemeente gelegen weg Leeuwarden-Stiens-Holwerd (N357) is aangegeven als gebiedsontsluitingsweg A; deze route is voor de gemeente wel relevant vanwege de plannen voor de aanleg van de noordwesttangent bij Leeuwarden ten noorden van de vliegbasis; op het Categoriseringsplan behorende bij het *PVVP* is het betreffende tracé aangegeven als “nog te kiezen variant gebiedsontsluitingsweg A” (afhankelijk van tracéstudie), die deel uitmaakt van de centrale ontsluitingsas van Noordoost Fryslân.

OV-ontsluitingswegen

Een aantal busverbindingen van het verbindend en ontsluitend net zal in de toekomst blijven rijden over wegen die in het plan niet zijn aangemerkt als stroomweg of gebiedsontsluitingsweg. Op deze busroutes zal de verblijfsfunctie gecombineerd moeten worden met de afwikkeling van de lijndiensten. Eén van deze in het *PVVP* aangegeven OV-ontsluitingswegen is de route Franeker-Dronrijp langs de oude rijksweg.

Fietsverkeer

In het *PVVP* zijn in en rond de gemeente de volgende maatregelen ten aanzien van het fietsverkeer opgenomen:

- aanleg van een kortsluitende fietsverbinding tussen Deinum en Dronrijp;
- aanleg van een vrijliggende fietspad tussen Deinum en Jellum;
- aanpassing van fietspad over de brug over het Van Harinxmakanaal in de route Leeuwarden-Deinum;
- aanpassing fietsverbinding tussen Hilaard en Boksum.

■
Beroepsvaarwegen

Doel van het provinciaal beleid is het gebruik van de binnenvaart in Fryslân te bevorderen, zodat de groei van het wegvervoer wordt geremd.

Het Van Harinxmakanaal is thans een klasse IV kanaal. Het kanaal is dus niet geschikt voor klasse Va schepen (gem. laadvermogen 2500 ton, lengte 110 meter, breedte 11,4 meter, diepgang 3,5 meter). Het gedeelte Franeker-Leeuwarden is niet geschikt voor klasse Va schepen, omdat het niet diep genoeg is. De bruggen bij Dronrijp, Ritsumazijl en de Westergoabrug hebben onvoldoende doorvaartbreedte.

Recreatievaarwegen

Ook voor de recreatievaart is het Van Harinxmakanaal de belangrijkste vaarroute binnen de gemeente, in het *PVVP* geclassificeerd als “vaarweg met verbindingsfunctie voor grote zeewaardige boten, zowel zeil- als motorboten” (Azm). De vaarroute via de Menamer Feart, Berltsumer Feart en Berltsumer Wiid is geclassificeerd als “vaarweg met ontsluitingsfunctie voor minder intensief gebruik, motorboten” (Dm); voor deze vaarwegen geldt de volgende normering;

- doorvaarthoogte vaste bruggen: 2,50 meter
- onderhoudsdiepte t.o.v. streefpeil: 1, 50 meter
- doorvaartbreedte bruggen: 5 meter

Op een groot aantal plaatsen ontmoeten land- en waterverkeer elkaar. Bij deze bruggen is er in een aantal gevallen sprake van knelpunten. Ten einde deze op te lossen wordt onder meer voorgesteld om de brug bij Deinum te vervangen door een aquaduct. Het ligt voor de hand dat uitvoering hiervan plaatsvindt in combinatie met de aanleg van de Haak om Leeuwarden.

Gemeentelijk beleid

9.1 Algemeen

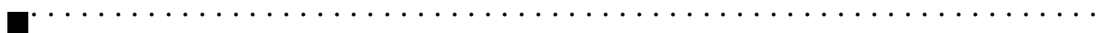
In de inventariserende hoofdstukken 2 tot en met 7 is een beeld gegeven van het functioneren van de functies in het buitengebied en de veranderingen die daarin worden verwacht. In het onderstaande is aangegeven hoe de gemeente in navolging van het ruimtelijk beleid van rijk en provincie hiermee om wil gaan.

De gemeente is zich ervan bewust dat het functioneren van het buitengebied staat of valt met de ontwikkelingsmogelijkheden van de hier aanwezige functies. Met name voor de agrarische sector is sprake van een onzekere toekomst. Het is van groot belang dat de sector de noodzakelijke beleidsmatige ondersteuning krijgt om adequaat op nieuwe ontwikkelingen te kunnen inspelen. Bovendien wordt het maatschappelijk noodzakelijk geacht om aan eventueel vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen een nieuwe bestemming te geven met het oog op het in stand houden van het landschappelijk beeld en het behoud van zoveel mogelijk werkgelegenheid.

Randvoorwaarden

De gemeente wil een beleid voeren dat niet alleen is gericht op het handhaven van de bestaande situatie, maar bovenal op het bieden van de noodzakelijke ontplooiingskansen. Dat behoeft niet noodzakelijkerwijs binnen dezelfde functie te zijn, maar kan ook een volstrekt nieuwe ontwikkeling inhouden. Daarbij hecht de gemeente aan het instandhouden van de hoofdlijnen van de landschappelijke karakteristieken en de stedenbouwkundige, cultuurhistorische en archeologische waarden. In verband daarmee worden buiten de reeds wettelijk vastgelegde voorwaarden, de volgende randvoorwaarden gehanteerd:

- De kenmerkende openheid van het landschap buiten de dorpskommen dient in grote lijnen in stand te worden gehouden.
- De als waardevol beoordeelde cultuurhistorische en geomorfologische patronen en situaties, bestaande uit de belangrijkste (huis)terpen, oude klooster- en stincenterreinen en reliëfrijke percelen dienen zoveel mogelijk intact te blijven.
- De kenmerkende vaarten dienen gehandhaafd te blijven.
- Archeologisch waardevolle plaatsen dienen met het oog op de bescherming van het bodemarchief zoveel mogelijk ongestoord te worden gelaten.
- De karakteristieke bebouwing, zoals is geïnventariseerd in het Monumenten Inventarisatie Project, dient zoveel mogelijk



beschermd te worden tegen een zodanige verbouw dat de karakteristieke kenmerken ernstig worden aangetast.

- Gestreefd wordt naar handhaving van de erfbeplanting voorkomende bij woonboerderijen, bedrijven en agrarische bedrijven in het buitengebied.
- Er dient op zodanige afstand vanuit de weg te worden gebouwd dat de verkeersveiligheid niet in gevaar wordt gebracht en dat voldaan wordt aan de voorkeurswaarde op grond van de Wet geluidhinder.
- Er dient op zodanige wijze te worden gebouwd dat het uitzicht vanuit bestaande woningen niet onnodig wordt belemmerd.
- Er dient op zodanige wijze te worden gebouwd dat er sprake is van compacte bouwmassa's, waarbij de bouwwerken passen in het landschapsbeeld.

Deze randvoorwaarden zijn kaderstellend. Dit betekent dat functieontwikkelingen kunnen plaatsvinden binnen de gestelde voorwaarden. Slechts wanneer sprake is van een dringende noodzaak, kan hiervan worden afgeweken. Er is slechts sprake van een dringende noodzaak, wanneer het voortbestaan van de functie in het geding is dan wel de kosten als maatschappelijk onaanvaardbaar moeten worden beoordeeld.

Functiehiërarchie

Binnen de hierboven gestelde kaders kunnen de verschillende buitengebiedsfuncties, zoals landbouw, recreatie, natuur, wonen etc. zich ontwikkelen. In overeenstemming met het *Streekplan Friesland* wordt de landbouwfunctie in het plangebied als hoofdfunctie beschouwd. Alle andere functies worden beschouwd als ondergeschikte functies. Dit betekent in het algemeen dat bij ruimtelijke afwegingen aan het belang van de landbouw een zwaarder gewicht wordt toegekend dan aan andere functies.

Voor de binnen het plangebied gelegen dorpen (Schingen, Slappeterp, Blessum) en de buurtschappen vormt de woonfunctie de hoofdfunctie. Alle andere functies worden beschouwd als ondergeschikte functies (landbouw, niet-agrarische bedrijven).

Gebiedsbestemmingen

In relatie tot het bovenstaande wordt er in het beleid impliciet uitgegaan van een zekere menging van functies, waarbij geringe areaalsveranderingen planologisch niet van belang worden geacht. Het aanleggen van een nieuw fietspad, een aanlegplaats of een picknickplaats op agrarische cultuurgrond, het gebruik van een perceel agrarische cultuurgrond voor een hobby die past bij de functie wonen en herinrichting van een oever tot brede rietoever onder meer ten behoeve van de natuur zijn voorbeelden van geringe areaals-



veranderingen. Dit betekent dat de exacte begrenzing van functies planologisch niet relevant wordt geacht.

Hetzelfde geldt voor de fysieke begrenzing van de bouw-mogelijkheden in het buitengebied. Het wordt niet noodzakelijk geacht om middels bouwvlakken op de plankaart de exacte plaats van bouwwerken te bepalen. Het hanteren van uitgangspunten bij het kiezen van de beste locatie van een bouwwerk levert maatschappelijk gezien het beste resultaat. Op deze wijze kan de gemeente het gewenste maatwerk leveren.

De conclusie is dat het ruimtelijk beleid in het buitengebied het best gevoerd kan worden op basis van een zogenaamde gebieds-bestemming. Daarbij wordt een gebied niet langer voor slechts één of een beperkt aantal functies bestemd. In plaats daarvan worden alle voor het gebied in aanmerking komende functies ondergebracht in één bestemming. Middels het leggen van noodzakelijke beperkingen kan op deze wijze een genuanceerd en een op de maatschappelijke ontwikkelingen afgestemd beleid worden gevoerd.

Eén en ander is uitgewerkt in een bestemming "Landelijk gebied", waarin alle in het buitengebied voorkomende functies zijn ondergebracht. Dit betekent dat alle gronden in principe voor deze functies zijn bestemd en dat alle gronden hiervoor mogen worden gebruikt. Via aanduidingen op de plankaart zijn beperkingen ingebouwd voor het inrichten en het bebouwen van gronden.

Zoals onder "Functiehiërarchie" reeds is opgemerkt, vormt voor de binnen het plangebied gelegen dorpen en buurtschappen de woonfunctie de hoofdfunctie. De dorpen en buurtschappen zijn bestemd voor "Dorpsgebied". Naast de hoofdfunctie wonen zijn op als zodanig aangeduide percelen ook andere functie toegestaan (bedrijven, maatschappelijke instellingen, horeca etc.) Ook zijn de bouw-mogelijkheden van binnen de dorpen en buurtschappen gelegen agrarische bedrijven gedetailleerder vastgelegd dan in de bestemming "Landelijk gebied".

Doelbestemmingen

Voor een aantal gebieden en functies is gemeend dat de begrenzing van de functie zodanig planologisch van belang is, dat één en ander op de plankaart dient te zijn vastgelegd. Een voorbeeld hiervan is de A31, die een belangrijke verkeersfunctie vervult. In dat verband zijn voor een aantal functies de gebruikelijke doelbestemmingen toegepast.

In concreto gaat het dan om de volgende bestemmingen:

- Natuurgebied;
- Wegverkeer;
- Railverkeer;
- Water;
- Militaire doeleinden.

Ook voor de dorpen en "buurtschappen", waarvoor de bestemmingen op plankaarten met een schaal van 1:2000 worden aangegeven, wordt er vanuit gegaan dat de bestemmingen op perceelsniveau worden vastgelegd.

In het navolgende is per bestemming aangegeven welk ruimtelijk beleid de gemeente wil voeren.

9.2 Ruimtelijk beleid binnen de bestemming Landelijk gebied

9.2.1 Algemeen

Doeleinden

Zoals in de vorige paragraaf reeds is aangegeven, is er voor het merendeel van de gronden gekozen voor een gemengd gebruik van gronden. Deze gronden, die zijn bestemd voor "Landelijk gebied", mogen worden gebruikt en ingericht voor de functies:

- landbouw;
- natuur en landschap;
- recreatie;
- verkeer;
- wonen;
- leidingen.

Ook de functie niet-agrarische bedrijvigheid past binnen de bestemming "Landelijk gebied". Het gebruik, inrichten en bebouwen van gronden ten behoeve van deze functie is echter slechts toegestaan voorzover gronden specifiek hiervoor op de plankaart zijn aangeduid.

Het bouwen voor deze functies is in alle gevallen beperkt tot die plaatsen die op de bestemmingsplankaart daarvoor specifiek zijn aangeduid.

Functiehiërarchie

Binnen de bestemming "Landelijk gebied" vormt de landbouw de hoofdfunctie. Dit betekent dat bij afwegingen in het kader van dit bestemmingsplan het belang van de landbouw zwaarder weegt dan andere belangen. Alle andere ondergeschikte functies zijn nevens geschikt aan elkaar.

9.2.2 Beleid voor de landbouw

Bestaande agrarische bedrijven

Binnen het plangebied zijn alle bestaande agrarische bedrijven bestemd. Daartoe zijn deze bedrijven op de plankaart aangeduid als agrarisch bedrijf. Agrarische handelsactiviteiten zijn mogelijk via toepassing van een vrijstellingsregeling. Agrarische bedrijven hebben de mogelijkheid om binnen één denkbeeldige rechthoek van 1 hectare bouwwerken op te richten ten dienste van het agrarisch bedrijf. Indien de oppervlakte van 1 hectare de ontwikkelingsmogelijkheden van een bedrijf zou beperken, kan via toepassing van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 W.R.O. het bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare worden vergroot. Een afweging dient plaats te vinden ten aanzien van de invloed van een dergelijke vergroting op de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden, het uitzicht van woningen, het bebouwings- en landschapsbeeld en de verkeersveiligheid.

Nieuwe bouwpercelen

Wanneer daartoe de noodzaak bestaat, kunnen binnen het plangebied agrarische bedrijven worden verplaatst of gevestigd vanuit de dorpskommen. In verband met de afweging van alle in het geding zijnde belangen, zal hiertoe een wijzigingsprocedure ex artikel 11 W.R.O. moeten worden gevoerd. Deze wijziging is niet van toepassing op gronden die zijn aangeduid met "archeologisch waardevol gebied" en gronden gelegen binnen de "A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag" (zie paragraaf 7.11). In het kader van de bedoelde procedure zullen met name de landschappelijke en milieuhygiënische belangen in het oog worden gehouden.

Wijziging van agrarische bedrijven in andere functies

Via een wijziging ex artikel 11 W.R.O. kan de agrarische functie van alle agrarische bedrijven worden gewijzigd in een nieuwe functie, namelijk:

- wonen (maximaal 2 woningen per agrarisch bedrijf); 2 woningen zijn uitsluitend toegestaan indien deze binnen de bestaande boerderij worden gerealiseerd. Deze wijziging is niet van toepassing op gronden gelegen binnen de "A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag" (zie paragraaf 7.11);
- sociale-, culturele-, medische-, religieuze- en educatieve functies in combinatie met wonen. Deze wijziging is niet van toepassing op gronden gelegen binnen de "A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag" (zie paragraaf 7.11);
- niet-agrarische bedrijven, voorzover genoemd in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijven (opgenomen als bijlage bij de voorschriften) in combinatie met wonen; **bedrijven behorende**



tot de SBI-codes 501, 502, 503 en 504 zijn hiervan uitgezonderd;

- bedrijven uit categorie 3 zijn uitsluitend toegestaan, voorzover deze:
 - geen industrieel karakter hebben, en/of
 - aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfunctie.

Deze wijzigingsmogelijkheid wordt geboden, omdat het van belang wordt geacht om het landschappelijke beeld te kunnen handhaven, kapitaalsvernietiging tegen te gaan en zo mogelijk de werkgelegenheid en de leefbaarheid te handhaven.

Bij functiewijziging dient rekening te worden gehouden met de volgende randvoorwaarden:

- de omvang en aard van de nieuwe functie en de bebouwing dient aanvaardbaar te zijn uit het oogpunt van de landbouwkundige, ecologische en landschappelijke waarden van de omgeving;
- landschapsverstorende bebouwing dient te worden ingepast dan wel te worden afgebroken;
- erfbeplanting dient zo nodig te worden aangevuld;
- de activiteiten dienen zoveel mogelijk binnen de gebouwen plaats te vinden;
- het aantal verkeersbewegingen dient in relatie met de bestaande verkeersstructuur niet onevenredig toe te nemen.

Bouwvlak

Het bouwen ten behoeve van een bestaand of nieuw agrarisch bedrijf is gebonden aan een denkbeeldige oppervlakte van maximaal 1 hectare, waarvan de plaats voor bestaande bedrijven indicatief middels een cirkelaanduiding op de plankaart is aangeven.

Gebouwen binnen het bouwvlak

Binnen het bouwvlak mogen bedrijfsgebouwen en 1 bedrijfswoning ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden gebouwd.

Bij het (ver)bouwen van bedrijfsgebouwen dienen de volgende maten in acht te worden genomen:

- bouwhoogte: maximaal 14 meter dan wel de bestaande bouwhoogte;
- goothoogte: maximaal 5,5 meter dan wel de bestaande goothoogte;
- dakhelling: minimaal 15 graden.

Het bouwbeleid voor (vrijstaande) bedrijfswoningen is gericht op het (ver)bouwen van woningen bestaande uit één bouwlaag met kap.

Nadere eisen

Indien de uitvoering van bouwplannen het karakter van het landschap dreigt aan te tasten of indien door de uitvoering van bouwplannen de



verkeersveiligheid in het geding komt, biedt het plan de mogelijkheid dat Burgemeester en Wethouders via het stellen van een nadere eis de plaats van de gebouwen nader vaststelt dan wel gedetailleerde bouwmaten hanteert.

Voor de plaats van de bebouwing kan worden verplicht tot:

- het bouwen op een kortere afstand dan 20 meter gerekend vanaf het dichtstbijzijnde bestaande gebouw, teneinde te voorkomen dat het op geconcentreerd bouwen gerichte streven wordt aangetast.

Met betrekking tot de bouwmaten van bedrijfswoningen kunnen nadere eisen worden gesteld aan de bouw- en goothoogte van respectievelijk maximaal 8 meter en maximaal 3,5 meter en aan de dakhelling (tenminste 30°).

Met betrekking tot de bedrijfsgebouwen kunnen nadere eisen worden gesteld aan de nokrichting. Dit laatste met name in verband met de gewenste aansluiting op de nokrichting van reeds bestaande bebouwing.

Indien op de plankaart de aanduiding "karakteristiek" is aangegeven, zal het beleid bij de bouw of verbouw zijn gericht op het zoveel mogelijk handhaven van de karakteristieke kenmerken van de bebouwing, zoals die in het M.I.P. zijn aangegeven. Middels de regels in het bestemmingsplan wordt gestreefd naar de handhaving van de bouwhoogte, de goothoogte en de dakhelling.

Tweede bedrijfswoning

Binnen het bouwvlak van elk agrarisch bedrijf kan bij vrijstelling een tweede bedrijfswoning worden gebouwd. Ten behoeve van de beoordeling van de economische noodzaak en de levensvatbaarheid van het bedrijf zal gebruik worden gemaakt van de uitgangspunten en criteria welke zijn verstrekt door de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Fryslân (er dient sprake te zijn van een volwaardig 2-mans bedrijf, c.q. binnen afzienbare tijd dient dit te ontstaan).

Vornoemde vrijstelling is niet van toepassing op gronden gelegen binnen de "A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag" (zie paragraaf 7.11).

Voor de gronden die liggen binnen geluidszones vanwege het wegverkeer, railverkeer, de zuivelfabriek en/of de vliegbasis, kan een bouwverbod gelden of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn (zie artikel 14 van de voorschriften).

Intensieve veehouderij

In principe gelden geen beperkingen ten aanzien van de toegestane oppervlakte stalruimte ten behoeve van intensieve veehouderij. Een uitzondering geldt voor de gronden die op de plankaart zijn aangeduid met "hinderzone".

De gronden binnen een zone van 400 meter rond geconcentreerde woonbebouwing (waaronder begrepen de dorpen) en recreatie-inrichtingen zijn op de plankaart aangeduid met "hinderzone". Met het oog op het voorkomen van stankhinder, bedraagt de oppervlakte stalruimte ten behoeve van intensieve veehouderij binnen deze zone maximaal 400 m². Een uitzondering geldt voor bestaande intensieve veehouderijbedrijven binnen de hinderzones. Voor deze bedrijven geldt dat de toegestane oppervlakte intensieve veehouderij beperkt is tot de bestaande oppervlakte.

Eveneens wordt een vrijstelling opgenomen voor de vergroting van de toegelaten oppervlakte intensieve veehouderij bij bestaande intensieve veehouderijbedrijven (gelegen op gronden aangeduid met "hinderzone"). De oppervlakte kan uiteraard nooit meer worden dan het aan een agrarisch bedrijf toegekende bouwvlak van 1 ha.

Bij verlening van de betreffende vrijstelling worden de volgende criteria gehanteerd:

- vergroting dient noodzakelijk te zijn voor continuering van een rendabele bedrijfsvoering, bijvoorbeeld in verband met (wijzigingen in) nationale of internationale wet- en/of regelgeving op het gebied van dierenwelzijn;
- vergroting dient uit oogpunt van milieuhygiëne mogelijk te zijn (beoordeling vindt plaats middels milieuwetgeving).

Kassen

Op het bouwperceel van agrarische bedrijven is **ondersteunend glas** toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 400 m². **Ondersteunend glas** is niet toegestaan op gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "A-, B- en C-zone veiligheidszone munitieopslag".

Bestaande glastuinbouwbedrijven zijn aangeduid met "kassen toegestaan". Voorzover de gronden zijn aangeduid met "kassen toegestaan" gelden geen beperkingen ten aanzien van de oppervlakte kassen. Voor agrarische bedrijven voorzien van de aanduiding "kassen toegestaan" geldt dat de gebouwen en kassen gegroepeerd dienen te worden binnen een bouwperceel van 2 hectare.

Glastuinbouwgebied

Voor het gebied ten zuidoosten van Berlikum is een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld (bestemmingsplan Glastuinbouwgebied).

Gebouwen buiten het bouwvlak

Vervallen

Bouwwerken geen
gebouwen zijnde

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen binnen het bouwvlak worden gebouwd. De hoogte daarvan is beperkt tot 5 meter; voor silo's geldt een maximum van 12 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte van mestsilo's is beperkt tot 5 meter (exclusief afdekking) en van sleufsilos tot 3 meter.

Buiten het bouwvlak mogen deze bouwwerken tot een hoogte van maximaal 2 meter worden opgericht. Indien hiervoor vrijstelling is verkregen, mogen buiten het bouwvlak bouwwerken met een hoogte van 5 meter worden opgericht. Vrijstelling zal slechts dan worden verleend indien de aanvrager kan aantonen dat oprichting van het bouwwerk buiten het bouwvlak noodzakelijk is voor het functioneren van het agrarisch bedrijf (bijvoorbeeld mestsilo).

9.2.3 Beleid voor natuur en landschap

Bestaande natuur- en
landschapswaarden

In de bestemming "Landelijk gebied" is het instandhouden van de bestaande natuur- en landschapswaarden, die veelal zijn gekoppeld aan de agrarische cultuurgronden, de wegbermen, bermsloten, oevers van de voorkomende vaarten, bestaande landschapselementen en weg- en erfbeplantingen, begrepen.

Natuurontwikkeling middels functiewijziging (bijvoorbeeld door landbouwgrond om te zetten in een natuurgebied) is binnen de bestemming niet zonder meer aan de orde. Het gebruik en beheer van gronden ten behoeve van de ontwikkeling van bestaande natuurwaarden, zonder dat de feitelijke functie van het gebied wordt aangetast, is uiteraard wel mogelijk. Zo kan zonder bezwaar bijvoorbeeld een brede rietoever langs een sloot worden gerealiseerd. Daarmee verandert de functie van het betreffende gebied niet wezenlijk.

Natuurgebieden

Het reservaatgebied It Leech en twee vochtige graslandgebiedjes ten westen van Engelum en ten noorden van Menaldum zijn in een afzonderlijke bestemming (bestemming "Natuurgebied") geregeld, omdat een zekere mate van menging met andere functies ongewenst wordt geacht (zie paragraaf 9.4.2).

Flora- en faunawet

Als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure moet onderzocht worden of het bestemmingsplan uitvoerbaar is in het kader van de Flora- en faunawet. Deze wet is een uitwerking van het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie.

Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 5 bij de toelichting.

Uitvoerbaarheid
bestemmingsplan

Binnen het bestemmingsplan worden ontwikkelingen bij recht toegestaan. Op het moment van vaststelling is onbekend op welke plaats ontwikkelingen zullen gaan plaatsvinden, wanneer, welk

■
seizoen en van welke aard deze zullen zijn. Een volledig onderzoek in het kader van de flora- en faunawet is daardoor onmogelijk. Het veiligstellen van de belangen van de Flora- en faunawet **was in het ontwerp-bestemmingsplan** daarom ingevuld door middel van een zonering. Het buitengebied van Menaldumadeel is hierbij ingedeeld in twee zones:

- Zone A (gebied buiten Ecozone)
In deze zone is het waarschijnlijk dat de eventuele ontwikkelingen alleen soorten uit tabel 1 zullen verstoren. Omdat voor deze soorten een vrijstelling geldt, is het mogelijk om in deze zone ontwikkelingen bij recht toe te staan. Overigens ontslaat dat de initiatiefnemer van een ontwikkeling in deze zone niet van de plicht een onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van en de effecten op beschermde soorten, zodat mitigerende en compenserende maatregelen kunnen worden genomen.
- Zone B (Ecozone)
Het is niet uit te sluiten dat in deze zone soorten uit tabel 2 of 3 worden verstoord bij eventuele ontwikkelingen. Hier moet worden gewerkt met een uitgestelde beslissing. Daarvoor dient een vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid voor specifieke activiteiten te worden opgenomen in de voorschriften voor de betreffende bestemming.

Voor de gronden behorende tot Zone B was in het ontwerp-bestemmingsplan de dubbelbestemming "Ecozone" opgenomen.

Naar aanleiding van het tijdens de raadsbehandeling ingediende amendement 9 heeft de gemeenteraad besloten om geen dubbelbestemming "Ecozone" in het bestemmingsplan op te nemen en het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vast te stellen.

Daarbij heeft de gemeenteraad het volgende overwogen:

- 1. het ecologisch onderzoek heeft geen bijzondere biotopen van flora en fauna aangetoond;***
- 2. aanwijzing en bescherming van bijzondere leefgebieden is daarom niet aan de orde;***
- 3. het bestemmingsplan buitengebied gekenschetst kan worden als een zogenoemd conserverend plan, waarin geen planmatige functiewijzigingen voorzien worden;***
- 4. een ecologisch onderzoek uit dien hoofde dus ook niet noodzakelijk is;***
- 5. de gemeente daarmee – als initiatiefnemer van het bestemmingsplan – aan haar zorgplicht ten aanzien van de Flora- en faunawet voldaan heeft;***

6. *er geen wettelijke noodzaak tot invoering van ecozones is gebleken;*
7. *uitvoering van de Flora- en faunawet niet is opgedragen aan de gemeente;*
8. *de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Buitengebied niet in het geding is om bovengenoemde punten 1 en 3. Dat een individuele initiatiefnemer bij voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen moet voldoen aan de verplichtingen van de Flora- en faunawet, tóch tegen beperkingen van de Flora- en faunawet aanloopt, doet geen afbreuk aan dat principe;*
9. *de indieners van het amendement tegen overbodige regelgeving zijn;*
10. *het opnemen van verplichtingen, voortvloeiende uit de Flora- en faunawet in het bestemmingsplan, leidt tot dubbele regelgeving;*
11. *de gemeente individuele initiatiefnemers wel kan attenderen op de Flora- en faunawet.*

Voorwaarden ter
bescherming van
verschillende
terreinkenmerken

In paragraaf 9.1 is al aangegeven dat de kenmerkende openheid van het landschap buiten de dorpskommen in grote lijnen in stand dient te worden gehouden. De aanplant van bos is daarom niet in de bestemming "Landelijk gebied" begrepen. Dit betekent dat houtteelt (de aanplant van productiebos) als vorm van agrarisch gebruik eveneens is uitgesloten.

Voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden voor de verschillende binnen de bestemming "Landelijk gebied" passende functies dient een aanlegvergunning te worden gevraagd. Het betreft hier gronden met de volgende aanduiding:

Archeologisch waardevol

De archeologisch waardevolle gebieden zijn op de plankaart aangeduid met "archeologisch waardevol gebied". Het betreft voornamelijk terpen en resten van terpen. Ter bescherming van de archeologische waarden is een aanlegvergunning vereist voor:

- Het ophogen, afgraven of afschuiven van gronden, alsmede het uitvoeren van bodembewerkingen dieper dan 30 cm.

Voor een deel van de archeologisch waardevolle gebieden geldt dat deze vallen onder de vergunningprocedure van de Monumentenwet 1988. Deze zijn op de plankaart tevens aangeduid met "m" (archeologisch monument). Voor deze terreinen geldt niet de in het bestemmingsplan opgenomen aanlegvergunning. Bij ingrepen in dergelijke gebieden is een vergunning van de Minister noodzakelijk.



Bij de beoordeling van een verzoek om een aanlegvergunning dient overleg plaats te vinden met de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, dan wel de provinciaal archeoloog van de provincie Fryslân.

9.2.4 Beleid voor de woonfunctie

Bestaande woningen	Het beleid is gericht op het instandhouden van alle bestaande woningen. Daartoe zijn alle woningen (met uitzondering van de bedrijfswoningen) op de plankaart aangeduid. Dit geldt ook voor enkele voormalige boerderijen die in de afgelopen tijd hun agrarische functie hebben verloren. Het beleid is gericht op het bieden van redelijke mogelijkheden om deze woningen tot een zodanige omvang uit te breiden dat zij op een maatschappelijk aanvaardbare wijze kunnen functioneren. Het wordt van belang geacht dat de afstand tussen gebouwen (hoofdgebouw-bijgebouwen) niet te groot wordt, waardoor het streven naar compacte bouwmassa's verloren gaat. Bovendien wordt gestreefd naar een goede landschappelijke inpassing. Het wordt in het buitengebied aanvaardbaar geacht dat er bij woningen agrarische hobby's worden uitgeoefend. Eveneens worden aan de woning gebonden beroepen, zoals bijvoorbeeld een dierenartspraktijk, als aanvaardbaar beschouwd.
Woonboten	De bestaande woonboten bij Ritsumazijl zijn in de bestemming "Water" begrepen (zie paragraaf 9.4.5).
Nieuwe woningen	Nieuwe woningen kunnen in het buitengebied niet anders worden gerealiseerd dan als bedrijfswoning bij een (agrarisch) bedrijf of via de verbouw van een voormalige boerderij. Uiteraard is vervanging van een bestaande woning altijd mogelijk.
Bouwmaten	Ten behoeve van de functie wonen mag ter plaatse van de aanduiding "wonen" een woning met aan- of bijgebouwen worden gebouwd. Indien geen aantal is aangegeven, is het aantal woningen beperkt tot 1. In andere gevallen mag het aantal woningen worden gebouwd dat op de plankaart is aangegeven. Het beleid is gericht op het (ver)bouwen van woningen met één bouwlaag met kap. Daarbij geldt als dwingende regel dat de oppervlakte van de woning met de aan- en bijgebouwen gezamenlijk niet groter mag zijn dan 200 m², dan wel de bestaande oppervlakte indien deze groter is. Verder dienen de aan- en bijgebouwen wat betreft situering en afmetingen ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw.



Nadere eisen

Indien de uitvoering van bouwplannen het karakter van het landschap dreigt aan te tasten, dan wel de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden beperkt of wanneer de verkeersveiligheid in het geding komt, biedt het plan de mogelijkheid dat Burgemeester en Wethouders via het stellen van een nadere eis de plaats van de woning en aan- en bijgebouwen nader vaststelt dan wel gedetailleerde bouwmaten hanteert.

Voor de plaats van bebouwing kan worden verplicht tot:

- het bouwen op een kortere afstand dan 10 meter gerekend vanaf het dichtstbijzijnde bestaande gebouw;
- het bouwen op een afstand van tenminste 3 meter van de perceelsgrens.

Voor de maatvoeringen kan worden verplicht tot:

- woning:	bouwhoogte:	maximaal 8 meter
	gothoogte:	maximaal 3,5 meter
- aan- en	bouwhoogte:	maximaal 6 meter
bijgebouwen:	gothoogte:	maximaal 3 meter

Indien op de plankaart de aanduiding "karakteristiek" is aangegeven, zal het beleid bij de bouw of verbouw zijn gericht op het zoveel mogelijk handhaven van de karakteristieke kenmerken van de bebouwing. Door middel van het bestemmingsplan wordt gestreefd naar de handhaving van de bestaande bouwhoogte, gothoogte en dakhelling.

In de gevallen waarbij sprake is van een agrarische hobby dan wel een aan de woning gebonden beroep, kan bij vrijstelling de gezamenlijke oppervlakte van woning en aan- en bijgebouwen tot maximaal 250 m² worden vergroot.

Bij de woning mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht tot een hoogte van 3 meter.

9.2.5 Beleid voor de niet-agrarische bedrijfsfunctie

Bestaande bedrijven

Het beleid is gericht op de instandhouding van de bestaande niet-agrarische bedrijven. Daartoe zijn deze niet-agrarische bedrijven op de plankaart aangeduid met "bedrijven". In verband met de milieuhygiëne en de kwaliteit van het landschap is het beleid gericht op het beperken van de bedrijvigheid tot de bedrijven die aan het buitengebied gebonden activiteiten voeren. Eventueel zijn ook nijverheids-, ambachtelijke of dienstverlenende bedrijven toegestaan die weinig milieuhinder veroorzaken, weinig verkeer en publiek aantrekken en waarvan de bedrijvigheid binnen de gebouwen plaatsvindt.

.



In z'n algemeenheid betekent dit dat de bestaande activiteiten zonder meer zijn toegestaan. Ook kunnen deze activiteiten worden verruild voor een ander soort bedrijf, mits dit type bedrijf is opgenomen in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijven zoals die achterin de voorschriften is opgenomen en mits de nieuwe bedrijfsactiviteiten plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing.

Bij vrijstelling kunnen de bestaande activiteiten worden verruild voor:

- bedrijven die weliswaar niet zijn opgenomen in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijven, maar daarmee qua milieubelasting wel vergelijkbaar zijn;
- een bedrijf genoemd in categorie 3 van de Staat van Bedrijven, dan wel een daarmee vergelijkbaar type bedrijf, voorzover deze geen industrieel karakter hebben en/of aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfunctie.

Maneges zijn slechts toegestaan op de locaties, waar deze voorzieningen zich inmiddels hebben gevestigd, of waar daarvoor vergunning is verleend. Daartoe zijn de bedrijven aan de:

- Rypsterdyk 50 te Marssum;
- Bitgumerdyk 87 te Marssum;
- Hegedyk 7 te Marssum,

specifiek op de plankaart aangeduid met "manege".

Horeca is slechts toegestaan op de locaties, waar deze bedrijfstak zich ondertussen heeft gevestigd. Daartoe zijn deze bedrijven specifiek op de plankaart aangeduid met "horeca".

Per bedrijf is bij recht ten hoogste 1 bedrijfswoning toegestaan.

Nieuwe bedrijven

Nieuwe bedrijven kunnen zich in de rest van de bestemming "Landelijk gebied" uitsluitend vestigen in (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen en in op de plankaart aangeduide "woonboerderijen", nadat de functie (ex artikel 11 W.R.O.) is gewijzigd. Voor deze nieuwe bedrijven geldt hetzelfde ruimtelijk beleid als voor de bestaande bedrijven.

Bouwmaten

Gelet op de verschijningsvorm in het landelijk gebied is qua bouwmogelijkheden onderscheid gemaakt tussen bedrijven die zijn gevestigd in voormalige boerderijen en bedrijven die in andersoortige bebouwing zijn gevestigd.

Bedrijven in voormalige boerderijen

De bedrijven die in voormalige boerderijen zijn gevestigd, zijn op de plankaart aangeduid als "woonboerderij". Voor deze bedrijven geldt dat de bouwmogelijkheden zijn beperkt tot hetgeen thans aan



bebouwing aanwezig is. De bedrijfsactiviteiten van deze bedrijven dienen bovendien binnen de bestaande bebouwing plaats te vinden. Wanneer er extra bedrijfsruimte noodzakelijk is, dienen deze bedrijven te verhuizen naar een nieuwe locatie, bij voorkeur op een bedrijfsterrein.

Ten behoeve van deze bedrijven mag worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

- de maximale goothoogte bedraagt 5,75 meter dan wel de bestaande hoogte, indien dit meer is;
- de maximale bouwhoogte bedraagt 14 meter dan wel de bestaande hoogte, indien dit meer is;
- de minimale dakhelling bedraagt 30 graden.

Overige bedrijven

Deze bedrijven zijn gevestigd in andersoortige bebouwing dan voormalige boerderijen. Voor deze bedrijven bestaat de mogelijkheid om, indien hiervoor vrijstelling is verkregen, de bestaande oppervlakte met maximaal 10% uit te breiden.

Ten behoeve van deze bedrijven mag worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

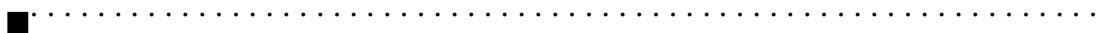
- de oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag met 10% van de bestaande oppervlakte worden vergroot, nadat hiervoor vrijstelling is verkregen;
- de maximale goothoogte bedraagt 6 meter dan wel de bestaande hoogte, indien dit meer is;
- de maximale bouwhoogte bedraagt 9 meter dan wel de bestaande hoogte, indien dit meer is;
- de minimale dakhelling bedraagt 30 graden.

Indien op de plankaart de aanduiding "karakteristiek" is aangegeven, zal het beleid bij de bouw of verbouw zijn gericht op het zoveel mogelijk handhaven van de karakteristieke kenmerken van de bebouwing. Door middel van het bestemmingsplan wordt gestreefd naar de handhaving van de bouwhoogte, de goothoogte en de dakhelling.

Bij beide categorieën bedrijven mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht tot een maximale hoogte van 10 meter.

Voor beide categorieën bedrijven geldt dat er nadere eisen kunnen worden gesteld aan:

- de goothoogte, bouwhoogte en dakhelling van niet-inpandige bedrijfswoningen;
- de nokrichting van bedrijfsgebouwen.



9.2.6 Beleid voor de recreatiefunctie

Dagrecreatie

Het beleid is erop gericht om ruimte te blijven bieden aan de reeds bestaande extensieve vormen van dagrecreatie:

- recreatief medegebruik van de bestaande infrastructuur;
- dagrecreatieve uitlooptmogelijkheden vanuit de verschillende dorpen;
- routegebonden vormen van recreatie, zoals varen, fietsen, wandelen en paardrijden;
- sportieve recreatie.

De noodzakelijke kleinschalige inrichtingsmaatregelen ten behoeve van de hierboven opgesomde vormen van dagrecreatie kunnen zonder planologische procedure worden uitgevoerd. Daarbij kan worden gedacht aan de inrichting van een picknickplaats, een vissteiger of een ligoever/steiger voor maximaal 5 boten. Voor het aanleggen van voet-, fiets- en ruiterspaden en andere wat grotere dagrecreatieve voorzieningen is een aanlegvergunning vereist.

Kleinschalig kamperen

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van kleinschalig kamperen is verwoord in de *Nota Openluchtrecreatie Menaldumadeel*.

De gemeente stelt zich in het beleid ten aanzien van het kleinschalig kamperen ten doel dit op een dusdanige wijze te reguleren dat een zo gedifferentieerd mogelijk kampeeraanbod kan ontstaan.

De gemeente kiest in de nota voor een ontheffingsregime, omdat dit beter aansluit bij het streven naar maatwerk. In principe zal kleinschalig kamperen overal mogelijk zijn (ook binnen de bebouwde kom), mits het bestemmingsplan zich er niet tegen verzet. Wel zijn beperkingen gesteld aan de plaats waar kampeermiddelen worden opgesteld. Het kleinschalig kamperen wordt alleen toegestaan op het erf dat aansluit bij een woning of bij de bebouwing van een agrarisch bedrijf, waarvan de woning deel uitmaakt. Om te voorkomen dat in het buitengebied een lint van kampeerterreintjes zou kunnen ontstaan, zal geen ontheffing worden verleend wanneer daardoor twee terreinen naast elkaar zouden ontstaan. Voorts moeten de terreinen op een zodanige manier worden voorzien van beplanting, dat het geen storend element vormt in de omgeving.

Ook het op voorhand uitsluiten van een kampeerterrein binnen de bebouwde kom past niet binnen het streven naar maatwerk. Een aanvraag dient daarom, in het kader van de vergunningverlening c.q. verlening van ontheffing op grond van de Wet op de openluchtrecreatie, te worden getoetst aan voor die situatie relevante criteria (openbare orde, verkeersveiligheid, uiterlijk aanzien, aansluitingsmogelijkheden op de riolering).



Om te voorkomen dat permanente bewoning ontstaat, is het plaatsen van kampeermiddelen op een kleinschalig kampeerterrein (hier mogen géén stacaravans staan) alleen toegestaan in de periode van 15 maart tot 31 oktober.

In de gehele bestemming "Landelijk gebied" en de bestemming "Dorpsgebied" zijn de in de Wet op de openluchtrecreatie onderscheiden kleinschalige vormen van verblijfsrecreatie toegestaan.

In de Wet op de openluchtrecreatie worden de volgende kleinschalige vormen van verblijfsrecreatie, waartegen het bestemmingsplan zich niet mag verzetten, onderscheiden;

- a. een kampeerterrein voor ten hoogste tien en tijdelijk vijftien kampeermiddelen (kleinschalig kamperen);
- b. een kampeerterrein door een organisatie met een doelstelling van sociale, culturele, educatieve of wetenschappelijke aard ten behoeve van eigen doeleinden;
- c. een natuurkampeerterrein.

Dit betekent dat de bestemmingen "Landelijk gebied" en "Dorpsgebied" zich niet verzetten tegen deze vormen van kleinschalige verblijfsrecreatie. Een uitzondering geldt voor de gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag" (zie paragraaf 7.11). Door ontheffing van het kampeerverbod kunnen Burgemeester en Wethouders de wijze waarop deze vormen van kleinschalige verblijfsrecreatie worden toegestaan, nader regelen. In het "Besluit op de openluchtrecreatie" (vastgesteld d.d. 11 december 1996) heeft de gemeente aangegeven onder welke voorwaarden een ontheffing voor kleinschalig kamperen (genoemd onder a.) wordt verleend.

9.2.7 Beleid voor het wegverkeer

Bestemming

De A31, N31, N383 en N359 zijn apart bestemd in een eigen doelbestemming "Verkeersdoeleinden" (zie paragraaf 9.4.3). De tracés van deze wegen liggen daarmee vast; het wijzigen hiervan kan uitsluitend via planherziening.

Alle overige wegen zijn in de bestemming "Landelijk gebied" en "Dorpsgebied" begrepen. Het tracé van deze wegen ligt derhalve niet vast en kan dan ook met een in het plan opgenomen procedure worden aangepast.

Aanleg/aanpassing van wegen

In het kader van de ruilverkaveling Baarderadeel worden/zijn in het zuidelijke deel van het plangebied verschillende wegen en paden aangelegd dan wel verbeterd. Wellicht zullen er in de toekomst ook nog andere veranderingen in het wegennet worden aangebracht.

Het gemeentelijk beleid is erop gericht om de aanleg dan wel verbetering van binnen de bestemming "Landelijk gebied" gelegen landbouwontsluitingswegen, fiets- en voetpaden met behulp van een lichte planologische procedure mogelijk te maken. In dat verband zijn de bovengenoemde werken en werkzaamheden aanlegvergunningplichtig.

Gelet op de geringe capaciteit van eventuele nieuwe plattelandswegen zal de tracékeuze hiervan niet worden beïnvloed door de bepalingen in de Wet geluidhinder. Daarin is bepaald dat een akoestisch onderzoek niet verplicht is voor wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt. Bij reconstructie van bestaande wegen dient te worden nagegaan of dit ook te beschouwen is als een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Indien dit het geval is, zal met de relevante bepalingen uit de Wet geluidhinder rekening gehouden moeten worden.

Bouwen

Ten behoeve van het wegverkeer mogen gebouwen worden gebouwd, mits de inhoud van de gebouwen de 50 m³ niet overschrijdt en de bouwhoogte beperkt blijft tot 3 meter. Bij vrijstelling (algemene vrijstellingsbevoegdheid) kan de inhoudsmaat en bouwhoogte worden vergroot. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd tot een hoogte van 10 meter.

Met het oog op de verkeersveiligheid zijn in artikel 12 (Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening) bepalingen opgenomen ten aanzien van de afstand tot wegen. Tot de hoofdwegen (de wegen met de bestemming "Verkeersdoeleinden") dient een bebouwingsvrije afstand van 30 meter in acht te worden genomen. Voorzover bestaande bebouwing voorkomt binnen een afstand van 30 meter tot de wegas, mag deze afstand tot de wegas niet worden verkleind. Voor de overige wegen in het plangebied is een bebouwingsvrije afstand van 10 meter gewenst; dit is niet als zodanig in het bestemmingsplan geregeld, aangezien de Bouwverordening hierin reeds voorziet (bij een wegbreedte van ten minste 10 meter, is de voorgevelrooilijn de lijn gelegen op 15 meter uit de as van de weg; bij een wegbreedte geringer dan 10 meter is deze afstand 10 meter).

9.2.8 Beleid voor de vaarwegen

Bestemming

Het Van Harinxmakanaal, de Harnzer Trekfeart, de Boalsserter Feart, de Menamer Feart en de Berltsumer Feart zijn apart bestemd in een eigen doelbestemming "Water" (zie paragraaf 9.4.5).

Bebouwingsvrije zone

De provincie heeft in artikel 11 van de Vaarwegenverordening bepaald dat binnen een zone langs de in deze verordening genoemde vaarwegen geen nieuwe werken mogen worden uitgevoerd of gebouwd. In tabel 9.1 is de bebouwingsvrije zone en beheerszone van de belangrijkste vaarwegen in het plangebied weergegeven.

Tabel 9.1 Bebouwingsvrije zone en beheerszone van de vaarwegen in Menaldumadeel

Vaarweg	Bebouwingsvrije zone en beheerszone (m)
Van Harinxmakanaal	30
Bolswardertrekvaart	10
Menamer Feart	10
Berltsumer Feart	10

Bron: Vaarwegenverordening Friesland

In artikel 19 van de Vaarwegenverordening is bepaald dat ontheffing kan worden verleend. Wanneer het bouwen van een gebouw of een ander bouwwerk of het uitvoeren van werken en werkzaamheden binnen deze zone noodzakelijk is, dan dient voorafgaand aan de uitvoering door Gedeputeerde Staten ontheffing te zijn verleend.

Bouwen

Ten behoeve van de vaarwegfunctie mogen gebouwen worden gebouwd, mits de inhoud van de gebouwen de 50 m³ niet overschrijdt en de bouwhoogte beperkt blijft tot 3 meter. Bij vrijstelling (algemene vrijstellingsbevoegdheid) kan de inhoudsmaat en bouwhoogte worden vergroot.

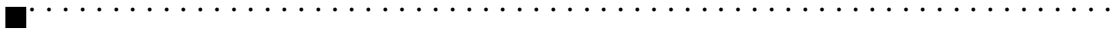
9.2.9 Beleid ten aanzien van windenergie

Het gemeentelijke beleid ten aanzien van windenergie dient te worden afgestemd op het provinciale beleid. Op basis daarvan bestaat er geen ruimte voor de plaatsing van solitaire windturbines anders dan op bedrijventerreinen.

Het provinciale beleid biedt de mogelijkheid om, onder voorwaarden, de bestaande cluster tussen Dronrijp en Schingen uit te breiden tot 10 windturbines; de maximale masthoogte voor windturbines in opschalingsclusters bedraagt 45 meter.

Voorgaande is als volgt vertaald in voorschriften en plankaarten:

- de bestaande cluster is voorzien van de aanduiding "windturbinepark"; het te plaatsen aantal turbines mag niet meer bedragen dan 5; bovendien mag de masthoogte niet meer bedragen dan de bestaande hoogte;



- in het plan wordt een wijziging opgenomen ten behoeve van de opschaling van het cluster (maximaal 10 windturbines met een masthoogte van maximaal 45 meter).

Voor het overige worden geen mogelijkheden geboden voor het oprichten van nieuwe windturbines.

9.2.10 Beleid voor de nutsfuncties en waterbeheersing

Gasleidingen

De gasleidingen met een werkdruk van 20 bar of meer zijn voorzien van de (dubbel-)bestemming "aardgasleiding". Binnen deze strook dient de veilige ligging van de gasleiding te worden gewaarborgd. Bij de uitvoering van werken en werkzaamheden of het bouwen van bouwwerken binnen een afstand van 5 meter tot de gasleiding dient hierover overleg te worden gevoerd met de beheerder.

In de doeleindenomschrijving van de dubbelbestemming "aardgasleiding" is aangegeven dat de gronden binnen de toetsingsafstand van 20 meter aan weerszijden van de leiding tevens zijn bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkte kwetsbare objecten vanwege aardgastransportleidingen.

Brandstofleiding

Binnen het plangebied is een gedeelte van een ondergrondse brandstofleiding van Defensie gelegen. Deze leiding verbindt de vliegbasis Leeuwarden met een tankschepenlaadplaats aan het Van Harinxmakanaal. In 2000 is circa 3 km van de in totaal 6 km lange leiding vervangen. Daarbij hebben kleine tracé-aanpassingen plaatsgevonden. De betreffende leiding is op de plankaart voorzien van de (dubbel-)bestemming "ondergrondse buisleiding". Bij de uitvoering van werken en werkzaamheden of het bouwen van bouwwerken binnen een afstand van 3 meter tot de buisleiding, dient hierover overleg te worden gevoerd met de beheerder.

In de doeleindenomschrijving van de dubbelbestemming "ondergrondse buisleiding" is aangegeven dat de gronden binnen de toetsingsafstand van 22 meter aan weerszijden van de leiding tevens zijn bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkte kwetsbare objecten vanwege een brandstofleiding.

Hoogspanningsleidingen

De door het plangebied lopende hoogspanningsleiding is op de plankaart aangeduid met "hoogspanningsleiding"; een strook met een breedte van 20 meter ter weerszijden van de als zodanig aangegeven lijn is tevens bestemd voor hoogspanningsleiding.



Gebouwen van
openbaar nut

Ten behoeve van de nutsfuncties en de waterbeheersing mogen gebouwen en bouwwerken worden opgericht tot een inhoud van 50 m³ en een maximale bouwhoogte van 3 meter. Bij vrijstelling (algemene vrijstellingsbevoegdheid) kan de genoemde inhoudsmaat en bouwhoogte worden vergroot. Het betreft hier gebouwen zoals gemalen, transformatorstations, telefooncellen, wachthuisjes en dergelijke.

9.2.11 Beleid voor onderzoek naar diepe delfstoffen

In het bestemmingsplan wordt het onderzoek naar en de winning van diepe delfstoffen in principe uitgesloten. De noodzakelijke inrichting voor dergelijke activiteiten, het landschappelijke effect daarvan en mogelijke hinder voor bestaande functies zijn reden hiervoor een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure te doorlopen.

Voorzover er sprake is van exploratie is een eenvoudige procedure alleen aanvaardbaar, indien nadrukkelijk sprake is van een tijdelijke inrichting. De in artikel 17 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen vrijstelling biedt hiervoor voldoende mogelijkheden. Op basis van dit artikel kunnen Burgemeester en Wethouders tijdelijk een afwijking van het bestemmingsplan toestaan.

Het bestemmingsplan kent de volgende regeling:

- in de voorschriften is aangegeven dat het gebruik en/of de inrichting ten behoeve van exploratie en exploitatie van diepe grondstoffen niet in de bestemming is begrepen (voorschriften betreffende ander gebruik);
- een uitzondering wordt gemaakt voor seismologisch onderzoek; dit is in de bestemmingen "Landelijk gebied" en "Dorpsgebied" bij recht mogelijk; alleen in de bestemming "Natuurgebied" is seismologisch onderzoek alleen na een gebruiksvrijstelling mogelijk.

9.3 Ruimtelijk beleid binnen de bestemming Dorpsgebied

9.3.1 Algemeen

Doeleinden

Zoals in paragraaf 9.1 is aangegeven, is er voor het merendeel van de gronden gekozen voor een gemengd gebruik van gronden. Voor de dorpen en buurtschappen betreft dit de bestemming "Dorpsgebied". Deze bestemming komt alleen voor op de detailkaarten schaal 1:2000.



Deze gronden mogen worden gebruikt en ingericht voor de functies:

- wonen;
- aan huis gebonden beroepen;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- openbare nutsvoorzieningen;
- groenvoorzieningen.

Het gebruik, inrichten en bebouwen van gronden ten behoeve van de navolgende functies is slechts toegestaan voorzover gronden specifiek hiervoor op de plankaart zijn aangeduid:

- bedrijven;
- maatschappelijke instellingen;
- horeca;
- manege;
- agrarisch bedrijf.

Functiehiërarchie

Binnen de bestemming "Dorpsgebied" vormt het wonen de hoofdfunctie. Dit betekent dat bij afwegingen in het kader van dit bestemmingsplan het belang van de woonfunctie zwaarder weegt dan andere belangen. Alle andere ondergeschikte functies zijn nevens geschikt aan elkaar.

9.3.2 Beleid voor de woonfunctie

Bestaande woningen

Het beleid voor de woonfunctie binnen de bestemming "Dorpsgebied" komt in grote lijnen overeen met hetgeen in paragraaf 9.2.4. bij de bestemming "Landelijk gebied" is beschreven.

In tegenstelling tot de bestemming "Landelijk gebied" zijn bij de bestemming "Dorpsgebied" op de plankaart bouwvlakken aangegeven, waarbinnen de hoofdgebouwen gebouwd dienen te worden.

Nieuwe woningen

In de dorpen en buurtschappen worden alleen mogelijkheden gecreëerd voor incidentele woningbouw voorzover het actuele Woonplan en de actuele beleidsnotitie incidentele woningbouw dat toestaan.

Nieuwe woningen in de dorpen en buurtschappen kunnen ook worden gerealiseerd als bedrijfswoning bij een (agrarisch) bedrijf of via de verbouw van een voormalige boerderij.

Uiteraard is vervanging van een bestaande woning altijd mogelijk. Deze regeling is dus conform de regeling binnen de bestemming "Landelijk gebied".

9.3.3 Beleid voor de niet-agrarische bedrijfsfunctie

Bestaande bedrijven

Evenals binnen de bestemming "Landelijk gebied" is het beleid gericht op de instandhouding van de bestaande niet-agrarische bedrijven.



Daartoe zijn deze niet-agrarische bedrijven op de plankaart aangeduid met "bedrijven".

In verband met het feit dat de bedrijven in de nabijheid van woningen zijn gelegen is het beleid, met het oog op de gewenste milieuzonering, gericht op het beperken van de bedrijvigheid tot de bedrijven die zijn genoemd in categorie 1 van de bij de voorschriften gevoegde Staat van Bedrijven. Bedrijven die thans aanwezig zijn, maar niet zijn genoemd in categorie 1 van de Staat van Bedrijven, zijn specifiek op de plankaart aangeduid.

Bij vrijstelling kunnen de bestaande activiteiten worden verruild voor:

- bedrijven die weliswaar niet zijn opgenomen in categorie 1 van de Staat van Bedrijven, maar daarmee qua milieubelasting wel vergelijkbaar zijn;
- een bedrijf genoemd in categorie 2 van de Staat van Bedrijven, dan wel een daarmee vergelijkbaar type bedrijf, voorzover deze geen industrieel karakter hebben en/of aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfunctie.

Horeca is slechts toegestaan op de locaties, waar deze bedrijfstak zich ondertussen heeft gevestigd. Daartoe zijn deze bedrijven specifiek op de plankaart aangeduid met "horeca".

Ook de manege te Hatsum is specifiek voor dat doel bestemd: het bedrijf is op de plankaart aangeduid met "manege".

Per bedrijf is bij recht ten hoogste 1 bedrijfswoning toegestaan.

Nieuwe bedrijven

Nieuwe bedrijven kunnen zich in de rest van de bestemming "Dorpsgebied" uitsluitend vestigen in (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen, nadat de functie (ex artikel 11 W.R.O.) is gewijzigd. Deze regeling is conform de regeling die geldt voor de bestemming "Landelijk gebied".

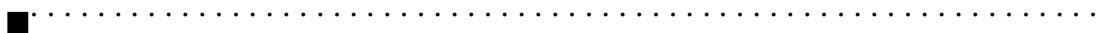
Bouwmaten

De mate waarin bedrijven (op de plankaart aangeduid met "bedrijven", "horeca" of "manege") kunnen uitbreiden op hun bestaande locatie is afhankelijk van de omvang van het op de plankaart aangegeven bouwvlak.

Ten behoeve van deze bedrijven mag worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

- de maximale goothoogte bedraagt 6 meter dan wel de bestaande hoogte, indien dit meer is;
- de maximale bouwhoogte bedraagt 9 meter dan wel de bestaande hoogte, indien dit meer is.

Bij de bedrijven mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht tot een maximale hoogte van 10 meter.



9.3.4 Beleid voor de landbouw

Bestaande agrarische bedrijven	Ook voor de landbouw komt de regeling binnen de bestemming "Dorpsgebied" in grote lijnen overeen met de regeling zoals die is opgenomen in de bestemming "Landelijk gebied". Evenals bij de overige functies binnen de bestemming "Dorpsgebied" zijn ook voor agrarische bedrijven de bouw mogelijkheden aangegeven middels een bouwvlak op de plankaart. Vanwege de ligging tussen of direct naast woningen, zijn de bouw mogelijkheden qua oppervlakte bebouwing in veel gevallen beperkter dan de in de bestemming "Landelijk gebied" opgenomen denkbeeldige rechthoek van 1 hectare.
Wijziging van agrarische bedrijven in andere functies	Via een wijziging ex artikel 11 W.R.O. kan de agrarische functie van alle agrarische bedrijven, dus ook de bedrijven gelegen binnen de bestemming "Dorpsgebied", worden gewijzigd in een nieuwe functie; in paragraaf 9.2.2. is hierop reeds uitgebreid ingegaan.
Intensieve veehouderij	Voor de binnen de bestemming "Dorpsgebied" opgenomen agrarische bedrijven zijn er geen mogelijkheden voor intensieve veehouderij; dit met het oog op het voorkomen van stankhinder.
Kassen	Op het bouwperceel van alle agrarische bedrijven is ondersteunend glas toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 400 m².
Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen binnen het bouwvlak worden gebouwd. De hoogte daarvan is beperkt tot 5 meter; voor silo's geldt een maximum van 12 meter, met dien verstande dat de bouw hoogte van mestsilo's is beperkt tot 5 meter (exclusief afdekking) en van sleuf silo's tot 3 meter. Buiten het bouwvlak mogen deze bouwwerken tot een hoogte van maximaal 2 meter worden opgericht. Indien hiervoor vrijstelling is verkregen, mogen buiten het bouwvlak bouwwerken met een hoogte van 5 meter worden opgericht. Vrijstelling zal slechts dan worden verleend indien de aanvrager kan aantonen dat oprichting van het bouwwerk buiten het bouwvlak noodzakelijk is voor het functioneren van het agrarisch bedrijf (bijvoorbeeld mestsilo).

9.3.5 Beleid voor de recreatiefunctie

Kleinschalig kamperen	Het gemeentelijk beleid ten aanzien van kleinschalig kamperen is verwoord in de <i>Nota Openluchtrecreatie Menaldumadeel</i>. Binnen het gemeentelijk beleid wordt geen onderscheid gemaakt tussen het buitengebied en de dorpskernen. Dit betekent ook dat in het bestemmingsplan geen onderscheid wordt gemaakt in de regeling binnen de bestemmingen "Landelijk gebied" en "Dorpsgebied".



In paragraaf 9.2.6. is een uitgebreide beschrijving van het gemeentelijk beleid opgenomen.

9.4 Ruimtelijk beleid binnen andere bestemmingen

9.4.1 Algemeen

Voor een beperkt aantal functies is het ruimtelijk beleid erop gericht duidelijke grenzen te hanteren waarbinnen deze functies zich kunnen afspelen.

Het betreft hier de volgende functies:

- natuurgebied;
- verkeersdoeleinden, voorzover er sprake is van belangrijke doorgaande routes;
- railverkeer;
- water, voorzover dit water een belangrijke betekenis heeft voor de scheepvaart of voor het recreatief gebruik;
- militaire doeleinden;
- bedrijfsdoeleinden.

In deze zes gevallen ligt een menging met andere functies niet voor de hand. Bovendien is bij deze functies gewenst dat het duidelijk is waar de ene functie begint en de andere ophoudt. Deze functies hebben daarom een eigen doelbestemming.

9.4.2 Bestemming Natuurgebied

Grondgebruik

Het gebied It Leech en twee vochtige graslandgebiedjes ten westen van Engelum en ten noorden van Menaldum hebben de bestemming "Natuurgebied". Het beleid is ten aanzien van deze gebieden gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de waardevolle graslandvegetaties.

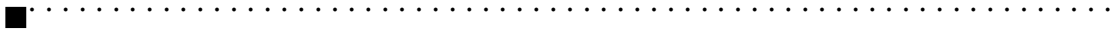
Bouwen

Gezien de beheerssituatie en de eenduidige functie van deze gebieden, wordt het opnemen van een aanlegvergunningstelsel voor deze bestemming niet noodzakelijk geacht. Het bouwen van gebouwen is binnen de betrokken bestemming niet toegestaan. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden opgericht tot een hoogte van maximaal 3 meter.

9.4.3 Bestemming Verkeersdoeleinden

Grondgebruik

De A31, N31, N383 en N359 zijn apart bestemd in een eigen doelbestemming "Verkeersdoeleinden". De bedoeling van deze



bestemming is dat belangrijke tracé-wijzigingen of reconstructies niet zonder (uitgebreide) planprocedures kan plaatsvinden. Desalniettemin is gemeend dat kleine aanpassingen van het tracé, uitsluitend ten behoeve van bochtafsnijding, kruispuntverbetering, in- en uitvoegstroken en soortgelijke incidentele aanpassingen plaats moeten kunnen vinden, ook al zou deze aanpassing buiten de bestemmingsgrens vallen. In verband daarmee is in het plan een algemene vrijstellingsbepaling opgenomen, waarmee dit soort incidentele aanpassingen binnen een afstand van 15 meter buiten de bestemmingsgrens van de bestemming "Verkeersdoeleinden" kunnen plaatsvinden.

Het grondgebied binnen deze bestemming kan voor verschillende, mede op het wegverkeer afgestemde, doeleinden worden gebruikt:

- wegen, parkeervoorzieningen, voet- en fietspaden, inclusief parkeer- en uitvoegstroken, bushaltes en dergelijke;
- (voorzover als zodanig aangeduid) verkooppunt van motorbrandstoffen;
- picknickplaatsen;
- nutsvoorzieningen;
- (voorzover als zodanig aangeduid) opslag van goederen en materialen ten behoeve van het onderhoud en beheer van wegen.

Binnen de bestemmingsgrenzen is op de plankaart slechts het verkooppunt van motorbrandstoffen nader aangeduid. Voor de andere doeleinden kan binnen de bestemmingsgrenzen zonder een nadere planologische procedure worden ingericht. Uiteraard zal daarbij rekening gehouden moeten worden met de gevolgen van de Wet geluidhinder.

Bouwen

Binnen de bestemming "Verkeersdoeleinden" mag voor de hierboven genoemde functies worden gebouwd, mits de inhoud van de gebouwen de 50 m³ niet overschrijdt en de bouwhoogte beperkt blijft tot 3 meter. Bij vrijstelling (algemene vrijstellingsbevoegdheid) kan de inhoudsmaat en bouwhoogte worden vergroot. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ten behoeve van de begeleiding, de beveiliging en regeling van het verkeer mogen worden opgericht indien de bouwhoogte beperkt blijft tot 3 meter.

Binnen de aanduiding "verkooppunt van motorbrandstoffen" en "opslagdoeleinden" mogen gebouwen worden gebouwd ten dienste van deze functie, indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- de bestaande oppervlakte mag met maximaal 10% worden vergroot;



- de bouwhoogte bedraagt maximaal 8 meter dan wel bestaande bouwhoogte, indien dit meer is.

De aanduiding "verkooppunt van motorbrandstoffen" betreft de bestaande locatie aan de zuidzijde van de A31 en de locatie direct ten noorden van Dronrijp.

In verband met de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, de verkeersveiligheid, de landschappelijke/stedenbouwkundige inpassing en het uitzicht vanuit bestaande woningen kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de bouwhoogte van bouwwerken.

9.4.4 Bestemming Railverkeer

Grondgebruik

Ook de spoorlijn tussen Leeuwarden en Harlingen heeft een eigen doelbestemming "Railverkeer". Dat geldt eveneens voor een (klein) deel van de spoorlijn Leeuwarden-Sneek dat binnen de gemeente is gelegen. De gronden die zijn bestemd voor railverkeer mogen worden gebruikt en ingericht voor:

- spoorwegverkeer;
- nutsvoorzieningen.

Bouwen

Binnen de bestemming mogen voor de bovengenoemde functies gebouwen worden gebouwd, mits de inhoud de 50 m³ niet overschrijdt en de bouwhoogte beperkt blijft tot 3 meter. Bij vrijstelling (algemene vrijstellingsbevoegdheid) kan de inhoudsmaat en bouwhoogte worden vergroot.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ten behoeve van de begeleiding, de beveiliging en regeling van het (rail)verkeer mogen worden opgericht indien de bouwhoogte beperkt blijft tot 3 meter.

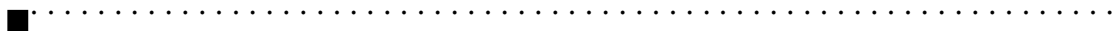
Aan de plaats en de bouwhoogte van bouwwerken kunnen nadere eisen worden gesteld in verband met de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, de verkeersveiligheid, de landschappelijke/stedenbouwkundige inpassing en het uitzicht vanuit bestaande woningen.

9.4.5 Bestemming Water

Grondgebruik

Het Van Harinxmakanaal, de Boalserter Feart, de Menamer Feart en de Berltsumer Feart zijn bestemd als "Water". De gronden die zijn bestemd voor Water mogen worden gebruikt en ingericht voor:

- water en oeverstroken, met een functie voor het scheepvaartverkeer, de waterrecreatie en de waterhuishouding;



- voorzieningen ten behoeve van de bediening van kunstwerken en de waterhuishouding;
- nutsvoorzieningen.

Woonboten zijn uitsluitend in de bestemming begrepen voorzover de gronden zijn aangeduid met "ligplaatsen woonboten". Bij (een aantal van) de woonboten zijn op de oever de bergingen/garages gerealiseerd. Met het oog hierop is in het bestemmingsplan een vrijstelling opgenomen voor de bouw van bergingen/garages bij de betreffende woonboten.

Hiervoor geldt een maximum oppervlakte van 50 m² en maximum goot- en bouwhoogte van 3 respectievelijk 6 meter (artikel 4, lid 5.e.).

Bouwen

Binnen de bestemming mogen voor de bovengenoemde functies gebouwen worden gebouwd, mits de inhoud de 50 m³ niet overschrijdt en de bouwhoogte beperkt blijft tot 3 meter. Bij vrijstelling (algemene vrijstellingsbevoegdheid) kan de inhoudsmaat en bouwhoogte worden vergroot.

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte beperkt dient te blijven tot 10 meter.

Aan de plaats en de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, kunnen nadere eisen worden gesteld in verband met de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, de verkeersveiligheid, de landschappelijke/stedenbouwkundige inpassing en het uitzicht vanuit bestaande woningen.

9.4.6 Bestemming Militaire doeleinden

Grondgebruik

Het brandstofdepot aan het Van Harinxmakanaal is opgenomen binnen de bestemming "Militaire doeleinden, categorie I"; de gronden mogen worden gebruikt voor militaire doeleinden en op- en overslag van vloeibare brandstoffen.

De communicatievoorzieningen aan de Mieden zijn bestemd voor "Militaire doeleinden, categorie II". De gronden mogen worden gebruikt voor militaire doeleinden, met inbegrip van zend- en antennemasten.

Bouwen

Ten behoeve van de bestemming "Militaire doeleinden" (categorie I en II) mag worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

- de oppervlakte gebouwen mag met 10% van de bestaande oppervlakte worden vergroot, nadat hiervoor vrijstelling is verkregen;



- de maximale goothoogte bedraagt 3.5 meter dan wel de bestaande hoogte, indien dit meer is;
- de maximale bouwhoogte bedraagt 5 meter dan wel de bestaande hoogte indien dit meer is.

Ten behoeve van de bestemming "Militaire doeleinden, categorie I" is één dienstwoning toegestaan. De gezamenlijke oppervlakte van de woning (met inbegrip van aan- en bijgebouwen) bedraagt ten hoogste 200 m².

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte voor de bestemming "Militaire doeleinden, categorie I" beperkt dient te blijven tot 10 meter; voor "Militaire doeleinden, categorie II" geldt een maximum hoogte van 20 meter.

9.4.7 Bestemming Bedrijfsdoeleinden

Voor een aantal bedrijfsterreinen aansluitend bij de kernen van Beetgum, Berlikum, Dronrijp en Wier is de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" opgenomen. De gronden zijn bestemd voor bedrijven genoemd in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijven, alsmede de op moment van tervisielegging aanwezige bedrijven. Bedrijven die niet in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijven zijn genoemd, maar thans wel aanwezig zijn, zijn specifiek op de plankaart aangeduid.

Met uitzondering van de bestaande bedrijfswoningen, zijn deze slechts toegestaan na een verleende vrijstelling door Burgemeester en Wethouders.

De maximum goot- en bouwhoogte bedraagt 6 respectievelijk 9 meter. Voor wat betreft de oppervlakte toegelaten bebouwing geldt de bepaling dat ten hoogste 70% van het betreffende bestemmingsvlak mag worden bebouwd.

Middels een vrijstellingsprocedure kunnen, onder voorwaarde, bedrijven worden gevestigd die zijn genoemd in categorie 3 van de Staat van Bedrijven.

Handhaving is het sluitstuk van de ruimtelijke ordening. Het achterwege laten of gebrekkig uitvoeren van handhaving leidt tot ruimtelijk ongewenste ontwikkelingen, is slecht voor de ruimtelijke kwaliteit en tast de geloofwaardigheid van het bestuur en de rechtszekerheid van de burger aan. De gemeente is primair verantwoordelijk voor de handhaving van de ruimtelijke regelgeving.

Provinciale visie

In het verleden heeft het handhaven van overtredingen van de ruimtelijke- en bouwregelgeving binnen de gemeente niet een hoge prioriteit gehad. Menaldumadeel staat hierin niet alleen. In 1997 is door Ingenieursbureau Oranjewoud BV in opdracht van de provincie een onderzoek uitgevoerd naar de handhavingssituatie van bestemmingsplannen Buitengebied. Het onderzoek leverde als belangrijkste uitkomsten op dat:

- handhaving van het ruimtelijk beleid in het algemeen ook in Fryslân (nog) geen hoge bestuurlijke prioriteit heeft;
- in de meeste gemeenten (nog) een duidelijk omlijnd en schriftelijk vastgelegd RO-handhavingsbeleid ontbreekt;
- gemeenten in het algemeen (te) terughoudend zijn in regelmatige voorlichting en communicatie met hun burgers over belangrijke bindende beleidsonderdelen in bestemmingsplannen (buitengebied);
- controle en toezicht op de naleving van de bestemmingsplannen over het algemeen beperkt is door de geringe bestuurlijke aandacht en de als gevolg daarvan bescheiden inzet van financiële middelen en menskracht;
- sanctionerend optreden via bestuursdwang, mee als gevolg van gering vertrouwen in de afloop van bestuursrechtelijke procedures, eerder uitzondering dan regel is; afwijkingen worden meestal gelegaliseerd.

In de *Handleiding Gemeentelijke Plannen* wordt aan de gemeenten gevraagd:

- over te gaan tot opstelling en bestuurlijke bekrachtiging van een gemeentelijk RO-handhavingsbeleid en een bijbehorend “stappenplan” met het oog op eventuele concrete handhavingsacties in de praktijk;
- het zoveel mogelijk opnemen van een “handhavingsparagraaf” als onderdeel van de toelichting bij bestemmingsplannen (buitengebied);

- te komen tot verbetering van de communicatie met de burgers over de bindende beleidsonderdelen in gemeentelijke ruimtelijke plannen;
- meer aandacht te besteden aan redactie en hantering van “handhaafbare voorschriften” in bestemmingsplannen, waarop zo mogelijk ook van provinciale zijde nadrukkelijker zal worden gelet.

Handhaving van het bestemmingsplan in de toekomst

Het actief bewaken van de kwaliteit van de ruimtelijke omgeving kan zowel preventief als repressief.

Repressieve handhaving is het achteraf toepassen van sancties wanneer in strijd met de voorschriften is gehandeld of dat er een direct vermoeden daartoe bestaat. Preventieve handhaving wil zeggen het op voorhand tegengaan c.q. het voorkomen dat afwijkingen van de regels ontstaan. Om dat te bevorderen zijn 5 concrete maatregelen en acties geformuleerd, die zouden moeten worden toegepast. Onderstaand is aangegeven hoe dat in het kader van dit bestemmingsplan handen en voeten is gegeven.

1. Het zorgen voor actuele bestemmingsplannen die goed uitvoerbaar zijn

Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt het vigerende bestemmingsplan herzien. Op tal van (beleids)terreinen wordt daarmee een actualisering doorgevoerd. Een actueel bestemmingsplan is een basis voor een goede handhaafbaarheid. Naast de actualiteit van het bestemmingsplan zijn ook de helderheid van het geformuleerde beleid en een uniforme bestemmingsplansystematiek aspecten die bijdragen aan de handhaafbaarheid van bestemmingsplannen. Bij het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan is daarom onder meer rekening gehouden met de volgende zaken:

- Bij het hanteren van begrippen is zoveel mogelijk aangesloten bij het algemeen gangbare spraakgebruik; vreemde woorden worden zoveel mogelijk voorkomen.
- Begripsbepalingen zijn alleen toegepast indien het begrip wordt gebruikt in de planvoorschriften en dit begrip zonder nadere definitie tot verwarring zou leiden.
- De begrippen houden zelf geen regeling in;
- De op een bestemming van toepassing zijnde regels zijn zoveel mogelijk in één artikel opgenomen, zonder verwijzingen naar algemene of bijzondere bepalingen in andere artikelen.
- Bij iedere bestemming is gebruik gemaakt van dezelfde opbouw;
- Vrijstellingen en dergelijke zijn voorzover mogelijk voorzien van objectieve toetsingscriteria; van meer indicatieve criteria is zo

goed mogelijk de intentie weergegeven in de beschrijving in hoofdlijnen.

- Bestaand gebruik en bebouwing, afwijkend van de algemene norm is zoveel mogelijk als recht opgenomen.
- Het voorkómen van dubbele regelgeving en waar mogelijk gebruik maken van sectorwetten c.q. verordeningen; zo is bijvoorbeeld de bescherming van een (archeologisch) monument afdoende geregeld in de Monumentenwet, zodat in het bestemmingsplan kan worden volstaan met een algemene regeling (aanduiding “karakteristiek” en “archeologisch waardevol gebied”); de regeling van de waterhuishouding is afdoende vastgelegd in de door het waterschap vast te stellen en door Gedeputeerde Staten goed te keuren peilbesluiten, zodat een regeling in het bestemmingsplan achterwege kan blijven.

2. Het uitoefenen van regulier toezicht op de buitensituatie

Het toezicht op de buitensituatie vindt plaats hetzij als reactie op klachten van derden (“piepsysteem”) hetzij bij de uitoefening van de reguliere controle door één van de gemeentelijke buitendienstinspecteurs (afdelingen milieu, bouw- en woningtoezicht en groenvoorzieningen). De betreffende inspecteurs dienen nader geïnstrueerd te worden over de te handhaven natuurlijke- en landschappelijke waarden in het buitengebied.

Bij het toezicht kan in de toekomst ook gebruik worden gemaakt van luchtfoto's: door regelmatig luchtfoto's van de gehele gemeente te laten maken is het mogelijk om veranderingen waar te nemen en na te gaan of deze veranderingen legaal tot stand zijn gekomen dan wel dat er sprake is van een overtreding. Middels luchtfoto's wordt niet alleen de bestaande situatie voor wat betreft de bebouwing in beeld gebracht, maar ook ten aanzien van beplanting en waterlopen. Bij het toezicht dient meer dan in het verleden samengewerkt te worden met andere partijen, met name de waterschappen. Hierbij moet met name gedacht worden aan het toezicht op het dempen van waterlopen en het aanbrengen van beplanting. In veel gevallen is namelijk voor het dempen van waterlopen ook een vergunning nodig van het waterschap.

3. Het (gestructureerd) verstrekken van duidelijke voorlichting over regelgeving en beleid, met name over bestemmingsplannen en bouwmogelijkheden

Doel hiervan is met name kennisoverdracht- en vergroting. De burger moet kunnen weten wat wel en wat niet mag. In het kader van het buitengebied kan hieraan inhoud worden gegeven door een aantal brochures huis-aan-huis in de gehele gemeente te verspreiden.

Hiernaast dient ook aandacht besteed te worden aan directe voorlichting aan instanties en organisaties; hierbij kan gedacht worden aan waterschappen, natuurorganisaties, landinrichtingscommissies, landbouworganisaties e.d. Doel daarvan is om aan deze instanties duidelijkheid te geven voor welke zaken een bouw- of aanlegvergunning, een vrijstelling of wijziging nodig is.

4. *Het plegen van overleg met de burger*

Overleg is het allereerste instrument om te pogen een overtreding ongedaan te maken. Dit punt behoeft geen nadere toelichting.

5. *Het opnemen van een (aanleg)vergunningstelsel*

Met het verbinden van bepaalde activiteiten aan de voorwaarde dat daarvoor een vergunning nodig is, worden deze activiteiten aan een preventieve controle onderworpen; vooraf vereiste vergunningen en vrijstellingen zijn derhalve te beschouwen als vormen van preventief toezicht. Hieronder vallen de bouwvergunning, de aanlegvergunning, de sloopvergunning en vrijstellingsbevoegdheden.

Nulsituatie Buitengebied

Met de bekendmaking/inwerkingtreding van een strenger handhavingsbeleid wordt op dat punt met het verleden gebroken. Er wordt daarmee een “nulsituatie” gecreëerd, waarbij het voor een ieder binnen de gemeente duidelijk kenbaar moet (kunnen) zijn dat vanaf dat moment strenger op de naleving van de ruimtelijke- en bouwregelgeving zal worden toegezien.

Uitgangspunt is dat in beginsel zal worden opgetreden tegen alle navolgende illegale situaties die zich na deze “nulsituatie” voordoen:

- het bouwen zonder of in afwijking van een monumenten-, milieu- en/of bouwvergunning c.q. toestemming, inclusief de daaraan verbonden voorwaarden, nadere eisen en bepalingen;
- het bouwen en/of gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met de daaraan gegeven bestemming;
- het verrichten van werken en werkzaamheden zonder aanlegvergunning;
- het slopen zonder of in afwijking van een sloopvergunning.

Indien een illegale situatie wordt geconstateerd, is het van belang vast te kunnen stellen op welk moment die is ontstaan. Dit is met behulp van luchtfoto's gemakkelijk vast te stellen. Deze luchtfoto's zijn met name van belang met betrekking tot bebouwing en inrichten van gronden; illegaal gebruik is vrijwel niet op luchtfoto's waar te nemen.

Overleg en inspraak

11.1 Overleg ex artikel 10 Bro, 1985

Het bestemmingsplan Buitengebied is voor overleg ex artikel 10 Bro, 1985 verzonden aan de volgende instanties:

- a. Commissie van Overleg
- b. NUON-Friesland
- c. NUON-Water
- d. NUON- Transport Friesland
- e. DGW&T directie Noord-oost Nederland vastgoedbeheer en ingenieursdiensten
- f. KPN Telecom BV
- g. KPN Vaste Net
- h. N.V. Nederlandse Gasunie
- i. NLTO
- j. Wetterskip Fryslân
- k. Wetterskip De Waadkant
- l. Wetterskip Marne-Middelsee
- m. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
- n. Gemeente Franekeradeel
- o. Gemeente Het Bildt
- p. Gemeente Leeuwarden
- q. Gemeente Leeuwarderadeel
- r. Gemeente Littenseradiel

Van Nuon-Friesland en van de gemeente Littenseradiel is geen reactie ontvangen. Nuon-Infra Transport, de gemeente Franekeradeel, de gemeente Het Bildt en de gemeente Leeuwarderadeel hebben aangegeven, geen opmerkingen over het plan te hebben. Op de reacties van de overige instanties wordt in het navolgende ingegaan. De overlegreacties zijn opgenomen in bijlage 4.

Ad a. Commissie van Overleg

De Commissie van Overleg heeft het voorliggende plan in haar vergadering van 2 mei 2002 behandeld. In zijn algemeenheid kan de commissie instemmen met het ontwerp-bestemmingsplan. Wel heeft de commissie een aantal opmerkingen.

Om aan te geven wat het gewicht van opmerkingen is, hanteert de Commissie van Overleg een categorie-indeling. Met betrekking tot het onderhavige bestemmingsplan zijn zowel categorie 1 (harde

■
uitgangspunten), categorie 2 (overleg/discussiepunten) als categorie 3 (kwaliteitspunten) gemaakt.

Opmerking

De Commissie adviseert om meer inzicht te verschaffen in de nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het thans vigerende plan. (categorie 2-opmerking)

Reactie

Zoals uit de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan blijkt, heeft de Minister van VROM een aanwijzing gegeven voor de herziening van het bestemmingsplan in verband met de nieuwe vastgestelde geluidszone (Ke-contouren) rond de vliegbasis Leeuwarden. De inleiding van de toelichting is aangevuld met een korte beschrijving van de beleidswijzigingen.

Opmerking

De Commissie is van mening dat de plansystematiek een flexibiliteit suggereert die niet waargemaakt kan worden. De globale wijze van bestemmen laat volgens de Commissie onverlet dat er een aantal waarborgen in de voorschriften wordt opgenomen teneinde belangen van natuur, cultuurhistorie e.d. te beschermen. Met name het ontbreken van een aanlegvergunningstelsel voor cultuurhistorisch waardevolle elementen in het landschap wordt als een omissie gezien. De Commissie adviseert dat ook om de planologische regeling uit te breiden met een afwegingskader voor cultuurhistorische elementen, zoals verkavelingstypen, oude dijken, kenmerkende beplanting en waterlopen. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De gemeente heeft met het opstellen van de planologische regeling voor het onderhavige bestemmingsplan een flexibel plan ontwikkeld. Middels een gebiedsbestemming wordt duidelijk aangegeven welke functies binnen het gebied mogelijk worden geacht. Het gebied wordt niet langer voor slechts één of een beperkt aantal functies bestemd. In plaats daarvan worden alle voor het gebied in aanmerking komende functies ondergebracht in één bestemming. Middels het leggen van noodzakelijke beperking (waarmee inderdaad de flexibiliteit enigszins wordt ingeperkt, maar waardoor in de ogen van de gemeente niet slechts een suggestie van flexibiliteit overeind blijft staan) kan een genuanceerd en een op de maatschappelijke ontwikkelingen afgestemd beleid worden gevoerd.

Het plan is aangevuld met gegevens uit het rapport “Kultuurhistorische aspecten van het friese landschap” en gegevens die van het ROB zijn verkregen, alsmede gegevens van de Cultuurhistorische Kaart van Friesland (FAMKE). Met betrekking tot het door de provincie genoemde micro-reliëf kan worden geconstateerd dat dit in het verleden veelvuldig voorkwam in de gemeente. Veldinventarisaties aan het eind van de jaren negentig hebben uitgewezen dat daarvan niets of nauwelijks iets over is. De voorheen aanwezige kruinige percelen (bolle ekers en diepe greppels) zijn verdwenen. Met name in gebieden waar grasland is omgezet in bouwland is door het egaliseren, draineren en ploegen de landbouwgrond vervlakt. Naar onze mening komt het opnemen van een regeling voor het handhaven van microreliëf als mosterd na de maaltijd. Dit geldt uiteraard niet voor de verschillende terpen en/of archeologisch waardevolle gebieden.

Opmerking

Een aantal gebieden is als Natuurgebied bestemd. De overige, voor natuur van belang zijnde gebieden vallen binnen de gebiedsbestemming Landelijk Gebied. De Commissie mist in de voorschriften een afwegingskader om de waarden van deze gebiedjes te beschermen. Bovendien heeft de Commissie geconstateerd dat een aantal van deze gebiedjes in eigendom zijn van It Fryske Gea. Indien het bedoeling van deze instantie is om deze gebiedjes te ontwikkelen ten behoeve van de natuur, dan adviseert de Commissie om ook voor deze gebiedjes een directe Natuurgebied-bestemming op te nemen. (categorie 2)

Reactie

Het buitengebied van de gemeente Menaldumadeel bestaat vrijwel geheel uit cultuurgrond. Op deze gronden zijn door een intensief beheer slechts weinig natuurwaarden aanwezig. De belangrijkste natuurwaarden worden aangetroffen in de natuurgebieden. Daarnaast komen natuurwaarden voor in randzones van het agrarisch gebied, zoals op dijkellingen, vaartoevers, in slootkanten en bermen. In de flexibele gebiedsbestemming “landelijk gebied” is het instandhouden van deze bestaande natuur- en landschapswaarden, die veelal zijn gekoppeld aan de agrarische cultuurgronden, de wegbermen, de bermsloten, oevers van vaarten, bestaande landschapselementen en weg- en erfbeplantingen begrepen. Enkele gebieden zijn van een afzonderlijke natuurbestemming voorzien, omdat in deze gebieden een zekere menging met andere functies ongewenst is.

■
Er is overleg geweest met het Fryske Gea omtrent de bij hun in eigendom zijnde gebieden en de toe te kennen bestemming. Het Fryske Gea ziet geen aanleiding het plan te wijzigen ten behoeve van hun percelen. Zij kunnen zich vinden in de thans voorgestelde regeling.

Opmerking

De Commissie heeft geconstateerd dat op een aantal punten de plantoelichting ietwat gedateerd is. Het gaat bijvoorbeeld om invoergegevens uit 1990 en 1996 die zijn gebruikt om de ontwikkeling in de landbouw te schetsen in hoofdstuk 3 en om bijvoorbeeld de referentie aan het werkprogramma Ecologische Hoofdstructuur van Fryslân uit 1993 in hoofdstuk 4. De Commissie adviseert om de plantoelichting nog eens na te lopen op de actualiteit van de gegevens en deze zo mogelijk bij te werken. (categorie 2)

Reactie

Door de zorgvuldige en langdurige planvoorbereiding is een aantal gegevens thans gedateerd en/of achterhaald. De toelichting is nagelopen op de actualiteit van gegevens en beleidsstukken. Waar mogelijk en noodzakelijk is de tekst geactualiseerd.

Opmerking

Ten aanzien van de mogelijkheden voor kassen merkt de Commissie op dat het mogelijk is om bij agrarische bedrijven ondersteunend glas te hebben, waarbij een maximum oppervlakte van 400 m² een aanvaardbaar maximum wordt geacht. Een wijzigingsbevoegdheid naar een grotere oppervlakte acht de Commissie niet wenselijk. De Commissie adviseert om de ruime mogelijkheden te beperken tot de bestaande kassenbedrijven en een duidelijk onderscheid te maken in de mogelijkheden voor ondersteunend glas.(categorie 1)

Reactie

Het plan is aangepast op de wijze die door de Commissie wordt geadviseerd. Dat betekent dat bij alle agrarische bedrijven kassen (ondersteunend glas) mogelijk zijn tot een oppervlakte van 400 m². Een grotere oppervlakte kassen is uitsluitend mogelijk bij de met “kassen toegestaan” aangeduide bedrijven. De wijzigingsbevoegdheid om het oppervlakte glas (ongelimiteerd) te vergroten, is geschrapt.

Opmerking

Het is de Commissie niet duidelijk in hoeverre boerderijen die hun agrarische functie hebben verloren, daadwerkelijk ook van een andere bestemming zijn voorzien. In het kader van een bestemmingsplanherziening behoren voormalige agrarische bedrijven, waar tegenwoordig uitsluitend wordt gewoond, een woonbestemming te krijgen. De Commissie adviseert om hierover in de plantoelichting duidelijkheid te verschaffen. (categorie 2)

Reactie

Bij de planvoorbereiding voor het voorliggende bestemmingsplan heeft de gemeente een inventarisatie uitgevoerd van agrarische bedrijven die hun functie als zodanig hadden verloren en thans alleen als woning fungeren. Gezien de langdurige planvoorbereiding is deze 'scan' opnieuw gemaakt. Er is gebleken dat nog eens zeven bedrijven de agrarische activiteiten hebben beëindigd. Deze boerderijen hebben eveneens een woonbestemming gekregen. In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 9.2.4) is hieraan alsnog aandacht besteed.

Opmerking

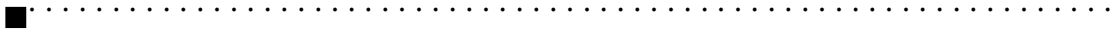
Aan de vrijstelling voor bebouwing ten dienste van agrarische bedrijven voor de vergroting van de oppervlakte stalruimte bij bestaande intensieve veehouderij bedrijven die zijn gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "hinderzone" is geen maximale oppervlakte gekoppeld. De Commissie vraagt om alsnog aan te geven tot welke oppervlakte Burgemeester en Wethouders maximaal vrijstelling wensen te verlenen. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De betreffende vrijstelling is niet aan een maximale oppervlakte gekoppeld. Dat impliceert dat in principe het volledige bouwvlak kan worden benut voor stalruimte voor intensieve veehouderij, conform de regeling die geldt voor bedrijven buiten de op de plankaart aangegeven hinderzone. Overigens is de redactie van voorschriften en toelichting op dit punt nog eens kritisch bekeken.

Opmerking

De Commissie merkt op dat de waterparagraaf ontbreekt. De Commissie kan echter instemmen met de gekozen werkwijze om deze paragraaf op te nemen nadat de notitie "Integraal waterbeheer Menaldumadeel" is opgesteld. (categorie 2-opmerking)



Reactie

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. De waterparagraaf is aan de bestemmingsplantoelichting toegevoegd.

Opmerking

De Commissie acht het wenselijk om voor de woningen in het buitengebied onderscheid te maken in hoofd- en bijgebouwen als het gaat om maximale oppervlakten. Nu zijn deze onder één noemer op maximaal 200 m² gesteld. De Commissie acht voor hoofdgebouwen een maximale oppervlakte van 120 m² aanvaardbaar en voor bijgebouwen 70 m². Het hanteren van dit onderscheid geeft volgens de Commissie iets meer controle over de bebouwingsmogelijkheden, hetgeen gezien de ligging van de gemeente in het Belvédère-gebied extra wenselijk is. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De opmerking van de Commissie dient mede beoordeeld te worden in het licht van de nieuwe AMvB Besluit bouwvergunningsvrije en licht-bouwvergunningsplichtige bouwwerken. Met dit besluit is een extra mogelijkheid voor huiseigenaren geschapen om vergunningsvrij een aantal vierkante meters bijgebouwen te realiseren. De gemeente hecht daarom ook aan de thans opgenomen regeling dat op een bouwperceel ten hoogste 200 m² bebouwing mag worden gerealiseerd. Dat is helder ten opzichte van de burgers en heel goed handhaafbaar. Op het feit dat daar bovenop vergunningsvrij bebouwing gerealiseerd mag worden, heeft de gemeente geen invloed. Het voorstel van de commissie doet voorkomen dat daarmee een betere 'controle over de bouwmogelijkheden' wordt verkregen, terwijl die controle in de ogen van de gemeente min of meer teniet wordt gedaan door het vergunningsvrij bouwen. De gemeente ziet het voorstel van de Commissie dan ook als een 'schijnoplossing' die bovendien minder duidelijk is in de richting van de burgers en die minder goed handhaafbaar is. De gemeente hecht dan ook aan de nu in het plan opgenomen regeling.

Opmerking

Conform het tot nu toe gehanteerde planologische beleid verzoekt de Commissie om exploratieboringen in de bestemming Landelijk gebied bij vrijstelling mogelijk te maken. Nu zijn boringen (zowel exploratie als exploitatie) niet in de bestemming begrepen. Overigens zijn op dit punt de plantoelichting (bladzijde 96) en de voorschriften niet in overeenstemming. (categorie 3-opmerking)



Reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat exploratieboringen alleen acceptabel worden geacht wanneer sprake is van een tijdelijke inrichting. De in artikel 17 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen vrijstelling biedt hiervoor volgens het gemeentebestuur voldoende mogelijkheden. Voor exploitatieboringen dient een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen.

De toelichting en de voorschriften (gebruiksbeperking) komen op het punt van de mogelijkheden voor exploratie en exploitatie boringen en seismologisch onderzoek wel overeen.

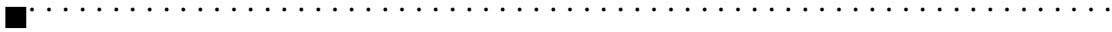
Opmerking

De Commissie constateert dat in het bestemmingsplan nog geen sprake is van een adequate regeling met betrekking tot de obstakels. Slechts een deel van de obstakels die op de obstakelkaart zijn aangegeven wordt in de voorschriften aangehaald. De Commissie is van mening dat de doorvertaling van de beperkingen die de obstakels met zich meebrengen in de voorschriften juist en volledig moet gebeuren. Daarnaast is de Commissie van mening dat de A, B en C zones rond munitieopslagplaatsen op de plankaart vermeld dienen te worden. Tevens adviseert de Commissie in de toelichting specifiek aan te geven waar op dit moment, in verband met de obstakels, eventuele knelpunten aanwezig zijn en hoe daarmee wordt omgegaan. (categorie 1-opmerking)

Reactie

Wij zijn van mening dat één en ander adequaat is geregeld. Een aantal zaken die op de obstakelkaart zijn aangegeven wordt inderdaad aangehaald in artikel 3 van de voorschriften (funnel, straalverbindingen en veiligheidszone munitieopslag). De overige aspecten (50 dB(A)-contour vliegbasis, 50 dB(A)-contour De Takomst en de 35, 40 en 45 Ke-contouren) worden aangehaald in artikel 14 (Wet geluidhinder/Luchtvaartwet). Daarmee is naar onze mening sprake van een adequate regeling.

Over het aangeven van de A, B en C zones rond munitieopslagplaatsen op de plankaart in plaats van op de obstakelkaart (waarvoor de Commissie overigens geen enkel motief aandragt) wordt bij de beantwoording van de reactie van het Ministerie van Defensie nader ingegaan.



Opmerking

Een aantal aardgastransportleidingen is volgens de Commissie niet geheel volgens de gegevens van de Gasunie op de plankaart aangegeven. De Commissie adviseert om de kaart op dit punt aan te passen. (categorie 3-opmerking)

Reactie

Bij de planvoorbereiding is aan de Gasunie een set kaarten toegezonden, met daarop de plangrens van het voorliggende bestemmingsplan. Gevraagd werd daarop aan te geven waar eventueel leidingen van de Gasunie zijn gesitueerd. Op 10 november 1997 heeft de gemeente de kaarten van de Gasunie terug gekregen met daarop de belangrijkste leidingen in rood aangegeven. De leidingen zijn op basis van die gegevens exact op de plankaart weergegeven. Naar nu doet blijken zijn de toen aangeleverde gegevens niet geheel juist geweest. De plankaart is aangepast op basis van nieuwe gegevens van de Gasunie.

Opmerking

De Commissie geeft aan dat bij de beschrijving van het beleid een beschrijving ontbreekt van het rijksbeleid uit de binnenkort vast te stellen Vijfde Nota. Het nu beschreven beleid (zoals de koersenbeschrijving) uit de Vierde Nota zal straks niet meer van toepassing zijn op het betreffende plangebied.

De Commissie wijst de gemeente op de vrijwaringszones langs Rijkswegen. Dit betekent dat ruimte wordt vrijgehouden voor de oplossing van toekomstige knelpunten, mogelijkheden worden geschapen voor een goede inpassing van de infrastructuur, de mogelijkheid open wordt gehouden voor bundeling van infrastructuur, conflicterende functies vanuit milieuoptiek worden voormindert en/of voorkomen en wordt bijgedragen aan veiligheid. Verder vraagt de Commissie aandacht voor het binnenkort vast te stellen GVVP van de gemeente Leeuwarden, waarin onder andere wordt ingegaan op de haak rond Leeuwarden en de Noord-westtangent, die beide van invloed zullen zijn op het onderhavige plangebied. (categorie 2-opmerking)

Reactie

Door de zorgvuldige en langdurige planvoorbereiding is een aantal gegevens thans gedateerd en/of achterhaald. De toelichting is nagelopen op de actualiteit van gegevens en beleidsstukken. Waar mogelijk en noodzakelijk is de tekst geactualiseerd.

De genoemde vrijwaringszones zijn genoemd in het NVVP. Hierin is aangegeven dat het rijk in overleg met andere overheden, het



vrijwaringsbeleid zal uitwerken tot een rijkskader met toetsingscriteria. Voorzover ons bekend, is dit tot op heden niet gebeurd. Het plan houdt overigens wel in belangrijke mate rekening met een zone van 30 meter langs belangrijke doorgaande wegen. Binnen deze zone kunnen Burgemeester en Wethouders nadere eisen stellen aan de plaats van bouwwerken, waarmee onder andere kan worden voorkomen dat ontwikkelingen plaatsvinden die toekomstige verkeersoplossingen op slot zouden zetten.

De gemeente is op de hoogte van de plannen voor de Haak om Leeuwarden en de Noord-Westtangent. Uiteraard zal, wanneer daadwerkelijk tot aanleg van genoemde wegen zal worden overgegaan, hiervoor een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure gevoerd moeten worden. Wel is, mede op aanwijzing van het gemeentebestuur van de gemeente Leeuwarden een zoekgebied voor de Haak om Leeuwarden op de plankaart aangegeven. In het aangegeven gebied gelden beperkingen voor nieuwe ontwikkelingen die de aanleg van de weg zouden kunnen belemmeren. Deze beperkingen gelden uitsluitend zolang het zoekgebied blijft bestaan. Wanneer het tracé bekend is, moeten de beperkingen voor het overgebleven deel van het voormalige zoekgebied worden opgeheven.

Opmerking

Op grond van de bebouwingsbepalingen binnen de bestemming Bedrijfsdoeleinden is het mogelijk om bouwwerken, geen gebouwen zijnde op te richten tot een maximale hoogte van 10 meter. De Commissie geeft aan dat bepaalde reclame-uitingen langs de A31 moeten worden vermeden. Het ligt voor de hand dat reclame-masten binnen de genoemde bepaling worden opgericht. Rijkswaterstaat heeft de Richtlijnen Bewegwijzering opgesteld. De Commissie adviseert om reclame-uitingen slechts middels vrijstelling mogelijk te maken, waarbij de genoemde richtlijn als afwegingskader zou kunnen dienen. Bovendien merkt de Commissie op dat de richtlijnen van RWS uitsluitend zijn gebaseerd op de verkeersveiligheid. De Provincie stelt in samenwerking met de VFG ten aanzien van het landschap en de ruimtelijke kwaliteit beleid op voor reclamemasten. Het is de verwachting dat dit beleid op zeer korte termijn wordt ingevoerd. De Commissie adviseert dit beleid te vertalen naar een regeling in de voorschriften. (categorie 2-opmerking)

Reactie

Binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat heeft de betreffende dienst voldoende instrumenten in handen om het oprichten van

reclame-uitingen tegen te gaan (vergunning op basis van Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken).

De gronden die op de plankaart zijn aangeduid met “verkooppunt van motorbrandstoffen” behoren tot het beheersgebied van Rws.

Binnen de bestemming “Landelijk gebied” zijn binnen het invloedsgebied van de A31 uitsluitend reclame-uitingen mogelijk op gronden die zijn aangeduid met BII (bedrijven categorie II) ten westen van Schingen. Op gronden zonder deze aanduiding zijn reclame-uitingen naar onze mening in strijd met de betreffende bestemming. Ook binnen de bestemming “Bedrijfsdoeleinden” (westelijk van Dronrijp) is het oprichten van reclame-uitingen denkbaar, en passend binnen de bestemming.

Cruciale vraag in dit verband is tot op welke afstand van een weg, in dit geval de A31, knipperende en wisselende reclameboodschappen een negatieve invloed hebben op de verkeersveiligheid op de betreffende weg.

De afstand tussen de bestemming Bedrijfsdoeleinden en de A31 bedraagt ruim 300 m. Naar de mening van de gemeente levert dat derhalve geen probleem op.

Opmerking

De commissie adviseert om in de paragraaf over de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten de actuele gegevens op te nemen ten aanzien van de verkeersintensiteiten (mede op basis van het Stroombeeld 2001) en de eventuele consequenties daarvan (met betrekking tot de geluidhinder rond wegen) in het plan te verwerken. (categorie 2-opmerking)

Reactie

Door de zorgvuldige en langdurige planvoorbereiding is een aantal gegevens thans gedateerd en/of achterhaald. De toelichting is nagelopen op de actualiteit van gegevens en beleidsstukken. Waar mogelijk en noodzakelijk is de tekst geactualiseerd.

Opmerking

De Commissie heeft geconstateerd dat in het plan wordt verwezen naar de provinciale wegenverordening uit 1994. Deze verordening is echter in 2000 vervangen. De daarbij behorende Nota Beheerbeleid bevat onder meer beleidsregels voor de toepassing van de verordening. In de nota is een beheerzone opgenomen voor stroomwegen van 30 meter uit de kant van de verharding. In dit licht wordt aandacht gevraagd voor de verkeersbestemming. De

Commissie adviseert om deze informatie in het plan de actualiseren.
(categorie 3-opmerking)

Reactie

Het plan houdt in belangrijke mate rekening met een zone van 30 meter langs de belangrijkste doorgaande wegen. Voor de overige wegen geldt een zone van 10 meter. Binnen deze zone kunnen Burgemeester en Wethouders nadere eisen stellen aan de plaats van bouwwerken, waarmee onder andere kan worden voorkomen dat ontwikkelingen plaatsvinden die toekomstige verkeersoplossingen op slot zouden zetten.

Opmerking

In het bestemmingsplan wordt aandacht besteed aan de archeologische waarden binnen het plangebied. De Commissie merkt op dat het opnemen van een aanlegvergunningvereiste voor ingrepen dieper dan 40 cm beneden het maaiveld geen afdoende bescherming biedt. Een vergunningvrije diepte van 30 cm acht de Commissie meer op zijn plaats. Daarnaast is de Commissie van mening dat activiteiten als diepploegen en verlagen, vergraven en egaliseren eveneens aan een aanlegvergunningstelsel moeten worden gekoppeld.

Bovendien constateert de Commissie dat niet alle archeologische monumenten op de juiste wijze zijn aangeduid op de plankaart. De Commissie adviseert om het inmiddels door de ROB toegezonden nieuwe kaartmateriaal te verwerken in het plan. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De archeologische waarden binnen het plangebied zijn op basis van de door de ROB verstrekte gegevens op de plankaart aangegeven. Achteraf blijkt dat deze gegevens onjuist waren. Aan de hand van de nieuw verstrekte gegevens zijn de waarden alsnog correct op de plankaart vermeld. De planologische beschermingsregeling is aangescherpt, zodat ook verhogen, afgraven of afschuiven van gronden aan een aanlegvergunning is gekoppeld. Bovendien is ook de vergunningsvrije diepte van 40 cm veranderd in 30 cm, teneinde de mogelijke archeologische waarden in de grond dieper dan 30 cm te kunnen behouden of onderzoeken.

Opmerking

De Commissie wijst de gemeente op het verschijnen van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). De Commissie acht het van belang dat in ieder geval in het bestemmingsplan wordt

■
aangegeven welke verwachtingswaarden gelden. In dit verband verwijst de Commissie naar het schrijven van GS aangaande archeologie in bestemmingsplannen, die onlangs aan alle Friese gemeenten is verzonden. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De gemeente is op de hoogte van de nieuwe FAMKE die de provincie samen met de ROB heeft opgesteld. Over de archeologische monumenten en de verwachtingswaarden is overleg met de provinciaal archeoloog gevoerd. Alhoewel in het plan al in belangrijke mate aandacht aan archeologische waarden in het gebied was besteed is mede op basis van dit overleg het plan aangepast in die zin dat de begrenzing van waardevolle gebieden hier en daar op basis van FAMKE is bijgesteld.

Opmerking

In de regeling voor hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing ontbreekt volgens de Commissie een belangrijk criterium, namelijk dat dergelijke functiewijzigingen zich binnen de bestaande opstallen dienen af te spelen. De Commissie adviseert om dit criterium alsnog toe te voegen bij de wijzigingsbevoegdheid. (categorie 1-opmerking)

Reactie

Het bedoelde criterium is alsnog aan de wijzigingsbepaling toegevoegd.

Opmerking

De Commissie vraagt aandacht voor handhaving van het voorgestane beleid. De Commissie adviseert om bij de verdere planontwikkeling hier expliciet aandacht aan te besteden. (categorie 2-opmerking)

Reactie

Naar aanleiding van deze opmerking is alsnog een handavingsparagraaf in het bestemmingsplan opgenomen.

Niet agrarische bedrijven

Opmerking

Gezien het grote aantal opmerkingen over de regeling van niet-agrarische bedrijven adviseert de Commissie hierover nader overleg te voeren met de afdeling. (categorie 2-opmerking).

Reactie

Het door de Commissie geadviseerde overleg tussen ambtenaren van de provincie en de gemeente is gevoerd op 16 december 2003. De door de Commissie gemaakte opmerkingen ten aanzien van de niet-agrarisch bedrijven zijn in dit gesprek aan de orde gesteld. De gemeentelijke reactie op opmerkingen is gebaseerd op de uitkomsten van het genoemde gesprek.

Alvorens het overleg plaatsvond heeft de gemeente:

- een herinventarisatie van de niet-agrarische bedrijven in het plangebied uitgevoerd, waarbij tevens is aangegeven hoe deze zijn bestemd;
- een overzicht gemaakt van de restcapaciteit binnen de bestemming “bedrijfsdoeleinden”;
- een overzicht gemaakt van de milieucategorieën waartoe de bestaande bedrijven behoren.

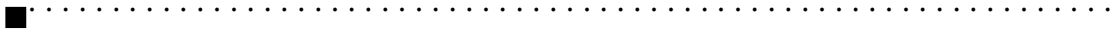
Deze gegevens waren mede input van het genoemde gesprek.

Opmerking

Het bevreemdt de Commissie dat de gemeente bestaande bedrijventerreinen aan de rand van kernen in het bestemmingsplan Buitengebied wil regelen. De Commissie adviseert deze terreinen in een afzonderlijk bestemmingsplan te regelen. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De betreffende bedrijventerreinen zijn grotendeels middels vrijstellingsprocedures ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot stand gekomen. Deze terreinen zijn tot op heden niet in een bestemmingsplan opgenomen. Het leek de gemeente dan ook verstandig om deze terreinen vooralsnog in het bestemmingsplan voor het buitengebied op te nemen. Te zijner tijd zullen bij de actualisering van de bestemmingsplannen voor de kernen de betreffende bedrijfsterreinen worden meegenomen. De gemeente deelt niet de mening van de Commissie dat voor deze terreinen afzonderlijke bestemmingsplannen zouden moeten worden opgesteld. Dit zou in de ogen van de gemeente leiden tot een onnodige versnippering van bestemmingsplannen, terwijl het in de actualiseringsslag juist de opgave is om het grote aantal bestemmingsplannen te comprimeren tot een veel kleiner aantal.



Opmerking

De Commissie merkt op dat uitbreidingen van bedrijventerreinen slechts mogen plaatsvinden op concrete lokale behoefte om voorraadvorming van bedrijventerreinen te voorkomen. In de toelichting ontbreekt informatie om te kunnen beoordelen of hieraan wordt voldaan. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De gemeente heeft een inventarisatie gedaan naar de nog beschikbare gronden op de thans bestemde bedrijventerreinen. Alleen bij het dorp Berlikum is sprake van een beperkte voorraad van 1,8 ha. Het plan is in die zin aangepast dat dit gebied nu is voorzien van de bestemming "Landelijk gebied", met daarbij opgenomen een wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van de bestemming in de bestemming bedrijfsdoeleinden. Hiermee denkt de gemeente tegemoet te zijn gekomen aan de wensen van de Commissie.

Opmerking

Binnen de bestemming bedrijfsdoeleinden zijn bedrijven toegestaan die zijn genoemd in de categorieën 1, 2 en 3 van de Staat van Bedrijven. In principe zijn bij plattelandskernen alleen bedrijven die zijn genoemd in de categorieën 1 en 2 toegestaan (Handleiding Gemeentelijke Plannen). In sommige gevallen zijn ook categorie 3 bedrijven mogelijk, wanneer de lokale binding is aan te tonen. De Commissie geeft de gemeente in overweging om de regeling in het bestemmingsplan aan te passen. (categorie 2-opmerking)

Reactie

Het plan is naar aanleiding van deze opmerking aangepast door categorie 1 en 2 bedrijven bij recht toe te staan binnen deze bestemming. Middels een in het plan opgenomen vrijstellingsbevoegdheid is onder voorwaarden de vestiging van een categorie 3 bedrijf mogelijk te maken. De bestaande categorie 3 bedrijven zijn alsnog specifiek bestemd.

Opmerking

Het is de Commissie niet duidelijk of de inventarisatie op bladzijde 35 van de toelichting alle bedrijven in het plangebied betreft. Indien dit het geval is, acht de Commissie het verstandig om in deze lijst eveneens aan te geven op welke wijze het betreffende pand is bestemd.

Daarnaast acht de Commissie de regeling voor bedrijven binnen de bestemming Dorpsgebied te ruim. De Commissie adviseert dan ook



om bij recht alleen categorie 1 bedrijven toe te staan en daarnaast een vrijstellingsmogelijkheid op te nemen voor categorie 2-bedrijven en eventueel voor categorie 3-bedrijven die vergelijkbaar zijn met categorie 2. Daarnaast dient volgens de Commissie te worden bekeken of voor de bestaande bedrijven in een hogere categorie dan 1 in de huidige situatie een bestemming van het bedrijf gerechtvaardigd is. Indien dit het geval is, kunnen dergelijke bedrijven van een specifieke bestemming worden voorzien. (categorie 2-opmerking)

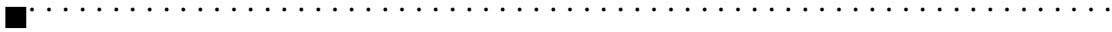
Reactie

De lijst in paragraaf 5.2 was op het moment van het opstellen van het conceptbestemmingsplan compleet. Later is, mede op basis van de door de Commissie van Overleg gemaakte opmerkingen en ter voorbereiding op het reeds genoemde gesprek opnieuw een inventarisatie gedaan. De lijst in paragraaf 5.2 is daarop aangepast. Uiteraard is niets zo veranderlijk als het weer, maar ook de bedrijvigheid wisselt (zeker in deze tijd van economisch minder florissante vooruitzichten) sterk. De lijst in paragraaf 5.2 zal daarom nooit helemaal up-to-date zijn, maar geeft een vrij compleet overzicht van de bedrijvigheid in het buitengebied. Wij zien niet de noodzaak van het vermelden van de bestemmingen van deze bedrijven. De bestemmingsregeling is namelijk gebaseerd op de categorie-indeling van de VNG. Mocht een bedrijf niet binnen de betreffende categorie passen, dan is dit bedrijf alsnog specifiek bestemd. Van (uit oogpunt van milieuhinder) onaanvaardbare situaties zal daarom geen sprake kunnen zijn. Wij zien dan ook niet de noodzaak van het vermelden van de bestemming bij de lijst in paragraaf 5.2.

Binnen de bestemming dorpsgebied zijn bedrijven aangeduid op de plankaart. Concreet gaat het om vijf bedrijven. Deze bedrijven zijn gezien hun huidige bedrijfsactiviteiten aanvaardbaar op de bestaande locaties. Wij hebben het advies van de Commissie opgevolgd om binnen de bestemming dorpsgebied bij recht uitsluitend categorie-1 bedrijven toe te staan en middels vrijstelling bedrijven in categorie 2. De bedrijven die niet passen binnen de categorie 1 zijn specifiek bestemd, middels een aanduiding op de plankaart.

Opmerking

In de huidige regeling binnen de bestemming Landelijk gebied is onderscheid gemaakt tussen al dan niet aan het buitengebied gebonden bedrijven. Een inventarisatie van bestaande bedrijven ontbreekt echter. De Commissie adviseert om het onderscheid los te laten (omdat niet duidelijk wordt waar de binding met het buitengebied



is gebaseerd) en om alsnog de inventarisatiegegevens aan het plan toe te voegen. (categorie 2-opmerking)

Reactie

Naar aanleiding van het reeds eerder genoemde gesprek is overeengekomen dat het onderscheid tussen bedrijven die zijn gevestigd in voormalige boerderijen en bedrijven die dat niet zijn, wellicht veel waardevoller is voor de bestemmingsregeling. Immers, dat onderscheid is van grote waarde voor de ruimtelijke karakteristiek van het buitengebied van de gemeente. Dit onderscheid is daarom alsnog in het bestemmingsplan verwerkt. De eerdere indeling in wel en niet agrarisch gerelateerde bedrijvigheid is daarmee losgelaten.

Opmerking

De regeling voor uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven voldoet niet aan het streekplanbeleid en dient volgens de Commissie te worden aangepast. Daarbij dient uit te worden gegaan van een maximale uitbreiding van 10% voor niet agrarische bedrijven en voor bedrijven die zijn gevestigd in vrijgekomen agrarische gebouwen dient uitbreiding te worden uitgesloten. (categorie 1-opmerking)

Reactie

Het onderscheid tussen BI en BII is (gelet op het bovenstaande) niet meer gebaseerd op het al dan niet gerelateerd zijn aan het buitengebied, maar op het al dan niet gevestigd zijn in voormalige boerderijen. Voor de bedrijven die zijn gevestigd in voormalige boerderijen worden geen uitbreidingsmogelijkheden geboden. Het plan is dan ook aangepast in die zin dat de wijzigingsbepaling voor een uitbreiding van niet-agrarisch bedrijven tot maximaal 25% is geschrapt.
De uitbreidingsmogelijkheden voor niet-agrarische bedrijven die niet in een voormalige boerderij zijn gevestigd zijn gemaximaliseerd op 10% middels de in het plan opgenomen vrijstellingsbevoegdheid.

Opmerking

Aansluitend op de hierboven geformuleerde opmerking acht de Commissie de maximale bouwhoogte van niet-agrarische bedrijven te hoog indien de bedrijvigheid in voormalige agrarische bebouwing niet tot die bebouwing wordt beperkt. Wanneer de hierboven genoemde beleidsrichting wordt gevolgd kan deze opmerking ter illustratie van de gewenste aanpassing van de regeling in het plan worden gezien. (categorie 2-opmerking)



Reactie

Het gewenste onderscheid tussen bedrijven die wel en niet in voormalige agrarische bedrijven zijn gevestigd, is in het plan verwerkt. Dit impliceert tevens dat bedrijven die wel in een voormalige boerderij zijn gevestigd geen uitbreidingsmogelijkheden hebben. Wel hebben wij gemeend voor de beide typen bedrijvigheid (al dan niet gevestigd in een voormalige boerderij), gelet op de ruimtelijke verschijningsvorm van de bebouwing, verschillende goot- en bouwhoogten te moeten opnemen.

Opmerking

De niet-agrarische bedrijvigheid binnen de bestemming Landelijk gebied is op de plankaart aangeduid. Voorts is in de toelichting aangegeven dat deze bedrijven kunnen worden verruild voor een ander soort bedrijf, mits dit type is opgenomen in categorie 1 of 2 van de Staat van bedrijven. Middels een vrijstelling zijn ook bedrijven mogelijk die vallen binnen categorie 3. In alle gevallen zou volgens de Commissie moeten worden bepaald dat de nieuwe bedrijfsactiviteiten binnen de bestaande bebouwing dienen plaats te vinden. De nieuwe activiteit dient bovendien aan te sluiten bij de reeds aanwezige woonfunctie. (categorie 2-opmerking)

Reactie

De bestemmingsregeling van de bestemming Landelijk gebied is op dit punt aangescherpt, in die zin dat in de doeleindenomschrijving is aangegeven dat bij verruiling van bedrijven de bedrijfsactiviteiten binnen de bestaande bebouwing dienen te worden uitgeoefend. Omdat de nieuwe activiteit moet passen binnen de categorie 1 en 2 van de Staat van bedrijven (evenals de bestaande bedrijvigheid) behoeft in onze ogen de regeling geen aanpassing als het gaat om de aansluiting bij de aanwezige woonfunctie. In het geval dat de vrijstelling wordt verleend voor een categorie-3 bedrijf zullen ook de bepalingen in de beschrijving in hoofdlijnen gelden. Hierin staat onder andere omschreven dat toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid niet mag leiden tot aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. Hiermee is de relatie tussen het wonen en de bedrijvigheid in onze ogen voldoende gewaarborgd.

Opmerking

De Commissie merkt op dat de mogelijkheid van uitbreiding voor de locatie Van Zandbergen niet in overeenstemming is met het GS-besluit (een reeds eerder afgegeven verklaring van geen bezwaar). De Commissie adviseert dan ook de uitbreidingsmogelijkheden in

.....

overeenstemming te brengen met de afgegeven verklaring van geen bezwaar. (categorie 1-opmerking)

Reactie

Het plan is in overeenstemming gebracht met de reeds eerder door de provincie afgegeven verklaring van geen bezwaar.

Opmerking

De Commissie gaat niet akkoord met de vrijstelling in artikel 6, lid 7, onder c waarmee detailhandel in volumineuze goederen in het buitengebied mogelijk kan worden gemaakt. Dit is in strijd met het provinciaal beleid. De Commissie verzoekt dan ook om de genoemde vrijstelling te schrappen. (categorie 1-opmerking)

Reactie

De betreffende vrijstelling is opgenomen binnen de bestemming Bedrijfsdoeleinden. Deze bestemming is toegekend aan bedrijventerrein bij een aantal dorpen, die (nog) niet in een afzonderlijk bestemmingsplan zijn geregeld. Het betreft dus bedrijvigheid in/bij de dorpen, hetgeen in onze ogen niet kan worden betiteld als bedrijvigheid in het buitengebied. Wij zijn dan ook van mening dat de in deze bestemming opgenomen vrijstellingsbevoegdheid gehandhaafd kan blijven. Immers, ook nu zijn er garagebedrijven gevestigd in of bij een aantal dorpen. Dit is geen ongewoon beeld in de provincie. Wij zien geen reden om dergelijke bedrijvigheid helemaal uit te sluiten bij onze dorpen. Bovendien, zo staat in de beschrijving in hoofdlijnen van het betreffende artikel wordt deze vrijstelling, onder voorwaarden uitsluitend verleend voor bedrijfsverplaatsing uit de dorpscentra. Het gaat derhalve niet om nieuwe detailhandelsvestigingen, maar om bestaande vestigingen in de dorpscentra die om bepaalde redenen beter kunnen worden verplaatst naar een bedrijventerrein aan de rand van het dorp. Wij achten de opgenomen vrijstellingsbevoegdheid dan ook wenselijk voor een goede ruimtelijke ordening in onze gemeente.

Ad c. Nuon-Divisie Water

Opmerking

Binnen het plangebied liggen verschillende leidingen van Nuon-water. Uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabije omgeving van deze leidingen activiteiten, zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en dergelijke te worden vermeden. Nuon, Divisie water verzoekt om leidingen met een

.....

diameter groter dan 300 mm te bestemmen. Binnen de bestemmingsbepalingen kan volgens Nuon Divisie water worden geregeld dat binnen een afstand van 5 meter uit het hart van de leiding de genoemde activiteiten niet zijn toegestaan.

Reactie

Een aantal belangrijke transportleidingen is op de plankaart aangeduid. Het betreft leidingen die, wanneer in de nabijheid daarvan activiteiten worden ontplooid, gevaar zouden kunnen opleveren. Voor deze leidingen (o.a. gasleidingen en brandstoftransportleidingen) is in de voorschriften bepaald dat, wanneer binnen een bepaalde zone werkzaamheden worden uitgevoerd of activiteiten worden ontplooid, voorafgaand aan die activiteit overleg dient plaats te vinden met de leidingbeheerder. In dat overleg kan worden bepaald of de activiteit daadwerkelijk doorgang kan vinden, zonder dat daarmee een risico met betrekking tot de veiligheid wordt vergroot. Voor waterleidingen gelden deze risico's niet. Via privaatrechtelijke overeenkomsten zijn de belangen voor deze leidingen afdoende vastgelegd.

Ad e. DGW&T, directie Noordoost Nederland vastgoedbeheer en ingenieursdiensten

Opmerking

Het Ministerie merkt op dat brandstofleiding van de Defensie Pijpleiding Organisatie niet geheel correct op de plankaart is ingetekend. Er wordt verzocht om de leiding alsnog aan de hand van de toegezonden kaart correct op de plankaart te weer te geven.

Reactie

In de aanloopperiode tot de totstandkoming van het voorliggende bestemmingsplan is reeds meerder malen door het Ministerie een aangepast tracé voor de bedoelde leiding verwerkt op de plankaart. In juli 2000 is door het Ministerie aangegeven dat een gedeelte van de bedoelde brandstofleiding vervangen zou worden. Het tracé zou grotendeels het oude tracé volgen maar op details afwijken. Daartoe was een aantal kaarten bijgevoegd, op basis waarvan het nieuwe tracé op de plankaart is gezet. Tegelijkertijd heeft het Ministerie aangegeven dat het exacte inmeten van het tracé nog plaats moest vinden. Dit inmeten heeft waarschijnlijk geleid tot een noodzakelijke aanpassing van de kaart, die nu digitaal door het Ministerie beschikbaar is gesteld. De plankaart is conform de gegevens op deze digitale kaart aangepast.

Opmerking

De Defensie Pijpleiding Organisatie is van mening dat het wel degelijk noodzakelijk is dat leidingen naast de privaatrechtelijke regelingen tevens door middel van een passende publiekrechtelijk regeling in de bestemmingsplannen worden beschermd. Verwezen wordt naar het Koninklijk Besluit van 23 oktober 1982 inzake het bestemmingsplan Buitengebied Reimerswaal. Het Ministerie verzoekt om alsnog een uitgewerkte bepaling in de voorschriften op te nemen (een voorbeeld van een dergelijke regeling wordt in de overlegreactie genoemd).

Reactie

In het voorliggende bestemmingsplan zijn leidingen op de plankaart aangegeven, waaraan uit oogpunt van eventuele gevaar-risico's een planologische regeling is gekoppeld. Niet zozeer om de leidingen te beschermen (daarvoor zijn privaatrechtelijke overeenkomsten opgesteld) maar om de bevolking te beschermen voor de leidingen. In de beschrijving in hoofdlijnen (artikel 3) is aangegeven dat wanneer activiteiten worden ontplooid binnen een aangegeven zone rond de op de plankaart aangeduide leidingen, overleg dient plaats te vinden met de betrokken leidingbeheerder. In dat kader kunnen de risico's van activiteiten in de directe nabijheid van de leidingen worden afgewogen, zonder dat direct alle activiteiten worden uitgesloten. Mede met het oog op het op een adequate wijze regelen van de aspecten verband houdende met externe veiligheid, is er alsnog voor gekozen om een afzonderlijk artikel op te nemen voor de betreffende buisleiding (dubbelbestemming).

Opmerking

Het Ministerie geeft aan dat in overeenstemming met de circulaire "Bekendmaking van Voorschriften ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie" van het Ministerie van VROM in het bestemmingsplan een zonering betreffende de externe veiligheid van brandstofleidingen opgenomen dient te worden. In het onderhavige geval geldt dat een toetsingsafstand van 27 meter ter weerszijden van de leiding dient te worden opgenomen, waarbinnen belemmeringen gelden voor de bouw van woonbebouwing, bijzondere bebouwing, recreatieterreinen, industrieterreinen en overige objecten (zie artikel 3 van paragraaf 1 van de genoemde circulaire). De in het bestemmingsplan op te nemen regeling dient volgens het Ministerie van Defensie vooraf ter beoordeling te worden voorgelegd aan de Inspectie Ruimtelijke Ordening van het Ministerie van VROM.

Reactie

In overleg met de Inspectie Ruimtelijke Ordening van het Ministerie van VROM is voor deze leidingen een passende regeling in het bestemmingsplan worden opgenomen. Ook is een paragraaf met betrekking tot externe veiligheid opgenomen (paragraaf 7.11).

Opmerking

Het straalverbandingsstelsel van het Ministerie van Defensie is ingrijpend gewijzigd. Als gevolg van deze wijziging is de straalverbinding Kuinre-Ried opgeheven. De overige straalverbandingen blijven bestaan.

Naar het oordeel van het Ministerie is de regeling voor de restricties die ter plaatse gelden niet adequaat genoeg. De zones zouden naar het oordeel van het Ministerie niet alleen op de obstakelkaart vermeld moeten worden, maar ook daadwerkelijk op de plankaart. Voorts acht het Ministerie de tekst zoals opgenomen op bladzijde 11 van de voorschriften te vrijblijvend. Het Ministerie doet in de overlegreactie een voorstel voor een gedetailleerde regeling, met het verzoek deze over te nemen in de bestemmingsplanvoorschriften.

Reactie

Nu de straalverbinding tussen Kuinre en Ried door het Ministerie is opgeheven, is deze van de obstakelkaart geschrapt. Voor straalverbandingen gelden geen privaatrechtelijke overeenkomsten. Om de belangen van deze straalverbandingen te beschermen is in het voorliggende bestemmingsplan een planologische bescherming opgenomen. Bij recht is het bouwen, hoger dan de hoogte-aanduiding zoals die op de kaart is aangegeven, niet toegestaan. Voor de eventueel te verlenen vrijstellingen of toepassing van de wijzigingsbevoegdheden is de regeling in de beschrijving in hoofdlijnen aangescherpt, zodat de beheerder van het straalpad moet worden geraadpleegd, wanneer een verzoek tot bouwen onder een straalverbinding, hoger dan de aangegeven hoogte aan de orde is.

Opmerking

Het Ministerie constateert dat de geluidszone van de vliegbasis Leeuwarden op een correcte wijze op de plankaart is aangegeven. De aangegeven zonering heeft dan ook de instemming van het Ministerie. In de toelichting is echter een zinsnede opgenomen die in de ogen van het Ministerie geschrapt zou moeten worden. Van de zinsnede: 'de contouren zodanig zijn gedetailleerd dat woningen (zowel agrarische bedrijfswoningen als burgerwoningen) welke nagenoeg op de 40 Ke-contour liggen, hier binnen worden getrokken, zodat zij in

■
aanmerking komen voor geluidwerende voorzieningen.’, zou het onderstreepte gedeelte geschrapt moeten worden. Nooit heeft de intentie bestaan om deze woningen voor isolatie in aanmerking te brengen.

Reactie

Alle genoemde woningen binnen deze zone zijn inmiddels gesaneerd of voorzien van geluidwerende voorzieningen. De opmerking is derhalve achterhaald. De betreffende zinsnede is geschrapt.

Opmerking

Het Ministerie acht de regeling voor de beperkingen ter plaatse van de op de plankaart aangegeven invliegfunnel niet adequaat. Het Ministerie acht het noodzakelijk (met het oog op mogelijke artikel 19 WRO-procedures) om de gehele invliegfunnel op de plankaart weer te geven, met de daarbij behorende hoogte beperking. Het Ministerie acht een indicatieve aanduiding op de obstakelkaart onvoldoende. Voorts verzoekt het Ministerie om de geldende beperkingen binnen de funnel in een gedetailleerd voorschrift te verankeren. Er dient naar de mening van het Ministerie duidelijker geformuleerd te worden dat de bouw van bouwwerken met een grotere hoogte dan de op de plankaart aangegeven obstakelvrije hoogten niet is toegestaan. In de toelichting wordt bovendien ten onrechte gesteld dat er een mogelijkheid zou bestaan om met ontheffing van de geldende obstakelvrije hoogten af te wijken en dat er in dergelijke gevallen de toepassing van obstakelverlichting is voorgeschreven. De praktijk wijst uit dat dergelijke ontheffingen niet mogelijk zijn. Voorts kan de toepassing van obstakelverlichting ook nodig zijn voor bouwwerken die de maximale geldende hoogte niet overschrijden. Het Ministerie verzoekt de toelichting op dit punt aan te passen.

Reactie

Een plankaart geeft inzicht in de bestemmingen die aan de gronden zijn toegekend. Naast bestemmingen worden middels aanduidingen overige mogelijkheden binnen de verschillende bestemmingen aangegeven. Bij de reactie op de opmerking ad c. Nuon-water is al aangegeven dat ook een aantal risicovolle functies op de plankaart is aangegeven. Naast de plankaart maakt ook de obstakelkaart deel uit van de planologische regeling (immers, deze kaart is net als de plankaart gekoppeld aan de voorschriften). Op deze obstakelkaart staan zaken aangegeven die de mogelijkheden binnen de bestemmingen mogelijk beperken of belemmeren. Een aanduiding op de obstakelkaart heeft dezelfde status als een aanduiding op de plankaart. Er is in dit geval gekozen voor een obstakelkaart omdat dit

de leesbaarheid van de plankaart ten goede komt. De regeling in de voorschriften is erop gericht om binnen de mogelijkheden die het plan biedt eventuele overlast of gevaar te voorkomen doormiddel van het opnemen van een eis voor overleg met het Ministerie wanneer de op de obstakelkaart aangegeven hoogten zullen worden overschreden. Wanneer een dergelijke aanvraag binnenkomt zal dus samen met het Ministerie worden bekeken of de betreffende aanvraag acceptabel is. De toelichting is op het punt van de obstakelverlichting aangepast.

Opmerking

Ook ten aanzien van de zones rond opslagplaatsen van munitie (Leeuwarden en Beetgumermolen) is volgens het Ministerie geen adequate regeling opgenomen. Verzocht wordt om de zones op de plankaart aan te geven in plaats van op de obstakelkaart. Bovendien zijn de zones niet geheel correct op de kaart aangegeven volgens het Ministerie. Ook zijn de A- en B-zones van de munitieopslag op de vliegbasis niet ingetekend. Verzocht wordt om dit alsnog en correct te doen.

Bovendien worden de restricties in de voorschriften ook voor deze zones niet voldoende geacht. Verzocht wordt om de restricties in een voorschrift op te nemen in plaats van in de Beschrijving in hoofdlijnen. Aan de thans opgenomen tekst zal moeten worden toegevoegd dat in de B-zone geen wegen met een meer dan beperkt verkeer zijn toegestaan (wellicht van belang voor de tracékeuze voor de Noord-West Tangent). Bovendien dient duidelijk gemaakt te worden dat strijdige nieuwbouw ook niet zonder meer is toegestaan bij de positief bestemde bestaande functies binnen de zones. Voor de binnen de C-zone gelegen agrarische bedrijven dient de bouw van kassen in dit licht uitdrukkelijk uitgesloten te worden volgens het Ministerie. Het Ministerie geeft in overweging om een bepaling op te nemen dat voor het wijzigen van bebouwing van bestaande functies binnen de zones een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van Defensie vereist is. Tenslotte dient volgens het Ministerie uit de voorschriften duidelijk te worden dat deze niet gelden voor bebouwing op de Vliegbasis Leeuwarden en het Munitiemagazijnencomplex Beetgumermolen.

Reactie

De A, B en C-zones waren exact conform de op 29 januari 1999 door het Ministerie aangeleverde gegevens op de obstakelkaart aangegeven. Overeenkomstig het verzoek van de Commissie van Overleg en het Ministerie zijn deze thans op de plankaart aangegeven. De A en B-zones rond de munitieopslag op de

■
vliegbasis zijn niet weergegeven omdat deze buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan zijn gelegen. Binnen het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen voor de aanleg van nieuwe wegen, behoudens de voet- en fietspaden, ruiterspaden en landbouwontsluitingswegen binnen de bestemming Landelijk gebied. Dergelijke wegen hebben nauwelijks een verkeersaantrekkende werking. Op grond hiervan wordt het niet noodzakelijk geacht om aan de voorschriften toe te voegen dat binnen de B-zone geen wegen met een meer dan beperkt verkeer zijn toegestaan. Het Ministerie doelt met deze opmerking voornamelijk op de eventuele aanleg van de Noord-Westtangent. Indien de plannen hiervoor concreet zijn, zal daarvoor een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure moeten worden doorlopen. De mogelijke aanleg van deze weg is niet binnen het voorliggende bestemmingsplan begrepen.

De beperkingen die binnen de zones gelden en in de beschrijving in hoofdlijnen van de voorschriften zijn opgenomen, zijn overgenomen uit de aanbevelingen die het Ministerie bij de planvoorbereiding heeft gedaan (d.d. 29-01-1999). Het plan is aangepast in die zin dat een aantal in het plan opgenomen vrijstellings- en wijzigingsbepalingen niet van toepassing zijn op de "A-, B- en/of C-zone veiligheidszone munitieopslag".

De beide munitieopslagplaatsen zijn buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan gelegen. Het ligt voor de hand dat de bepalingen zoals die zijn opgenomen binnen dit bestemmingsplan niet gelden voor de betreffende opslagplaatsen. Het wordt daarom niet nodig geacht om hierover ofwel in de toelichting ofwel in de voorschriften een passage op te nemen.

Opmerking

Het Ministerie verzoekt om in het bestemmingsplan een algemene bepaling op te nemen op grond waarvan de bouw van bouwwerken hoger dan 20 meter (zoals windmolens, telecommunicatiemasten en hoogspanningsleidingen) slechts toelaatbaar is, indien uit overleg met de Eerst aanwezende Ingenieur Directeur van het Ministerie van Defensie is gebleken dat hiertegen uit het oogpunt van bescherming van de diverse radar- en overige telecommunicatievoorzieningen van de Koninklijke Luchtmacht geen bezwaar bestaat.

Reactie

De voorschriften zijn aangepast in die zin dat, wanneer vrijstelling wordt verleend of wanneer een besluit tot wijziging wordt genomen op grond van artikel 11 WRO overleg dient plaats te vinden met het

Ministerie van Defensie indien de vrijstelling of wijziging betrekking heeft op een bouwwerk hoger dan 20 meter.

Opmerking

Het Ministerie merkt op dat het depot Defensie Pijpleiding Organisatie aan het Van Harinxmakanaal niet geheel correct op de plankaart is ingetekend. Verzocht wordt om de begrenzing conform de bij de overlegreactie gevoegde tekening op de plankaart aan te geven.

Reactie

De eigendomssituatie is bekeken en op grond daarvan is de plankaart aangepast.

Opmerking

Het Ministerie merkt op dat ten onrechte een terrein tussen Engelum en Menaldum is bestemd als militair terrein. Ook in de toelichting is op bladzijde 103 abusievelijk vermeld dat het hier zou gaan om een munitieopslagplaats. Naar de mening van het Ministerie kan de militaire bestemming voor het terrein vervallen evenals de betreffende passage in de toelichting.

Reactie

Op aanwijzing van het Ministerie is het terrein alsnog van de plankaart geschrapt, evenals de betreffende passage in de toelichting. De bestemming uit het vigerende plan zal voor het betreffende perceel worden gehandhaafd.

Opmerking

In een aanvullende overlegreactie verzoekt het Ministerie om de maximale bouwhoogte voor gebouwen, zoals die is aangegeven in de bestemming Militaire doeleinden te verhogen van maximaal 5 meter naar 9 of 10 meter. Het verzoek vloeit voort uit de wens om een overkapping te bouwen, met een hoogte van 9 meter op het DPO-depot aan het Van Harinxmakanaal. Naar het oordeel van het Ministerie zijn er geen landschappelijke bezwaren tegen een dergelijke bouwhoogte. In dit licht wordt ook gewezen op de maximale bouwhoogte van 14 meter voor de omliggende agrarische bedrijven.

Reactie

Een bouwhoogte van 9 m wordt acceptabel geacht, zeker gelet op de maximale bouwhoogte van de dienstwoning welke eveneens 9 m

bedraagt. De maximale bouwhoogte voor gebouwen is daarom veranderd in 9 m.

Ad f. KPN Telecom BV

Opmerking

KPN Telecom doet het verzoek om bij de nadere uitwerking van het plan rekening te houden met de belangen van het bedrijf. In hoofdzaak gaat het om de volgende zaken:

- Het creëren van tracés aan beide zijde van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen.
- Het handhaven van de bestaande tracés.
- Het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting.
- Het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten.
- Het vrijhouden van straalverbindingspaden van KPN van hoge objecten.

Reactie

Bij de nadere uitwerking van het plan zal vanzelfsprekend met de belangen van KPN rekening worden gehouden, zoals de gemeente dat bij de uitwerking van al haar bestemmingsplannen gewoon is. Voor de straalverbindingen is in het voorliggende bestemmingsplan een beschermingsregeling opgenomen.

Ad g. KPN Vaste Net

Opmerking

KPN Vaste Net verzoekt om in de voorschriften op bladzijde 11 in plaats van te spreken over “zone ten behoeve van de bescherming van de telecommunicatie” de term “beschermde straalpaden” te hanteren.

Reactie

In de voorschriften wordt op bladzijde 11 gesproken over “straalverbinding met hoogte-aanduiding in meters t.o.v. NAP”. Dit lijkt de gemeente voldoende aan te sluiten bij de door KPN voorgestelde formulering.

Ad h. N.V. Nederlandse Gasunie

Opmerking

De Gasunie merkt op dat een aantal leidingen van deze maatschappij niet geheel correct op de plankaart is weergegeven. De Gasunie verzoekt om de plankaart overeenkomstig de bij de overlegreactie gevoegde kaarten aan te passen.

Reactie

Bij de planvoorbereiding is aan de Gasunie een set kaarten gezonden, met daarop de plangrens van het voorliggende bestemmingsplan. Gevraagd werd daarop aan te geven waar eventueel leidingen van de Gasunie zijn gesitueerd. Op 10 november 1997 hebben wij de kaarten van de Gasunie teruggekregen met daarop de belangrijkste leidingen in rood aangegeven. De leidingen zijn op basis van die gegevens exact op de plankaart weergegeven. Naar nu doet blijken zijn de toen aangeleverde gegevens niet geheel juist geweest. De plankaart is aangepast op basis van nieuwe gegevens van de Gasunie.

Ad i. NLTO

De NLTO geeft aan dat een aantal jaren geleden overleg is gevoerd met het Stedenbouwkundig bureau over de eerste opzet van het plan. Door voortschrijdend inzicht is het mogelijk dat de overlegreactie van de NLTO niet geheel meer overeenkomt met de opvattingen van toen. Bovendien merkt de NLTO terecht op dat de waterparagraaf ontbreekt, en dat deze, alvorens deze onderdeel van het bestemmingsplan wordt, aan de NLTO zal worden toegestuurd.

Opmerking

De NLTO stelt voor om het agrarisch bouwvlak bij recht te vergroten tot 1,5 ha en de wijzigingsbepaling aangaande de vergroting van het agrarisch bouwvlak te veranderen in maximaal 2 ha. De NLTO draagt hiervoor een aantal redenen aan:

- Agrarische bedrijven groeien in snel tempo.
- Alle gebouwen dienen binnen het agrarisch bouwvlak te worden gesitueerd, evenals was- en spoelplaatsen.
- Rijksbeleid stuurt aan op een kwaliteitsimpuls voor het landelijk gebied met veelal verbredingsactiviteiten op het agrarisch bedrijf. Het gemeentelijk beleid zou daarop in moeten kunnen spelen.



Reactie

De agrarische bebouwing dient mede met het oog op het landschaps- en bebouwingsbeeld te worden opgericht binnen een agrarisch bouwvlak van 1 ha. De voorschriften laten in principe toe dat het gehele bouwvlak wordt bebouwd. In de praktijk zal blijken dat dit niet helemaal het geval kan zijn in verband met de benodigde manoeuvreerruimte tussen de gebouwen. Indien de omvang van 1 ha niet voldoende blijkt, kan onder een aantal voorwaarden een wijzigingsbevoegdheid worden toegepast voor een vergroting van het agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha. Dit acht de gemeente voldoende voor een adequate agrarische bedrijfsvoering.

Opmerking

De NLTO is van mening dat de eis aan de onderlinge afstand tussen bedrijfsgebouwen te dwingend overkomt. Het is volgens de NLTO niet de bedoeling dat het bestemmingsplan zich inlaat met de bedrijfsvoering. De NLTO zou er niet op tegen zijn als in de toelichting wordt opgenomen dat tijdens de procedure voor een bouwvergunning door de gemeente samen met de betreffende agrariër naar een optimale situatie wordt gezocht.

Reactie

Binnen een bestemmingsplan worden allerlei functies naast elkaar mogelijk gemaakt en kwaliteiten onderling afgewogen. Het primaat bij het bestemmingsplan voor het buitengebied ligt bij de landbouw. Echter, met het oog op onder andere een goede landschappelijke inpassing van de agrarische bedrijven kunnen Burgemeester en Wethouders een nadere eis stellen aan de plaats van de bebouwing binnen het agrarische bouwperceel, in die zin dat de afstand tussen gebouwen niet meer dan 20 meter mag bedragen. Deze eis wordt dus alleen gesteld wanneer het gemeentebestuur van mening is dat de plaatsing van gebouwen afbreuk zou doen aan de ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied. Het gemeentebestuur acht een afstand van 20 meter meer dan voldoende voor de benodigde manoeuvreerruimte

Opmerking

De NLTO verwacht dat in de nabije toekomst het meer regel dan uitzondering zal zijn dat naast de agrarische bedrijfsvoering andere (neven)activiteiten worden ontplooid. Deze activiteiten zijn thans middels een vrijstelling mogelijk te maken. De NLTO ziet echter meer in het bij recht mogelijk maken van deze activiteiten.

Reactie

De vrijstelling die is opgenomen in artikel 4, lid 7, sub b. is niet bedoeld voor de agrarische bedrijven. Dit is in het plan verduidelijkt. Voor agrarische bebouwing is slechts vrijstelling voor het gebruik van de gebouwen voor inpandige stalling van voertuigen, vaartuigen of kampeermiddelen mogelijk. Het bestemmingsplan maakt geen combinaties van agrarische en niet-agrarische bedrijvigheid op één bedrijf mogelijk.

Opmerking

Een maximale goothoogte voor bedrijfsgebouwen van 5,5 meter wordt onvoldoende geacht. Zeker met het oog op het plaatsen van kuubkisten tot 6 hoog en met het oog op bulkwagens die binnen moeten kunnen lossen wordt een vrijstelling op deze goothoogte noodzakelijk geacht tot een maximale goothoogte van 7,5 meter.

Reactie

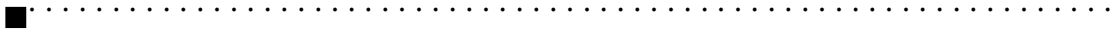
Gezien de schaal van het landschap en de daarin voorkomende bebouwing hecht de gemeente aan het handhaven van de bij recht voorgeschreven hoogte van 5,5 meter. In uitzonderingsgevallen, waarbij de noodzaak tot afwijken van de voorschriften is aangetoond, kan vrijstelling van deze regel worden verleend. Hiertoe is het voorliggende bestemmingsplan aangepast. De vrijstelling wordt uitsluitend incidenteel verleend indien de noodzaak tot een afwijking van de voorschriften is aangetoond, daarbij geldt een verhoging van de goot tot maximaal 7,5 meter.

Opmerking

De NLTO acht de regeling dat bedrijfswoningen in één bouwlaag met kap gebouwd moeten worden onnodig betuttelend en ongewenst. Het moet naar de mening van de NLTO mogelijk zijn om 'monumenten van de toekomst' te kunnen bouwen. De NLTO verzoekt om de voorgeschreven maten hierop aan te passen.

Reactie

Het gemeentebestuur heeft oog voor de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Deze wordt voornamelijk bepaald door de bestaande situatie. De bebouwing heeft een grote impact op de ruimtelijke kwaliteit. De woonbebouwing wordt gekenmerkt door het bouwen in overwegend één bouwlaag met een kap. Deze massa sluit aan bij de schaal van het landschap. De gemeente houdt dan ook vast aan de bepaling dat bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven in één bouwlaag met kap moeten worden gebouwd. Binnen de geldende



bepalingen worden de agrariërs uitgedaagd de door de NLTO aangegeven ‘monumenten van de toekomst’ te bouwen.

Opmerking

Een maximale oppervlakte van ondersteunend glas van 400 m² is volgens de NLTO niet meer van deze tijd. Zij stelt voor om bij recht maximaal 1000 m² toe te staan.

Reactie

De gemeente acht een oppervlakte ondersteunend glas van 400 m² voldoende. Bovendien sluit dit aan bij de door de Commissie van Overleg voorgestelde regeling.

Opmerking

De drie glastuinbouwbedrijven die direct ten noorden van Berlikum zijn gelegen binnen het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan worden volgens de NLTO achtergesteld bij de bedrijven die zijn gelegen binnen het plangebied van het glastuinbouwgebied. De NLTO stelt voor om de drie bedrijven op te nemen in het bestemmingsplan voor het glastuinbouwgebied, dan wel dezelfde mogelijkheden zoals die in dat bestemmingsplan zijn opgenomen, op te nemen binnen het voorliggende bestemmingsplan voor de drie bedoelde bedrijven.

Reactie

Voor een nieuw glastuinbouwconcentratiegebied heeft de gemeente een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld. Hierin zijn mogelijkheden geschapen voor de realisatie van een aantal glastuinbouwbedrijven. De bedrijven worden in een cluster gerealiseerd dat landschappelijk wordt ingepast. Hiervoor is een landschapsplan ontwikkeld. De drie bestaande glastuinbouwbedrijven ten noorden van Berlikum zijn niet gelegen binnen het glastuinbouwconcentratiegebied. Voor deze bedrijven is ook geen landschapsplan ontwikkeld. Aan deze bedrijven kunnen dan ook niet zonder meer dezelfde bouw mogelijkheden worden toegekend zoals die aan de bedrijven in het concentratiegebied zijn toegekend. Overigens zijn de verschillen in (bouw)mogelijkheden slechts klein. De gemeente handhaaft dan ook de regeling zoals die thans in het bestemmingsplan voor de bestaande glastuinbouwbedrijven is opgenomen.



Opmerking

De goothoogte voor glastuinbouwbedrijven is in het plan gemaximeerd op 4 m, terwijl in de praktijk veelal gebouwd wordt met een goothoogte van 4,5 meter.

Reactie

De maximale goothoogte van de kassen is naar aanleiding van deze opmerking aangepast tot maximaal 4,5 meter.

Opmerking

Het is volgens de NLTO niet nodig om maximale stalvloeroppervlakten op te nemen voor zuivere intensieve veehouderijen en intensieve veehouderijen als neventak. De mogelijkheden voor intensieve veehouderijen worden voldoende afgeperkt door de nieuwe stankwetgeving.

Reactie

De aanvaardbaarheid van intensieve veehouderijen is ook altijd nog een planologische aanvaardbaarheid en heeft niet alleen te maken met stankoverlast, maar ook met eventuele overlast van aan- en afvoer van dieren en dierlijke meststoffen, met de aanvaardbaarheid van bijbehorende bebouwing in het buitengebied en dergelijke. Daarom hecht de gemeente aan de mogelijkheden én beperkingen die ten aanzien van de intensieve veehouderij in het plan zijn opgenomen. De beperkingen voor de maximale oppervlakte gelden overigens alleen in de op de plankaart aangegeven "hinderzone".

Opmerking

De NLTO acht het voorschrijven van inhoudsmaten voor mest- en sleufsilo's zinloos. Desalniettemin is de NLTO van mening dat bij recht voldoende mestopslag gebouwd zou moeten kunnen worden. 1000 m³ is dan zeker te weinig; 3000 m³ bij recht zou acceptabel zijn. Voorts adviseert de NLTO om geen inhouds- en/of oppervlakte maten voor sleufsilo's op te nemen. Het is namelijk volgens de NLTO gewenst om de silo's zo optimaal mogelijk op het bouwperceel te situeren.

Reactie

Op basis van de door de NLTO gemaakte opmerking is de maximale oppervlakte voor mest- en sleufsilo's binnen het agrarische bouwvlak geschrapt. De omvang daarvan wordt voldoende gelimiteerd door enerzijds de omvang van het bouwvlak (1 ha) en anderzijds de maximale bouwhoogte voor silo's.

Opmerking

Het verheugt de ROB dat er in het bestemmingsplan ruimschoots aandacht wordt besteed aan de cultuurhistorische en archeologische waarden. De ROB acht het jammer dat in paragraaf 2.6 niet dieper wordt ingegaan op de verschillende typen archeologische waarden die binnen de gemeente Menaldumadeel aanwezig zijn.

Reactie

Paragraaf 2.6 is mede op basis van nieuw beschikbaar gekomen informatie van de ROB en via FAMKE aangevuld met een beschrijving van de archeologische waarden in de gemeente.

Opmerking

In hoofdstuk 8 wordt een beschrijving van het beleid zoals verwoord in de Nota Belvédère gemist, mede gezien het feit dat de gemeente Menaldumadeel vrijwel geheel binnen het Belvédère-gebied “Het Friese Terpengebied” ligt.

Reactie

Door de zorgvuldige en langdurige planvoorbereiding is een aantal gegevens thans gedateerd en/of achterhaald. De toelichting is nagelopen op de actualiteit van gegevens en beleidsstukken. Waar mogelijk en noodzakelijk is de tekst geactualiseerd. Dit geldt evenzeer voor het nieuwe beleid zoals dat in de nota Belvédère is verwoord.

Opmerking

In hoofdstuk 9.2.3 zou volgens de ROB toegevoegd kunnen worden dat voor wettelijk beschermde terreinen bij ingrepen een vergunning van de Minister nodig is. Bovendien zou de planologische regeling voor de planologisch beschermde gebieden moeten worden uitgebreid. Een voorbeeld van een dergelijke regeling is bij de overlegreactie gevoegd.

Reactie

De archeologische monumenten zijn op grond van de Monumentenwet beschermd. Op de plankaart zijn de monumenten als reminder aangegeven. Een aanvulling op de voorschriften is in dit licht niet nodig. Wel is naar aanleiding van de opmerking van de ROB (en overigens ook van de Commissie van Overleg) de planologische bescherming van de archeologisch waardevolle gebieden (die niet door de Monumentenwet zijn beschermd) aangescherpt.

Opmerking

De ROB heeft geconstateerd dat niet alle wettelijk beschermde archeologische monumenten correct op de plankaart zijn weergegeven, als gevolg van foutief aangeleverde gegevens van de ROB eerder in het planproces. De ROB verzoekt om aan de hand van de nieuwe informatie de gegevens op een juiste wijze op de plankaart te vermelden.

Reactie

Aan de hand van de nieuwe gegevens zijn de archeologische monumenten en waardevolle gebieden alsnog correct op de plankaart vermeld.

Opmerking

De ROB wijst op de archeologische verwachtingswaarden binnen de gemeente. De Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) verschaft hierin inzicht. Voorgesteld wordt om in dit kader contact op te nemen met de provinciaal archeoloog.

Reactie

De gemeente heeft contact opgenomen met de provinciaal archeoloog. Alhoewel in het plan al in belangrijke mate aandacht aan archeologische waarden in het gebied was besteed, is mede op basis van dit overleg het plan aangepast, in die zin dat de begrenzing van waardevolle gebieden hier en daar op basis van FAMKE is bijgesteld.

Ad p. Gemeente Leeuwarden

Opmerking

In belangrijke mate kan de gemeente Leeuwarden zich vinden in de planologische regeling zoals die in het plan is opgenomen. De gemeente Leeuwarden is echter van mening dat de aandacht voor toekomstige infrastructurele projecten (Haak om Leeuwarden en de Noordwest-tangent) te beperkt is.

De gemeente Leeuwarden wijst in dit kader op de overlegreactie die zij van de Commissie van Overleg ontvingen in het kader van de planprocedure voor het Buitengebied van de gemeente Leeuwarden. Hierin heeft de Commissie aangegeven dat een kaartje met daarop het 'zoekgebied' en de invloedssfeer voor en van de Haak in het bestemmingsplan zou moeten worden opgenomen, met een koppeling naar de voorschriften. De gemeente Leeuwarden heeft hieraan gehoor gegeven en adviseert de gemeente Menaldumadeel hetzelfde te doen.

Daarnaast vraagt de gemeente Leeuwarden ook aandacht te besteden aan de Noordwesttangent.

Reactie

De gemeente acht het opnemen van een zoekgebied binnen het bestemmingsplan een waardevolle aanvulling. Op deze wijze kunnen ontwikkelingen worden voorkomen, die de mogelijke aanleg van de Haak in de weg zouden kunnen staan. Echter de gemeente is van mening dat de restricties die gelden binnen het zoekgebied vooral tijdelijk moeten zijn. Het plan moet de mogelijkheid bieden om, wanneer het tracé bekend is en daarvoor een afzonderlijk bestemmingsplan is opgesteld, de rest van het voormalige zoekgebied te 'verlossen' van de ingestelde restricties.

Opmerking

De gemeente Leeuwarden wijst de gemeente op de ontwikkelingen aan de westzijde van de stad. Binnen afzienbare tijd zullen hiervoor visies en schetsen beschikbaar komen. Deze ontwikkelingen kunnen waar nodig of gewenst in het bestemmingsplan Buitengebied worden meegenomen.

Reactie

Tot op heden zijn de bedoelde visies en schetsen niet beschikbaar. Overigens is het niet voor de handliggend om op basis van concept-visies en -schetsen zaken in het bestemmingsplan te regelen. Immers plannen en visies worden in de ontwikkelingsfase veelvuldig aangepast en aangevuld.

11.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 9 juni 2005 tot en met 6 juli 2005 voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens zijn op 14 juni en 29 juni 2005 inspraakavonden gehouden in Beetgumermolen en Menaldum. Verslagen van beide avonden zijn opgenomen in bijlage 6.

Tijdens de genoemde termijn zijn er 20 schriftelijke reacties ingediend, en wel door de volgende personen en instanties:

1. Ministerie van Defensie (DGWT, directie Noord), Postbus 40184, 8004 DD, Zwolle
2. LTO-Noord, Postbus 186, 9200 AD, Drachten
3. Doarpsbelang Bitgum, p/a Hillige Kamp 16, 9044 MV, Bitgum
4. Het Friesch Grondbezit, p/a Nanninga 3, 8431 VR, Oosterwolde

5. A. Wartena, Bitgumerdyk 23, 9063 VS, Menaldum
6. fam. J. van der Vlugt, Slachtersrige 1, 9044 MR, Beetgum
7. Mevr. F. bij de Leij-de Boer, Beckkrypsleane 8, 9036 PA, Menaldum
8. Bij de Leij Bosbouw Machines Holland, Beckkrypsleane 8, 9036 PA, Menaldum
9. Erven A.G. de Boer, Beckkrypsleane 8, 9036 PA, Menaldum
10. J.S. Binnema, Dijksterhuzen 1, 9045 TT, Beetgumermolen
11. J. Visser, J.H. van Aismawei 93, 9045 PH, Beetgumermolen
12. Pieter en Dukkje Sinnema, Eastryp 4, 9035 VN, Dronrijp
13. G. Laverman-Boomsma (J.H. van Aismawei 86, Beetgumermolen) en I.H. Arzoni (J.H. van Aismawei 96, Beetgumermolen), namens hen Boonstra Rademakers advocaten en notarissen, Postbus 222, 8901 BA, Leeuwarden
14. Stichting Berlikumer Belangen, postapart 5001, 9040 NB, Berlikum
15. Dorpsbelang Dronrijp
16. fam. S. Steenstra, Menamerdyk 9, 9045 RA, Beetgumermolen
17. J.A.J. Schouten, Trekwei 10, 9033 WC, Deinum
18. P.J. Miedema, Nijlânsdyk 4, 9038 TR, Engelum
19. Buorskipferiening Kleaster Anjum, Kleaster Anjum 7, 9041 VE, Berlikum
20. Vereniging voor dorpsbelang Marssum, Rypsterdyk 45, 9034 XA, Marssum

In het navolgende deel van deze paragraaf is een samenvatting van de verschillende inspraakreacties en zijn deze van een gemeentelijke reactie voorzien. Afschriften van de inspraakreacties zijn opgenomen in bijlage 7.

1. *Ministerie van Defensie (DGWT, directie Noord), Postbus 40184, 8004 DD ZWOLLE*

Opmerking

De ligging van de opstallen aan de Nylânsdyk 4 te Engelum binnen Veiligheidszone-A is onaanvaardbaar op grond van wetgeving. Uit een door TNO (in opdracht van Defensie) uitgevoerde risico-analyse is namelijk gebleken dat het individueel risico op de locatie niet voldoet aan de in de Circulaire van Houwelingen gestelde risiconorm voor historisch gegroeide situaties. Op grond van de genoemde circulaire en het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen geldt voor dergelijke situaties een saneringsverplichting. Er zijn daarom vergaande gesprekken gevoerd met de bewoners om tot een

■
bedrijfsverplaatsing over te gaan. Hierover heeft men overeenstemming kunnen bereiken. Het Ministerie vraagt voorts het bestemmingsplan aan te passen aan de overeengekomen situatie dat het huidige bedrijf wordt wegbestemd en de nieuwe locatie positief wordt bestemd.

Het Ministerie geeft daarbij aan dat de betreffende agrariër in aanmerking zou komen voor een bouwvlak van 1,5 hectare. Voorts geeft het Ministerie aan dat voor de bouwhoogte op de nieuwe locatie van de agrariër nog een onderzoek wordt uitgevoerd om te kunnen beoordelen of er hoger dan 10 meter mag worden gebouwd in verband met de ligging in het verlengde van de startbaan van de vliegbasis.

Reactie

Uit oogpunt van veiligheid en de wetgeving daaromtrent is de overeenkomst van Defensie met de heer en mevrouw Miedema toe te juichen. Het bestemmingsplan is daarom aangepast aan de nieuwe (door alle partijen overeengekomen) situatie. Dit betekent dat er een nieuw agrarisch bouwvlak is gecreëerd en de bestaande bebouwing is wegbestemd.

Opmerking

Het Ministerie vraagt om woningsplitsing in de Veiligheidszone-B expliciet uit te sluiten.

Reactie

Het toevoegen van woningen is bij recht binnen het gehele bestemmingsplangebied (dus ook binnen de Veiligheidszone-B) uitgesloten. Het bestaande aantal is als uitgangspunt genomen voor de regeling dat per bestemmingsvlak ten hoogste 1 woning is toegestaan, dan wel het op de plankaart aangegeven aantal woningen. Hiermee is het splitsen van woningen reeds expliciet uitgesloten. Wij achten het aanpassen van het plan op dit punt dan ook niet noodzakelijk.

Opmerking

Het Ministerie wijst op een discrepantie tussen de toelichting (blz. 99) en de voorschriften (artikel 18, lid a.5.d) en vraagt om ook in de toelichting duidelijk aan te geven dat de wijziging van een binnen de B-zone gelegen agrarisch bedrijf in meer dan 1 woning nadrukkelijk is uitgesloten.

Reactie

De randvoorwaarde dat de wijziging niet van toepassing is op gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven “A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag” geldt voor alle in artikel 18, lid a, onder 5 genoemde wijzigingsmogelijkheden, dus ook voor het wijzigen van de bestemming in twee woningen. In de toelichting is dit inderdaad niet correct aangegeven. Het is alsnog op correcte wijze in de toelichting verwoord.

Opmerking

Het bestemmingsplan is op grond van de door het Ministerie ingediende overlegreactie aangepast, in die zin dat het niet is toegestaan om binnen de veiligheidszones kassen op te richten. Thans komt het Ministerie hierop terug en geeft ter overweging om de tekst van artikel 4, lid 3.a.1. aan te passen zodat het slechts is uitgesloten indien zich in die kassen een groot aantal personen bevindt.

Reactie

De gemeente kan in haar bestemmingsplan niets regelen over het aantal personen dat op een bepaald moment op een bepaalde plaats aanwezig mag/kan zijn. De nuancering van het Ministerie is derhalve niet planologisch uitvoerbaar. Wij handhaven daarom de regeling die thans in het bestemmingsplan is opgenomen.

Opmerking

Het Ministerie acht het noodzakelijk om de gehele invliegfunnel op de obstakelkaart te vermelden en dit niet te beperken tot het gebied met obstakelhoogten lager dan 60 meter. Bovendien is het door nieuwe regelgeving eveneens noodzakelijk om ook de obstakelvrije hoogten van de nieuwe ICAO-normen op de obstakelkaart te vermelden.

Reactie

De gehele invliegfunnel is alsnog op de plankaart aangegeven, evenals de nieuwe obstakelvrije hoogten op basis van de nieuwe ICAO-normen.

Opmerking

Het Ministerie verzoekt om de geldende hoogtebeperkingen alsnog in een gedetailleerd planvoorschrift te verankeren.

Reactie

Bij alle bouwaanvragen (dus ook voor bouwwerken die op grond van de bestemmingsregeling bij recht mogelijk lijken te zijn) dient, wanneer het verzoek betrekking heeft op gronden die op de obstakelkaart zijn aangegeven met “invliegfunnel met hoogteaanduiding in meters t.o.v. NAP”, overleg gepleegd te worden met het Ministerie indien de gewenste bouwhoogte van het bouwplan de op de obstakelkaart aangegeven hoogte overschrijdt. Dit biedt volgens ons voldoende waarborg dat geen enkel nieuw bouwplan in strijd zal zijn met de gewenste hoogtebeperking binnen de “invliegfunnel”. Wij achten aanscherping van het plan op dit punt dan ook niet noodzakelijk.

Opmerking

Het Ministerie verzoekt om alsnog in de bepaling omtrent de bescherming van de buisleiding voor brandstoftransport, verbodsbepalingen op te nemen zoals genoemd in de brief van het Ministerie (d.d. 27 februari 2002).

Reactie

Voor de betreffende buisleiding is in het bestemmingsplan een dubbelbestemming opgenomen op grond waarvan het beheer en onderhoud van de leiding is geregeld en op grond waarvan ook zaken rondom de externe veiligheid is geregeld. Bovendien is in de Algemene beschrijving in hoofdlijnen van de voorschriften aangegeven dat bij iedere aanvraag om een bouwvergunning de leidingbeheerder zal worden geraadpleegd voordat een bouwvergunning mag worden afgegeven. Dit biedt, samen met de privaatrechtelijke overeenkomsten tussen de leidingbeheerder en de particuliere grondeigenaren in onze ogen voldoende zekerheid omtrent de werking van de leiding en de risico's van een dergelijke leiding.

Opmerking

Het Ministerie constateert dat alle straalverbindingen rondom Ried en de belemmeringszone rond de straalverbindingmast te Ried van de obstakelkaart zijn verdwenen, terwijl alleen de verbinding Kuinre-Ried daadwerkelijk is komen te vervallen. Het Ministerie verzoekt dan ook om de beide andere straalverbindingen (Ried-Vlieland en Ried-Wier) en de belemmeringszone rond de straalverbindingmast te Ried weer op de obstakelkaart te vermelden.

Reactie

De betreffende straalverbindingen zijn alsnog op de obstakelkaart aangegeven.

Opmerking

Het Ministerie pleit er voor om bij de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van het bestaande windturbinepark op te nemen dat dit alleen mogelijk is nadat uit een beoordeling van het Ministerie van Defensie is gebleken dat radar en telecommunicatievoorzieningen niet in onaanvaardbare mate worden verstoord.

Reactie

Hetgeen door het Ministerie wordt gewenst, is reeds verwoord (naar aanleiding van de eerder door het Ministerie ingediende overlegreactie) in de Beschrijving in Hoofdpijnen. Op basis van deze bepaling dient overleg plaats te vinden met het Ministerie indien vrijstelling wordt verleend of middels een planwijziging de bouw van bouwwerken hoger dan 20 meter mogelijk wordt gemaakt. Hiermee heeft het Ministerie reeds voldoende handvatten om de vinger aan de pols te houden. Het opnemen van een dergelijke voorwaarde bij de wijzigingsbepaling is daarmee dubbelop. Daarom achten wij het niet noodzakelijk het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

2. LTO-Noord, Postbus 186, 9200 AD DRACHTEN

Opmerking

De LTO vraagt om een royaler agrarisch bouwvlak bij recht. Het voorstel is om bij recht 2 ha toe te kennen en na wijziging een mogelijkheid op te nemen voor 2,5 ha. Eventueel kan de LTO ook instemmen met differentiatie in de grootte van het bouwperceel naar bedrijfsomvang, wat tegenwoordig in bestemmingsplannen buitengebied niet ongebruikelijk is.

De argumentatie hiervoor komt vooral voort uit de schaalvergroting en de steeds strakker wordende regelgeving.

Reactie

In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro heeft de LTO-Noord gevraagd om een bouwvlak van 1,5 hectare bij recht toe te kennen met een mogelijkheid om dit te vergroten naar 2 hectare. Thans wordt in de inspraak gevraagd om dit met nog eens 0,5 hectare extra te vergroten. Tijdens het overleg ex artikel 10 Bro is door ons aangegeven dat wij een agrarisch bouwvlak van 1,5 hectare voldoende achten voor een adequate agrarische bedrijfsvoering.

Thans hebben de meeste agrarische bedrijven een bouwvlak van 1 hectare dat in heel veel gevallen lang niet is volgebouwd. Het bouwvlak van 1,5 hectare kennen wij uitsluitend toe middels een nadere afweging in de vorm van een wijzigingsbepaling. Wel hebben we aanvullende randvoorwaarden opgenomen voor toepassing van de wijzigingsbepaling. Dit gaat onder meer om de noodzaak van de uitbreiding met het oog op de bedrijfsvoering en om de landschappelijke inpassing van het te vergroten bouwvlak.

Opmerking

Ten aanzien van de in het bestemmingsplan opgenomen regeling voor functiewijziging voor vrijkomende agrarische gebouwen merkt de LTO op dat er een belangrijk afwegingscriterium ontbreekt, namelijk dat de nieuwe functie niet een beperking van de bedrijfsvoering en de toekomstige uitbreidingsmogelijkheden voor de agrarische bedrijven mag betekenen. De LTO verzoekt om deze randvoorwaarde alsnog op te nemen.

Reactie

Wij hebben deze randvoorwaarde als nog aan de functiewijziging gekoppeld.

Opmerking

De LTO maakt bezwaar tegen het ontbreken van een vrijstelling voor de voorgeschreven minimale dakhelling van 15°. Steeds vaker worden bedrijfsgebouwen gerealiseerd met een afwijkende bouwvorm omwille van de arbeidsomstandigheden en de gezondheid van de dieren.

Reactie

Het bebouwingsbeeld van boerenerven in het landelijk gebied wordt gekenmerkt door bebouwing met een kap. Zogenaamde 'platte dozen' (bebouwing zonder kap) achten we alleen mogelijk op bedrijventerreinen. In het buitengebied horen ze niet thuis en dus willen we ze daar ook niet mogelijk maken. Een agrarisch bedrijfsgebouw maakt namelijk deel uit van het ensemble van bebouwing op een boeren erf. In dat beeld past, gelet op de bestaande bebouwing, geen bebouwing zonder kap. Wij zijn dan ook niet voornemens een dergelijke vrijstelling voor een kleinere dakhelling op te nemen in het bestemmingsplan.

Opmerking

Op verzoek van de LTO (in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro) is de maximale goothoogte van kassen verhoogd naar 4,5 meter. Thans acht de LTO 6 meter als maximum noodzakelijk. De LTO doet het verzoek hiermee in het bestemmingsplan rekening te houden.

Reactie

Wij achten het mogelijk om onder voorwaarden een hogere goothoogte toe te staan middels een vrijstellingsbepaling. Wij achten dan de voorgestelde 6 meter acceptabel. Daarbij achten wij ook de mogelijkheid tot een grotere bouwhoogte noodzakelijk. Daarom is tevens een vrijstelling opgenomen voor het vergroten van de bouwhoogte van kassen tot maximaal 9 meter.

Opmerking

De LTO is van mening dat de overheid het mogelijk moet maken dat op agrarische bedrijven een intensieve neventak kan worden gesticht die bij een goede bedrijfsvoering normaal gesproken rendabel is. Buiten de hinderzones zou de stalvloeroppervlakte van de neventak na vrijstelling 3.000 m² kunnen zijn, ongeacht de diersoort.

Reactie

De regeling in het bestemmingsplan is zodanig opgesteld dat buiten de op de plankaart aangegeven "hinderzones" intensieve veehouderij is toegestaan zonder dat daaraan een maximum oppervlakte is gesteld. De oppervlaktebeperking geldt uitsluitend binnen de "hinderzones". De in het bestemmingsplan opgenomen vrijstellingen voor de maximale oppervlakte intensieve veehouderij geldt dus uitsluitend voor de bedrijven binnen de "hinderzones". Daarbuiten is immers geen beperking en dus hoeft daarvoor ook geen vrijstelling te worden verleend.

Wij bieden in onze ogen daarmee reeds voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij in onze gemeente.

Opmerking

De LTO maakt bezwaar tegen de maximale oppervlakte van een schuurkas. Die zou minstens 1.000 m² moeten zijn, met een vrijstelling voor 2.000 m².

Reactie

In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro is reeds aangegeven dat wij een maximale oppervlakte ondersteunend glas van 400 m²

.....

voldoende achten. Bovendien hebben wij tevens aangegeven dat deze oppervlakte aansluit bij de door de Commissie van Overleg voorgestelde regeling. Wij houden vast aan de toen gegeven reactie en zien geen reden om het bestemmingsplan op dit punt alsnog aan te passen.

Opmerking

De LTO maakt tevens bezwaar tegen de maximale bouwhoogte van 4 meter voor mestsilos. Gelet op nieuwe regelgeving en schaalvergroting is een maximale bouwhoogte van 5 meter gewenst.

Reactie

Wij achten een verhoging van de regeling tot een maximale bouwhoogte van 5 meter acceptabel en hebben de regeling in het bestemmingsplan als zodanig aangepast.

Opmerking

De LTO mist in het bestemmingsplan een regeling voor mestvergistingsinstallaties.

Reactie

Mestvergistingsinstallaties in het buitengebied zijn een nieuw fenomeen en gemeenten worden inderdaad in toenemende mate geconfronteerd met aanvragen voor dergelijke installaties bij agrarische bedrijven. Het voorliggende bestemmingsplan biedt daarvoor thans geen afwegingskader. Wij hebben alsnog een regeling voor dergelijke installaties opgenomen. Dit houdt in dat bij recht geen mestvergistingsinstallaties worden toegestaan, maar dat deze (middels een vrijstellingsbepaling) na een nadere afweging wel mogelijk zijn te maken.

Opmerking

De LTO maakt tevens bezwaar tegen het ontbreken van een regeling ten aanzien van kleinschalig kamperen.

Reactie

In het bestemmingsplan is thans geregeld dat kamperen bij de boer is toegestaan (onder voorwaarden) binnen de bestemming Landelijk gebied en de bestemming Dorpsgebied. Dit biedt vooralsnog voldoende mogelijkheden voor het kleinschalig kamperen. Op termijn zal de Wet op de openlucht recreatie worden afgeschaft. Daarmee vervalt op termijn tevens de juridische basis voor het kamperen bij de

boer. Het is op dit moment niet duidelijk wanneer de Wet op de openluchtrecreatie wordt afgeschaft. De afschaffing van de Wet op de openluchtrecreatie zal waarschijnlijk voor de gemeente aanleiding zijn om het beleid ten aanzien van de openluchtrecreatie opnieuw te bekijken.

Opmerking

De criteria op basis waarvan vrijstellingen, wijzigingen en aanlegvergunningen kunnen worden verleend zijn volgens de LTO niet helder genoeg. De LTO vraagt hierin helderheid te verschaffen.

Reactie

De afweging of wel of niet van een vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid gebruik wordt gemaakt of wanneer wel of niet een aanlegvergunning kan worden verleend is ons inziens voldoende helder gemaakt in zowel de algemene beschrijving in hoofdlijnen als in de beschrijving in hoofdlijnen van de bestemming Landelijk gebied. Uiteraard zijn niet alle voorwaarden keihard begrensd, maar bieden de voorwaarden in sommige gevallen interpretatieruimte voor het college van B&W. Wij delen niet de mening van de LTO dat dit tot willekeur zal leiden. Integendeel zelfs. Deze formulering is er juist voor bedoeld om enig maatwerk te kunnen bieden.

Opmerking

De LTO maakt bezwaar tegen het feit dat bestaande intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven binnen de gebiedsbestemming 'dorpsgebied' niet bij recht zijn bestemd.

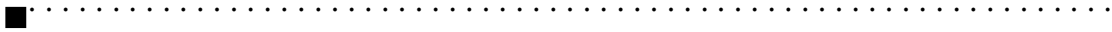
Reactie

Volgens de bij de gemeente bekende gegevens zijn binnen de gebiedsbestemming 'dorpsgebied' geen intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven aanwezig; om die reden is voor deze bedrijven geen regeling bij recht opgenomen.

3. Doarpsbelang Bitgum, p/a Hillige Kamp 16, 9044 MV Bitgum

Opmerking

Het dorpsbelang wijst erop dat Gedeputeerde Staten de provincie Fryslân in het ontwerp van het nieuwe streekplan profileren als woonprovincie. Dat zou volgens het dorpsbelang ook duidelijker in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Menaldumadeel naar voren moeten komen. Tegen die achtergrond



dienen ook de gemaakte opmerkingen op het voorontwerp te worden gezien.

De belangen van de landbouw (agrarische belangen) en het landschap (bijvoorbeeld cultuurhistorische kenmerken) kunnen volgens dorpsbelang botsen. Uit het voorontwerp van het bestemmingsplan wordt volgens dorpsbelang niet duidelijk hoe deze conflicten worden voorkomen en welke criteria worden gehanteerd en wie bij de afweging van belangen zullen worden betrokken.

Reactie

Het beleid in het bestemmingsplan voor het Buitengebied is gericht op het landelijk en open gebied van de gemeente. Voor de dorpen zijn afzonderlijke bestemmingsplannen opgesteld, waarin de nadruk ligt op het wonen. Tegen deze achtergrond dient het bestemmingsplan Buitengebied te worden gelezen.

Het bestemmingsplan Buitengebied is geënt op een goede ruimtelijke ordening van de daar aanwezige functies en de waardevolle kenmerken van het buitengebied. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is daarom voortdurend een belangenafweging gemaakt tussen de verschillende functies en waarden. Dit heeft geresulteerd in een bestemmingsplan waarin het beleid niet alleen gericht is op het handhaven van de bestaande situatie, maar waarin ook ruimte wordt geboden voor ontplooiing. Er is daarom bij het toekennen van bestemmingen uitgegaan van een zekere menging van functies binnen de gebiedsbestemming “Landelijk gebied”. Naast deze gebiedsbestemming is ook een aantal doelbestemmingen opgenomen, omdat het voor die bestemmingen uitdrukkelijk van belang is (noodzaak) dat deze ruimtelijke begrensd en/of beschermd worden.

Met deze bestemmingsmethodiek hebben wij op adequate wijze de belangen van zowel de landbouw als het landschap planologisch vastgelegd. Daar waar ingrepen in het landschap (bijvoorbeeld door het ‘gebruik’ van het landschap door de agrariërs) aan de orde zijn, dient bijvoorbeeld in het kader van het verlenen van een aanlegvergunning te worden afgewogen of de ingreep acceptabel is uit oogpunt van onder andere het landschap. Die afwegingscriteria zijn genoemd in de Beschrijving in hoofdlijnen van de voorschriften van het bestemmingsplan.

Het is aan ons om op basis van die criteria de nadere afwegingen te maken. Daarbij kunnen wij ons laten informeren door instanties waarvan wij het advies in voorkomende gevallen waardevol achten.



Opmerking

Dorpsbelang wijst er op dat de restanten van de kenmerken van het vroegere tuindersgebied bij Beetgum en Beetgumermolen nog steeds in het landschap waarneembaar zijn. Dorpsbelang acht dit waardevol en vraagt om een inventarisatie van het gebied op deze kenmerken (zoals singelbeplanting langs de kavelranden) en om deze kenmerken te beschermen. Volgens dorpsbelang kan dit mooi worden meegenomen in het ecologisch vooronderzoek waar de gemeente volgens dorpsbelang opdracht voor heeft verleend. In dat verband vraagt dorpsbelang nadere aandacht voor het gebied tussen het dorp Beetgum en Fjouwerhûs. Dat is volgens dorpsbelang niet alleen uit historisch/landschappelijk oogpunt waardevol, maar functioneert ook bij de landschappelijke inpassing van het kassengebied als visueel scherm.

Reactie

Zoals uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt, is in het plan een groot aantal cultuurhistorische waarden onderkend. Deze waarden zijn in het bestemmingsplan beschermd. Het gaat daarbij om bewoningsresten, kavelstructuren, dijken en ontsluitingspatronen. Daarnaast is ook een groot aantal archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan opgenomen. Wij denken daarmee de aanwezige waarden voldoende te hebben beschermd, waar dat nodig is.

Bovendien is in de Beschrijving in hoofdlijnen in de voorschriften expliciet aangegeven dat de doeleinden ten aanzien van natuur en landschap worden nagestreefd, doormiddel van het behoud van onder andere de kenmerkende erfbeplanting. Eventuele aanvragen voor een kapvergunning kunnen op grond daarvan worden afgewezen.

Opmerking

Dorpsbelang constateert dat een gebied, waarvoor een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure is gebracht ten behoeve van de waterberging nabij het kassengebied, buiten het bestemmingsplan is gehouden. Volgens dorpsbelang is het thans nog niet duidelijk of de realisatie van die waterberging wel doorgang kan vinden. In dat geval dient het gebied volgens dorpsbelang alsnog in het bestemmingsplan Buitengebied te worden opgenomen als agrarisch gebied en mag zeker niet worden ondergebracht bij het kassengebied.

Reactie

Voor gebieden waarvoor concrete plannen bestaan, die ontwikkelingen voorstaan die niet binnen een bestemmingsplan voor het buitengebied passen, zijn buiten het bestemmingsplangebied

■
gelaten. Hiervoor worden afzonderlijke plannen opgesteld. Het zou ook niet reëel zijn om deze gebieden nu als beheersregeling in het bestemmingsplan Buitengebied op te nemen, waarna de omwonenden binnen afzienbare tijd met een bestemmingsplan worden geconfronteerd dat volledig op ontwikkeling van het betreffende gebied is gericht.

Opmerking

Dorpsbelang maakt bezwaar tegen de ruime mogelijkheden voor intensieve veehouderijen. Het kassencomplex heeft reeds een impact op de kwaliteit van de leefomgeving gehad en dat wil dorpsbelang graag niet nog verder ingeperkt zien worden.

Reactie

Het bestemmingsplan Buitengebied is geënt op een goede ruimtelijke ordening van de daar aanwezige functies en de waardevolle kenmerken van het buitengebied. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is daarom voortdurend een belangenafweging gemaakt tussen de verschillende functies en waarden. Dit heeft geresulteerd in een bestemmingsplan waarin het beleid niet alleen gericht is op het handhaven van de bestaande situatie, maar waarin ook ruimte wordt geboden voor ontplooiing. Intensieve veehouderij kan één van die ontplooiingskansen zijn. Daarom is daarvoor ruimte geboden; rekening houdend met de impact van een dergelijke functie voor andere functies. Daarom zijn in het bestemmingsplan zones aangegeven waarbinnen geen ongebreidelde groei van intensieve veehouderij mogelijk is. Zo is in een zone van 400 meter rond de dorpen een beperking gelegd op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Met de kwaliteit van de leefomgeving in en om de dorpen is derhalve wel degelijk rekening gehouden.

4. *Het Friesch Grondbezit, p/a Nanninga 3, 8431 VR* OOSTERWOLDE

Opmerking

De vereniging acht om reden van schaalvergroting een agrarisch bouwvlak van 1 hectare te weinig voor een agrarisch bedrijf. De vereniging onderschrijft het belang van de landbouw, zoals dat ook in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, maar vindt het toekennen van slechts 1 ha voor een bouwblok niet passend bij dat onderkende belang van de landbouw.

De vereniging vraagt om de oppervlakte van het bouwvlak bij recht te verruimen en reeds in te spelen op de ontwikkelingen hieromtrent in het voorontwerp Streekplan van de provincie.

Reactie

Thans hebben de meeste agrarische bedrijven een bouwvlak van 1 hectare dat in heel veel gevallen lang niet is volgebouwd. De bouwmogelijkheden kunnen worden vergroot tot 1,5 hectare middels een in het plan opgenomen wijzigingsbepaling. Wij achten de bebouwingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven dan ook voldoende. In dit licht wijzen wij ook op de opmerking van LTO-Noord (inspraakreactie nr. 2) en onze reactie daarop.

Opmerking

De vereniging is verheugd over de toegenomen mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bebouwing. De vereniging maakt echter wel de kanttekening dat mogelijke nieuwe bewoners op het platteland geen belemmeringen voor de aanwezige agrarische bedrijven mogen worden.

Reactie

Wij hebben een dergelijke randvoorwaarde (ook op grond van de inspraakreactie van de LTO-Noord) aan de wijzigingsbepaling toegevoegd.

5. A. Wartena, Bitgumerdyk 23, 9063 VS MENALDUM

Opmerking

De heer Wartena vraagt om ruimere bouwmogelijkheden voor zijn agrarisch bedrijf aan de Dyksterbuorren 32. Hij wil namelijk graag de mogelijkheid openhouden om op termijn uit te breiden.

Reactie

Het betreffende bedrijf ligt binnen de bestemming 'dorpsgebied' (detailkaart 2). De agrarische bedrijven die zijn gelegen binnen de bestemming 'landelijk gebied' hebben bij recht bouwmogelijkheden tot 1 hectare. Binnen de bestemming 'dorpsgebied' is in veel gevallen een bouwvlak van 1 hectare niet mogelijk omdat de bedrijven omringd zijn door woningen. Dat is bij het bedrijf Wartena niet het geval; om die reden wordt voorgesteld om het bouwvlak in zuidwestelijke en zuidoostelijke richting te vergroten tot circa 1 hectare. Daartoe dient ter plaatse de bestemming 'dorpsgebied' uitgebreid te worden.

6. *fam. J. van der Vlucht, Slachtersrige 1, 9044 MR BEETGUM*

Opmerking

De familie Van der Vlucht heeft geconstateerd dat het perceel aan de Sânwai 26 te Menaldum (waarvan de familie eigenaar is) is bestemd voor 'woonboerderij'. De familie vraagt nu om handhaving van de vigerende bestemming "agrarische doeleinden" en verwijzen daarbij naar een brief van de gemeente (gedateerd 15 juli 2004).

Reactie

De betreffende brief van de gemeente gaat in op het onrechtmatige gebruik van het perceel (stalling van caravans) op grond van de vigerende agrarische bestemming. De gemeente heeft aangegeven het betreffende gebruik te gedogen, omdat het slechts een tijdelijk gebruik zou zijn. In de brief is niks gezegd over het handhaven van de agrarische bestemming.

Conform het bestaande gebruik van het perceel is het bestemd als "woonboerderij". Het eventueel voortzetten van het nevengebruik voor de stalling van caravans is overigens binnen die bestemming (middels een in het plan opgenomen vrijstellingsbepaling) te legaliseren.

Mocht de familie Van der Vlucht op termijn op de betreffende locatie weer een agrarisch bedrijf willen starten, dan kan dat gerealiseerd worden middels de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid; uiteraard dient dan wel te worden voldaan aan de voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid geldende criteria.

7. *Mevr. F. bij de Leij – de Boer, Beckrypsleane 8, 9036 PA MENALDUM*

Opmerking

Mevrouw Bij de Leij – de Boer vraagt om een uitbreiding van de woonbestemming van het bij haar in eigendom zijnde perceel Puoldyk 70 te Dronrijp ten behoeve van het plaatsen van kampeermiddelen.

Reactie

Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden (artikel 15 van de voorschriften) voor het kleinschalig kamperen, voorzover het kamperen op het erf bij een agrarisch bedrijf of woning betreft. Voorwaarden daarbij zijn, dat erven die daarvoor worden aangewend niet aan elkaar mogen grenzen en dat gebruik wordt beperkt tot de periode van 15 maart tot 31 oktober. De wens van mevrouw Bij de Leij kan dus binnen de vigerende regeling in het bestemmingsplan zijn beslag krijgen, mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.

8. *Bij de Leij Bosbouw Machines Holland, Beckrypsleane 8, 9036 PA MENALDUM*

Opmerking

De heer Bij de Leij heeft geconstateerd dat er in het voorontwerp bestemmingsplan geen mogelijkheden voor houtteelt zijn opgenomen. Hij acht dit in het licht van de toenemende vraag naar alternatieve energie producten niet wenselijk. Hij vraagt dan ook om de beperking voor het telen van hout uit het bestemmingsplan te schrappen.

Reactie

Het buitengebied van de gemeente Menaldumadeel wordt gekenmerkt door de openheid van het landschap. Dit is een kenmerkende waarde van het gehele noordwestelijke deel van de provincie Fryslân. Houtproductie doet aan de waarde ernstige afbreuk. Zeker wanneer dit ongecontroleerd en ongebreideld zijn beslag krijgt. Met die insteek is een verbod op houtteelt in het plan opgenomen.

9. *Erven A.G. de Boer, Beckrypsleane 8, 9036 PA MENALDUM*

Opmerking

De heer W. bij de Leij merkt op dat de gebouwen (eigendom van de erven A.G. de Boer) aan de Puoldyk tegenover nummer 68 zijn bestemd als agrarische gebouwen. Deze voormalige luchtmachtgebouwen wil de familie graag verbouwen tot woning en vraagt dan ook om de bestemming aan die wens aan te passen.

Reactie

Het beleid van de gemeente is er niet op gericht om nieuwe solitaire woningen in het buitengebied toe te staan. Alleen bij een functiewijziging van vrijkomende agrarische bedrijven is deze mogelijkheid onder voorwaarden aanwezig. Wij verlenen daarom dan ook geen medewerking aan de gevraagde bestemmingswijziging.

10. *J.S. Binnema, Dijksterhuzen 1, 9045 TT
BEETGUMERMOLEN*

Opmerking

De heer Binnema exploiteert een agrarisch bedrijf. In de nabijheid van het bedrijf is een munitiedepot van defensie gesitueerd met de daarbij behorende veiligheidszones op de plankaart. De heer Binnema is van mening dat hij door deze veiligheidszones in zijn bedrijfsvoering wordt

beperkt. Hij vraagt om een planschadeanalyse van zijn bedrijf en wil graag geïnformeerd blijven hieromtrent.

Reactie

De bedrijfsbebouwing van de heer Binnema bevindt zich uitsluitend in de veiligheidszone-C. Binnen deze veiligheidszone zijn omwille van de veiligheid, geen mogelijkheden voor het oprichten van gebouwen met vlies- of gordijngevelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarbinnen zich doorgaans veel personen bevinden.

De door de heer Binnema aangegeven vermeende beperkingen gelden uitsluitend voor bedrijven die zijn gelegen binnen de veiligheidszones-A en -B. Wij voorzien dan ook voor het bedrijf van de heer Binnema geen planschade die voort zou vloeien uit het voorliggende bestemmingsplan.

Overigens willen wij nog opmerken dat het bouwen van stallen met een gedeeltelijke gordijngevel wel degelijk is toegestaan binnen de veiligheidszone-C, aangezien een stal niet is aan te merken als een gebouw waarbinnen zich doorgaans veel personen bevinden.

11. *J. Visser, J.H. van Aismawei 93, 9045 PH
BEETGUMERMOLEN*

Opmerking

De heer Visser maakt bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan omdat in de nabijheid van zijn perceel bedrijfsvestiging mogelijk lijkt middels de aanduiding 'B' op de plankaart.

Reactie

In de nabijheid van het woonperceel van de heer Visser is het bestaande loonbedrijf als zodanig bestemd. De bebouwingsomvang van de op de plankaart aangegeven 'niet-agrarische bedrijven' mag niet worden vergroot.

Inmiddels heeft het betreffende bedrijf overeenstemming bereikt met de provincie over de aankoop van het perceel Hogerhuisdyk 20 te Beetgumermolen. Voor de vestiging van het bedrijf op dat perceel is inmiddels een vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19, lid 1 opgestart.

De bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie worden beëindigd en de locatie zal binnen afzienbare termijn worden bestemd voor woningbouw.

Om die reden is de aanduiding "B" ter plaatse van het bedrijf van de Fa. Wassenaar van de plankaart verwijderd, en is de locatie buiten het voorliggende bestemmingsplan gelaten.

Dat betekent dat geen nieuwe bedrijfsactiviteiten op het betreffende perceel ontwikkeld kunnen worden en dat de huidige bedrijfsactiviteiten onder het overgangsrecht vallen. Voor de woningbouw op deze locatie zal te zijner tijd een afzonderlijke planologische procedure worden opgestart.

12. *Pieter en Dukkje Sinnema, Eastryp 4, 9035 VN DRONRIJP*

Opmerking

De heer en mevrouw Sinnema hebben geconstateerd dat de percelen Eastryp 5 en 6 met bebouwingsvlak niet in het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen. Als redenen voor het bezwaar hiertegen geven zij aan dat zij op slot worden gezet door de ontwikkelingen rond Schatzenburg en dat zij de ruimte in verband met de schaalvergroting meer dan nodig zijn.

Reactie

Er bestaat geen enkele relatie tussen de wijze waarop de percelen aan het Eastryp zijn bestemd, en de ontwikkelingen rond Schatzenburg. In de optiek van de gemeente zijn de betreffende percelen conform het huidige gebruik bestemd, en bestaat er geen aanleiding om over te gaan tot het aanwijzen van een 2^e bouwvlak ter plaatse. Indien te zijner tijd de noodzaak daarvoor kan worden aangetoond kan alsnog middels het toepassing geven aan een wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 11 van de WRO bouwmogelijkheden voor een nieuw agrarisch bedrijf worden gecreëerd.

13. *G. Laverman-Boomsma (J.H. van Aismawei 86, Beetgumermolen) en I.H. Arzoni (J.H. van Aismawei 96, Beetgumermolen), namens hen Boonstra Rademakers advocaten en notarissen, Postbus 222, 8901 BA LEEUWARDEN*

Opmerking

Insprekers hebben nooit de indruk gekregen van de gemeente dat hun percelen in het bestemmingsplan Buitengebied zouden worden opgenomen. In hun beleving zou de bebouwing worden opgenomen in het toekomstig bestemmingsplan voor Beetgumermolen. Insprekers zijn dan ook zeer verbaasd dat hun percelen thans in het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen. Bovendien verbaast

het ze dat ook het bedrijf Wassenaar binnen de bestemming 'landelijk gebied' is opgenomen met slechts een aanduiding 'B'. Dit is volgens insprekers in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Zij dragen daartoe de volgende redenen aan:

- Er is voor bedrijven een aparte bestemming opgenomen in het voorontwerpplan; waarom dan een onopvallende aanduiding, terwijl exact hetzelfde doel wordt nagestreefd;
- Middels het bestemmen van bestaande bedrijven wordt het bedrijf van Wassenaar ter plaatse gelegaliseerd, terwijl dit volgens insprekers een ongewenste situatie is;
- De aanduiding "B" geeft niet goed weer binnen welke grenzen de aanduiding geldig is; dit biedt volgens insprekers te weinig inzicht in de mogelijkheden voor bebouwing e.d.; Uitbreiding van een dergelijk bedrijf dichtbij de dorpskom zou als ongewenst moeten worden gezien, terwijl dit binnen het bestemmingsplan wel mogelijk is volgens insprekers;
- De goot- en bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen mogen bij recht worden vergroot. Dit achten insprekers niet acceptabel vanwege de ligging nabij de dorpskom;
- Er zijn verschillende vrijstellingsmogelijkheden opgenomen voor de bedrijven die de bestaande bedrijven teveel handvatten geven om uit te breiden, ofwel om hun bedrijfsactiviteiten uit te breiden;
- Het is insprekers niet duidelijk waar de "wijzigingsgrens bedrijven" is gelegen op de plankaart, waardoor het ook niet duidelijk is of het bedrijf van Wassenaar binnen een dergelijke grens is gelegen;
- Insprekers geven aan dat volgens hen het bedrijf van Wassenaar sowieso onder het overgangsrecht valt en dus de aanduiding "B" niet nodig is.
- Insprekers vragen om nader aandacht te besteden aan de formulering van de overgangsbepalingen, met name als het gaat om het uitsluiten van situaties die reeds in het vorige bestemmingsplan strijdig waren;

Insprekers verzoeken om de aanduiding "B" ter plaatse van het bedrijf van Wassenaar van de plankaart te verwijderen. Elke andere planologische regeling voor het bedrijf wordt door insprekers gezien als strijdig met een goede ruimtelijke ordening.

Reactie

De woningen van betreffende personen zijn, in tegenstelling tot wat wordt beweerd, niet opgenomen binnen het bestemmingsplan Buitengebied. Deze woningen zullen inderdaad te zijner tijd worden opgenomen in het bestemmingsplan voor Beetgum.

De bestemmingsplansystematiek is zodanig vormgegeven dat voor het overgrote deel van het plangebied de gebiedsbestemming

“Landelijk gebied” is opgenomen. De binnen deze bestemming voorkomende functies (zoals agrarische bedrijven, woningen en niet-agrarische bedrijven) zijn daarin opgenomen en op de plankaart met een nadere plaatsbepaling aangegeven. Voor de dorpsgebieden in het buitengebied zijn detailkaarten opgesteld op een geheel andere schaal, waardoor doelbestemmingen mogelijk zijn en bouwvlakken op de plankaart kunnen worden opgenomen. Het betreffende loonbedrijf is gelegen in de bestemming “Landelijk gebied” en is daarin aangegeven als “niet-agrarisch bedrijf”. Binnen die bestemming zijn de bestaande bedrijven en bedrijven toegestaan die kunnen worden gecategoriseerd in categorie 1 en 2 uit de categorie-indeling van de VNG-notitie Bedrijven en Milieuzonering. Dit betekent dat dit bedrijven zijn die in en om woongebieden acceptabel worden geacht en waarbij een minimale afstand tot woningen dient te worden aangehouden van 30 meter.

Inmiddels heeft het betreffende bedrijf overeenstemming bereikt met de provincie over de aankoop van het perceel Hogerhuisdyk 20 te Beetgumermolen. Voor de vestiging van het bedrijf op dat perceel is inmiddels een vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19, lid 1 opgestart.

De bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie worden beëindigd en de locatie zal binnen afzienbare termijn worden bestemd voor woningbouw.

Om die reden is de aanduiding “B” ter plaatse van het bedrijf van de Fa. Wassenaar van de plankaart verwijderd, en is de locatie buiten het voorliggende bestemmingsplan gelaten.

Dat betekent dat geen nieuwe bedrijfsactiviteiten op het betreffende perceel ontwikkeld kunnen worden en dat de huidige bedrijfsactiviteiten onder het overgangsrecht vallen. Voor de woningbouw op deze locatie zal te zijner tijd een afzonderlijke planologische procedure worden opgestart.

Wij hebben overigens wel de overgangsbepaling van het plan aangepast in die zin dat illegale situaties niet onder het overgangsrecht zullen vallen.

14. *Stichting Berlikumer Belangen, postapart 5001, 9040 NB
BERLIKUM*

Opmerking

De Stichting heeft een aantal inhoudelijke opmerkingen op het bestemmingsplan:

- Kaart na blz. 30 van de toelichting; Hemmemastate ontbreekt; de beplanting langs de Sânwai is niet aangegeven en er wordt geen goede weergave van het natuurgebied gegeven in de legenda;
- Blz. 38 van de toelichting; het cultuurhistorisch fietspad wordt niet genoemd;
- Blz. 99 van de toelichting; hier wordt de bestemming 'landelijk gebied' genoemd, waarbinnen ook de landschappelijke waarden zijn opgenomen. De stichting acht niet alle waarden duidelijk herkenbaar opgenomen en doelt hierbij met name op het ruilverkavelingsbos;
- Blz. 99 van de toelichting; het lijkt volgens de stichting dat uitbreiding van glastuinbouw ongelimiteerd is voor bestaande glastuinbouwbedrijven. De stichting is van mening dat uitbreiding van glastuinbouw uitsluitend in het kassencomplex dient plaats te vinden;
- Blz. 103 van de toelichting; de manege aan de Wiersterdyk wordt hier ten onrechte niet genoemd;
- Blz. 108 van de toelichting; met het beleid ten aanzien van windmolens is de stichting niet heel erg blij.
Opschalingsmogelijkheden zouden afbreuk doen aan de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied van de gemeente;

Plankaart

- Bij Lautastate bij Wier zou de stichting graag zien dat ook de houtsingel in de begrenzing mee wordt genomen;
- De stichting vraagt of er met dit plan bouwmogelijkheden bestaan voor twee woningen op de terp bij de Kleasterdyk nabij Berlikum;
- De bosjes bij de Sânwai en die bij het oude stort bij Menaldum zijn niet op de kaart aangegeven;
- Een hinderzone wordt bij Berlikum gemist. De vraag is waarom?
- Gelet op de opmerkingen bij blz. 99 roept het kaartbeeld ten aanzien van de glastuinbouw vragen op. Kunnen bijvoorbeeld de bedrijven van E. Osinga en S. Osinga uitgroeien tot volwaardige glastuinbouwbedrijven?

Reactie

- De gegevens op de kaart na blz. 30 zijn overgenomen uit een drietal bronnen. Die drie bronnen zijn het uitgangspunt geweest voor het opnemen van natuurgebieden op de betreffende kaart. De bebossing langs de Sânwai valt grotendeels buiten het plangebied, evenals het gebied van Hemmemastate;
- In de toelichting zal nader aandacht worden besteed aan het gerealiseerde cultuurhistorisch fietspad;
- De bestemming "Landelijk gebied" is er op gericht om de bestaande waarden in het plangebied te behouden. Sommige van

die waarden zijn expliciet op de plankaart aangeduid (zoals archeologisch waardevolle gebieden, waterlopen, karakteristieke bebouwing en graslanden), andere zijn (om de plankaart overzichtelijk te houden) middels de voorschriften nader 'beschermd'. Zo is in de beschrijving in hoofdlijnen aangegeven dat het beleid is gericht op het behoud van het open karakter van het landschap, de vaarten en de erfbeplanting. (zie in dit verband ook onze reactie bij inspraakreactie nr. 3 van Doarpsbelang Bitgum)

- Het beleid ten aanzien van glastuinbouw is helder in het voorliggende bestemmingsplan vastgelegd. Alleen de bestaande glastuinbouwbedrijven zijn in het bestemmingsplan aangegeven. Op basis daarvan mogen alleen de bestaande glastuinbouwbedrijven kassen oprichten binnen een bouwvlak van 2 ha. Hiermee wordt de bestaande glastuinbouwbedrijven ontwikkelingsruimte geboden. Nieuwe glastuinbouwbedrijven kunnen alleen in het glastuinbouwgebied worden gerealiseerd.
- De manege aan de Wiersterdyk te Berlikum valt onder de bestemming 'Landelijke gebied' met de nadere aanduiding 'niet-agrarische bedrijven';
- Het beleid ten aanzien van windturbines is afgestemd op het bestaande windturbinepark. Het is binnen het voorliggende bestemmingsplan uitsluitend mogelijk om dit bestaande windturbinepark op te schalen middels een toe te passen wijzigingsbevoegdheid. De wijzigingsbevoegdheid is zodanig geformuleerd dat er juist een verbetering in het landschapsbeeld wordt bewerkstelligd, omdat voor de opschaling ten minste 5 solitaire windturbines moeten verdwijnen. Bovendien is aangegeven dat er bij de opschaling uitsluitend identieke turbines mogen worden opgericht en dat deze op aanvaardbare wijze in het landschap dienen te worden ingepast. Wanneer een dergelijke opschaling aan de orde komt, denken wij juist een kwaliteitsslag te kunnen maken voor het landschapsbeeld binnen onze gemeente. Dit beleid is geheel overeenkomstig het provinciaal beleid, zoals dat is verwoord in de streekplanuitwerking Windstreek.
- De begrenzing bij Lautastate is een begrenzing voor het archeologisch waardevolle gebied. De boomsingel speelt bij die begrenzing geen enkele rol. Boomsingels worden overigens op grond van de gemeentelijke Algemeen Plaatselijke Verordening beschermd, doordat voor het kappen van bomen een kapvergunning is vereist.
- Het bestemmingsplan is zodanig opgesteld dat alleen de bestaande woningen zijn bestemd. Het bestemmingsplan biedt bij recht geen bouw mogelijkheden voor nieuwe woningen. De

getallen die bij de sommige woningen staan geven aan dat binnen dat bestemmingsvlak reeds 2 of 3 (al naar gelang het getal) woningen aanwezig zijn. Die getallen betekenen derhalve niet dat er ook zoveel nieuwe woningen mogen worden gebouwd.

- De hinderzone rond Berlikum is onverhoopt niet op de plankaart afgedrukt. Dit is alsnog aangepast.
- In de visie van de gemeente kunnen een aantal bedrijven aan de noordzijde van het dorp uitgroeien tot volwaardige glastuinbouwbedrijven, voorzover deze bedrijven dat al niet zijn; de aanduiding “kassen toegestaan” op de percelen Jetskereed 1a en 1b is van de plankaart verwijderd, aangezien deze ten onrechte was opgenomen.

15. Dorpsbelang Dronrijp

Opmerking

Dorpsbelang constateert dat een aantal gebied rondom het dorp buiten het voorontwerpbestemmingsplan zijn gelaten, hetgeen impliceert dat hier op termijn ontwikkelingen plaats zullen vinden, terwijl over deze locaties nogal wat kritische opmerkingen zijn gemaakt. Deze opmerkingen werden overigens ook gemaakt ten aanzien van het zuidelijke deel langs de A31 dat wél in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

Reactie

Voor gebieden waarvoor concrete plannen bestaan, die ontwikkelingen voorstaan die niet binnen een bestemmingsplan voor het buitengebied passen, zijn buiten het bestemmingsplangebied gelaten. Hiervoor worden afzonderlijke plannen opgesteld. Het zou ook niet reëel zijn om deze gebieden nu als beheersregeling in het bestemmingsplan Buitengebied op te nemen, waarna de omwonenden binnen afzienbare tijd met een bestemmingsplan worden geconfronteerd dat volledig op ontwikkeling van het betreffende gebied is gericht.

Opmerking

Dorpsbelang mist een regeling voor het nabij gelegen omvangrijke beschermingsgebied voor weidevogels ten zuidwesten van het dorp.

Reactie

Dergelijke gebieden worden niet binnen een bestemmingsplan aangeduid of bestemd, omdat de primaire bestemming nog steeds agrarische cultuurgrond is.

Opmerking

Dorpsbelang constateert dat enerzijds landschappelijke waarden in het voorontwerpbestemmingsplan worden beschermd, terwijl tegelijkertijd windturbines worden toegestaan. Hieromtrent zou meer onderbouwing in het plan moeten worden opgenomen volgens dorpsbelang.

Reactie

Het beleid ten aanzien van windturbines is afgestemd op het bestaande windturbinepark. Het is binnen het voorliggende bestemmingsplan uitsluitend mogelijk om dit bestaande windturbinepark op te schalen middels een toe te passen wijzigingsbevoegdheid. De wijzigingsbevoegdheid is zodanig geformuleerd dat er juist een verbetering in het landschapsbeeld wordt bewerkstelligd, omdat voor de opschaling ten minste 5 solitaire windturbines moeten verdwijnen. Bovendien is aangegeven dat er bij de opschaling uitsluitend identieke turbines mogen worden opgericht en dat deze op aanvaardbare wijze in het landschap dienen te worden ingepast. Wanneer een dergelijke opschaling aan de orde komt, denken wij juist een kwaliteitsslag te kunnen maken voor het landschapsbeeld binnen onze gemeente. Dit beleid is geheel in overeenstemming met het provinciaal beleid, zoals dat is verwoord in de streekplanuitwerking Windstreek.

Opmerking

Het is dorpsbelang onduidelijk op welke wijze de karakteristieke elementen in het buitengebied zullen worden beschermd.

Reactie

De bestemming "Landelijk gebied" is er op gericht om de bestaande waarden in het plangebied te behouden. Sommige van die waarden zijn expliciet op de plankaart aangeduid (zoals archeologisch waardevolle gebieden, waterlopen, karakteristieke bebouwing en graslanden), andere zijn (om de plankaart overzichtelijk te houden) middels de voorschriften nader 'beschermd'. Zo is in de beschrijving in hoofdlijnen aangegeven dat het beleid is gericht op het behoud van het open karakter van het landschap, de vaarten en de erfbeplanting.

Opmerking

Ten aanzien van varkenshouderijen en de daarbij behorende hinderzones merkt dorpsbelang op dat het dorp in de toekomst liever niet in een penetrante geur wordt gehuld, zoals dat nu soms aan de orde is met een bestaande varkenshouderij.

■

Reactie

Binnen de hinderzones die op 400 meter rond de dorpen is gelegd is uitsluitend een intensieve neventak mogelijk tot maximaal 400 m². Wij denken daarmee onze afweging tussen het bieden van mogelijkheden aan individuele ondernemers en het voorkómen van hinder voor omwonenden op een goede wijze planologisch te hebben vastgelegd.

16. *fam. S. Steenstra, Menamerdyk 9, 9045 RA*
BEETGUMERMOLEN

Opmerking

De familie tekent bezwaar aan tegen de aanduiding “B” van het perceel gelegen achter het perceel Aismawei 98. de familie is eigenaar van het perceel aan de Aismawei 98 en wil daar te zijner tijd een woning bouwen. Over een bedrijfsbestemming van het naastgelegen perceel maken zij zich daarom ook zorgen.

Reactie

In de nabijheid van het perceel aan de Aismaweg 98 is het bestaande loonbedrijf als zodanig bestemd. De bebouwingsomvang van de op de plankaart aangegeven ‘niet-agrarische bedrijven’ mag niet worden vergroot..

Inmiddels heeft het betreffende bedrijf overeenstemming bereikt met de provincie over de aankoop van het perceel Hogerhuisdyk 20 te Beetgumermolen. Voor de vestiging van het bedrijf op dat perceel is inmiddels een vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19, lid 1 opgestart.

De bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie worden beëindigd en de locatie zal binnen afzienbare termijn worden bestemd voor woningbouw.

Om die reden is de aanduiding “B” ter plaatse van het bedrijf van de Fa. Wassenaar van de plankaart verwijderd, en is de locatie buiten het voorliggende bestemmingsplan gelaten.

Dat betekent dat geen nieuwe bedrijfsactiviteiten op het betreffende perceel ontwikkeld kunnen worden en dat de huidige bedrijfsactiviteiten onder het overgangsrecht vallen. Voor de woningbouw op deze locatie zal te zijner tijd een afzonderlijke planologische procedure worden opgestart.

17. *J.A.J. Schouten, Trekwei 10, 9033 WC DEINUM***Opmerking**

De heer Schouten heeft eerder een verzoek ingediend voor het bouwen van een jongveestal en dienstwoning. Dit stuitte toen op bezwaren in verband met de ontsluiting. De heer Schouten doet nu in het kader van de inspraak hetzelfde verzoek op een andere locatie (welke is aangegeven op een bijgevoegd kaartje). Hij vraagt om de noodzakelijke bestemmingswijziging voor dat perceel in het bestemmingsplan mee te nemen.

Reactie

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft inmiddels ingestemd met de vestiging van een agrarisch bedrijf op het kadastrale perceel Deinum B203; de plankaart zal worden aangepast. Vooruitlopend op de procedure van hetvoorliggende bestemmingsplan wordt daarvoor een wijzigingsprocedure op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied doorlopen.

18. *P.J. Miedema, Nijlânsdyk 4, 9038 TR ENGELUM***Opmerking**

De heer Miedema geeft aan dat defensie een oppervlakte van 1 ha heeft aangevraagd voor de nieuwe bouwlocatie. De heer Miedema wil daar graag 1,5 ha van maken.

Reactie

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft inmiddels ingestemd met de nieuwe locatie voor het te verplaatsen agrarische bedrijf van Miedema aan de Sirtemawei te Engelum. De plankaart zal worden aangepast. Vooruitlopend op de procedure van het voorliggende bestemmingsplan wordt daarvoor een wijzigingsprocedure op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied doorlopen.

In het voorliggende bestemmingsplan is wordt middels een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid geboden om het bouwvlak te vergroten tot 1,5 hectare op het moment dat de concrete noodzaak zich voordoet en aangetoond kan worden.

19. *Buorskipferiening Kleaster Anjum, Kleaster Anjum 7, 9041 VE Berlikum*

Opmerking

De buurtvereniging spreekt haar waardering uit voor het breeduit opgezette bestemmingsplan, maar heeft een aantal kanttekeningen. Ten eerste betreft dit de nieuwe grootschalige ontwikkelingen (zoals de haak om Leeuwarden, de Noordwest-tangent, kassenbouw) die niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen. De buurtvereniging beseft ook dat deze ontwikkelingen niet direct passen binnen het bestemmingsplan Buitengebied, maar de ontwikkelingen zullen wel hun weerslag hebben op vele kwaliteiten van het buitengebied. Voorst noemt de buurtvereniging een aantal passages in de toelichting die doen vermoeden dat het bestemmingsplan enigszins achter de feiten aanloopt. Dit betreft passages op blz. 15 en blz. 80. Ook vindt de buurtvereniging het aantal regels enorm, terwijl in de toelichting staat te lezen dat “bij het voorschrijven van regels terughoudendheid moet worden betracht”. Naast het bestemmingsplan zou de buurtvereniging daarom graag een document zien waarin alle mogelijkheden worden opgesomd in plaats van alle beperkingen. Als inhoudelijke opmerking noemt de buurtvereniging de opschalingsmogelijkheden voor het windmolenpark bij Slappeterp in strijd is met de sfeer die het bestemmingsplan uitademt aangaande de openheid van het buitengebied. De buurtvereniging ziet opschaling liever in de Westergo-industriezone. Dat geldt volgens de buurtvereniging ook voor de uitbreiding van het kassengebied. Tot slot merkt de buurtvereniging op dat zij moeilijk in het bezit konden komen van een exemplaar van het bestemmingsplan en dat zij graag een exemplaar ontvangen, vanwege de schat aan informatie die er in opgenomen is.

Reactie

Voor de grootschalige ontwikkelingen binnen het landelijk gebied worden afzonderlijke bestemmingsplannen opgesteld, waarin specifieke aandacht wordt besteed aan onder andere de impact van dergelijke ingrepen op het landschapsbeeld van de gemeente. Bovendien spelen bij dergelijke op ontwikkelingsgerichte ingrepen bijzondere onderzoeken en afwegingen die niet passen in de systematiek van een bestemmingsplan dat op het beheer is gericht. Daar waar de teksten van de toelichting door de lange looptijd van de planontwikkeling achterhaald zijn geworden, zijn deze geactualiseerd. In het hoofdstuk Gemeentelijk beleid (hoofdstuk 9) is een toelichting gegeven op de mogelijkheden binnen het bestemmingsplan. Wij denken hiermee kort en duidelijk alle mogelijkheden reeds op een

rijtje te hebben gezet. Daarvoor is het hoofdstuk namelijk ook met name bedoeld; als toelichting op de voorschriften van het bestemmingsplan.

Het beleid ten aanzien van windturbines is afgestemd op het bestaande windturbinepark. Het is binnen het voorliggende bestemmingsplan uitsluitend mogelijk om dit bestaande windturbinepark op te schalen middels een toe te passen wijzigingsbevoegdheid. De wijzigingsbevoegdheid is zodanig geformuleerd dat er juist een verbetering in het landschapsbeeld wordt bewerkstelligd, omdat voor de opschaling ten minste 5 solitaire windturbines moeten verdwijnen. Bovendien is aangegeven dat er bij de opschaling uitsluitend identieke turbines mogen worden opgericht en dat deze op aanvaardbare wijze in het landschap dienen te worden ingepast. Wanneer een dergelijke opschaling aan de orde komt, denken wij juist een kwaliteitsslag te kunnen maken voor het landschapsbeeld binnen onze gemeente. Dit beleid is geheel in overeenstemming met het provinciaal beleid, zoals dat is verwoord in de streekplanuitwerking Windstreek.

Bestemmingsplannen zijn eigendom van de gemeente. Wanneer dorpsbelang een exemplaar in bezit wenst te hebben kan dit te zijner tijd (na de goedkeuring) worden aangevraagd bij de gemeente.

20. *Vereniging voor dorpsbelang Marssum, Rypsterdyk 45, 9034 XA, Marssum*

Opmerking

Dorpsbelang heeft een aantal opmerkingen op het plan die betrekking hebben op de toelichting:

- a. Op bladzijde 38; het fietspad Franjumerbuorren-Engelum is nog niet aangelegd. Dit zal waarschijnlijk in 2006 gebeuren. Het wandelpad Marssum is niet aangelegd. Er was veel verzet tegen van de bewoners van de Tramstrjitte.
- b. Op bladzijde 63 wordt bij het gedeelte over luchtkwaliteit de vervuiling van de vliegbasis gemist. Het verzoek wordt gedaan dit alsnog in de beschouwing mee te nemen.
- c. Op bladzijde 85 gaat dorpsbelang er vanuit dat met de Menamer Feart ook de Ballens Feart (1^e deel vanaf het Van Harinxmakanaal) wordt bedoeld.

Reactie

- Op pagina 38 is ook niet aangegeven dat de genoemde paden reeds zijn aangelegd; de aanleg van het fietspad Franjumerbuorren-Engelum is voorzien in 2006-2007; het

genoemde wandelpad wordt niet aangelegd; de toelichting is op dit punt aangepast.

- De indiener merkt terecht op dat van de diverse bronnen van luchtverontreiniging in het gebied, ook het luchtverkeer van de Vliegbasis Leeuwarden een belangrijke bron vormt. Hoewel dit in de plantoelichting niet expliciet is aangegeven, is wel degelijk rekening gehouden met de invloed van de vliegbasis op de luchtkwaliteit in het gebied. Het rekenmodel CAR, waarmee de concentraties rond de wegen zijn berekend, houdt namelijk rekening met de achtergrondconcentraties in het gebied. De invloed van Vliegbasis Leeuwarden op de luchtkwaliteit is in deze achtergrondconcentraties opgenomen.

Het bestemmingsplan heeft een (geringe) toename van het wegverkeer tot gevolg. Uit het onderzoek naar de luchtkwaliteit langs deze wegen blijkt dat ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan. In deze berekening is het additionele effect van het wegverkeer berekend, waarbij zagezegd rekening is gehouden met de uitstoot van de vliegbasis. Doordat aan de grenswaarden wordt voldaan, kan geconcludeerd worden dat op regionaal niveau de uitstoot van het vliegverkeer passend is binnen het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Wat ook van belang is, is het feit dat het onderhavige stemmingsplan geen invloed heeft, dan wel kan hebben op het vliegverkeer van en naar de vliegbasis. Op basis van artikel 7 lid 3 van het Besluit luchtkwaliteit 2005 hoeft de invloed van het vliegverkeer op de luchtkwaliteit dan ook niet getoetst te worden aan de grenswaarden van het Besluit. Pas indien een besluit wordt genomen dat een verslechtering van de luchtkwaliteit tengevolge van het vliegverkeer kan veroorzaken, moet deze toetsing worden uitgevoerd. Wij denken hiermee in voldoende mate uitvoering te hebben gegeven aan het Besluit luchtkwaliteit.

- De opmerking van dorpsbelang dat met de Menamer Feart ook de Ballens Feart wordt bedoeld is correct. Dit is alsnog in de toelichting aangegeven.

■

Bijlagen

..... .

■

Bijlage 1: Rekenbladen volgens
Rekenmethode I (2002)

.....

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

 gemeente: Menaldumadeel
 bestemmingsplan Buitengebied
 situatie: 0

 datum: 01-apr-04
 bestandsnaam: Akoestisch ondi

waarneempunten		A31-1	A31-1	A31-1	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	23,536	23,536	23,536	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	170,4	170,4	170,4	mvt/u
	Qmv	19,9	19,9	19,9	mvt/u
	Qzv	31,0	31,0	31,0	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	221,2	221,2	221,2	mvt/u
snelheid	Vlv	115	115	115	km/u
	Vmv	90	90	90	km/u
	Vzv	90	90	90	km/u
	Vmr	115	115	115	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,91	0,82	0,56	-
afstand (schuin)	r	387,0	195,1	108,1	m
afstand (hor.)	d	387,0	195,0	108,0	m
emissie	Elv	75,46	75,46	75,46	dB(A)
	Emv	68,72	68,72	68,72	dB(A)
	Ezv	73,32	73,32	73,32	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	78,07	78,07	78,07	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	25,88	22,90	20,34	dB(A)
	Dlucht	2,13	1,15	0,68	dB(A)
	Dbodem	4,25	3,83	2,60	dB(A)
	Dmeteo	3,32	2,71	1,96	dB(A)
	Dtotaal	35,58	30,59	25,57	dB(A)
zichthoekcorrectie		N	N	N	dB(A)
LAeq		42,49	47,48	52,49	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)		42,49	47,48	52,49	dB(A)
LAeq (na afronding)		42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie		10	10	10	dB(A)
aftek artikel 103 Wgh		2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

 gemeente: Menaldumadeel
 bestemmingsplan Buitengebied
 situatie: 0

 datum: 02-apr-04
 bestandsnaam: Akoestisch onder

waarneempunten		A31-2	A31-2	A31-2	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	29.050	29.050	29.050	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	210,3	210,3	210,3	mvt/u
	Qmv	24,6	24,6	24,6	mvt/u
	Qzv	38,2	38,2	38,2	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	273,1	273,1	273,1	mvt/u
snelheid	Vlv	115	115	115	km/u
	Vmv	90	90	90	km/u
	Vzv	90	90	90	km/u
	Vmr	115	115	115	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,92	0,84	0,72	-
afstand (schuin)	r	439,0	221,0	111,1	m
afstand (hor.)	d	439,0	221,0	111,0	m
emissie	Elv	76,37	76,37	76,37	dB(A)
	Emv	69,64	69,64	69,64	dB(A)
	Ezv	74,24	74,24	74,24	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	78,98	78,98	78,98	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	26,42	23,44	20,46	dB(A)
	Dlucht	2,39	1,29	0,69	dB(A)
	Dbodem	4,30	3,92	3,34	dB(A)
	Dmeteo	3,38	2,85	2,00	dB(A)
	Dtotaal	36,49	31,51	26,49	dB(A)
zichthoekcorrectie		N	N	N	dB(A)
LAeq		42,49	47,47	52,49	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)		42,49	47,47	52,49	dB(A)
LAeq (na afronding)		42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie		10	10	10	dB(A)
aftek artikel 103 Wgh		2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVIZIES

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		A31-3	A31-3	A31-3	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	19.097	19.097	19.097	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	138,2	138,2	138,2	mvt/u
	Qmv	16,2	16,2	16,2	mvt/u
	Qzv	25,1	25,1	25,1	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	179,5	179,5	179,5	mvt/u
snelheid	Vlv	115	115	115	km/u
	Vmv	90	90	90	km/u
	Vzv	90	90	90	km/u
	Vmr	115	115	115	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,90	0,80	0,66	-
afstand (schuin)	r	341,0	172,1	87,1	m
afstand (hor.)	d	341,0	172,0	87,0	m

emissie	Elv	74,55	74,55	74,55	dB(A)
	Emv	67,81	67,81	67,81	dB(A)
	Ezv	72,41	72,41	72,41	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	77,16	77,16	77,16	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	25,33	22,36	19,40	dB(A)
	Dlucht	1,90	1,03	0,56	dB(A)
	Dbodem	4,20	3,73	3,03	dB(A)
	Dmeteo	3,24	2,56	1,70	dB(A)
	Dtotaal	34,68	29,68	24,69	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,48	47,48	52,47	dB(A)
LAeq totaal				dB(A)
(sommatie over rijlijnen)				
LAeq (voor afronding)	42,48	47,48	52,47	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		A31-4	A31-4	A31-4	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	22.056	22.056	22.056	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	159,6	159,6	159,6	mvt/u
	Qmv	18,7	18,7	18,7	mvt/u
	Qzv	29,0	29,0	29,0	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	207,3	207,3	207,3	mvt/u
snelheid	Vlv	115	115	115	km/u
	Vmv	90	90	90	km/u
	Vzv	90	90	90	km/u
	Vmr	115	115	115	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,90	0,82	0,68	-
afstand (schuin)	r	374,0	187,1	95,1	m
afstand (hor.)	d	374,0	187,0	95,0	m

emissie	Elv	75,17	75,17	75,17	dB(A)
	Erv	68,44	68,44	68,44	dB(A)
	Ezv	73,04	73,04	73,04	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	77,78	77,78	77,78	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	25,73	22,72	19,78	dB(A)
	Dlucht	2,07	1,11	0,60	dB(A)
	Dbodem	4,20	3,83	3,14	dB(A)
	Dmeteo	3,30	2,66	1,80	dB(A)
	Dtotaal	35,30	30,32	25,33	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,49	47,47	52,46	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	42,49	47,47	52,46	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 06-mei-04
bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		N359	N359	N359	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	9,327	9,327	9,327	mv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	68,2	68,2	68,2	mv/u
	Qmv	10,4	10,4	10,4	mv/u
	Qzv	1,6	1,6	1,6	mv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	80,2	80,2	80,2	mv/u
snelheid	Vlv	97	97	97	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	97	97	97	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,92	0,84	0,69	-
afstand (schuin)	r	148,1	72,1	35,3	m
afstand (hor.)	d	148,0	72,0	35,0	m
emissie	Elv	70,18	70,18	70,18	dB(A)
	Emv	65,45	65,45	65,45	dB(A)
	Ezv	60,06	60,06	60,06	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	71,74	71,74	71,74	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	21,70	18,58	15,48	dB(A)
	Dlucht	0,90	0,47	0,25	dB(A)
	Dbodem	4,29	3,80	2,77	dB(A)
	Dmeteo	2,37	1,48	0,83	dB(A)
	Dtotaal	29,26	24,33	19,32	dB(A)
zichthoekcorrectie		N	N	N	dB(A)
LAeq		42,48	47,41	52,42	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)		42,48	47,41	52,42	dB(A)
LAeq (na afronding)		42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie		10	10	10	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh		2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 06-mei-04
bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		N383-1	N383-1	N383-1	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	28,719	28,719	28,719	mv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	212,4	212,4	212,4	mv/u
	Qmv	29,6	29,6	29,6	mv/u
	Qzv	4,9	4,9	4,9	mv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	247,0	247,0	247,0	mv/u
snelheid	Vlv	85	85	85	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	97	97	97	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,90	0,85	0,71	-
afstand (schuin)	r	282,0	137,1	68,1	m
afstand (hor.)	d	282,0	137,0	68,0	m
emissie	Elv	74,10	74,10	74,10	dB(A)
	Emv	69,99	69,99	69,99	dB(A)
	Ezv	64,94	64,94	64,94	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	75,89	75,89	75,89	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	24,50	21,37	18,33	dB(A)
	Dlucht	1,60	0,84	0,45	dB(A)
	Dbodem	4,20	3,96	3,19	dB(A)
	Dmeteo	3,09	2,27	1,42	dB(A)
	Dtotaal	33,40	28,44	23,39	dB(A)
zichthoekcorrectie		N	N	N	dB(A)
LAeq		42,49	47,45	52,50	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)		42,49	47,45	52,50	dB(A)
LAeq (na afronding)		42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie		10	10	10	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh		2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 06-mei-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		N383-2	N383-2	N383-2	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	10.108	10.108	10.108	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	74,8	74,8	74,8	mvt/u
	Qmv	10,4	10,4	10,4	mvt/u
	Qzv	1,7	1,7	1,7	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	86,9	86,9	86,9	mvt/u
snelheid	Vlv	85	85	85	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	97	97	97	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,90	0,79	0,64	-
afstand (schuin)	r	142,1	70,1	34,3	m
afstand (hor.)	d	142,0	70,0	34,0	m

emissie	Elv	69,57	69,57	69,57	dB(A)
	Emv	65,45	65,45	65,45	dB(A)
	Ezv	60,41	60,41	60,41	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	71,36	71,36	71,36	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	21,53	18,46	15,35	dB(A)
	Dlucht	0,87	0,46	0,24	dB(A)
	Dbodem	4,20	3,56	2,56	dB(A)
	Dmeteo	2,31	1,45	0,80	dB(A)
	Dtotaal	28,90	23,93	18,95	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,46	47,43	52,40	dB(A)
LAeq totaal				dB(A)
(sommatie over rijlijnen)				
LAeq (voor afronding)	42,46	47,43	52,40	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVISED

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 06-mei-04
bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		N383-3	N383-3	N383-3	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	9,341	9,341	9,341	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	69,1	69,1	69,1	mvt/u
	Qmv	9,6	9,6	9,6	mvt/u
	Qzv	1,6	1,6	1,6	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	80,3	80,3	80,3	mvt/u
snelheid	Vlv	85	85	85	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	97	97	97	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,89	0,79	0,58	-
afstand (schuin)	r	135,1	66,2	33,3	m
afstand (hor.)	d	135,0	66,0	33,0	m

emissie	Elv	69,23	69,23	69,23	dB(A)
	Emv	65,11	65,11	65,11	dB(A)
	Ezv	60,07	60,07	60,07	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	71,01	71,01	71,01	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	21,31	18,21	15,23	dB(A)
	Dlucht	0,83	0,44	0,23	dB(A)
	Dbodem	4,15	3,54	2,30	dB(A)
	Dmeteo	2,25	1,39	0,78	dB(A)
	Dtotaal	28,53	23,57	18,54	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,48	47,45	52,47	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	42,48	47,45	52,47	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
afbrek artikel 103 Wgh	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REV: 00000000

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 06-mei-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		N383-4	N383-4	N383-4	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	7,074	7,074	7,074	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	52,3	52,3	52,3	mvt/u
	Qmv	7,3	7,3	7,3	mvt/u
	Qzv	1,2	1,2	1,2	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	60,8	60,8	60,8	mvt/u
snelheid	Vlv	85	85	85	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	97	97	97	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,88	0,77	0,56	-
afstand (schuin)	r	113,1	55,2	27,4	m
afstand (hor.)	d	113,0	55,0	27,0	m

emissie	Elv	68,02	68,02	68,02	dB(A)
	Emv	63,90	63,90	63,90	dB(A)
	Ezv	58,86	58,86	58,86	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	69,81	69,81	69,81	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	20,53	17,42	14,37	dB(A)
	Dlucht	0,70	0,37	0,20	dB(A)
	Dbodem	4,09	3,37	2,12	dB(A)
	Dmeteo	2,02	1,20	0,66	dB(A)
	Dtotaal	27,35	22,36	17,34	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,46	47,45	52,46	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	42,46	47,45	52,46	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

 gemeente: Menaldumadeel
 bestemmingsplan Buitengebied
 situatie: 0

 datum: 02-apr-04
 bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		1	1	2	2	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	2,254	2,254	964	964	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	131,9	131,9	56,4	56,4	mvt/u
	Qmv	12,5	12,5	5,3	5,3	mvt/u
	Qzv	2,2	2,2	0,9	0,9	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	146,5	146,5	62,7	62,7	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,85	0,69	0,72	0,72	-
afstand (schuin)	r	39,3	18,6	22,5	9,2	m
afstand (hor.)	d	39,0	18,0	22,0	8,0	m

emissie	Elv	71,57	71,57	67,88	67,88	dB(A)
	Emv	66,22	66,22	62,54	62,54	dB(A)
	Ezv	61,43	61,43	57,74	57,74	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	73,00	73,00	69,31	69,31	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	15,94	12,68	13,51	9,63	dB(A)
	DLucht	0,27	0,14	0,16	0,07	dB(A)
	Dbodem	3,50	2,35	2,58	2,03	dB(A)
	Dmeteo	0,90	0,46	0,55	0,24	dB(A)
	Dtotaal	20,61	15,63	16,81	11,97	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,38	57,37	52,50	57,34	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,38	57,37	52,50	57,34	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

4 0 0 0 0 0 0 0 0 0

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondi

waarneempunten		3	3	4	4	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	122	122	448	448	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	7,1	7,1	26,2	26,2	mvt/u
	Qmv	0,7	0,7	2,5	2,5	mvt/u
	Qzv	0,1	0,1	0,4	0,4	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	7,9	7,9	29,1	29,1	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,50	0,50	0,50	0,50	-
afstand (schuin)	r	4,6	4,5	14,7	5,4	m
afstand (hor.)	d	1,0	0,0	14,0	3,0	m

emissie	Eiv	58,90	58,90	64,55	64,55	dB(A)
	Emv	53,56	53,56	59,21	59,21	dB(A)
	Ezv	48,76	48,76	54,41	54,41	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	60,33	60,33	65,98	65,98	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	6,64	6,53	11,67	7,33	dB(A)
	Dlucht	0,04	0,04	0,11	0,05	dB(A)
	Dbodem	1,22	1,22	1,59	1,26	dB(A)
	Dmeteo	0,12	0,12	0,37	0,14	dB(A)
	Dtotaal	8,02	7,91	13,75	8,78	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,31	52,42	52,23	57,20	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)	52,31	52,42	52,23	57,20	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	52	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	50	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVIZIJS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		5	5	6	6	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	920	920	1.628	1.628	mv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	53,8	53,8	95,2	95,2	mv/u
	Qmv	5,1	5,1	9,0	9,0	mv/u
	Qzv	0,9	0,9	1,6	1,6	mv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	59,8	59,8	105,8	105,8	mv/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,72	0,70	0,80	0,56	-
afstand (schuin)	r	24,4	9,2	32,3	15,7	m
afstand (hor.)	d	24,0	8,0	32,0	15,0	m

emissie	Elv	67,68	67,68	70,16	70,16	dB(A)
	Emv	62,33	62,33	64,81	64,81	dB(A)
	Ezv	57,54	57,54	60,01	60,01	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	69,10	69,10	71,58	71,58	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	13,88	9,63	15,09	11,95	dB(A)
	Dllucht	0,18	0,07	0,23	0,12	dB(A)
	Dbodem	2,64	1,97	3,15	1,82	dB(A)
	Dmeteo	0,59	0,24	0,76	0,39	dB(A)
	Dtotaal	17,29	11,91	19,24	14,28	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	51,82	57,19	52,35	57,31	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	51,82	57,19	52,35	57,31	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
aftrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVISED

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		7	7	8	8	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	2.605	2.605	2.853	2.853	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	152,4	152,4	166,9	166,9	mvt/u
	Qmv	14,4	14,4	15,8	15,8	mvt/u
	Qzv	2,5	2,5	2,8	2,8	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
snelheid	Qtot	169,3	169,3	185,4	185,4	mvt/u
	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,85	0,69	0,82	0,64	-
afstand (schuin)	r	43,2	20,5	47,2	22,5	m
afstand (hor.)	d	43,0	20,0	47,0	22,0	m

emissie	Elv	72,20	72,20	72,59	72,59	dB(A)
	Emv	66,85	66,85	67,25	67,25	dB(A)
	Ezv	62,06	62,06	62,45	62,45	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	73,62	73,62	74,02	74,02	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	16,36	13,12	16,74	13,51	dB(A)
	Dlucht	0,30	0,15	0,32	0,16	dB(A)
	Dbodem	3,57	2,41	3,50	2,29	dB(A)
	Dmeteo	0,98	0,51	1,06	0,55	dB(A)
	Dtotaal	21,21	16,19	21,62	16,52	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,42	57,44	52,40	57,50	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,42	57,44	52,40	57,50	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISORIS

 gemeente: Menaldumadeel
 bestemmingsplan Buitengebied
 situatie: 0

 datum: 01-apr-04
 bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		9	9	10	10	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	788	788	5.825	5.825	mtv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	46,1	46,1	340,8	340,8	mtv/u
	Qmv	4,4	4,4	32,2	32,2	mtv/u
	Qzv	0,8	0,8	5,7	5,7	mtv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mtv/u
	Qtot	51,2	51,2	378,6	378,6	mtv/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,71	0,70	0,78	0,75	-
afstand (schuin)	r	19,5	8,3	79,1	36,3	m
afstand (hor.)	d	19,0	7,0	79,0	36,0	m

emissie	Elv	67,01	67,01	75,69	75,69	dB(A)
	Emv	61,66	61,66	70,35	70,35	dB(A)
	Ezv	56,86	56,86	65,55	65,55	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	68,43	68,43	77,12	77,12	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	12,91	9,20	18,98	15,60	dB(A)
	Dlucht	0,15	0,07	0,51	0,25	dB(A)
	Dbodem	2,45	1,93	3,56	3,03	dB(A)
	Dmeteo	0,48	0,22	1,58	0,85	dB(A)
	Dtotaal	15,98	11,41	24,63	19,73	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,45	57,02	52,49	57,39	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)	52,45	57,02	52,49	57,39	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVISED

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		10	
rijlijnummer		1	
dag/nacht		D	
etmaal int.	Qetm	5,825	mvt
	Qlv	340,8	mvt/u
gemiddelde	Qmv	32,2	mvt/u
uur -	Qzv	5,7	mvt/u
intensiteit	Qmr	0,0	mvt/u
	Qtot	378,6	mvt/u
	Vlv	80	km/u
snelheid	Vmv	80	km/u
	Vzv	80	km/u
	Vmr	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	-
wegdekverharding		DAB	-
afstand obstakel		0,0	
afstand-kruising	a	0,0	m
bodemfactor	b	0,50	-
afstand (schuin)	r	17,6	m
afstand (hor.)	d	17,0	m
emissie	Elv	75,69	dB(A)
	Emv	70,35	dB(A)
	Ezv	65,55	dB(A)
	Emr	0,00	dB(A)
	Etotaal	77,12	dB(A)
correctie	Cwegdek		dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	
	Creflectie	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	12,45	dB(A)
	Dlucht	0,13	dB(A)
	Dbodem	1,67	dB(A)
	Dmeteo	0,44	dB(A)
	Dtotaal	14,70	dB(A)
zichthoekcorrectie	N		dB(A)
LAeq		62,42	dB(A)
LAeq totaal			dB(A)
(sommatie over rijlijnen)			
LAeq (voor afronding)		62,42	dB(A)
LAeq (na afronding)		62	dB(A)
nachtcorrectie		0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh		2	dB(A)
etmaalwaarde		60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente:	Menaldumadeel	datum:	01-apr-04
bestemmingsplan	Buitengebied	bestandsnaam:	Akoestisch ondr
situatie:	0		

waarneempunten		11	11	12	12	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	2.534	2.534	180	180	mv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	148,2	148,2	10,5	10,5	mv/u
	Qmv	14,0	14,0	1,0	1,0	mv/u
	Qzv	2,5	2,5	0,2	0,2	mv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	164,7	164,7	11,7	11,7	mv/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,78	0,58	0,80	0,60	-
afstand (schuin)	r	44,2	21,5	5,4	4,5	m
afstand (hor.)	d	44,0	21,0	3,0	0,0	m

emissie	Elv	72,08	72,08	60,59	60,59	dB(A)
	Emv	66,73	66,73	55,25	55,25	dB(A)
	Ezv	61,94	61,94	50,45	50,45	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	73,50	73,50	62,02	62,02	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	16,46	13,32	7,33	6,53	dB(A)
	Dlucht	0,30	0,16	0,05	0,04	dB(A)
	Dbodem	3,29	2,05	2,02	1,46	dB(A)
	Dmeteo	1,00	0,53	0,14	0,12	dB(A)
	Dtotaal	21,05	16,06	9,53	8,15	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,46	57,45	52,49	53,87	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,46	57,45	52,49	53,87	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	54	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	52	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		13	13	14	14	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	655	655	2.300	2.300	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	38,3	38,3	134,6	134,6	mvt/u
	Qmv	3,6	3,6	12,7	12,7	mvt/u
	Qzv	0,6	0,6	2,2	2,2	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	42,6	42,6	149,5	149,5	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,75	0,70	0,79	0,59	-
afstand (schuin)	r	16,6	6,7	41,2	20,5	m
afstand (hor.)	d	16,0	5,0	41,0	20,0	m

emissie	Elv	66,20	66,20	71,66	71,66	dB(A)
	Emv	60,86	60,86	66,31	66,31	dB(A)
	Ezv	56,06	56,06	61,51	61,51	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	67,63	67,63	73,08	73,08	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	12,21	8,28	16,15	13,12	dB(A)
	Dlucht	0,13	0,06	0,28	0,15	dB(A)
	Dbodem	2,47	1,84	3,28	2,06	dB(A)
	Dmeteo	0,42	0,17	0,94	0,51	dB(A)
	Dtotaal	15,22	10,35	20,67	15,84	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,41	57,28	52,42	57,25	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,41	57,28	52,42	57,25	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISORIS

gemeente:	Menaldumadeel	datum:	01-apr-04
bestemmingsplan	Buitengebied	bestandsnaam:	Akoestisch ondr
situatie:	0		

waarneempunten		15	15	16	16	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	2.830	2.830	2.108	2.108	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	165,6	165,6	123,3	123,3	mvt/u
	Qmv	15,6	15,6	11,6	11,6	mvt/u
	Qzv	2,8	2,8	2,1	2,1	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	184,0	184,0	137,0	137,0	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,88	0,70	0,86	0,68	-
afstand (schuin)	r	47,2	22,5	37,3	17,6	m
afstand (hor.)	d	47,0	22,0	37,0	17,0	m
emissie	Elv	72,56	72,56	71,28	71,28	dB(A)
	Emv	67,21	67,21	65,93	65,93	dB(A)
	Ezv	62,42	62,42	61,14	61,14	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	73,98	73,98	72,71	72,71	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	16,74	13,51	15,71	12,45	dB(A)
	Dlucht	0,32	0,16	0,26	0,13	dB(A)
	Dbodem	3,76	2,51	3,50	2,28	dB(A)
	Dmeteo	1,06	0,55	0,87	0,44	dB(A)
	Dtotaal	21,87	16,74	20,34	15,30	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N	N		dB(A)
LAeq	52,11	57,25	52,37	57,41		dB(A)
LAeq totaal						dB(A)
(sommatie over rijlijnen)						
LAeq (voor afronding)	52,11	57,25	52,37	57,41		dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57		dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0		dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	2		dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55		dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 26-okt-04
bestandsnaam: Akoestisch on

waarneempunten		17	17	18	18	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	190	190	489	489	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	11,1	11,1	28,6	28,6	mvt/u
	Qmv	1,0	1,0	2,7	2,7	mvt/u
	Qzv	0,2	0,2	0,5	0,5	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	12,4	12,4	31,8	31,8	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,75	0,65	0,75	0,65	-
afstand (schuin)	r	6,0	4,5	13,8	6,0	m
afstand (hor.)	d	4,0	0,0	13,0	4,0	m

emissie	Elv	60,83	60,83	64,93	64,93	dB(A)
	Emv	55,48	55,48	59,59	59,59	dB(A)
	Ezv	50,68	50,68	54,79	54,79	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	62,25	62,25	66,36	66,36	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	7,80	6,53	11,39	7,80	dB(A)
	Dlucht	0,05	0,04	0,11	0,05	dB(A)
	Dbodem	1,93	1,59	2,35	1,67	dB(A)
	Dmeteo	0,16	0,12	0,35	0,16	dB(A)
	Dtotaal	9,93	8,27	14,19	9,68	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,32	53,98	52,17	56,68	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,32	53,98	52,17	56,68	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	54	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	52	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002) BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 26-okt-04
bestandsnaam: Akoestisch on

waarneempunten		19	19	20	20	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	2.202	2.202	518	518	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	128,8	128,8	30,3	30,3	mvt/u
	Qmv	12,2	12,2	2,9	2,9	mvt/u
	Qzv	2,1	2,1	0,5	0,5	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	143,1	143,1	33,7	33,7	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,82	0,62	0,60	0,50	-
afstand (schuin)	r	39,3	20,5	15,7	6,7	m
afstand (hor.)	d	39,0	20,0	15,0	5,0	m
emissie	Elv	71,47	71,47	65,18	65,18	dB(A)
	Emv	66,12	66,12	59,84	59,84	dB(A)
	Ezv	61,33	61,33	55,04	55,04	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	72,90	72,90	66,61	66,61	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	15,94	13,12	11,95	8,28	dB(A)
	Dlucht	0,27	0,15	0,12	0,06	dB(A)
	Dbodem	3,37	2,17	1,95	1,32	dB(A)
	Dmeteo	0,90	0,51	0,39	0,17	dB(A)
	Dtotaal	20,49	15,94	14,41	9,82	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N	N		dB(A)
LAeq		52,40	56,95	52,20	56,79	dB(A)
LAeq totaal						dB(A)
(sommatie over rijlijnen)						
LAeq (voor afronding)		52,40	56,95	52,20	56,79	dB(A)
LAeq (na afronding)		52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie		0	0	0	0	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh		2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch onder

waarneempunten		21	21	22	22	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	2.919	2.919	6.047	6.047	mv
	Qlv	170,8	170,8	353,7	353,7	mv/u
gemiddelde	Qmv	16,1	16,1	33,4	33,4	mv/u
uur -	Qzv	2,8	2,8	5,9	5,9	mv/u
intensiteit	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	189,7	189,7	393,1	393,1	mv/u
	Vlv	80	80	80	80	km/u
snelheid	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,84	0,70	0,89	0,77	-
afstand (schuin)	r	48,2	22,5	75,1	36,3	m
afstand (hor.)	d	48,0	22,0	75,0	36,0	m
emissie	Elv	72,69	72,69	75,86	75,86	dB(A)
	Emv	67,35	67,35	70,51	70,51	dB(A)
	Ezv	62,55	62,55	65,71	65,71	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	74,12	74,12	77,28	77,28	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	16,83	13,51	18,76	15,60	dB(A)
	Dlucht	0,33	0,16	0,49	0,25	dB(A)
	Dbodem	3,60	2,51	4,04	3,11	dB(A)
	Dmeteo	1,08	0,55	1,53	0,85	dB(A)
	Dtotaal	21,83	16,74	24,81	19,81	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N	N		dB(A)
LAeq		52,29	57,38	52,47	57,47	dB(A)
LAeq totaal						dB(A)
(sommatie over rijlijnen)						
LAeq (voor afronding)		52,29	57,38	52,47	57,47	dB(A)
LAeq (na afronding)		52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie		0	0	0	0	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh		2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVIZIJS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		22	23	23	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	
etmaal int.	Qetm	6.047	1.911	1.911	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	353,7	111,8	111,8	mvt/u
	Qmv	33,4	10,6	10,6	mvt/u
	Qzv	5,9	1,9	1,9	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	393,1	124,2	124,2	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,53	0,84	0,69	-
afstand (schuin)	r	17,6	35,3	16,6	m
afstand (hor.)	d	17,0	35,0	16,0	m
emissie	Elv	75,86	70,85	70,85	dB(A)
	Emv	70,51	65,51	65,51	dB(A)
	Ezv	65,71	60,71	60,71	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	77,28	72,28	72,28	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	12,45	15,48	12,21	dB(A)
	Dlucht	0,13	0,25	0,13	dB(A)
	Dbodem	1,78	3,38	2,28	dB(A)
	Dmeteo	0,44	0,83	0,42	dB(A)
	Dtotaal	14,80	19,93	15,02	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N		dB(A)
LAeq	62,48	52,35	57,26		dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)	62,48	52,35	57,26		dB(A)
LAeq (na afronding)	62	52	57		dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0		dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2		dB(A)
etmaalwaarde	60	50	55		dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVIEWS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		24	24	25	25	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	413	413	94	94	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	24,2	24,2	5,5	5,5	mvt/u
	Qmv	2,3	2,3	0,5	0,5	mvt/u
	Qzv	0,4	0,4	0,1	0,1	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
snelheid	Qtot	26,8	26,8	6,1	6,1	mvt/u
	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,70	0,60	0,70	0,60	-
afstand (schuin)	r	11,9	4,5	4,5	4,5	m
afstand (hor.)	d	11,0	0,0	0,0	0,0	m

emissie	Elv	64,20	64,20	57,77	57,77	dB(A)
	Emv	58,85	58,85	52,43	52,43	dB(A)
	Ezv	54,06	54,06	47,63	47,63	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	65,63	65,63	59,20	59,20	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	10,75	6,53	6,53	6,53	dB(A)
	Dlucht	0,09	0,04	0,04	0,04	dB(A)
	Dbodem	2,11	1,46	1,71	1,46	dB(A)
	Dmeteo	0,30	0,12	0,12	0,12	dB(A)
	Dtotaal	13,25	8,15	8,40	8,15	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,37	57,47	50,80	51,05	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,37	57,47	50,80	51,05	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	51	51	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	49	49	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		26	26	27	27	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	284	284	225	225	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	16,6	16,6	13,2	13,2	mvt/u
	Qmv	1,6	1,6	1,2	1,2	mvt/u
	Qzv	0,3	0,3	0,2	0,2	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	18,5	18,5	14,6	14,6	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,70	0,60	0,70	0,60	-
afstand (schuin)	r	9,2	4,5	7,5	4,5	m
afstand (hor.)	d	8,0	0,0	6,0	0,0	m
emissie	Elv	62,57	62,57	61,56	61,56	dB(A)
	Emv	57,23	57,23	56,22	56,22	dB(A)
	Ezv	52,43	52,43	51,42	51,42	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	64,00	64,00	62,99	62,99	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	9,63	6,53	8,75	6,53	dB(A)
	Dlucht	0,07	0,04	0,06	0,04	dB(A)
	Dbodem	1,97	1,46	1,88	1,46	dB(A)
	Dmeteo	0,24	0,12	0,19	0,12	dB(A)
	Dtotaal	11,91	8,15	10,89	8,15	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N	N		dB(A)
LAeq	52,09	55,85	52,10	54,84		dB(A)
LAeq totaal						dB(A)
(sommatie over rijlijnen)						
LAeq (voor afronding)	52,09	55,85	52,10	54,84		dB(A)
LAeq (na afronding)	52	56	52	55		dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0		dB(A)
aftrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2		dB(A)
etmaalwaarde	50	54	50	53		dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISORIS

gemeente:	Menaldumadeel	datum:	01-apr-04
bestemmingsplan	Buitengebied	bestandsnaam:	Akoestisch ondr
situatie:	0		

waarneempunten		28	28	29	29	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	2.159	2.159	4.389	4.389	mv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	126,3	126,3	256,8	256,8	mv/u
	Qmv	11,9	11,9	24,2	24,2	mv/u
	Qzv	2,1	2,1	4,3	4,3	mv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	140,3	140,3	285,3	285,3	mv/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,84	0,65	0,87	0,75	-
afstand (schuin)	r	38,3	18,6	61,2	29,3	m
afstand (hor.)	d	38,0	18,0	61,0	29,0	m

emissie	Elv	71,38	71,38	74,46	74,46	dB(A)
	Emv	66,04	66,04	69,12	69,12	dB(A)
	Ezv	61,24	61,24	64,32	64,32	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	72,81	72,81	75,89	75,89	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	15,83	12,68	17,87	14,68	dB(A)
	Dlucht	0,27	0,14	0,41	0,21	dB(A)
	Dbodem	3,44	2,21	3,86	2,88	dB(A)
	Dmeteo	0,89	0,46	1,30	0,70	dB(A)
	Dtotaal	20,42	15,49	23,44	18,47	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,39	57,32	52,45	57,42	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)	52,39	57,32	52,45	57,42	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		29	Hearewei	Hearewei	Hearewei	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	4.389	4.169	4.169	4.169	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	256,8	243,9	243,9	243,9	mvt/u
	Qmv	24,2	23,0	23,0	23,0	mvt/u
	Qzv	4,3	4,1	4,1	4,1	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	285,3	271,0	271,0	271,0	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,60	0,80	0,70	0,60	-
afstand (schuin)	r	13,8	62,2	29,3	12,8	m
afstand (hor.)	d	13,0	62,0	29,0	12,0	m
emissie	Elv	74,46	74,24	74,24	74,24	dB(A)
	Emv	69,12	68,89	68,89	68,89	dB(A)
	Ezv	64,32	64,10	64,10	64,10	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	75,89	75,67	75,67	75,67	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	11,39	17,94	14,68	11,08	dB(A)
	Dlucht	0,11	0,41	0,21	0,10	dB(A)
	Dbodem	1,88	3,56	2,69	1,84	dB(A)
	Dmeteo	0,35	1,32	0,70	0,33	dB(A)
	Dtotaal	13,72	23,23	18,28	13,35	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N	N		dB(A)
LAeq	62,17	52,44	57,39	62,32		dB(A)
LAeq totaal						dB(A)
(sommatie over rijlijnen)						
LAeq (voor afronding)	62,17	52,44	57,39	62,32		dB(A)
LAeq (na afronding)	62	52	57	62		dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0		dB(A)
afbrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2		dB(A)
etmaalwaarde	60	50	55	60		dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVISED

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		30	30	31	31	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	373	373	124	124	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	21,8	21,8	7,3	7,3	mvt/u
	Qmv	2,1	2,1	0,7	0,7	mvt/u
	Qzv	0,4	0,4	0,1	0,1	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	24,2	24,2	8,1	8,1	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,80	0,50	0,80	0,50	-
afstand (schuin)	r	11,0	4,5	4,6	4,5	m
afstand (hor.)	d	10,0	0,0	1,0	0,0	m

emissie	Elv	63,76	63,76	58,97	58,97	dB(A)
	Emv	58,41	58,41	53,63	53,63	dB(A)
	Ezv	53,61	53,61	48,83	48,83	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	65,18	65,18	60,40	60,40	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	10,40	6,53	6,64	6,53	dB(A)
	Dlucht	0,09	0,04	0,04	0,04	dB(A)
	Dbodem	2,36	1,22	1,96	1,22	dB(A)
	Dmeteo	0,28	0,12	0,12	0,12	dB(A)
	Dtotaal	13,13	7,91	8,76	7,91	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,06	57,28	51,64	52,49	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,06	57,28	51,64	52,49	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	52	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	50	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVISED

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondi

waarneempunten		32	32	33	33	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	383	383	225	225	myt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	22,4	22,4	13,2	13,2	myt/u
	Qmv	2,1	2,1	1,2	1,2	myt/u
	Qzv	0,4	0,4	0,2	0,2	myt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	myt/u
	Qtot	24,9	24,9	14,6	14,6	myt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,80	0,50	0,70	0,50	-
afstand (schuin)	r	11,0	4,5	7,5	4,5	m
afstand (hor.)	d	10,0	0,0	6,0	0,0	m

emissie	Elv	63,87	63,87	61,56	61,56	dB(A)
	Emv	58,53	58,53	56,22	56,22	dB(A)
	Ezv	53,73	53,73	51,42	51,42	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	65,30	65,30	62,99	62,99	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	10,40	6,53	8,75	6,53	dB(A)
	Dlucht	0,09	0,04	0,06	0,04	dB(A)
	Dbodem	2,36	1,22	1,88	1,22	dB(A)
	Dmeteo	0,28	0,12	0,19	0,12	dB(A)
	Dtotaal	13,13	7,91	10,89	7,91	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,17	57,39	52,10	55,08	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,17	57,39	52,10	55,08	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	55	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	53	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVISIES

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan: Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		34	34	35	35	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	414	414	2.588	2.588	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	24,2	24,2	151,4	151,4	mvt/u
	Qmv	2,3	2,3	14,3	14,3	mvt/u
	Qzv	0,4	0,4	2,5	2,5	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
snelheid	Qtot	26,9	26,9	168,2	168,2	mvt/u
	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,71	0,50	0,84	0,70	-
afstand (schuin)	r	11,9	4,9	44,2	20,5	m
afstand (hor.)	d	11,0	2,0	44,0	20,0	m

emissie	Elv	64,21	64,21	72,17	72,17	dB(A)
	Emv	58,86	58,86	66,82	66,82	dB(A)
	Ezv	54,07	54,07	62,03	62,03	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	65,64	65,64	73,60	73,60	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	10,75	6,92	16,46	13,12	dB(A)
	Dlucht	0,09	0,04	0,30	0,15	dB(A)
	Dbodem	2,14	1,24	3,54	2,45	dB(A)
	Dmeteo	0,30	0,13	1,00	0,51	dB(A)
	Dtotaal	13,28	8,33	21,30	16,22	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	52,35	57,30	52,29	57,37	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	52,35	57,30	52,29	57,37	dB(A)
LAeq (na afronding)	52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	0	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

gemeente: Menaldumadeel
 bestemmingsplan: Buitengebied
 situatie: 0

datum: 01-apr-04
 bestandsnaam: Akoestisch ondu

waarneempunten		36	36	37	37	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	D	
etmaal int.	Qetm	1.253	1.253	1.242	1.242	mtv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	73,3	73,3	72,7	72,7	mtv/u
	Qmv	6,9	6,9	6,9	6,9	mtv/u
	Qzv	1,2	1,2	1,2	1,2	mtv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mtv/u
	Qtot	81,4	81,4	80,7	80,7	mtv/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhoogete	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB				-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,80	0,70	0,80	0,70	-
afstand (schuin)	r	26,4	11,9	26,4	11,9	m
afstand (hor.)	d	26,0	11,0	26,0	11,0	m
emissie	Elv	69,02	69,02	68,98	68,98	dB(A)
	Emv	63,67	63,67	63,64	63,64	dB(A)
	Ezv	58,88	58,88	58,84	58,84	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	70,45	70,45	70,41	70,41	dB(A)
correctie	Cwegdek					dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	14,21	10,75	14,21	10,75	dB(A)
	Dlucht	0,19	0,09	0,19	0,09	dB(A)
	Dbodem	2,99	2,11	2,99	2,11	dB(A)
	Dmeteo	0,64	0,30	0,64	0,30	dB(A)
	Dtotaal	18,03	13,25	18,03	13,25	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N	N		dB(A)
LAeq		52,41	57,19	52,37	57,15	dB(A)
LAeq totaal						dB(A)
(sommatie over rijlijnen)						
LAeq (voor afronding)		52,41	57,19	52,37	57,15	dB(A)
LAeq (na afronding)		52	57	52	57	dB(A)
nachtcorrectie		0	0	0	0	dB(A)
afrek artikel 103 Wgh		2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	50	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

REVIZIES

gemeente: Menaldumadeel
bestemmingsplan Buitengebied
situatie: 0

datum: 01-apr-04
bestandsnaam: Akoestisch ondr

waarneempunten		38	38	38	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/nacht		D	D	D	
etmaal int.	Qetm	5.076	5.076	5.076	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	296,9	296,9	296,9	mvt/u
	Qmv	28,0	28,0	28,0	mvt/u
	Qzv	4,9	4,9	4,9	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	329,9	329,9	329,9	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB			-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,89	0,70	0,56	-
afstand (schuin)	r	67,2	34,3	15,7	m
afstand (hor.)	d	67,0	34,0	15,0	m
emissie	Elv	75,10	75,10	75,10	dB(A)
	Emv	69,75	69,75	69,75	dB(A)
	Ezv	64,95	64,95	64,95	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	76,52	76,52	76,52	dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	18,27	15,35	11,95	dB(A)
	DIucht	0,44	0,24	0,12	dB(A)
	Dbodem	4,00	2,80	1,82	dB(A)
	Dmeteo	1,40	0,80	0,39	dB(A)
	Dtotaal	24,11	19,19	14,28	dB(A)
zichthoekcorrectie	N	N	N		dB(A)
LAeq		52,41	57,33	62,25	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)		52,41	57,33	62,25	dB(A)
LAeq (na afronding)		52	57	62	dB(A)
nachtcorrectie		0	0	0	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh		2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	60	dB(A)

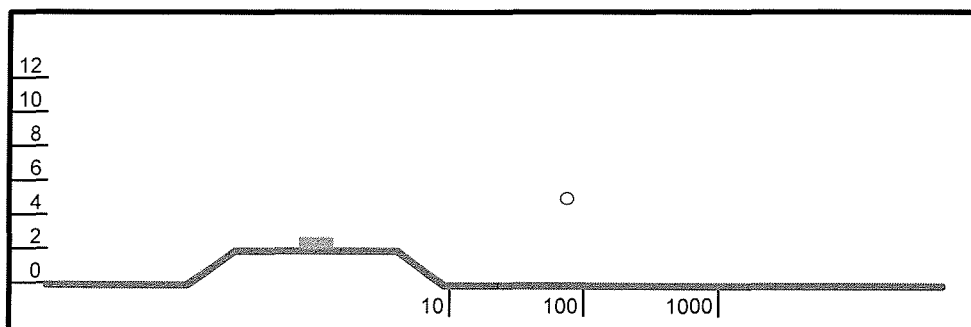
■

Bijlage 2: Berekeningen spoorweglawaaï

.....

AS-WIN97 Immissieberekening

peiljaar **P2010-15 (v 8/00)** kilometer begin **1100** versie **1**
 traject **10** kilometer eind **24000** zone **100**
 kilometerstand **14510** aantal sporen **1**



Afstand Waarnemer	7.5	meter	Immissie	Indicatie
Hoogte Waarnemer	5.0	meter	zonder	Immissie met
Hoogte Spoor	2.0	meter	schermeffect	schermeffect
Hoogte Scherm	0	meter	dag	52.1
Afstand Scherm	4.5	meter	avond	52.1
Overzijde Spoor	0.0	fractie bebouwd	nacht	44.8
Bodemfactor	0.8	fractie zacht	etmaal	57.1

AS-WIN97 Immissieberekening

peiljaar **P2010-15 (v 8/00)**

kilometer begin **1100**

versie **1**

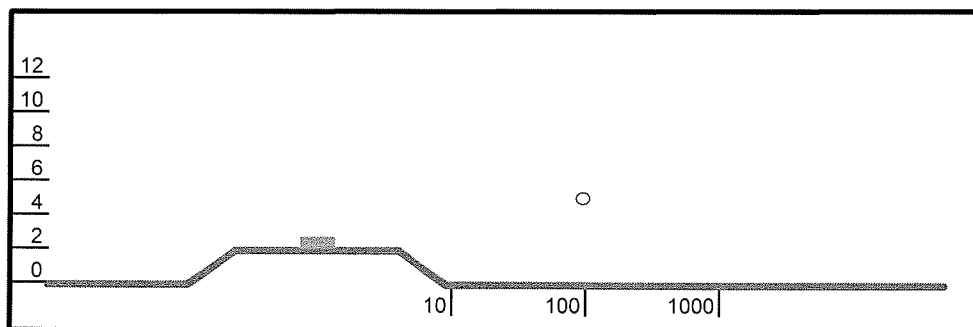
traject **10**

kilometer eind **24000**

zone **100**

kilometerstand **18012**

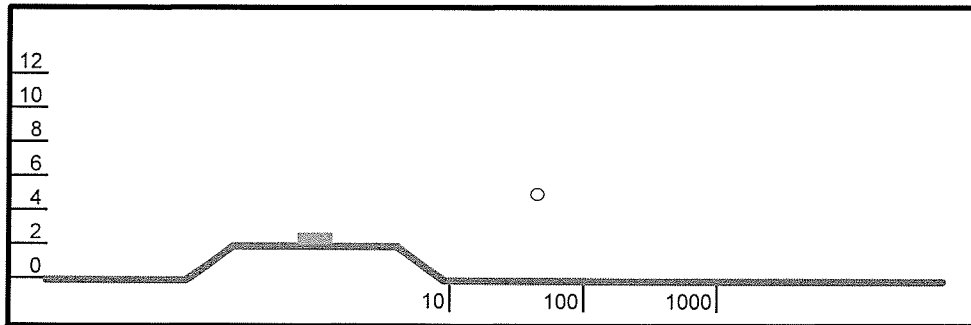
aantal sporen **1**



Afstand Waarnemer	95	meter	Immissie	Indicatie
Hoogte Waarnemer	5.0	meter	zonder	Immissie met
Hoogte Spoor	2.0	meter	scherm	scherm
Hoogte Scherm	0	meter	dag	52.4
Afstand Scherm	4.5	meter	avond	52.4
Overzijde Spoor	0.0	fractie bebouwd	nacht	45.1
Bodemfactor	0.8	fractie zacht	etmaal	57.4

AS-WIN97 Immissieberekening

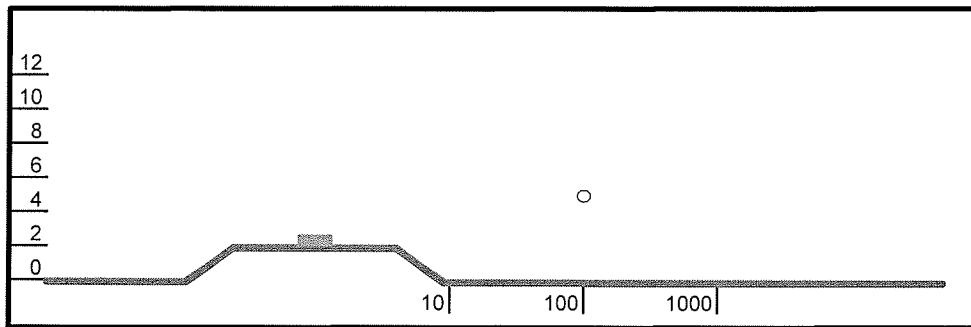
peiljaar **P2010-15 (v 8/00)** kilometer begin **1100** versie **1**
 traject **10** kilometer eind **24000** zone **100**
 kilometerstand **22022** aantal sporen **1**



Afstand Waarnemer	45	meter	Immissie	Indicatie
Hoogte Waarnemer	5.0	meter	zonder	Immissie met
Hoogte Spoor	2.0	meter	schermeffect	schermeffect
Hoogte Scherm	0	meter	dag	51.8
Afstand Scherm	4.5	meter	avond	51.8
Overzijde Spoor	0.0	fractie bebouwd	nacht	44.5
Bodemfactor	0.8	fractie zacht	etmaal	56.8

AS-WIN97 Immissieberekening

peiljaar **P2010-15 (v 8/00)** kilometer begin **2500** versie **1**
 traject **20** kilometer eind **21950** zone **100**
 kilometerstand **3996** aantal sporen **1**



Afstand Waarnemer	100	meter	Immissie	Indicatie
Hoogte Waarnemer	5.0	meter	zonder	Immissie met
Hoogte Spoor	2.0	meter	schermeffect	schermeffect
Hoogte Scherm	0	meter	dag	52.3
Afstand Scherm	4.5	meter	avond	52.3
Overzijde Spoor	0.0	fractie bebouwd	nacht	45.1
Bodemfactor	0.8	fractie zacht	etmaal	57.3

■

Bijlage 3: Berekeningen luchtkwaliteit

.....

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [mvt/etm]	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie autobus	Aantal parkeer- bewegingen	Snelheidstype	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot wegas [m]
Menaldumadeel	A31 Dronrijp-Marsumr	176000	580000	29050	0,84	0,09	0,07	0	0	Snelweg	1	1	50
Menaldumadeel	A31 Franeker-Dronrijp	170000	579000	23536	0,84	0,09	0,07	0	0	Snelweg	1	1	70
Menaldumadeel	N31 Boksum-Leeuwarden	179000	577800	22576	0,84	0,09	0,07	0	0	Buitenweg	1	1	40
Menaldumadeel	N31 Deinum-Boksum	178000	577500	19097	0,84	0,09	0,07	0	0	Buitenweg	1	1	60
Menaldumadeel	N31 Marsum-Deinum	177800	579000	19097	0,84	0,09	0,07	0	0	Buitenweg	1	1	70
Menaldumadeel	N359 Boksum-Hijlaar	177000	576300	9327	0,85	0,13	0,02	0	0	Buitenweg	1	1	50
Menaldumadeel	N383 Beetgummarmolen-Berlikum	174000	583800	9341	0,86	0,12	0,02	0	0	Buitenweg	1	1	40
Menaldumadeel	N383 Berlikum-St Annaparochie	173200	586000	7074	0,86	0,12	0,02	0	0	Buitenweg	1	1	30
Menaldumadeel	N383 Leeuwarden-Marsum	178400	580300	28719	0,86	0,12	0,02	0	0	Buitenweg	1	1	40
Menaldumadeel	N383 Marsum-Beetgummarmolen	176000	582000	10108	0,86	0,12	0,02	0	0	Buitenweg	1	1	80

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Jaartal	2003
Meteorologische conditie	Gepasseerd jaar

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempe

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe l	PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe l	Benzeen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		SO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		# Overschrij dingen 24 uursgemid delde	CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		BaP [ng/m^3]	
		Jaargemid delde	Jm achtergron d			Jaargemid delde	Jm achtergron d			Jaargemid delde	Jm achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d		98- Percentiel 8h	98- Percentiel achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d
Menaldumadeel	A31 Dronrijp-Marsumr	21	14	0	0	33	32	44	22	1	1	2	2	0	666	620	0,5	0,5
Menaldumadeel	A31 Franeker-Dronrijp	19	15	0	0	32	32	42	21	1	1	2	2	0	633	603	0,5	0,5
Menaldumadeel	N31 Boksum-Leeuwarden	23	16	0	0	33	32	46	24	1	1	2	2	0	758	704	0,5	0,5
Menaldumadeel	N31 Deinum-Boksum	19	15	0	0	33	32	43	22	1	1	2	2	0	684	650	0,5	0,5
Menaldumadeel	N31 Marsum-Deinum	18	14	0	0	33	32	42	21	1	1	2	2	0	651	620	0,5	0,5
Menaldumadeel	N359 Boksum-Hijjaar	16	14	0	0	32	32	40	20	1	1	2	2	0	626	607	0,5	0,5
Menaldumadeel	N383 Beetgummormolen-Berlikum	16	14	0	0	32	32	41	20	1	1	2	2	0	608	586	0,5	0,5
Menaldumadeel	N383 Berlikum-St Annaparochie	16	13	0	0	32	32	40	20	1	1	2	2	0	569	548	0,5	0,5
Menaldumadeel	N383 Leeuwarden-Marsum	22	15	0	0	33	32	46	24	1	1	2	2	0	734	667	0,5	0,5
Menaldumadeel	N383 Marsum-Beetgummormolen	16	14	0	0	32	32	40	20	1	1	2	2	0	647	633	0,5	0,5

Bijlage 4: Overlegreacties

- Provincie Fryslân, afdeling Ruimtelijke Plannen
- Nuon, divisie Water
- Nuon, Infra Transport
- Ministerie van Defensie, DGW&T
- KPN Telecom BV, Leidingbeheer
- KPN Vaste Net
- Gasunie, Deventer
- NLTO Grondgebruik & Milieu
- Wetterskip Fryslân
- Wetterskip De Waadkant
- Wetterskip Marne-Middelsee
- Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
- Gemeente Franekeradeel
- Gemeente Het Bildt
- Gemeente Leeuwarden
- Gemeente Leeuwarderadeel

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

secretariaat:
afdeling ruimtelijke plannen
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
telefoon: (058) 292 52 31
telefax: (058) 292 51 23

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Menaldumadeel.
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

Leeuwarden, 15 mei 2002

Ons kenmerk : 485971
Primair nr. : 472156
Afdeling : Ruimtelijke Plannen
Telefoon : 058-2925275/S.B. Douma/AV
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp:
Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied.

Geacht College,

Op 17 december 2001 is het voorontwerpbestemmingsplan Menaldumadeel Buitengebied ontvangen voor het overleg ex. art. 10 BRO. De Commissie van Overleg heeft het plan in haar vergadering d.d. 2 mei 2002 behandeld.

De Commissie kan in z'n algemeenheid instemmen met het onderhavige ontwerpbestemmingsplan, doch heeft nog een aantal opmerkingen.

Om duidelijk te maken wat het gewicht van de opmerkingen is, wordt in het advies de categorie-indeling gehanteerd, zoals omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen, waarnaar voor de verklaring korthedshalve wordt verwezen.

Algemeen

Het voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan betreft een integrale herziening van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied dat is vastgesteld in 1987 en goedgekeurd in 1988. Het plan omvat het grondgebied dat wordt ingesloten door de 35 Ke-contour rond de vliegbasis Leeuwarden waarvoor de Minister van VROM u een aanwijzing tot herziening heeft gegeven.

Uit het voorliggende plan blijkt onvoldoende welke ontwikkelingen nieuw zijn ten opzichte van het vigerende plan. De Commissie van Overleg adviseert u hierin meer inzicht te verschaffen. (categorie 2)

Plansystematiek

De Commissie van Overleg constateert dat de gekozen plansystematiek niet per definitie onjuist is, maar vindt dat de systematiek een flexibiliteit suggereert die niet waargemaakt kan worden. De Commissie van Overleg is namelijk van mening dat de globale wijze van bestemmen u niet van de verplichting ontslaat een aantal waarborgen in de voorschriften op te nemen om de belangen van natuur, cultuurhistorie e.d. te beschermen.

De Commissie van Overleg wijst in dat verband op het ontbreken van een aanlegvergunningstelsel, dat voorkomt dat micro-reliëf en verkavelingspatronen verloren gaan. De Commissie van Overleg is van mening dat meer in algemene zin kan worden opgemerkt dat in het plan een afwegingsmoment wordt gemist om de cultuurhistorisch waardevolle delen van het buitengebied te beschermen. Verkavelingstypen, oude dijken, kenmerkende beplanting en waterlopen zijn hiervan voorbeelden.

De Commissie van Overleg adviseert de planologische regeling uit te breiden met een afwegingskader voor deze elementen. (categorie 2)

Natuur

De Commissie van Overleg heeft geconstateerd dat een aantal gebieden een rechtstreekse bestemming Natuurgebied hebben gekregen. De Commissie van Overleg begrijpt dat het daarbij gaat om reservaatgebieden. De overige gebieden met een meer of mindere natuurwaarde (bosjes e.d.) vallen onder de grote gebiedsbestemming Landelijk Gebied. De Commissie van Overleg mist in de voorschriften een afwegingskader om de waarden van deze gebiedjes te beschermen. Daarnaast heeft de Commissie van Overleg geconstateerd dat er binnen de bestemming Landelijk Gebied eigendommen van It Fryske Gea voorkomen. De Commissie van Overleg is niet op de hoogte van de doelstelling die men heeft voor deze gebieden. Als het de bedoeling is hier natuur te ontwikkelen, verdienen ook deze gebieden een directe Natuurgebied-bestemming. (categorie 2)

Achtergrondgegevens

Het is de Commissie van Overleg opgevallen dat in de plantoelichting voor een deel gedateerde gegevens worden gehanteerd. Als voorbeeld kan het hoofdstuk 3 Landbouw worden genoemd, waar invoergegevens uit 1990 en 1996 zijn gebruikt, om onder andere de ontwikkelingen in de landbouw te schetsen. Daarnaast wordt in het hoofdstuk Natuur gerefereerd aan het werkprogramma Ecologische Hoofdstructuur van Fryslân uit 1993, eveneens vrij gedateerde informatie.

De Commissie van Overleg adviseert de plantoelichting nog eens na te lopen op de actualiteit van de gegevens en deze zo mogelijk bij te werken. (categorie 2)

Kassen

Binnen de bestemming Landelijk gebied worden bij recht kassen met een maximale oppervlakte van 400m² per agrarisch bedrijf toegestaan. Via de wijzigingsbevoegdheid in artikel 16 onder a.5. wordt mogelijk de oppervlakte aan kassen te vergroten. Bovendien is er een aantal bedrijven op de plankaart aangegeven met de aanduiding 'kassen toegestaan'. De maximale oppervlakte aan kassen is hier niet bepaald. Voor de in het plangebied voorkomende bestaande (solitaire) kassenbedrijven, kan enige uitbreiding mogelijk worden gemaakt. Nieuwe glastuinbouwbedrijven dienen zich te concentreren in het glastuinbouwgebied.

Daarnaast vindt de Commissie van Overleg dat het hebben van ondersteunend glas mogelijk zou moeten zijn bij de overige agrarische bedrijven, 400 m² is daarvoor een aanvaardbaar maximum.

Een wijzigingsbevoegdheid naar een grotere oppervlakte acht de Commissie van Overleg niet gewenst.

De Commissie van Overleg adviseert de ruime mogelijkheden te beperken tot de bestaande kassenbedrijven en een duidelijk onderscheid te maken met de mogelijkheden voor ondersteunend glas (waarbij 400m² een aanvaardbaar maximum is). (categorie 1)

Melkrundveehouderijen

Een groot aantal melkrundveehouderijen hebben nog wel de agrarische bedrijfsbestemming hebben, maar functioneren niet meer als zodanig. Bij de herziening van bestemmingsplannen behoren deze locaties de bestemming woondoeleinden te krijgen. Het is de Commissie van Overleg niet duidelijk in hoeverre deze omzetting heeft plaatsgevonden in voorliggend voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied. De Commissie van Overleg adviseert u in de plantoelichting hierover duidelijkheid te verschaffen (categorie 2).

Vrijstellingsmogelijkheden binnen het plan

In artikel 4 (Landelijk gebied), lid 5 onder a.1. van de voorschriften wordt aangegeven dat uw college vrijstelling kan verlenen voor bebouwing ten dienste van agrarische bedrijven voor de vergroting van de oppervlakte stalruimte bij bestaande intensieve veehouderijbedrijven gelegen binnen de op de plankaart aangegeven 'hinderzone'. Er is echter geen maximale oppervlaktemaat opgenomen. De Commissie van Overleg adviseert u aan te geven tot welke oppervlakte u maximaal vrijstelling wenst te verlenen (categorie 2).

Waterparagraaf

In het plan ontbreekt een waterparagraaf. In een begeleidend schrijven meldt u dat nog een waterparagraaf aan het plan zal worden toegevoegd. Deze waterparagraaf zal worden gebaseerd op de notitie 'Integraal waterbeheer Menaldumadeel' die u momenteel opstelt in samenwerking met de drie waterschappen. De Commissie van Overleg onderschrijft het belang van het opnemen van een waterparagraaf en stemt in met de door u gekozen werkwijze (categorie 2).

Woningen

In de voorschriften is voor de woningen een maximale oppervlakte van 200 m² aangegeven. Deze oppervlakte betreft de gezamenlijke oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen. Op zichzelf is deze oppervlakte niet extreem groot. De Commissie van Overleg heeft moeite met het optellen van de oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen. De Commissie van Overleg meent dat het wenselijk is een onderscheid te maken, om te voorkomen dat er al te grote woningen gaan ontstaan. Voor hoofdgebouwen acht de Commissie van Overleg een maximale oppervlakte van 120 m² aanvaardbaar. Voor aan- en bijgebouwen is een oppervlakte van 70 m² acceptabel. Consequentie van een dergelijke aanpassing is dat ook in de tekst van de vrijstelling een onderscheid tussen hoofd- en bijgebouwen aangebracht moet worden. Het hanteren van een dergelijke regeling geeft iets meer controle over de bebouwingsmogelijkheden. De ligging van uw gemeente in een Belvedere-gebied is een reden temeer deze extra controlemogelijkheden te behouden. (categorie 2)

Niet agrarische bedrijven

Algemeen

Gezien het grote aantal opmerkingen over de regeling van niet-agrarische bedrijven adviseert de Commissie van Overleg hierover nader overleg te voeren met de afdeling. (categorie 2)

Bestemmingsregeling

In het plan wordt de bestemming van niet-agrarische bedrijven op vier manieren geregeld:

1. Een algemene bedrijfsdoeleindenbestemming voor een aantal terreinen aan de rand van kernen;
2. Binnen de bestemming Dorpsgebied met de aanduiding Bedrijven;
3. Binnen de bestemming Landelijk gebied met de aanduiding BI. Dit zijn niet-agrarische bedrijven met een functionele binding aan het buitengebied;
4. Binnen de bestemming Landelijk gebied met de aanduiding BII. Dit zijn niet-agrarische bedrijven zonder een functionele binding aan het buitengebied.

De Commissie van Overleg merkt hierover het volgende op.

Ad 1

Het gaat hierbij om (voor een deel uitbreidingen van) bestaande bedrijventerreinen aan de rand van kernen. Het bevreemdt de Commissie van Overleg dat u deze terreinen in het bestemmingsplan buitengebied wil regelen. Dergelijke bedrijventerreinen kunnen beter binnen een komplan of binnen een afzonderlijk bestemmingsplan worden geregeld. Daarmee worden ingewikkelde discussies voorkomen of het gaat om nieuwe niet-agrarische bedrijfsvestigingen in het buitengebied, met de daarbij behorende beperkingen.

De Commissie van Overleg adviseert deze terreinen in een afzonderlijk bestemmingsplan te regelen. (categorie 2)

Daarnaast merkt de Commissie van Overleg op dat – voor zover het gaat om uitbreiding van bedrijventerreinen – gezien de status van de kernen het bekende afwegingskader van toepassing is. Uitbreidingen kunnen slechts plaatsvinden op basis van concrete lokale behoefte, voorraadvorming van bedrijventerreinen moet worden uitgesloten. In de plan-toelichting ontbreekt informatie om te kunnen beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan. (categorie 2).

Wat betreft de bestemmingsregeling zelf merkt de Commissie van Overleg op dat bedrijven in de categorieën 1, 2 en 3 van de Staat van Bedrijven zijn toegestaan. In de Hand-leiding Gemeentelijke Plannen is op blz. 133 aangegeven dat bij plattelandskernen in principe bedrijven in de categorieën 1 en 2 mogelijk zijn. In sommige gevallen zijn ook categorie 3 bedrijven toelaatbaar, de functionele lokale binding is daarbij van belang (bijvoorbeeld loonbedrijven).

De Commissie van Overleg geeft u in overweging de regeling en de Staat van Bedrijven aan te passen. (categorie 2)

Ad 2

Het is niet duidelijk of de inventarisatie op bladzijde 35 alle bedrijven in het plangebied betreft. Indien dit wel het geval is, is het verstandig in de inventarisatielijst eveneens aan te geven op welke wijze het betreffende bedrijf is bestemd.

Daarnaast merkt de Commissie van Overleg in zijn algemeenheid op dat binnen de bestemming Dorpsgebied bij recht bedrijven zijn toegestaan in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijven en bij vrijstelling bedrijven uit categorie 3 (met een grootste afstand van 100 meter) van diezelfde Staat van Bedrijven. De Commissie van Overleg is van mening dat een dergelijke regeling te ruim is. De Commissie van Overleg meent dat bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan dient te worden beoordeeld of de huidige situatie nog aan de eisen van de tijd voldoet. Dit houdt in dat bestaande bedrijven in de meeste gevallen kunnen worden bestemd. Voor nieuwe bedrijven is het denkbaar dat aan de vereiste afstanden, volgens de Staat van Bedrijven, niet kan worden voldaan. Voor dergelijke situaties is het bij recht bestemmen geen goede optie.

De Commissie van Overleg adviseert bij recht categorie 1 bedrijven toe te staan en daarnaast een vrijstellingsmogelijkheid in te bouwen voor categorie 2-bedrijven en eventueel voor categorie 3 bedrijven die vergelijkbaar zijn met categorie 2. Daarnaast voor de bestaande bedrijven in een hogere categorie dan 1 na te gaan of in de huidige situatie een bestemming van het bedrijf gerechtvaardigd is. Indien dit het geval is kunnen dergelijke bedrijven van een specifieke bestemming worden voorzien. (categorie 2).

Ad 3 en 4

In het plan wordt een onderverdeling gemaakt van bestaande niet-agrarische bedrijven in 2 klassen (BI en BII). Onderscheidend criterium voor deze onderverdeling is de mate van binding aan het buitengebied. Als voorbeeld wordt hierbij een loonbedrijf genoemd. De Commissie van Overleg is van mening dat een loonbedrijf weliswaar een functionele relatie met het buitengebied heeft, maar in principe op een bedrijventerrein thuishoort. De Commissie van Overleg kan uit het plan verder niet opmaken wat er verder onder aan het buitengebied gebonden bedrijven wordt verstaan, ook ontbreekt een inventarisatie van de bestaande bedrijven en de afweging of het daarbij gaat om een BI, danwel BII bedrijf in het plan.

De Commissie van Overleg adviseert het onderscheid los te laten en de inventarisatiegegevens aan het plan toe te voegen. (categorie 2)

De Commissie van Overleg meent dat een onderscheid tussen verschillende niet-agrarische bedrijven wel mogelijk is, maar dat dit te maken moet hebben met de vestigingsplaats van het betreffende bedrijf. Op het moment dat een niet-agrarisch bedrijf is gevestigd in voormalige agrarische opstallen, geldt dat uitbreiding niet mogelijk is. Wanneer het gaat om een bedrijf dat niet is gevestigd in voormalige agrarische opstallen is een uitbreiding van 10 procent eenmalig en maximaal mogelijk. Een wijzigingsbevoegdheid om met 25 procent te kunnen uitbreiden gaat echt te ver. De regeling voor uitbreiding in het plan voldoet niet aan het streekplanbeleid en dient te worden aangepast, bij voorkeur op een wijze zoals hiervoor aangegeven.

De Commissie van Overleg adviseert de uitbreidingsmogelijkheden te laten afhangen van het wel of niet gevestigd zijn in voormalig agrarische opstallen en de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding met 25 procent te schrappen (categorie 1).

Bebouwingsmogelijkheden niet agrarische bedrijven

Over de maximale goot- en bouwhoogte (resp. 5,75 en 14 meter) van niet-agrarische bedrijven die veelal gevestigd zijn in voormalige agrarische bedrijven merkt LNV op dat hierdoor tamelijk massale bebouwing kan ontstaan, die geen enkele relatie meer heeft met de oorspronkelijke landschappelijke en cultuurhistorische karakteristiek. De Commissie van Overleg meent dat aan deze opmerking tegemoet wordt gekomen op het moment dat het voorgestelde onderscheid wordt gemaakt zoals in het vorige punt aangegeven.

Niet agrarische bedrijven in voormalige agrarische opstallen bewegen zich in die situatie binnen de bestaande bebouwing. Uitbreiding is slechts toegestaan voor bedrijven die niet in voormalige agrarische opstallen zijn gevestigd.

Nieuwvestiging van niet-agrarische bedrijven is in het plan uitsluitend toegestaan binnen voormalige agrarische opstallen, waarvoor de beperkte mogelijkheden moeten gelden.

De Commissie van Overleg maakt deze opmerking ter illustratie van de gewenste aanpassing van de regeling in het plan. (categorie 2)

Uitwisselbaarheid niet-agrarische bedrijven

Het beleid van uw gemeente is gericht op de instandhouding van bestaande niet-agrarische bedrijven. Daartoe zijn de niet-agrarische bedrijven op de plankaart aangeduid met 'bedrijven'. In de toelichting wordt gemeld (pagina 88) dat bestaande activiteiten kunnen worden verruild voor een ander soort bedrijf mits dit type is opgenomen in de categorieën 1 en 2 van de Staat der Bedrijven zoals die achter in de voorschriften is opgenomen. Verder bevat het plan de mogelijkheid om bij vrijstelling bestaande activiteiten te verruilen voor bedrijven die niet zijn opgenomen in genoemde lijst in de voorschriften maar daarmee qua milieubelasting vergelijkbaar zijn en door categorie 3 bedrijven van de Staat der Bedrijven dan wel een daarmee vergelijkbaar type bedrijf, voor zover deze geen industrieel karakter hebben en/of aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfunctie. De Commissie van Overleg adviseert in de voorschriften bij het plan duidelijk te bepalen dat in bovengenoemde gevallen de activiteiten plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing. Dit om een verdere bebouwing en verrommeling van het buitengebied tegen te gaan. De activiteiten moeten tevens aansluiten bij de reeds aanwezige woonfunctie (categorie 2).

Locatie van Zandbergen

De Commissie van Overleg merkt op dat in het plan ten westen van Dronrijp (locatie van Zandbergen) een uitbreiding mogelijk wordt gemaakt van de bestemming Bedrijfsdoeleinden, die niet in overeenstemming is met het besluit van GS over de uitbreidingsmogelijkheden ter plaatse. De Commissie van Overleg wijst u hierop en verzoekt u de bestemming in overeenstemming te brengen met de afgegeven verklaring van geen bezwaar. (categorie 1)

PDV

Vrijstellingsmogelijkheden binnen het plan

In artikel 6 (Bedrijfsdoeleinden), lid 7 onder c. wordt bepaald dat B&W vrijstelling kunnen verlenen van het bepaalde in lid 1 (Doeleindenomschrijving) ten behoeve van detailhandel in volumineuze goederen (auto's, boten, caravans, landbouwwerktuigen en grove bouwmaterialen) en aan detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke en milieuverstorende goederen. Uitgangspunt is geen detailhandel in het buitengebied tenzij ondergeschikt. De Commissie van Overleg gaat niet akkoord met het opnemen van deze vrijstellingsmogelijkheid in het plan en verzoekt u deze te schrappen (categorie 1).

Delfstoffenwinning

In de gebiedsbestemming *landelijk gebied* zijn boringen (zowel exploratie als exploitatie) niet bij de bestemming inbegrepen. Conform het tot nu toe gehanteerd planologisch beleid verzoekt de Commissie van Overleg u exploratieboringen in deze bestemming bij vrijstelling mogelijk te maken. De relatief korte duur van de ingreep maakt het niet noodzakelijk een zwaardere procedure te gebruiken. Overigens stelt u dit zelf ook voor in de tekst van de Toelichting (pag. 96), zonder dit verder uit te werken in de Voorschriften.

Eventuele exploitatie kan bij planherziening mogelijk worden gemaakt. De Commissie van Overleg adviseert plantoelichting en voorschriften op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen. (categorie 3)

Obstakels

De obstakels in het plangebied zijn opgenomen op de zogenaamde obstakelkaart. Het betreft hier de invliegfunnel van de vliegbasis Leeuwarden, de 50 dB(A)-contour van de vliegbasis, de 35, 40 en 45 Ke-contouren van de vliegbasis, de veiligheidszones van de munitieopslag, de 50 dB(A)-contour van De Takomst en twee straalverbindingen. De obstakelkaart maakt geen deel uit van de plankaart en wordt slechts op een aantal aspecten (funnel, straalverbindingen en veiligheidszone munitieopslag) aangehaald in artikel 3 van de voorschriften (Algemene beschrijving in hoofdlijnen). De Commissie van Overleg constateert derhalve dat in dit bestemmingsplan nog geen sprake is van een adequate regeling met betrekking tot genoemde obstakels. De Commissie van Overleg vindt dat een doorvertaling van de beperkingen die de obstakels met zich meebrengen in de voorschriften juist en volledig moet gebeuren. Daarnaast is de Commissie van Overleg van mening dat de A, B en C zones rond munitieopslagplaatsen op de plankaart vermeld dienen te worden. Voor de overige obstakels kan de obstakelkaart een goede functie vervullen, mits de koppeling in de voorschriften duidelijk wordt gemaakt. Daarbij dienen de beperkingen die de zones met zich mee brengen eveneens in de voorschriften tot uitdrukking te komen.

Daarnaast adviseert de Commissie van Overleg in de toelichting specifiek aan te geven waar op dit moment, in verband met bovengenoemde obstakels, eventuele knelpunten aanwezig zijn en hoe daarmee om wordt gegaan (categorie 1).

Gastransportleidingen

Een aantal gastransportleidingen is niet geheel volgens de gegevens van de Gasunie op de plankaart weergegeven. De Commissie van Overleg adviseert de kaart aan te passen. (categorie 3)

Verkeersbeleid

Het plan geeft een uitgebreide beschrijving van het beleid op verschillende niveaus. In het plan ontbreekt een beschrijving van het rijksbeleid uit de binnenkort vast te stellen Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening. Het beschreven beleid (zoals de koersen beschrijving) uit de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening zal straks niet meer van toepassing zijn op het betreffende plangebied.

De Commissie van Overleg wijst u op de vrijwaringszones langs Rijkswegen. De instelling van vrijwaringszones langs hoofdinfrastructuur behoudt ruimte voor de oplossing van toekomstige knelpunten, schept mogelijkheden voor een goede inpassing van de infrastructuur, houdt de mogelijkheid open voor bundeling van infrastructuur, vermindert en/of voorkomt conflicterende functies vanuit milieuopectiek en draagt bij aan de veiligheid. In dit bestemmingsplan gaat het om Rijksweg A31/N31.

Verder vraagt de Commissie van Overleg aandacht voor het GWVP van de gemeente Leeuwarden. Dit plan is momenteel in concept gereed en zal invloed uit kunnen oefenen op het verkeer in het plangebied. Het gaat hier om de (mogelijk) toekomstige aanleg van een haak rond Leeuwarden (N31) en het Noord-Westtangent. (categorie2)

Reclame-uitingen langs snelwegen

Binnen de bestemmingen "Bedrijfsdoeleinden" is het mogelijk om bouwwerken geen gebouwen zijnde op te richten met een maximale hoogte van 10 meter. Gezien de ligging van de A31 in het plangebied, ligt het voor de hand dat van deze bouwmogelijkheid gebruik gemaakt wordt voor het oprichten van reclame-uitingen.

Voorkomen moet echter worden dat weggebruikers worden afgeleid door reclameboodschappen die geplaatst zijn in de nabijheid van de A31. In verband hiermee is, in de Richtlijnen Bewegwijzering (onderdeel aanduidingenbeleid), in het beleid opgenomen met betrekking tot niet in het verkeersbelang geplaatste aanduidingen in de onmiddellijke nabijheid van de weg. Volgens deze Richtlijnen dienen knipperende en wisselende reclameboodschappen vermeden te worden, evenals verlichting die uitgevoerd is in kleurencombinaties die bij verkeerslichten gebruikelijk zijn. Bovendien moet eventuele verlichting van het reclame-object zodanig zijn dat de weggebruiker er niet door verblind wordt.

Vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen verzoek ik u daarom ten aanzien van bouwwerken geen gebouwen zijnde, de bouwmogelijkheid binnen de bestemmingen "Bedrijfsdoeleinden" zodanig aan te passen dat voldaan kan worden aan het gestelde in de Richtlijnen. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om bouwwerken geen gebouwen zijnde, niet rechtstreeks, maar middels een vrijstelling toe te staan. Een toets aan de bovengenoemde Richtlijnen kan als voorwaarde voor het verkrijgen van de vrijstelling worden opgenomen.

De Commissie van Overleg constateert dat de richtlijnen van RWS voornamelijk uit oogpunt van verkeersveiligheid zijn opgesteld. De Commissie van Overleg merkt op dat, vanuit de invalshoek van landschap en ruimtelijke kwaliteit, in samenwerking met de VFG op dit moment wordt gewerkt aan het ontwikkelen van beleid voor reclamemasten. De verwachting is dat dit beleid op zeer korte termijn zal worden ingevoerd. De Commissie van Overleg adviseert dit beleid te vertalen naar een regeling in de voorschriften. (categorie 2)

Ontwikkeling verkeersintensiteiten

Het bestemmingsplan bevat een paragraaf over de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten op bladzijde 49. De gebruikte gegevens uit de "Jaarrapportage Verkeer en Vervoer 1995" zijn achterhaald. De provincie Fryslân heeft reeds in 1998 een PVVP uitgebracht, dat momenteel wordt herzien. Bovendien is er in 2001 een "Beleids-effectrapportage Verkeer en Vervoer Noord-Nederland" verschenen waarin de verkeersintensiteiten worden beschreven (hoofdstuk 4). De Commissie van Overleg verzoekt u desbetreffende gegevens in het bestemmingsplan aan te vullen en te vervangen door de meest recente gegevens met betrekking tot verkeersintensiteiten.

Op blz. 45 staan door de provincie gemeten verkeersintensiteiten vermeld. Kennelijk zijn niet de meest recente telgegevens gebruikt. Uit het stromenbeeld 2001 (op grond van permanente telpunten op provinciale wegen), blijkt dat op genoemde provinciale wegen de intensiteit veel hoger is. Die kan consequenties hebben vanuit het aspect geluidhinder voor activiteiten rond wegen.

De Commissie van Overleg adviseert de actuele gegevens op te nemen en eventuele consequenties in het plan te verwerken. (Categorie 2)

Provinciale Wegenverordening

De Commissie van Overleg heeft geconstateerd dat u in het plan verwijst naar de provinciale wegenverordening uit 1994. De verordening is echter in 2000 vervangen. De hierbij horende Nota Beheerbeleid voor provinciale wegen bevat onder meer beleidsregels voor de toepassing van de verordening.

In deze nota is een beheerzone opgenomen voor stroomwegen van 30 meter uit de kant van de verharding. Er geldt geen ontheffingsplicht, maar aandacht wordt gevraagd voor de verkeersbestemming (in overleg met wegbeheerder afstemmen, zodat toekomstige verkeersoplossingen niet op slot worden gezet door ruimtelijke ontwikkelingen).

De Commissie van Overleg adviseert deze informatie in het plan te actualiseren. (categorie 3)

Archeologie

De Commissie van Overleg constateert dat in het bestemmingsplan aandacht wordt besteed aan de archeologische aspecten en dat er in de juridische regeling rekening wordt gehouden met de archeologische waarden. De Commissie van Overleg merkt op dat het opnemen van een aanlegvergunningvereiste voor ingrepen dieper dan 40 cm beneden maaiveld geen afdoende bescherming biedt. In de praktijk blijkt dat al op zeer geringe diepte waardevolle archeologische sporen kunnen worden aangetroffen. Een vergunningvrije diepte van 30 cm beneden maaiveld acht de Commissie van Overleg daarom meer op zijn plaats.

Daarnaast dienen activiteiten als diepploegen of diepwoelen en verlagen, vergraven en egaliseren naar de mening van de Commissie van Overleg ook onder een aanlegvergunningvereiste te vallen.

Bovendien constateert de Commissie van Overleg dat niet alle archeologische monumenten op de juiste wijze zijn aangeduid. Via het ROB is inmiddels bekend geworden dat deze omissie aan de aangeleverde gegevens is te wijten en dat inmiddels het juiste kaartmateriaal is verstrekt aan het adviesbureau.

De Commissie van Overleg adviseert het juiste kaartmateriaal te verwerken in het plan. (Categorie 2)

FAMKE

De Commissie van Overleg merkt op dat binnenkort de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) verschijnt. Op deze kaart staan de archeologische verwachtingswaarden aangegeven.

De Commissie van Overleg acht het van belang dat in ieder geval in het bestemmingsplan wordt aangegeven welke verwachtingswaarden gelden. Deze informatie kan een signaalfunctie hebben voor de verdere ontwikkelingen in het gebied en eventueel een aanvulling betekenen op het aantal gebieden met de aanduiding "archeologisch waardevol". (Categorie 2)

In dit verband verwijst de Commissie van Overleg naar het schrijven van GS aangaande Archeologie en bestemmingsplannen, die onlangs aan alle gemeenten is verzonden.

Vrijkomende agrarische gebouwen

De Commissie van Overleg merkt op dat in de regeling voor hergebruik van vrijkomende bebouwing een belangrijk criterium ontbreekt. Dergelijke functiewijzigingen dienen zich af te spelen binnen de bestaande opstallen.

De Commissie van Overleg adviseert dit criterium toe te voegen aan de criteria bij de wijzigingsbevoegdheid. (categorie 1)

Handhaving

Tenslotte vraagt de Commissie van Overleg aandacht voor de handhaving. U heeft door middel van dit bestemmingsplan beleid geformuleerd. Op grond daarvan mag worden verwacht dat u zult optreden als de voorschriften van het bestemmingsplan niet worden nageleefd. Immers de bescherming van het plangebied loopt gevaar als er in strijd met het bestemmingsplan zou kunnen worden gebouwd of dat het gebouwde in strijd met het bestemmingsplan zou kunnen worden gebruikt. De Commissie van Overleg adviseert u bij de verdere planontwikkeling hier expliciet aandacht aan te besteden (categorie 2).

Verklaring van geen bezwaar ex art. 19, lid 2 WRO

De door de leden van de Commissie van Overleg ingebrachte standpunten, geven de afdeling Ruimtelijke Plannen aanleiding bij Gedeputeerde Staten te bevorderen, dat art. 19, lid 2 WRO van toepassing wordt verklaard, voor ontwikkelingen die zich afspelen op agrarische bouwpercelen, waarop een volwaardig agrarisch bedrijf functioneert.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg



H. Bijma (secretaris)

b/a P. Postma



70

Divisie Water

Postbus 400, 8901 BE LEEUWARDEN

Bügel Hajema Adviseurs
T.a.v. de heer B. van der Veen
Noordersingel 84
8917 BB LEEUWARDEN

Postadres
Postbus 400, 8901 BE Leeuwarden

Bezoekadres
Snekertrekweg 61, Leeuwarden
Telefoon 058 294 5594
Telefax 058 294 5300

Behandeld door
mw. A.A. Theissens

Uw kenmerk
148000110.B03

Ons kenmerk
2002/279 HRM-JZ/jvp

Doorkiesnummer
058-2945325

Onderwerp
Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied
gemeente Menaldumadeel

Datum
16 januari 2002

Bijlage(n)
div.

Geachte heer Van der Veen,

Wij danken u voor toezending van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied gemeente Menaldumadeel.

Dit plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

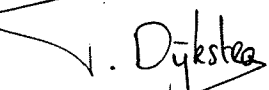
Ter informatie zenden wij u hierbij de leidingoverzichtskaarten. In het plangebied liggen verschillende transportleidingen van ons bedrijf. Uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabije omgeving van deze leidingen activiteiten, zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van diepwortelende beplanting, te worden vermeden.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u onze transportleidingen met een diameter van 300 mm en groter op de plankaart aan te geven met de bestemming "Openbare Nutsleiding". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat binnen een afstand van vijf meter uit het hart van de leiding bovengenoemde activiteiten niet zijn toegestaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Nuon Water Fryslân


ing. Tj. Dijkstra
manager Instandhouden Netten



1128

Infra Transport

Postbus 1859 8901CD Leeuwarden

BügelHajema Adviseurs
T.a.v. de heer B. van der Veen
Noordersingel 84
8917 BB Leeuwarden



Postadres
Postbus 1859
8901CD Leeuwarden

Bezoekadres
Melkemastate 2
Telefoon (058) 267 64 50
Telefax (058) 267 62 53

Behandeld door
W. ter Horst

Uw kenmerk
148000110.B03

Ons kenmerk
BF-570/WtH/MB

Doorkiesnummer
058-267 6451

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan
"Buitengebied gem. Menaldumadeel"

Datum
20 december 2001

Geachte heer Van der Veen,

Naar aanleiding van het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Menaldumadeel", dat ons in het kader van het Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening namens het gemeentebestuur van Menaldumadeel door u is toegezonden, delen wij u het volgende mee.

NUON Transport Friesland heeft wel enkele hoogspanningsleidingen, c.q. kabel lopen in het bewuste gebied, maar wij hebben geen op/of aanmerkingen op het bovengenoemde bestemmingsplan.

Hoogachtend,

W. ter Horst
Afdeling Ondersteuning

Code: R6-6.2Tr

Ministerie van Defensie

College van Burgemeester en Wethouders
van Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

GEMEENTE MENALDUMADEEL						
Inrek. d.d. 28 FEB. 2002				b.v.o.		
Volgno. IN02/59				ja/nee ☒ ja		
Routing						
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer		BW	Raad
	☒					
om advies:			ter afdoening: ☒		T.N.N.	
fc. aan:			d.d.:			



ons nummer 2002001277
datum 27 februari 2002
betreft bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel
9-2-12-2
referte a. Brief EID NO Ned aan Bügel Hajema nr. 1999000412 van 29 januari 1999
b. Uw brief nr. 148000110.B03 van 13 december 2001

Geacht College,

Met uw als referte b genoemde brief heeft u in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op Ruimtelijke Ordening het voorontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied van uw gemeente aan mij toegezonden. Met mijn als referte a genoemde brief heb ik het Bureau Bügel Hajema geïnformeerd over de bij dit bestemmingsplan betrokken militaire belangen. In het bestemmingplan is de nodige aandacht aan deze belangen besteed. Naar mijn oordeel is dit evenwel niet in alle gevallen op een volledige c.q. juiste wijze geschied. Het voorliggende voorontwerp geeft mij aanleiding opmerkingen te maken betreffende de volgende aspecten:

a. Ondergrondse brandstofleiding:

Met mijn als referte a genoemde brief heb ik Bügel Hajema geïnformeerd over het feit dat binnen het plangebied van het bestemmingsplan een gedeelte van een ondergrondse brandstofleiding van de Defensie Pijpleiding Organisatie gelegen. Deze leiding verbindt de vliegbasis Leeuwarden met een tankschepenlaadplaats aan het van Harinxmakanaal. In mijn brief heb ik u gevraagd om deze leiding met een beschermingsstrook van 3 meter ter weerszijden als zodanig te bestemmen, door een aanduiding van de leiding op de Plankaart en het opnemen van adequate Voorschriften ter bescherming van de leiding.

Uit het toegezonden plan blijkt dat de brandstofleiding niet geheel correct op de Plankaart is ingetekend. Het juiste tracé is door de Defensie Pijpleiding Organisatie met een rode kleur aangegeven op de bijgevoegde afdruk van de Plankaart. Voorts is een diskette bijgevoegd van het digitale bestand van het tracé. Ik verzoek u de Plankaart dienovereenkomstig aan te passen.

-2-

bijlagen diverse

behandelaar drs. M.H. Mudde

telefoonnummer (0522) 236 251

postadres
Postbus 1060, 7301 BH APELDOORN

adres
Kalverstraat 4,
7311 SJ APELDOORN
postadres
Postbus 1060,
7301 BH APELDOORN
telefoon
055-357 30 00
telefax
055-522 39 33

In het bestemmingsplan zijn geen uitgewerkte Voorschriften betreffende de bescherming van de militaire brandstofleiding opgenomen. Volstaan is met een summiere aanduiding op bladzijde 11 van de Beschrijving in Hoofdlijnen. In paragraaf 7.3 van de Toelichting wordt in een tekstgedeelte betreffende de gasleidingen van de NV Nederlandse Gasunie aangegeven dat een gedetailleerde planologische regeling van de leidingen achterwege kan blijven, omdat de leidingen middels zakelijk- rechtsovereenkomsten voldoende zouden zijn beschermd. De Defensie Pijpleiding Organisatie is van mening dat het wel degelijk noodzakelijk is dat leiding naast de privaatrechtelijke regelingen tevens door middel van een passende publiekrechtelijke regeling in de bestemmingsplannen wordt beschermd. Ik verwijs in dat verband onder meer naar het Koninklijk Besluit van 23 oktober 1982 inzake het bestemmingsplan Buitengebied Reimerswaal waarbij is uitgesproken dat de leiding als zodanig dient te worden bestemd. Ik verzoek alsnog een uitgewerkt voorschrift op te nemen, waarbij overigens een verwijzing naar het militaire karakter van de leiding achterwege dient te blijven. In de Voorschriften dient het gebruik van de desbetreffende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken door middel van verbodsbepalingen nader te worden begrensd met de volgende bepalingen.

1. *Het verbod tot het oprichten van bouwwerken, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor zover deze noodzakelijk zijn voor een doelmatig beheer van de leiding zoals meet- en regelkasten en afsluiterputten.*
2. *Het verbod om zonder aanlegvergunning bepaalde werken en werkzaamheden uit te voeren. In het desbetreffende aanlegvergunningstelsel dient een toetsingscriterium omtrent de toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden te worden opgenomen, inhoudende dat slechts indien de belangen in verband met de betrokken leiding zich hier niet tegen verzetten, de gevraagde vergunning mag worden verleend. Alvorens de vergunning te verlenen dient advies ingewonnen te worden bij de leidingbeheerder. Werken en werkzaamheden, welke voor zover hier van belang zeker aan een aanlegvergunning moeten worden gekoppeld zijn:*
 - *het ophogen en egaliseren van gronden (bijvoorbeeld geluidswallen);*
 - *het uitvoeren van graaf- en grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm;*
 - *het in de grond brengen van voorwerpen dieper dan 30 cm;*
 - *het aanleggen of verharderen van andere oppervlakteverhardingen;*
 - *het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die dieper wortelen of kunnen wortelen dan 30 cm.*
3. *Het verbod van bepaalde vormen van gebruik welke strijdig zijn met de aan de grond gegeven bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval de opslag van goederen verstaan.*

Van de verbodsbepalingen kunnen Burgemeester en Wethouders vrijstelling verlenen. Tevoren dient schriftelijk advies ingewonnen te worden bij de leidingbeheerder.

Voorts wijs ik erop dat in overeenstemming met de circulaire "Bekendmaking van Voorschriften ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie" van het Ministerie van VROM (op 24 april 1991 aangeboden aan de Colleges van B en W) in het Bestemmingsplan een zonering betreffende de externe veiligheid van brandstofleidingen opgenomen dient te worden. Ingevolge de circulaire dient op de Plankaart van het Bestemmingsplan een zogenoemde toetsingsafstand te worden opgenomen, waarbinnen belemmeringen gelden voor de bouw van woonbebouwing, bijzondere bebouwing, recreatieterreinen, industrieterreinen en overige objecten (zie artikel 3 van paragraaf 1 van de circulaire). Deze regeling dient in de Voorschriften bij het Bestemmingsplan te worden uitgewerkt. In het onderhavige geval bedraagt de te hanteren toetsingsafstand 27 meter ter weerszijden van de leiding (zie tabel 1 van de circulaire). De in het Bestemmingsplan op te nemen regeling dient vooraf ter beoordeling te worden voorgelegd aan de Inspectie Ruimtelijke Ordening van het Ministerie van VROM.

b. Militaire straalverbinding:

In overeenstemming met het in referte a verwoorde verzoek is in het bestemmingsplan aandacht besteed aan het straalverbandingsstelsel van het Ministerie van Defensie. De straalverbandingen zijn aangegeven op de obstakelkaart en daarnaast in de Toelichting genoemd.

Na de verzending van referte a is het verbindingsstelsel van het Ministerie van Defensie ingrijpend gewijzigd. Het grootste gedeelte van de straalverbandingen is c.q. zal worden vervangen door glasvezelkabels. Als gevolg hiervan is de straalverbinding Kuinre-Ried opgeheven. Dat betekent dat de aanduiding op de obstakelkaart, alsmede de daaronder geldende restricties voor de bouw van obstakels kunnen vervallen. Benadrukt wordt dat de straalverbandingen Ried-Vlieland en Ried-Wier gehandhaafd zullen blijven. De restricties voor de bouw van hoge bouwwerken onder deze tracés, alsmede binnen de obstakelvrije zones rond de militaire installaties rond Wier en Ried blijven dan ook van kracht. Naar mijn oordeel is er in het bestemmingsplan nog geen sprake van een adequate regeling van dit belang. Voor het zekerstellen van het belang van het ongestoorde functioneren van de straalverbinding is het noodzakelijk dat de obstakelvrije zones, met de bijbehorende bebouwingshoogten niet slechts op de obstakelkaart, maar daadwerkelijk op de Plankaart van het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied worden aangegeven. Voorts ben ik van mening dat de op bladzijde 11 van de Beschrijving in Hoofdlijnen opgenomen tekst betreffende de geldende obstakelvrije hoogten een te vrijblijvende strekking heeft. Mijns inziens is het noodzakelijk dat in de Voorschriften een meer gedetailleerde regeling wordt opgenomen met de volgende inhoud:

- 1. Onverminderd hetgeen in deze Voorschriften is bepaald ten aanzien van de hoogte van bouwwerken binnen de bestemmingen onder het op de Plankaart aangegeven straalverbindingstraject mag de bebouwing binnen dat traject de daarbij op de Plankaart aangegeven hoogten in meters ten opzichte van NAP, niet overschrijden. Ten aanzien van windturbines geldt dat de rotorhoogte (dus niet de masthoogte) maatgevend is.*
- 2. Burgemeester en Wethouders kunnen van het bepaalde in het vorige lid vrijstelling verlenen, indien en voor zover uit overleg met de beheerder van de straalverbinding blijkt, dat daartegen uit hoofde van bescherming van de straalverbinding geen bezwaar bestaat.*

c. Geluidszonering Luchtvaartwet:

Met mijn als referte a genoemde brief heb ik gememoreerd dat op 22 maart 1993 door de Staatssecretaris van Defensie op grond van artikel 25, eerste lid, van de Luchtvaartwet (Stb. 1958, 47) de geluidszone van de vliegbasis Leeuwarden is vastgesteld. Op diezelfde datum is door de Minister van VROM het besluit genomen ex artikel 26 van de Luchtvaartwet juncto artikel 37 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, waarmee aanwijzingen worden gegeven ten aanzien van de verwerking van de binnen deze geluidszone geldende restricties in bestemmingsplannen.

In mijn brief heb ik aangegeven dat destijds door de Lokale Project Groep (LPG) Vliegbasis Leeuwarden een voorstel is gemaakt voor de detaillering van de vastgestelde geluidszone tot perceelsniveau en heb ik in overweging gegeven de LPG-kaart te hanteren bij het uitwerken van de zonering in het bestemmingsplan. Uit bestudering van de Plankaart van het voorontwerp-bestemmingsplan is mij gebleken dat de zonering door u is gedetailleerd in overeenstemming met de LPG-kaart. De aangegeven zonering heeft dan ook mijn instemming.

Deze instemming geldt niet voor het gestelde in de Toelichting van het bestemmingsplan. Met name kan niet worden ingestemd met de zinsnede dat *“de contouren zodanig zijn gedetailleerd dat woningen (zowel agrarische bedrijfswoningen als burgerwoningen) welke nagenoeg op de 40 Ke-contour liggen hier binnen worden getrokken, zodat zij in aanmerking komen voor geluidwerende voorzieningen”*.

Weliswaar is het juist dat volgens de LPG-kaart op alle (5) plaatsen in het buitengebied van Menaldumadeel de 40 Ke-contour zodanig is gedetailleerd, dat de betreffende woningen binnen deze contour zijn komen te liggen. Dit is evenwel niet gedaan met de intentie deze woningen voor isolatie in aanmerking te brengen. De Lokale Projectgroep heeft destijds bij het detailleren van de contouren de richtlijnen toegepast die later zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van de Minister van VROM. In dit aanwijzingsbesluit is gesteld dat *“bij de detaillering geen grotere afwijkingen van de computerlijn mogen ontstaan dan overeenkomt met een marge van 1 Kosteneenheid aan weerszijden van de computerlijn. Voorts dient het eindresultaat zoneringsneutraal te zijn. Hiermee wordt bewerkstelligd dat de detaillering van de contouren geen noemenswaardige financiële verschuivingen met zich meebrengt. De totale sanerings- en amoveringskosten zullen door de detaillering dan ook niet wezenlijk veranderen”*. Indien het volledige gebied van de geluidszone van de vliegbasis Leeuwarden in beschouwing wordt genomen, voldoet de LPG-kaart wel degelijk aan de richtlijn betreffende de vereiste zonerings-neutraliteit. Ik verzoek u daarom het door mij onderstreepte tekstgedeelte te schrappen uit de Toelichting.

d. **Invliegfunnel:**

In mijn als referte a genoemde brief heb ik verzocht in het bestemmingsplan een regeling op te nemen voor de zogenoemde invliegfunnel van de Vliegbasis Leeuwarden. Ik heb daarbij gevraagd om de binnen de funnel geldende obstakelvrije hoogten aan te geven op de Plankaart en in de Voorschriften een artikel op te nemen op grond waarvan het niet toegelaten is binnen de invliegfunnel bouwwerken (zoals windmolens, telecommunicatiemasten, hoogspanningleidingen en dergelijke) op te richten met een grotere hoogte dan is aangegeven op de Plankaart. Uit bestudering van het bestemmingsplan is mij gebleken dat er weliswaar aandacht besteed is aan de invliegfunnel, doch niet op zodanig wijze dat er sprake is van een adequate regeling, waarmee is zekergesteld dat de bouw van strijdige obstakels niet zal plaatsvinden.

Op de obstakelkaart van het bestemmingsplan is slechts een gedeelte van de invliegfunnel aangegeven (tot 60 meter hoogte). De praktijk wijst echter uit dat regelmatig plannen voor bouwwerken met een grotere hoogte (zoals windturbines) worden ingediend. Alhoewel de bouw van dergelijke bouwwerken op grond van het bestemmingsplan niet zonder meer mogelijk zal zijn, acht ik het wel gewenst in het plan de volledige invliegfunnel op te nemen, zodat bij toepassing van vrijstellingen ex artikel 19 WRO of anderszins op voorhand duidelijk is welke beperking binnen de funnel ten aanzien van de toegelaten bouwhoogte van toepassing is. Ik verzoek u daarom alsnog de volledige funnel op te nemen op de feitelijke Plankaart van het bestemmingsplan. Een indicatieve aanduiding op de obstakelkaart is mijns inziens niet voldoende. Desgewenst kunnen de kartografische gegevens van de invliegfunnel u ook digitaal worden aangeleverd.

Voorts verzoek ik u om de geldende beperkingen binnen de funnel in een gedetailleerd planvoorschrift te verankeren. De thans in de Beschrijving in Hoofddlijnen opgenomen tekst heeft mijns inziens een te vrijblijvend karakter. Duidelijker dient te worden geformuleerd dat de bouw van bouwwerken met een grotere hoogte dan de (in meters ten opzichte van NAP) op de Plankaart aangegeven obstakelvrije hoogten niet is toegestaan.

In dat verband wijs ik erop dat in paragraaf 7.10 van de Toelichting ten onrechte wordt gesteld dat er een mogelijkheid zou bestaan om met ontheffing van de geldende obstakelvrije hoogten af te wijken en dat in dergelijke gevallen de toepassing van obstakelverlichting is voorgeschreven. De praktijk is evenwel dat dergelijke ontheffingen niet mogelijk zijn. Voorts kan de toepassing van obstakelverlichting ook nodig zijn voor bouwwerken die de geldende obstakelvrije hoogten niet overschrijden. Ik verzoek u de tekst van de Toelichting op dit punt aan te passen.

e. **Veiligheidszones munitieopslag**

In overeenstemming met het in referte a verwoorde verzoek is in het voorontwerp-bestemmingsplan aandacht besteed aan de veiligheidszones van de munitieopslag op de vliegbasis Leeuwarden en het munitiemagazijnencomplex Beetgummarmolen. Door de vuurwerkcramp in Enschede is de noodzaak van uitvoering en handhaving van het externe veiligheidsbeleid opnieuw gebleken. De consequentie hiervan is dat in het bestemmingsplan een zodanige regeling opgenomen wordt dat volledig zeker is gesteld dat bouw/aanleg van voorzieningen ten behoeve van strijdige functies wordt uitgesloten.

Naar mijn oordeel is dit in het voorontwerp bestemmingsplan nog niet het geval. In de Toelichting is weliswaar een correcte beschrijving van de geldende restricties opgenomen. De verankering van deze restricties in het juridisch bindende plandeel (plankaart en voorschriften) is naar mijn oordeel nog niet voldoende.

Daartoe is het op de eerste plaats noodzakelijk dat de veiligheidszones niet alleen op de obstakelkaart, maar tevens op de juridisch bindende feitelijke Plankaart worden aangegeven. Voorts heb ik vastgesteld dat de zones niet geheel correct zijn ingetekend. De zones strekken zich in werkelijkheid enkele meters verder in westelijke richting uit, dan is aangegeven op de obstakelkaart. In bepaalde gevallen kan dit op perceelsniveau relevant zijn. Bovendien zijn de A- en B-zone van de munitieopslag op de Vliegbasis Leeuwarden niet ingetekend. Ik verzoek u de correcte zones op de Plankaart in te tekenen. Indien gewenst kunnen de zones in digitale vorm worden toegeleverd.

Daarnaast acht ik het niet voldoende dat de restricties zijn weergegeven in de Beschrijving in Hoofddijnen. Ik verzoek u een concreet bestemmingsplanvoorschrift op te nemen. Daarbij ware ten opzichte van de thans opgenomen toe te voegen dat in de B-zone geen wegen met meer dan beperkt verkeer zijn toegestaan. Dit is op dit moment relevant gelet op de plannen voor de aanleg van een Noord-West tangent van Leeuwarden in het gebied. Een dergelijke doorgaande, verkeersaantrekkende weg mag niet door de B-zone worden geprojecteerd. Bij het formuleren van de restricties binnen de zones dient voorts duidelijk te worden gemaakt dat strijdige nieuwbouw ook niet zonder meer is toegestaan bij de positief bestemde bestaande functies (agrarisch bedrijf, woningen) binnen de zones. In dat verband wijs ik erop dat voor de binnen de C-zone gelegen agrarische bedrijven de bouw kassen nadrukkelijk uitgesloten dient te worden.

Ik geef u in overweging een bepaling op te nemen dat voor het wijzigen van bebouwing van bestaande functies binnen de zones een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van Defensie vereist is. Tenslotte dient uit de voorschriften duidelijk te worden dat deze niet gelden voor bebouwing op de Vliegbasis Leeuwarden en het Munitiemagazijnencomplex Beetgummarmolen.

f. **De belemmeringszones van diverse radarsystemen en telecommunicatie-voorzieningen van de Koninklijke Luchtmacht**

In mijn als referte a genoemde brief ben ik voorts ingegaan op de belemmeringszones van de diverse radarsystemen en telecommunicatievoorzieningen van de Koninklijke Luchtmacht.

Deze inbreng heeft niet geleid tot een vertaling van deze belangen in het voorontwerpbestemmingsplan. Ik hecht eraan dit aspect nogmaals onder uw aandacht te brengen.

Zoals ik u met diverse eerdere brieven heb bericht volgt de Koninklijke Luchtmacht met enige zorg het toenemende aantal hoge obstakels dat wordt opgericht in de omgeving van militaire vliegbases. Met name het aantal telecommunicatiemasten (t.b.v. mobiel telefoonverkeer en bijvoorbeeld C 2000) en windmolens is de laatste jaren aanzienlijk toegenomen. De bouw van dit soort obstakels kan van invloed zijn op de vliegveiligheid. Daarbij zijn twee aspecten van belang: de invliegfunnels van vliegbases en de beïnvloedingszones van de radarinstallaties in Wier en op de Vliegbasis Leeuwarden en overige telecommunicatievoorzieningen op de Vliegbasis Leeuwarden, in Ried en in Dronrijp.

Uit door FEL/TNO uitgevoerd wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat de mate van verstoring van de radarontvangst afhankelijk is van factoren als de afstand tussen de windmolens en de radar, de hoogte van de windmolens en de oppervlakte van het 'aangestraalde' gedeelte van de molens (met name de mast en de generatorgondel). In verband hiermee is het niet mogelijk om op voorhand aan te geven of een windmolenproject dan wel een ander op te richten hoog bouwwerk acceptabel is voor het Ministerie van Defensie. Mutatis mutandis geldt dit tevens voor de beïnvloeding van overige telecommunicatievoorzieningen van de Koninklijke Luchtmacht. Door FEL/TNO is een -empirisch getoetst- model ontwikkeld, waarmee voor concrete windmolenplannen kan worden vastgesteld of de te verwachten verstoring past binnen de door de Koninklijke Luchtmacht gestelde eisen. Met de toepassing van dit model is in de afgelopen jaren onder meer in de Gemeente Menaldumadeel ervaring opgedaan. Gebleken is dat het mogelijk is om veelal binnen enkele weken gemotiveerd aan te geven of de oprichting van een hoog bouwwerk op een bepaalde locatie mogelijk is.

Gelet op het feit dat c.q. in de directe omgeving van de Gemeente Menaldumadeel diverse radar- en telecommunicatiesystemen van de Koninklijke Luchtmacht aanwezig zijn, gelden binnen het gehele plangebied in meer of mindere mate beperkingen voor de oprichting van hoge bouwwerken.

In verband hiermee verzoek ik u nogmaals in het bestemmingsplan de algemene bepaling op te nemen dat de bouw van bouwwerken hoger dan 20 meter (zoals windturbines, (waaronder uitbreiding of opschaling van bestaande windturbinepark tussen Dronrijp en Schingen), telecommunicatiemasten en hoogspanningsleidingen) slechts toelaatbaar is indien uit overleg met de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur van het Ministerie van Defensie is gebleken dat hiertegen uit het oogpunt van bescherming van het functioneren van de diverse radar- en overige telecommunicatievoorzieningen van de Koninklijke Luchtmacht geen bezwaar bestaat.

g. **Militaire objecten**

Zoals ik u heb bericht met mijn als referte a genoemde brief zijn binnen het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan de volgende militaire objecten gelegen;

- depot Defensie Pijpleiding Organisatie te Deinum met aanlandingsplaats van Harinxmakanaal;
- zender- en ontvangercomplex nabij Dronrijp;
- radiobaken nabij Dronrijp.

In artikel 11 van de Voorschriften (bestemming "Militaire doeleinden" zijn bepalingen opgenomen betreffende het bouwen en gebruiken van deze objecten. Deze bepalingen hebben mijn instemming.

Ik merk evenwel op dat op de Plankaart het DPO-depot aan het van Harinxmakanaal niet geheel correct is ingetekend. Met name de dienstwoning en de enkele jaren geleden gerealiseerde uitbreiding van de (omrasterde) aanlandingsplaats is niet conform het vigerende militaire gebruik bestemd. Ik verzoek u op de Plankaart de begrenzing aan te geven overeenkomstig de bijgevoegde tekening.

Voorts merk ik op dat ten onrechte een terrein tussen Engelum en Menaldum is bestemd als militair terrein. In de Toelichting is (op bladzijde 103) aangegeven dat het een munitieopslagplaats zou betreffen.

Het aangegeven perceel is evenwel niet in gebruik bij het Ministerie van Defensie (en voor zover ik kan nagaan ook nooit als zodanig in gebruik geweest bij de Nederlandse krijgsmacht). De militaire bestemming van dat terrein kan dan ook vervallen, evenals de aanduiding in de Toelichting.

Om misverstanden te voorkomen benadruk ik dat het juist buiten het plangebied in de Gemeente Leeuwarden gelegen munitiemagazijnencomplex Beetgummertmolen wel in gebruik is en blijft voor de opslag van munitie. De binnen het plangebied gelegen veiligheidszones van deze munitieopslag blijven dan ook van kracht (zie verder in het bovenstaande onder punt e).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor een eventueel benodigde nadere toelichting kan contact opgenomen worden met de heer M.H. Mudde van mijn Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu telefoon (0522) 236 251.

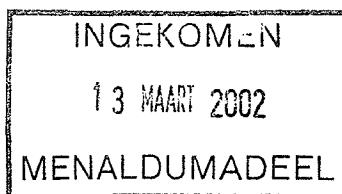
Gaarne ontvang ik te zijner tijd een exemplaar van het aangepaste bestemmingsplan.

Hoogachtend,

de Eerstaanwezend Ingenieur
Directeur Directie Noord,


J. Overman
Kolonel

Ministerie van Defensie



Directie
Noord-Oost Nederland

College van Burgemeester en Wethouders
van Menaldumadeel
t.a.v. dhr. Hoekstra
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

ons nummer 2002001592
datum 11 maart 2002
betreft Reactie ontwerp bestemmingsplan Menaldumadeel
zaakcode 02-9-2-12-2
referte a. Brief EID NO Ned aan Bügel Hajema nr. 1999000412 van 29 januari 1999
b. Uw brief nr. 148000110.B03 van 13 december 2001
c. Mijn brief nr. 2002001277 van 27 februari 2002

Geacht College,

Onder verwijzing naar het telefoongesprek van 7 maart jongstleden tussen dhr. Hoekstra en dhr. Mudde van mijn Directie zend ik u hierbij (alsnog) de plankaart van het zuidelijk deel van het plangebied, waarop met een rode kleur het correcte tracé van de militaire brandstofleiding is ingetekend.

In aanvulling op mijn als referte c genoemde vooroverleg-reactie merk ik op dat bij nader inzien toch nog een aanpassing van de voorschriften gewenst is. In artikel 11 is aangegeven dat voor terreinen die bestemd zijn voor "militaire doeleinden" voor het bouwen van gebouwen een maximale bouwhoogte van 5 meter (dan wel niet meer dan de bestaande bouwhoogte indien dit meer is) geldt.

Na verzending van mijn reactie is bij mijn Directie evenwel een aanvraag ingediend voor de bouw van een overkapping boven een bestaande brandstoftank op het DPO-depot aan het van Harinxmakanaal. Deze overkapping heeft een hoogte van 9 meter. Teneinde de bouw van deze overkapping mogelijk te maken is het gewenst om de maximale bouwhoogte op het DPO-depot te verhogen tot 9 à 10 meter.

bijlagen 1

behandelaar drs. M.H. Mudde

telefoonnummer 0522-236251

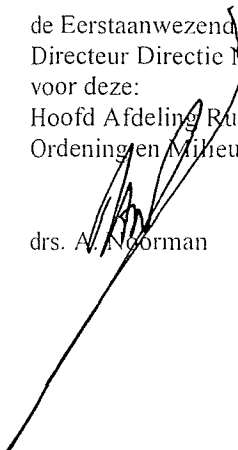
postadres
Postbus 1060, 7301 BH APELDOORN

adres
Blankenstein 550,
7943 PM MEPEL
postadres
Postbus 177,
7940 AD MEPEL
telefoon
0522-23 62 00
telefax
0522-23 63 99

Naar mijn oordeel zijn er geen landschappelijke bezwaren tegen een dergelijke bouwhoogte. In dat verband wijs ik erop dat voor de omliggende agrarische bedrijven (artikel 4 lid 3.4) een maximale bouwhoogte van 14 meter van toepassing is.

Hoogachtend,

de Eerstaanwezende Ingenieur
Directeur Directie Noord,
voor deze:
Hoofd Afdeling Ruimtelijke
Ordeningen Milieu,


drs. A. J. Norman



1113

BügelHajema Adviseurs
t.a.v. de heer B. Van der Veen
Noordersingel 84
8917 BB Leeuwarden

Uw kenmerk
148000110.B03

Uw brief van
13-12-2001

Ons kenmerk
010630UTN-
Leidingbeheer

Telefoon

Bijlage(n)

Datum
18-12-2001

Onderwerp
Voorontwerp-bestemm.plan Menaldumadeel

Geachte heer Van der Veen,

Ik heb met belangstelling kennis genomen van het bovengenoemde bestemmingsplan.

Ik verzoek u bij nadere uitwerking van dit plan rekening te houden met de belangen van KPN. In hoofdlijnen bestaan deze uit de volgende zaken:

- het creëren van tracés aan beide zijde van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;
- het vrijhouden van straalverbindingspaden van KPN van hoge objecten.
- Om te controleren of voor dit gebied beperkingen gelden, verzoek ik u contact op te nemen: KPN Netwerkdiensten, Landelijke Netwerk Operator Universeel Transportnet Straalverbindingen, Postbus 9107, 7300 HR, Apeldoorn, telefoonnummer (055) 577 54 78.

Heeft u nog vragen of wilt u meer informatie, dan kunt u contact opnemen met de heer Bein van Dijk, telefoon (050) 582 63 63, telefax (050) 582 62 06.

Hoogachtend,

H. Luitjes
manager Leidingmanagement, BU CS Local Loop Services VPC

Kantooradres:
Veemarkt 10
8011 AH Zwolle

Telefoon (050) 582 49 11
Telefax (050) 582 55 73

Correspondentieadres:
Postbus 10013
8000 GA Zwolle

KPN Telecom BV
Handelsregister
K.v.K. Haaglanden
nr. 27124701



Vaste Net

Adviesbureau Bugel Hajema
afdeling Bestemmingsplannen
t.a.v. Barend van der Veen
Noordersingel 84
8917 BB LEEUWARDEN

Uw kenmerk
148000110.B03

Uw brief van
2001-12-13

Ons kenmerk
LC SV MEN13122001

Telefoon
055-577 5 478

Bijlage(n)
1+ copie e-mail bugelhajema + copie e-mail gemeente

Datum
2001-12-14

Onderwerp
overleg ex art.10 BRO

Geachte mevrouw, meneer,

Het ontwerp-bestemmingsplan ", dat ik voor overleg mocht ontvangen, geeft mij m.b.t. de straal-verbinding van KPN Telecom geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het plan doe ik u onder dankzegging weer toekomen.

In deel voorschriften , art. 3 zie ik opgenomen een deel:
Straalpaden op blz 11:

Opmerking:hier zou ik graag bij opgemerkt zien, zoals b.v. de gemeente ARNHEM doet:
Zone ten behoeve bescherming van de telecommunicatie op blz 11:Beschermde
Straalpaden.

Algemeen geldt voor SV:

Voor ons is algemeen een hoogte vanaf 15m. van belang.

Ik heb opgemerkt dat nu al door veel gemeente vrijstelling wordt verleend voor reclamemasten, resp. Billboards tot 20m.

Wat betreft plannen onder deze hoogten s.v.p. niet meer toesturen.

Dit betreft ook plannen waar een planologische wijzigingen in zitten.

Het maken van bedenkingen door andere afdelingen van KPN wordt niet uitgesloten.

Hoogachtend,
LC Straalverbindingen

R.F.Jacobs

KPN Telecom
Radioweg 9
7346 AS Hoog Soeren

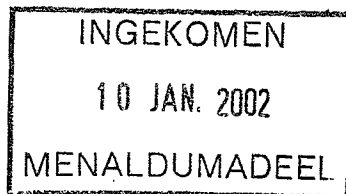
Telefoon(055) 577 53 45
Telefax(055) 577 54 61

Correspondentieadres:
Postbus9107
7300 HR Apeldoorn

KPN Telecom BV
Handelsregister
K.v.K.Haaglanden
nr.27124701

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Menaldumadeel

Postbus 3
9036 ZW MENALDUM



Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
Telefoon (0570) 69 69 11
Telefax (0570) 69 64 11
BTW-nummer NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700

Ons kenmerk: ON-S 02.23
Uw kenmerk:

Datum: 8 januari 2002
Doorkiesnr.: (0570) 69 62 05

Onderwerp: Vooroverleg ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied

Geacht college,

Onlangs ontvingen wij van BügelHajema Adviseurs het bestemmingsplan Buitengebied in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO, 1985.

Zoals ook op de plankaart is aangegeven, liggen in het onderhavige plangebied een aantal gastransportleidingen van onze maatschappij.

De ligging van de leiding is echter niet geheel overeenkomstig onze gegevens.

Ter informatie zenden wij u de plankaart retour met daarop in rood aangegeven de globale ligging van de leidingen. Wij verzoeken u de plankaart dienovereenkomstig aan te passen.

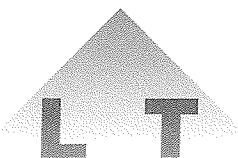
Het plan geeft verder geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,



E. Fredriks

Bijlage: als genoemd



NLTO

Grondgebruik & Milieu

BügelHajema
T.a.v. de heer B. v.d. Veen
Noordersingel 84
8917 BB LEEUWARDEN

Referentie : NAVE.2002.1678
Behandeld door : J. Riedstra
Betreft : reactie op bestemmingsplan
buitengebied Menaldumadeel
Drachten : 31 januari 2002

Geachte heer V.d. Veen,

Hierbij stuur ik u mede namens het afdelingsbestuur van de NLTO in Menaldumadeel onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied

Enkele opmerkingen vooraf:

- de waterparagraaf ontbreekt. U hebt ons d.d. 24 januari 2002 namens B en W toegezegd dat de NLTO de waterparagraaf onder ogen krijgt voordat deze onderdeel wordt van het ontwerpbestemmingsplan;
- waarschijnlijk meer dan vijf jaar geleden heeft ons afdelingsbestuur ook met BügelHajema gesproken, toen over de eerste opzet van het plan. Door voortschrijdend inzicht is het mogelijk dat onze reactie nu niet meer helemaal overeenkomt met onze opvattingen van toen. De ontwikkelingen in de landbouw gaan zeer snel.

Onze reactie.

- Het bouwperceel of bouwvlak voor agrarische bedrijven is bij recht vastgesteld op maximaal 1 ha met de mogelijkheid dit via een wijzigingsprocedure te vergroten tot 1,5 ha. De NLTO wil voorstellen hiervan respectievelijk 1,5 ha en 2 ha te maken. De reden is dat de agrarische bedrijven in snel tempo groter worden en navenant ruimte nodig hebben op het bouwperceel. Wij gaan er evenals de gemeente van uit dat alle gebouwen en bouwwerken inclusief sleufsilo's en mestsilo's op het bouwperceel worden gesitueerd. Daarnaast moeten op het bouwperceel zaken worden gesitueerd als een was-/spoelplaats (Lozingenbesluit) en in veel gevallen een IBA, wat niet altijd een verbeterde scheidetank hoeft te zijn, maar een IBA met hoger milieurendement die meer ruimte vraagt. Ook een reden waarom het bouwperceel groter moet is dat het Rijksbeleid (o.a. Vijfde Nota RO en SGR 2) aansturen op een kwaliteitsimpuls voor het landelijk gebied met veelal verbredingsactiviteiten op het agrarisch bedrijf. Het is wenselijk daar gemakkelijk op in te kunnen spelen. Het voorwaardenscheppend beleid van de gemeente moet faciliterend zijn.

Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie

Landbouwhuis Drachten, Lavendelheide 9, Postbus 186, 9200 AD Drachten

Tel.nr.: (0512) 30 50 00, Fax (0512) 30 50 01

Bankrekeningnummer: 30.28.00.107 Van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden, KvK nr. 40048607

- In het plan wordt gesteld dat de gemeente eisen kan stellen aan de onderlinge afstand van gebouwen op het bouwperceel. Wij adviseren u dit zo te formuleren dat het minder dwingend overkomt. Het is immers niet de bedoeling dat het bestemmingsplan zich inlaat met de bedrijfsvoering. Onderlinge afstand van bedrijfsgebouwen heeft te maken met bedrijfsvoering, waarbij wij denken aan het aanhouden van bepaalde afstanden tussen verschillende categorieën vee in verband met preventie van dierziekten, het goed kunnen manoeuvreren op het erf met steeds groter wordende landbouwwerktuigen, waaronder die van de loonwerker maar ook opslag en mengen van enkelvoudige mengvoerders. De NLTO is er niet op tegen dat in de plantoelichting wordt opgenomen dat tijdens de procedure voor de bouwvergunning door gemeente en agrariër samen gekeken wordt naar een optimale situatie en dat daarbij wordt beoordeeld of er aanleiding is tevens gebouwen te verwijderen.
- Via een vrijstellingsregeling is het mogelijk handelsactiviteiten op het landbouwbedrijf te ondernemen. Wij menen dat het bestemmingsplan zo is opgezet dat er ruimte is voor meerdere functies binnen een bestemming. Ervan uitgaande dat er op agrarische bedrijven in snel tempo verbredingsactiviteiten zullen ontstaan, wij denken aan winkeltje aan huis, kinderopvang, zorgvoorzieningen enz. is het de vraag of dit wel aan een vrijstelling moet worden gekoppeld. Het zijn activiteiten die in de (nabije) toekomst immers een normaal onderdeel zijn van een overigens agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan zou bij recht de activiteiten moeten toestaan. In een gemeentelijke verordening kunnen de details worden geregeld (vergelijkbaar met kleinschalig kamperen art. 8 WOR).
- Voor bedrijfsgebouwen is een goothoogte voorgeschreven van maximaal 5,5 meter. In veel gevallen is dit voldoende, maar het blijkt dat er in de praktijk situaties zijn dat een hogere goothoogte nodig is. Voorbeelden: kuubkisten bij akkerbouwbedrijven en groentebedrijven worden vaak tot 6 hoog gestapeld. Het is zeer inefficiënt als dat alleen midden in de schuur kan en het werkt bovendien erg moeilijk. In dergelijke gevallen is een vrijstelling nodig tot 7,5 meter. Veehouders lossen aangevoerde bulkvoerders steeds vaker direct in de schuur, dus zonder tussenopslag buiten de schuur. De bulkwagens zijn groot van omvang en bij het lossen is voldoende hoogte nodig om te kunnen kiepen. Ook voor deze situaties is een vrijstelling nodig tot 7,5 meter.
- Bedrijfswoningen dienen te worden gebouwd uit één bouwlaag met kap. Dit is onnodig betuttelend en ongewenst. De bedrijven worden steeds groter van omvang en het siert naar onze mening het landschap indien een ondernemer daar een passende woning bij kan bouwen. Het kunnen de monumenten van de toekomst zijn. Wij verzoeken u de voorgeschreven maten (bouw- en goothoogte) daarop aan te passen.

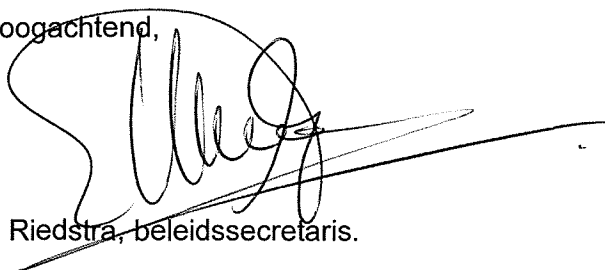
- Ten aanzien van kassen:
 - ondersteunend glas op agrarische bedrijven van maximaal 400 m² is niet van deze tijd. Wij stellen voor maximaal 1000 m² bij recht toe te staan en via een vrijstellingsregeling 2000 m². Het blijkt dat de behoefte hieraan met het toenemen van verbredingsactiviteiten groeiende is;
 - direct ten noorden van Berlikum zijn drie volwaardige glastuinbouwbedrijven naast elkaar gelegen. De indruk bestaat dat deze bedrijven worden achtergesteld bij de (toekomstige) glastuinbouwbedrijven in het glastuinbouwgebied aan de andere kant van Berlikum. Ons voorstel is in overleg met de betrokkenen hun grondgebied uit dit plan te halen en op te nemen in het bestemmingsplan voor het glastuinbouwgebied. Of, indien dit op teveel weerstand stuit, aan deze bedrijven dezelfde mogelijkheden te bieden die de bedrijven in het bestemmingsplan glastuinbouwgebied ook hebben. De voorschriften zouden daar dan op moeten worden aangepast;
 - de goothoogte voor glastuinbouwbedrijven is bepaald op 4 meter. In de praktijk wordt veelal gebouwd met een goothoogte van 4,5 meter.
- Wij hebben de indruk dat toelichting en voorschriften voor de intensieve veehouderij niet naadloos op elkaar aansluiten. Wij willen het volgende voorstellen:
 - binnen de hinderzones geen maximale stalvloeroppervlakte opnemen voor zuivere intensieve veehouderijen en intensieve veehouderijen als neventak. Bedrijven die daar nu al zijn gelegen zitten daar immers bij recht en wat er eventueel nog bijkomt wordt gereguleerd via de stankwetgeving. Binnen 400 meter afstand van een gevoelig object in categorie 1 is het ook economisch niet verantwoord intensieve veehouderij verder te ontwikkelen;
 - buiten de hinderzones eveneens geen maximumoppervlakte opnemen voor zuivere intensieve veehouderijen en voor een neventak intensieve veehouderij. Het probleem van de intensieve veehouderij is opgelost door de strenge wetgeving die nu geldt. Het mestprobleem is opgelost nu iedere veehouder voldoende gegarandeerde mestafzetmogelijkheden moet hebben alvorens hij dieren mag houden. Het beginnen met intensieve veehouderij is geen sinecure en is maar voor weinigen meer weggelegd. Wij verzoeken u bij onze opvatting te betrekken dat de NLTO concentratiegebieden voor intensieve veehouderij afwijst omdat wij daarvan nut en noodzaak niet inzien en gemeenten doorgaans niet bereid zullen zijn een dergelijk gebied aan te wijzen.
- De bouwvoorschriften voor mest- en sleufsilo's moeten worden afgestemd op de toegenomen en toenemende omvang van agrarische bedrijven. Op het bouwperceel is een mestsilo toegestaan met een inhoud van maximaal 1000 m³. Dit is te weinig indien er onder de stal geen mestopslagruimte aanwezig is. Niet duidelijk is of meer dan één mestsilo is toegestaan. Indien een melkveehouderij 100 koeien heeft waarvan de mest gedurende 8 maanden moet kunnen worden opgeslagen dan is ca 2000 m³ opslagruimte nodig exclusief de ruimte die nodig is voor de mestproductie van het jongvee.

Alhoewel wij het voorschrijven van inhoudsmaten zinloos vinden, zijn wij van mening dat het bij recht moet zijn toegestaan voldoende mestopslagruimte te bouwen en wel 3000 m³. Indien meer opslagruimte nodig is dan kan hiervoor een vrijstellingsregeling worden opgenomen.

Het opnemen van inhoudsmaten voor sleufsilos heeft geen zin omdat de silos doorgaans open zijn. Wij adviseren u geen oppervlaktematen voor sleufsilos voor te schrijven. Het is namelijk gewenst de silos zo optimaal mogelijk op het bouwperceel te situeren, mede om het bouwperceel niet onnodig te laten uitdijen.

Graag rekenen wij erop dat de door ons voorgestelde wijzigingen terug te vinden zijn in het ontwerpplan.

Hoogachtend,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

J. Riedstra, beleidssecretaris.



302

W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Aan de heer B. van der Veen
Bügel Hajema
Noordersingel 84
8917 BB LEEUWARDEN

Leeuwarden, 20 maart 2002
Bijlage(n): 19 tekeningen

Ons kenmerk: WF.2001/11644
Tel: (058) 233 96 92/F.W. Zwietering/c

Sector Waterbeheer
Uw kenmerk: 148000110.B03

Onderwerp:
Bestemmingsplan.

Geachte heer Van der Veen,

In het kader van het overleg ex artikel 10 Ero ontvingen wij van u het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Menaldumadeel.

Over dit voorontwerp hebben wij de volgende opmerkingen.

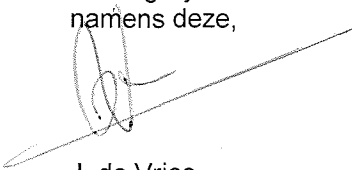
- In de brief waarmee u het ontwerp aanbiedt, spreekt u over een waterparagraaf. Tot op heden hebben wij van de inhoud daarvan geen kennis kunnen nemen.
- In hoofdstuk 7 ontbreekt een paragraaf over boezemwateren. Deze wateren zullen weliswaar veelal samenvallen met de in § 7.2 beschreven vaarwegen, maar voor de boezemwateren geldt een aparte regelgeving, namelijk de Keur van Wetterskip Fryslân.
- Op blz. 103 – 104 wordt regelgeving gepresenteerd voor op en naast het oppervlaktewater. Ter vermijding van misverstanden zou er hierop gewezen moeten worden dat in en nabij oppervlaktewater ook de regelgeving van het waterschap van toepassing is. Genoemde vrijstelling hoeft dus niet te betekenen dat bijvoorbeeld een burger een garage/berging, zoals genoemd, mag bouwen.
- In het gebied liggen diverse rioolwaterpersleidingen. De ligging hiervan is aangegeven op de bijgevoegde tekeningen:
18-2-33 – 151 t/m – 157, 18-2-33 – 160 en 18-2-33 – 178 t/m – 188.

Voor nadere informatie over onze reactie verwijzen wij u naar onze medewerker de heer F.W. Zwietering.

Wij wensen u succes bij de verdere voorbereiding van dit bestemmingsplan.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,


J. de Vries,
hoofd afdeling Beleid, Plannen en Onderzoek.

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden. Harlingerstraatweg 113, 8914 AZ Leeuwarden

Telefoon: 058 - 233 99 33 - Fax: 058 - 233 99 66

Bügel Hajema Adviseurs
t.a.v. de heer B. van der Veen
Noordersingel 84
8917 BB Leeuwarden

Stiens, 7 februari 2002

Ons kenmerk : 2002.184
Uw kenmerk : 148000110.B03
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied gemeente Menaldumadeel

Geachte heer Van der Veen,

Verwijzend naar uw brief d.d. 13 december 2001 met bovengenoemd kenmerk berichten wij u, dat het Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied, in het kader van het Overleg ex artikel 10 Bro 1985, ons geen aanleiding tot opmerkingen geeft.

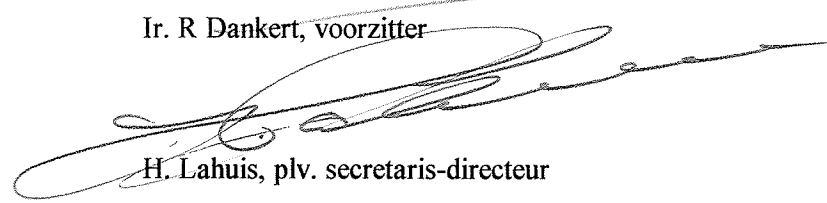
Vooralsnog zijn wij in afwachting van de waterparagraaf als gebaseerd op de notitie "Integraal Waterbeheer Menaldumadeel", welke nog aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw waterparagraaf met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van het
weterskip De Waadkant,



Ir. R. Dankert, voorzitter



H. Lahuis, plv. secretaris-directeur



Wetterskip **Marne-Middelsee**

ons kenmerk 2002.00618/-2001.03112/nhv
 uw brief van 13-12-2001
 uw kenmerk 148000110.B03
 Behandeld door D.A.A. Krol
 onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan
 Buitengebied Menaldumadeel

Bügel Hajema Adviseurs
 t.a.v. dhr. B. van der Veen
 Noordersingel 84
 8917 BB LEEUWARDEN

Bolsward, 21 maart 2002.

VERZONDEN 25 MAART 2002

Geachte heer Van der Veen,

In antwoord op uw verzoek tot beoordeling van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Menaldumadeel' delen wij u mede dat het plan ons de aanleiding geeft tot de volgende opmerkingen.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Menaldumadeel' ontbreekt het beleid van de waterschappen (Integraal Waterbeheerplan). Naast het beleid van de waterschappen is tevens de Keur van belang, bijvoorbeeld bij het wijzigen van peilen en het dempen of verleggen van watergangen, hiervoor dient namelijk bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd.

In paragraaf 9.4.5 is alleen een beschrijving van de grotere boezemwatergangen gegeven, terwijl in het plangebied nog enkele andere boezemwatergangen aanwezig zijn die tevens een sturend principe hebben in de ruimtelijke ordening en welke enkele beperkingen tot gevolg hebben voor het gebruik en de inrichting van het gebied. Het betreft de watergangen: Hylaardervaart, Boxumervaart en Blessumervaart. De Boxumervaart en de Blessumervaart zijn op de plankaart als waterlopen aangegeven, terwijl de Hylaardervaart geen aanduiding heeft gekregen. Bij deze watergangen moet naast het geschrevene in artikel 4 lid 6 tevens rekening worden gehouden met een onderhoudsstrook van minimaal 5 m gemeten vanaf de insteek aan weerszijden van de watergang. Verder moet rekening worden gehouden met gronden met een waterkerende functie. Bij waterkeringen is het verboden werken te maken binnen de beschermingszone, dit is de zone met een breedte van 15 m gemeten horizontaal uit de kernzone van de waterkering. Naar ons inziens moet de Hylaardervaart tevens in de plankaart worden benoemd en verder zouden wij graag zien dat deze watergangen tevens in de ruimtelijke ordening onder de aandacht worden gebracht.

Op de plankaart ontbreken de hoofdwatergangen. Deze hoofdwatergangen zijn van belang voor de afwatering van de bemalen gebieden. Bij het realiseren van de bestemmingen in het buitengebied is het van belang rekening te houden met de hoofdwatergangen, aangezien er binnen een strook van 5 m gemeten vanuit de insteek aan weerszijden van de hoofdwatergang het verboden is



Wetterskip **Marne-Middelsee**

werken te maken. Deze bepaling heeft tot doel de onderhoudswerkzaamheden te beschermen. De blauwe -, zwarte wateren en de hoofdwatgangen die binnen het gebied van Wetterskip Marne-Middelsee liggen worden voor de gemeente Menaldumadeel in bijlage 1 weergegeven. Bij verdere invulling van de bestemmingen is het wenselijk de ligging van de hoofdwatgangen te raadplegen, aangezien er bij werkzaamheden binnen een zone van 5 m aan weerszijden van de watgang een ontheffing van het waterschap voor de desbetreffende Keur moet worden aangevraagd.

In artikel 10 wordt nu alleen naar de watgangen verwezen die vallen onder de bestemming water, terwijl de op de plankaart aangegeven waterlopen (inclusief Hylaardervaart) naar ons inziens tevens onder dit artikel zouden moeten vallen.

Er wordt vanuit gegaan dat in de nog op te stellen waterparagraaf, naast het opnemen van watercomponenten zoals is aangegeven in het "waterplan Menaldumadeel" en de richtlijnen die worden gegeven in "De Waterparagraaf, handreiking water in bestemmingsplannen" (VROM, 2000) er tevens rekening wordt gehouden met de gronden die noodzakelijk zijn voor de waterkeringen. De gronden kunnen op de plankaart worden aangegeven.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van
Wetterskip Marne-Middelsee,

P. Miedema, voorzitter.

J. Gerritsen, secretaris-directeur.

Bijlage: zoals genoemd

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

Datum
05-03-2002
Onderwerp
b.p. Buitengebied Menaldumadeel

Briefnummer
U2002-292/AMZ
Contactpersoon \ doorkiesnummer
A. Mennens-van Zeist (756)

Geacht College,

Onlangs kregen wij in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro het Voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Menaldumadeel toegezonden, waarvoor onze
hartelijke dank.

Het verheugt ons dat in het bestemmingsplan voor het buitengebied van uw gemeente ruim
aandacht wordt besteed aan de cultuurhistorische en daarmee archeologische waarden. In
hoofdstuk 2 van de Toelichting wordt ingegaan op de bewoningsgeschiedenis, het landschap
en de cultuurhistorische aspecten. Onder 2.6 komen de archeologische waarden en wel de
archeologisch waardevolle terreinen aan de orde. Het is jammer dat in deze paragraaf niet
dieper wordt ingegaan op de verschillende typen archeologische terreinen die binnen de
gemeente Menaldumadeel aanwezig zijn. Dit in tegenstelling tot de paragraaf over de
cultuurhistorische aspecten. Want behalve de veelal zichtbare terpen komen er ook terreinen
voor met "onzichtbare" archeologische waarden, zoals de resten van stinswieren,
kloostervoorwerken, kloosters, grafvelden en andere bewoningssporen.

In Hoofdstuk 8 **Beleid van hogere overheden** missen wij aandacht voor de **Nota Belvedere**,
Beleidsnota over de relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting, die in 1999 is uitgekomen.
Aangezien de gemeente Menaldumadeel bijna geheel binnen het Belvedere-gebied "Het Friese
terpengebied" ligt, zou in het bestemmingsplan zowel aandacht besteed moeten worden aan de
cultuurhistorische identiteit van dit gebied als ook de wijze waarop men hiermee om zou moeten
gaan.

In Hoofdstuk 9.2.3 Beleid voor natuur en landschap wordt onder de kop **Archeologisch
waardevol** dat de archeologisch waardevolle terreinen ofwel planologisch ofwel wettelijk
beschermd zijn. Wellicht dat bij de laatste categorie voor de duidelijkheid kan worden
toegevoegd dat men bij ingrepen in wettelijk beschermde monumenten een vergunning van de
Minister nodig heeft. Voor wat betreft de planologisch beschermde terreinen worden alleen
bodembewerkingen dieper dan 40 cm (aanleg) vergunningplichtig gesteld. Er dienen echter veel
meer bewerkingen of ingrepen als vergunningplichtig opgenomen te worden. In bijgevoegd
"Model bestemmingsplanvoorschriften" staat aangegeven voor welke ingrepen een
aanlegvergunning nodig zou moeten zijn. Wij zouden er derhalve bij u op aan willen dringen ook
andere werkzaamheden dan alleen "bodembewerkingen dieper dan 40 cm" te koppelen aan
een aanlegvergunning. Daarbij zouden bewerkingen als "diepwoelen of diepploegen" en
"verlagen, vergraven of egaliseren" strijdig moeten zijn. Bovenstaande zou z'n doorwerking ook
moeten krijgen in de Voorschriften.

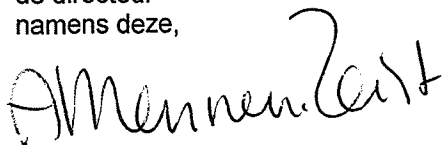
Datum
05-03-2002
Onderwerp
b.p. Buitengebied Menaldumadeel

Op de bij het bestemmingsplan behorende plankaarten staan de archeologische terreinen als "archeologisch waardevol gebied" aangegeven, waarbij de wettelijk beschermde monumenten nog eens extra worden aangeduid met een "m". Wij hebben geconstateerd dat niet alle monumenten op de juiste wijze op de plankaarten zijn terechtgekomen. Dit heeft voor een deel te maken met het feit dat de door ons aangeleverde gegevens van het Centraal Monumentenarchief en de Archeologische Monumentenkaart niet geheel juist waren en dan met name waar het gaat om de exacte begrenzing van de wettelijk beschermde monumenten. Daarnaast is men een aantal terreinen vergeten in te tekenen. Wij hebben het planbureau Bügel Hajema reeds op de hoogte gesteld van deze omissies en hebben het juiste kaartmateriaal aan hen toegezonden. De archeologisch waardevolle terreinen kunnen alsnog op de juiste wijze op de plankaarten worden gezet.

Behalve aandacht voor de archeologisch waardevolle terreinen zou in dit bestemmingsplan ook nog gewezen moeten worden op de archeologische verwachtingswaarden binnen de gemeente Menaldumadeel. Bij de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) [binnenkort gereed] is de archeologische verwachtingskaart één van de kaartbeelden die men bij ruimtelijke ordeningsplannen mee zou moeten nemen. Voor dit kaartbeeld kunt u het beste contact opnemen met de archeologen van de provincie Fryslân. Het is van belang dat in het bestemmingsplan buitengebied in ieder geval gewag gemaakt wordt van deze verwachtingswaarden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u echter altijd contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,
de directeur
namens deze,



drs. A. Mennens-van Zeist
regiomedewerker planvorming en ruimtelijke ordening voor de regio Noord.

cc. Provinsje Fryslân, Afdeling Ruimtelijke Plannen, t.a.v. dr. G.A. de Langen of
 mw. drs. F.A. Veenman.
 Provinsje Fryslân, Afdeling Ruimtelijke Plannen, Commissie van Overleg.
 Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Regio Noord, t.a.v. ir. J.O.D. Kloosterman.

Model bestemmingsplanvoorschriften voor terreinen van (zeer) (hoge) archeologische waarden

Voorschriften voor gronden waarin zich archeologische waarden bevinden die behoudenswaardig zijn. De voorschriften zijn bedoeld voor niet-wettelijk beschermde terreinen van (zeer) (hoge) archeologische waarde.

Aanduiding:

- 1 Archeologisch waardevol terrein binnen de bestaande bestemming of
- 2 een dubbelbestemming.

Optie 1: Voorschriften ter bescherming van archeologische waarden

1. Het is niet toegestaan op of in gronden aangeduid als "archeologisch waardevol terrein" de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten voeren:
 - het ophogen;
 - het verlagen van de bodem of het afgraven van gronden, waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
 - het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen;
 - het omzetten van grasland in bouwland
 - het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd
 - het aanleggen van bos of boomgaard;
 - het verlagen van het waterpeil
 - het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatie of andere leidingen en daarmee verband houdende constructies;
 - het aanbrengen van constructies, die verband houden met bovengrondse leidingen;
 - het graven, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren
 - alle overige werkzaamheden die de archeologische waarden in het terrein kunnen aantasten en die niet worden gerekend tot het normale gebruik van het terrein.
2. B en W kunnen vrijstelling verlenen van bovenstaande voorschriften. Deze vrijstelling dient te zijn voorzien van objectieve grenzen. Dit betekent, dat het bestemmingsplan moet zijn voorzien van criteria die aangeven onder welke voorwaarden B en W de vrijstelling verleent.
3. De vrijstelling wordt niet verleend dan nadat van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen.

Optie 2: Een aanlegvergunning

1. Het is verboden op of in gronden aangeduid als “archeologisch waardevol terrein” de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten voeren, zonder of in afwijking van een vergunning (aanlegvergunning ex art. 14 WRO van het college van B en W) voor:
 - het ophogen;
 - het verlagen van de bodem of het afgraven van gronden, waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
 - het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen;
 - het omzetten van grasland in bouwland
 - het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd
 - het aanleggen van bos of boomgaard;
 - het verlagen van het waterpeil
 - het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatie of andere leidingen en daarmee verband houdende constructies;
 - het aanbrengen van constructies, die verband houden met bovengrondse leidingen;
 - het graven, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren
 - alle overige werkzaamheden die de archeologische waarden in het terrein kunnen aantasten en die niet worden gerekend tot het normale gebruik van het terrein.
2. Alvorens een beslissing te nemen omtrent de verlening van een aanlegvergunning vraagt het college van B en W advies aan de provinciaal archeoloog.
3. De aanlegvergunning wordt slechts verleend, indien door het aanleggen van bovengenoemde werken of het uitvoeren van bovengenoemde werkzaamheden, dan wel de daaraan direct of indirect te verwachten gevolgen, de in bedoelde gronden aanwezige archeologische waarden niet of in geringe mate worden aangetast. Voor zover het om zwaarwichtige redenen niet mogelijk is de archeologische waarden geheel of gedeeltelijk te behouden, wordt de aanlegvergunning verleend onder de voorwaarde dat voorafgaand aan de werkzaamheden adequaat archeologisch onderzoek zal plaatsvinden.

Aanvullende informatie

Algemeen

De gekozen hoofdbestemming dient zich duurzaam te verhouden met de bestemming archeologisch waardevol. Het aanlegvergunningstelsel werkt alleen indien er feitelijk geen strijdige bestemmingen zijn. Alleen zo is bescherming van de in het terrein aanwezige archeologische waarden gegarandeerd. Indien dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat archeologisch waardevolle terreinen zich (deels) op agrarische bouwvlakken bevinden, dan is het raadzaam om als aanvullende bepaling het volgende op te nemen:

Bebouwing

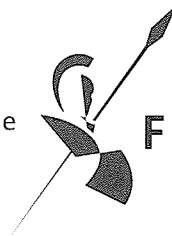
Voor gronden aangeduid als “archeologisch waardevol terrein” is het verboden om bouwwerken uit te voeren. Van dat verbod kan het college van B en W in beginsel vrijstelling verlenen. Deze vrijstelling dient te zijn voorzien van objectieve grenzen. Dit betekent, dat het bestemmingsplan moet zijn voorzien van criteria die aangeven onder welke voorwaarden B en W de vrijstelling verleent.

Alvorens burgemeester en wethouders bouwvergunning verlenen winnen zij advies in bij de provinciaal archeoloog omtrent de gevolgen van de voorgenomen werken of werkzaamheden voor het behoud van de archeologische waarden in het gebied. De gemeente beslist op basis van het advies of en onder welke voorwaarden de vergunning wordt verleend.

Indien het college van B en W vrijstellingsmogelijkheden aangeeft bij de bouwvoorschriften is dit alleen mogelijk in combinatie met een verklaring van geen bezwaar van het college van GS.

Kostenaspect

Bij een ruimtelijke ingreep die van invloed is op het bodemarchief is het gewenst archeologisch onderzoek te doen. Daar zijn kosten mee gemoeid waarvoor het veroorzaker-betaalt-principe geldt. Veroorzakers van en initiatiefnemers tot deze bodemingrepen zijn particulieren, grote of kleine ondernemingen en de overheden zelf. Aangezien het gemeentebestuur voorafgaand aan deze ingreep het besluit neemt tot planologische medewerking aan een dergelijk project en daarvoor een nieuw of gewijzigd bestemmingsplan vaststelt en de aanleg- en bouwvergunningen verstrekt is deze formeel gesproken de uiteindelijke veroorzaker. De gemeente kan echter de onderzoekskosten doorberekenen bij de particulier of projectontwikkelaar die rechtstreeks profiteren van de nieuwe planologische situatie.



BugelHajema Adviseurs
de heer B. van der Veen
Noordersingel 84
8917 BB LEEUWARDEN

Adresgegevens

Postbus 58
8800 AB Franeker
telefoon (0517) 380 480
telefax (0517) 380 481

Bankgegevens

BNG 28.50.63.758
Rabobank 32.04.15.600
Postbank 865910

Ons briefnummer

02.30797

Uw kenmerk

148000110.B03

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel

Behandeld door

J.C. Wassens (B en M)

Toestel

(0517) 380435

Franeker,

19-2-2002

Bijlage(n)

Geachte heer van der Veen,

Naar aanleiding van uw brief gedateerd 13 december 2001, waarin u ons het bestemmingsplan "Buitengebied Menaldumadeel" in het kader van het overleg ex artikel 10 BRO voorlegt, delen wij u het volgende mede.

In onze vergadering van 27 februari 2002 hebben wij het bestemmingsplan besproken. Het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Franekeradeel,

, burgemeester

, secretaris

Stadsontwikkeling en -beheer

Gemeente **Leeuwarden**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

Onderwerp Overleg bestemmingsplan Buitengebied
Uw kenmerk
Ons kenmerk RPB/ME b69 3364
Sector Ruimtelijke Inrichting
Team Ontwerp
Doorkiesnummer (058) 233 81 66 R.P. Broers
Bijlagen
Datum 18 februari 2002, verzonden:

GEMEENTE MENALDUMADEEL						
In ek. d.d. 25 FEB. 2002					b.v.o.	
Volgno.					☒ nee	
Routing						
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer		BW	Raad
	✓					
om advies: 22 FEB 2002					ter afdoening: T.N.	
fc. aan:			d.d.:			

Geacht College,

Telefax 058 215 39 49
E-mail gemeente@leeuwarden.nl
Postbank 847327
NV Bank Nederlandsche
Gemeenten 28.50.34.863

Naar aanleiding van het ons in het kader van het overleg ex art.10 Bro gezonden exemplaar van het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied gemeente Menaldumadeel, geven u hierbij onze reactie.

Voorop gesteld moet worden, dat de gekozen plansystematiek een andere is, dan welke wij in ons bestemmingsplan Buitengebied hanteren. Overigens is het plan gemakkelijk toegankelijk.

Inhoudelijk zijn er qua afstemming tussen de agrarische functie in uw plan en die in het Leeuwarder plan Buitengebied weinig aanleidingen tot het maken van opmerkingen. Ten aanzien van de systematiek zijn er enkele verschillen te noemen, die evenwel geen problemen oproepen. Hierbij moet gedacht worden aan de omvang van de agrarische bouwpercelen, de verplaatsing c.q. vestiging van agrarische bedrijven, de mate waarin ruimte wordt geboden aan intensieve veehouderij (al dan niet als tweede tak). Geconstateerd kan worden dat in het Leeuwarder plan Buitengebied de bouwpercelen royaler zijn, doch de mogelijkheden voor bedrijfsvestiging c.q. verplaatsing stringenter. Dit zelfde geldt ten aanzien van intensieve veehouderij.

Wat betreft de infrastructuur willen wij opmerken dat de aandacht in uw plan Buitengebied voor belangrijke toekomstige infrastructurele projecten naar onze mening te beperkt is. Zo wordt noch in de toelichting noch in de voorschriften en de plankaart expliciet op het project van de Haak om Leeuwarden (RW31) ingegaan, terwijl het toch gaat om een belangrijk project waarin de gemeente Menaldumadeel zich in het kader van de overleggen met de

gemeente Leeuwarden, de Westergozone en het Stadsgewest zich als zeer betrokken heeft opgesteld.
Wij willen u hierbij attenderen op een opmerking vanuit de Commissie van Overleg (overleg ex art. 10 Bro) gemaakt naar aanleiding van het in het overleg gebrachte plan Buitengebied Leeuwarden met betrekking tot het project 'Haak om Leeuwarden (RW 31)'.

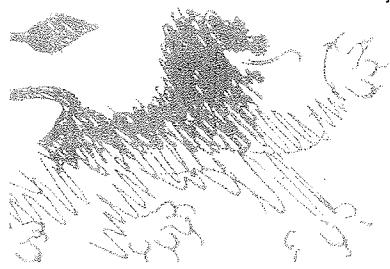
De Commissie van Overleg heeft opgemerkt dat nu de MER voor Leeuwarden Zuid is vastgesteld naar verwachting binnenkort formeel gestart kan worden met de planstudie (MIT-systematiek). In de planstudiefase, waarin specifiek voor De Haak en de daarvan uitgaande invloedsfeer een MER-procedure gevoerd gaat worden, zullen vervolgens meerdere oplossingen nader worden onderzocht. De Minister van verkeer en Waterstaat heeft de eerste fase van het project tevens ingediend voor ICES-bijdrage, om een eventuele aanleg voor 2010 mogelijk te maken. Overigens is de ruimte reservering zoals in het Leeuwarder plan Buitengebied opgenomen wel in lijn met het NVVP (kabinetstandpunt, deel B, figuur 5.1.: ruimtelijke reservering hoofdwegennet). Vanwege de afstemming van verschillende functies die in de nabijheid van de Haak aanwezig zijn respectievelijk kunnen worden toegestaan zou een kaartje moeten worden opgenomen met daarop het "zoekgebied". Tevens wordt geadviseerd een aangepaste planologische regeling voor dit zoekgebied in het plan op te nemen.

Als reactie op deze (categorie 2-)opmerking stellen wij ons op het standpunt dat het tracé van de Haak nog niet vaststaat. Inmiddels is al wel met de planstudie begonnen, doch de uitkomsten van die studie laten nog (even) op zich wachten. Daarbij gaat het naar onze mening niet alleen om het tracé maar ook om de invloedsfeer van het tracé; bijvoorbeeld uit een oogpunt van geluid.

In die zin is het van belang te weten wat de omvang van de zone is waar rekening moet worden gehouden met het tracé van de toekomstige wegenstructuur.

Wij zullen dit 'probleem' oplossen door een bijlagekaart te koppelen aan de Beschrijving in Hoofdlijnen, waarop het toekomstige tracé van de Haak en de invloedsfeer daarvan is aangegeven. Voor die invloedsfeer wordt uitgegaan van een zone van 400 m ter weerszijde van het mogelijke tracé (de wettelijke geluidszone bij 4 rijstroken).

Met de ontwikkelingen die binnen deze zone extra moeten worden getoetst wordt gedacht aan het toestaan van nieuwe agrarische bouwpercelen (met daarop een geluidsgevoelige bedrijfswooning), het omzetten van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen in woningen, als ook het kleinschalig kamperen.



Wij geven u in overweging, wetende dat het tracé van de Haak zich uitstrekt tot in uw gemeente, met vorenstaande rekening te houden en hierop aan te sluiten.

Voorts willen wij ook aandacht vragen voor de zogenaamde "Noordwesttangent van Leeuwarden", die u ook bekend is. Wordt ten aanzien van de Haak verwacht, dat deze in 2008 wordt opgeleverd. De Noordwesttangent zal naar verwachting al in 2006 klaar zijn. Ook tegen deze achtergrond vragen wij u in het plan Buitengebied Menaldumadeel hier de nodige aandacht te besteden.

Wellicht ten overvloede willen u nog wel wijzen op ontwikkelingen aan de westkant van de stad. In het kader van die ontwikkelingen wordt hard gewerkt aan diverse beleidsnota's, structuurschetsen e.d. Zo wordt binnenkort de "Stadsvisie van de gemeente Leeuwarden" verwacht. Ook zal op afzienbare termijn de structuurschets Leeuwarden-West verschijnen.

Reeds in een eerder stadium hebben wij u erop gewezen dat het overleg hierover bilateraal, ofwel in het kader van het Stadsgewest en/of de Westergozone plaatsvindt. De eerste resultaten van de structuurstudies zullen op relatief korte termijn beschikbaar komen, zodat deze, waar nodig of gewenst, in het definitieve plan Buitengebied ingebracht kunnen worden.

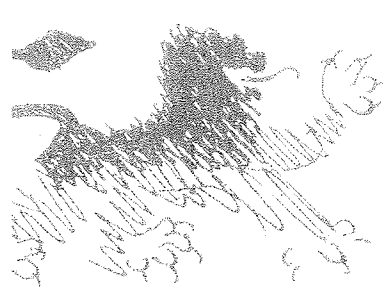
Wij menen u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

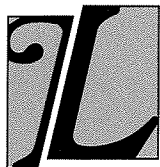
Met vriendelijke groeten,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,


Burgemeester, loco


Secretaris loco





GEMEENTE

LEEWARDERADEEL

237

Ljipstrjitte 1, 9051 AR Stiens
Postbus 24, 9050 AA Stiens
Telefoon:, 058 - 2576666
Fax: 058 - 2574040
E-mailadres: info@Leeuwarderadeel.nl

Aan

BügelHajema Adviseurs
t.a.v. dhr. B.v.d. Veen
Noordersingel 84
8917 BB LEEUWARDEN

Uw brief van : 13-12-2001
Uw kenmerk : 148000110.b03
Ons kenmerk : 025366/R. Deelstra/ms
Doorkiesnr. : 058 - 2576647
Onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan
Buitengebied Menaldumadeel

Stiens, 5 maart 2002
Bijlage(n):

Geachte heer Van der Veen,

Wij hebben het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel voor kennisgeving aangenomen. Wij hebben verder geen op- of aanmerkingen met betrekking tot dit plan. Wij willen u bedanken voor het opsturen ervan.

Wij menen u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Leeuwarderadeel,
de secretaris,

de burgemeester,

(J.J. Kingma)

(Mw. W. Chr. Vroegindeweyj)



Gemeente het Bildt

234

Uw brief van 13 december 2001

Uw kenmerk 148000110.B03

Ons kenmerk WW/WB

Behandeld door W. Bosma

Sector Wonen en Werken

Telefoon (0518) 409228

Datum 27 februari 2002

VERZONDEN - 5 MAART 2002

Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied gemeente Menaldumadeel

Aan: Bügel Hajema adviseurs

T.a.v. Barend van der Veen

Noordersingel 84

8917 BB LEEUWARDEN

Geacht heer van der Veen,

Op 14 december 2001 ontvingen wij van u, namens het college van burgemeester en wethouders van Menaldumadeel en in het kader van het overleg ex artikel 10 BRO, correspondentie rond het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied gemeente Menaldumadeel. Wij kunnen u mededelen dat het voorontwerp-bestemmingsplan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente het Bildt,

, burgemeester

, secretaris

BANKRELATIES:

BNG nr. 28.50.01.124
Friesland bank nr. 29.80.05.972
Postbank nr. 829076

POSTADRES:
Postbus 34
9076 ZN St. Annaparochie

BEZOEKADRES:
van Harenstraat 47
9076 BT St. Annaparochie

TELEFOON/FAX:
Telefoon (0518) 40 92 34
Fax (0518) 40 92 50

INTERNET:
Website: www.hetbildt.nl
E-mail: info@hetbildt.nl

■

Bijlage 5: Ecostructuur methode

.....



Gemeente Menaldumadeel
Gemeente Menameradiel

Ecostructuur methode



Gemeente Menaldumadeel
Gemeente Menameradiel

Ecostructuur methode

Inhoud:

Notitie

BügelHajema
ADVISEURS

Menaldum/Leeuwarden
Plannummer: 148.00.01.16.01
24 november 2005



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Werkwijze	7
2.1	Vleermuizen	7
2.2	Vaatplanten	8
2.3	Overige zoogdieren	9
2.4	Reptielen	10
2.5	Dagvlinders	11



Beleid

Als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure moet onderzocht worden of het bestemmingsplan uitvoerbaar is in het kader van de Flora- en faunawet. Deze wet is een uitwerking van het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Deze soorten worden opgesomd in de "lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten". Deze zorgplicht betekent dat een ontheffing van het verbod op verstoren (of erger) alleen kan worden verleend, als geen afbreuk wordt gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort. Deze voorwaarde geldt voor alle beschermde soorten.

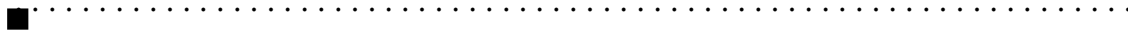
De AMvB betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, verdeelt de beschermde soorten over drie tabellen, met verschillende beschermingsregimes. Voor soorten uit tabel 1 geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Voor soorten uit tabel 2 en voor vogels geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en worden ingediend voor goedkeuring. Zolang er geen gedragscode is opgesteld, moet voor versterking van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing voor deze soorten (behalve vogels) zal worden verleend als er:

- geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd.

Voor de soorten die in tabel 3 worden genoemd, geldt geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Ontheffing moet aan drie voorwaarden voldoen:



- geen afbreuk van de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- geen alternatief voor de werkzaamheden;
- een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, waaronder de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Uitvoerbaarheid
bestemmingsplan

Binnen het bestemmingsplan worden ontwikkelingen bij recht toegestaan. Op het moment van vaststelling is onbekend op welke plaats ontwikkelingen zullen gaan plaatsvinden, wanneer, welk seizoen en van welke aard deze zullen zijn. Een volledig onderzoek in het kader van de flora- en faunawet is daardoor onmogelijk. Het veiligstellen van de belangen van de Flora- en faunawet is hier daarom ingevuld door middel van een zonering. Het buitengebied van Menaldumadeel is hierbij ingedeeld in twee zones:

- Zone A (gebied buiten Ecozone)
In deze zone is het waarschijnlijk dat de eventuele ontwikkelingen alleen soorten uit tabel 1 zullen verstoren. Omdat voor deze soorten een vrijstelling geldt, is het mogelijk om in deze zone ontwikkelingen bij recht toe te staan. Overigens ontslaat dat de initiatiefnemer van een ontwikkeling in deze zone niet van de plicht een onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van en de effecten op beschermde soorten, zodat mitigerende en compenserende maatregelen kunnen worden genomen.
- Zone B (Ecozone)
Het is niet uit te sluiten dat in deze zone soorten uit tabel 2 of 3 worden verstoord bij eventuele ontwikkelingen. Hier moet worden gewerkt met een uitgestelde beslissing. Daarvoor dient een vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid voor specifieke activiteiten te worden opgenomen in de voorschriften voor de betreffende bestemming.

Door deze nuancering, is het bestemmingsplan ook op het punt van zorgvuldigheid ten aanzien van natuurwaarden, uitvoerbaar.

Zone B

In het buitengebied van Menaldumadeel leven soorten die vallen in tabel 2 of 3. Indien de soortengroep vogels buiten beschouwing wordt gelaten, gaat het om enkele soorten in de groepen vaatplanten, reptielen en zoogdieren. Daarnaast valt het niet uit te sluiten dat er beschermde vissoorten voorkomen, ondanks dat er geen



waarnemingen uit atlassen bekend zijn. Deze soortengroep is veelal slecht onderzocht.

In het buitengebied van Menaldumadeel is het aantal natuur- en bosgebieden beperkt.

Om van het ene leefgebied in het andere te komen worden vaak lijnvormige elementen gebruikt, zoals houtsingels en watergangen. Deze elementen worden ook gebruikt om voedsel te zoeken. Ook een keten van kleine plaatselijke elementen als bosschages kan deze functie hebben. Een ingreep in de buurt van een element kan dus de migratieroute van een soort verstoren. Ook ingrepen in de buurt van de natuurgebieden of bospercelen kunnen het leefgebied (verblijfplaats en foerageergebied) van de zwaarder beschermde soorten verstoren. Enkele zwaarder beschermde soorten kunnen verblijfplaatsen hebben in gebouwen, bijvoorbeeld laatvlieger en steenmarter. Werkzaamheden aan gebouwen die in de buurt van landschapselementen liggen kunnen dus zwaarder beschermde soorten verstoren.

Zone B is daarom gelegd rondom de natuur- en bosperceeltjes, de lijnvormige elementen die deze gebieden verbinden (zoals kanalen, bredere watergangen en houtsingels) en rond gebouwen die in of langs elementen staan. De breedte van de zone is afhankelijk van de soort die gebruik maakt van de elementen. Hieronder wordt de omvang van de zone beargumenteerd. Daarnaast kiezen vleermuizen (zoogdiersoorten uit tabel 3) hun verblijfplaatsen in gebouwen of bomen. Daarom zijn ook bebouwingsclusters in de zones opgenomen.

Gegevens

Voor het onderzoek naar de locatie en omvang van de ecozone is gebruik gemaakt van:

- veldbezoeken door drs. K.M.S. De Maeijer in de maanden juni en juli 2005;
- provinciale verspreidingsatlassen (vlinders en libellen);
- gegevens vaatplanten (FLORON); Beringen, R. en B. Vreeken., 2005. Bestemmingsplan Menaldumadeel; toelichting bij de floristische verspreidingsgegevens. Rapport 2005.062. Stichting FLORON, Leiden;
- landelijke verspreidingsatlassen (zoogdieren, vleermuizen, broedvogels, amfibieën, reptielen, vissen, libellen);
- gegevens van de WARF (Werkgroep Amfibieën en Reptielen Friesland);
- gegevens en informatie van terreinbeherende instanties (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Fryske Gea en Wetterskip Fryslân);
- Voorontwerp Streekplan Fryslân 2006;
- Werkprogramma ecologische hoofdstructuur van Friesland 1993;
- Provinciale EHS in Fryslân ten behoeve van de toepassing van de Wet ammoniak en veehouderij;
- Gebiedsplan De Greidhoek;
- Gebiedsplan Het Noordelijk Kleigebied;
- Fotoatlas Friesland;
- ANWB topografische atlas Friesland 2004;
- Digitale Natuuratlas Fryslân.

De verspreidingsgegevens zijn opgenomen in bijgevoegde bijlage.

Ecostructuursoorten

2.1 Vleermuizen

Alle vleermuizen gebruiken lijnvormige (landschaps)elementen om langs te jagen en te vliegen. Deze structuren zorgen ervoor dat vleermuizen zich kunnen oriënteren in het landschap. In het plangebied gaat het om de volgende soorten: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Meervleermuis, gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn gebouwbewonende soorten. Watervleermuis is 's zomers een boombewonende soort. Tot slot kunnen ruige dwergvleermuis en gewone baardvleermuis 's zomers van zowel gebouwen als bomen gebruikmaken. Zij hebben hier een verblijfsplaats voor overdag of het winterslaapseizoen. 's Winters verdwijnen zowel baardvleermuis als watervleermuis naar grotten en bunkers elders.

Watergangen, plassen en kanalen dienen als jachtgebied en vliegroute en zijn vooral van belang voor meervleermuis en watervleermuis. Ook de andere soorten kunnen hiervan gebruikmaken, maar kunnen daarnaast jagen in de buurt van bomen, houtsingels en beschutte tuinen en deze tevens als vliegroute gebruiken. Baardvleermuis is wat meer gebonden aan het volgen van groene structuren. De soorten kunnen zich verplaatsen over grote afstanden, waarbij het minimaal om 1-10 km gaat. Meervleermuizen kunnen zelfs dagelijks afstanden van 30 km overbruggen.

Omdat vleermuizen over het algemeen geen grotere open ruimten oversteken, kan de te beschermen zone vlak langs de opgaande elementen, zoals houtsingels, en waterelementen worden gelegd. Bouwwerken langs opgaand groen liggen in zone B. De kans bestaat dat hier kolonies zijn gevestigd, in de gebouwen of in de erfbeplanting. Ook de erfbeplanting wordt door de meeste soorten gebruikt om te jagen.

Baardvleermuis is vooral een soort van bossen, bosranden en een kleinschalig landschap. Dit is hoogstwaarschijnlijk de reden dat deze soort slechts één uurhok is waargenomen. In het betreffende uurhok ligt Buitenplaats Schatzenburg met een in landschapsstijl aangelegde tuin met boomgaarden en kassen. Hier staan forse monumentale bomen, die elders in het buitengebied van Menaldumadeel veelal ontbreken. Ook ligt het recreatieoord Schattenburg, waar echter geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soort worden verwacht.

2.2 Vaatplanten

Het onderzoeksgebied bestaat overwegend uit agrarisch gebied. Aandachtssoorten in het gebied betreffen deels akkerplanten, vooral in het noordwesten van de gemeente (Berlikum). Overig deel betreft bossoorten, vooral in de omgeving van Dronrijp. Ook rond Beetgum zijn hier waarnemingen van bekend. Het betreft hier park of stinzenmilieu.

In Menaldumadeel zijn Buitenplaats Schatzenburg (Brantsma State), Heringa State (Poptaslot) en het voormalige terrein van de State Groot Terhorne aan te wijzen als plaatsen voor stinzenflora. Het gaat hierbij om soorten zoals, tweestijlige meidoorn, bosgeelster, daslook, gewone vogelmelk, gewoon sneeuwklokje en gele anemoon. Belangrijke botanische waarden liggen binnen de lijnvormige landschapelementen, zoals bermen, taluds van greppels, dijken en sloten.

Een deel van de rode lijstsoorten is terug te leiden tot het kilometerhok waarin It Leech is gelegen. Onder de rode lijstsoorten die hier worden aangetroffen bevinden zich echter ook akkersoorten. Het gebiedje bestaat uit grasland, moeras, omringend door bomen.

■
Kanttekening is dat gegevens niet dekkend zijn voor het plangebied en de actualiteit te wensen overlaat.

Daslook is de enige zwaarder beschermde soort die uit waarnemingen naar voren komt.

Daslook

Deze beschermde soort is in zijn voorkomen sterk afhankelijk van het milieu. Daslook is een bosplant van voedsel- en humusrijke en tevens vochtige, kalkhoudende grond. Het is een soort die zich sterk kan vermeerderen. De soort verspreidt door zaad en in beperkte mate door nevenbollen. Het is een soort die in deze omgeving aanwijsbaar is als een stinzenplant. De bekende waarnemingen komen uit Dronrijp. Grenzend aan de noordzijde ligt Buitenplaats Schatzenbrug. Het voorkomen van stinzenflora bij eerder genoemde locaties Heringa State en State Groot Terhorne, is niet uit te sluiten. Het is niet waarschijnlijk dat deze soort zich veel verder verspreidt dan de directe omgeving van de (voormalige) staten. Hier is de geschikte biotoop in de vorm van voedselrijke, vrij vochtige gronden in bosrijk gebied, park en buitenplaats.

De kans om deze zwaarder beschermde soort buiten de geschikte leefgebieden aan te treffen is daarmee klein.

2.3 Overige zoogdieren

Boommarter

Boommarter leeft bij voorkeur in bebost gebied. Soms komt deze soort echter ook in meer open terrein voor, met voldoende bosjes en lijnvormige elementen als heggen en houtwallen. Het is een schuwe soort die slechts incidenteel voorkomt in de nabijheid van bebouwing. Individuen van deze soort kunnen zich verplaatsen over 10-20 km tijdens een verkenningstocht. Gemiddelde afstanden per nacht zijn 2 tot 7 km. Voornamelijk de vrouwtjes zijn sterk gebonden aan het bos met zijn schuilplaatsen in de vorm van bomen, oude spechtenholen, eekhoornnesten of onder boomwortels. Mannetjes liggen vaker op of onder de grond, in spleten, holtes en takkenhopen.

In Menaldumadeel zijn geen grote bossen, maar wel kleine ruilverkavelingbosjes en houtsingels waarlangs deze soort zich kan verplaatsen. Ondanks dat het geen optimaal biotoop vormt, is de soort in een deel van het plangebied als zekere waarneming vermeld en dient met deze soort rekening te worden gehouden. Grote, open gebieden zal deze soort niet oversteken.

Steenmarter

Deze soort is niet vermeld als waarneming in een van de uurhokken, maar kan echter niet worden uitgesloten van de ecostructuur. Het is bekend dat de soort in Friesland sterk oprukt.

■
Steenmarter is een soort die in en bij de bebouwing leeft. Ook deze soort maakt gebruik van lijnvormige elementen om te jagen of jachtgebieden en soortgenoten te bereiken. Binnen hun leefgebied kunnen ze tientallen schuilplaatsen hebben in takkenhopen, boomholtes, dichte struwelen, zolders en kruipruimten. Een steenmarter heeft binnen het territorium vaak meerdere verblijfplaatsen. Het verlies van één daarvan leidt niet tot het vertrek uit het territorium. Een vrouwtje dat zoogt heeft wel een essentieel hoofdverblijf. Steenmarters leggen trajecten af in de nacht van zo'n 10 tot 15 km; vrouwtjes gemiddeld circa 3 km en mannetjes 5 km.

Waterspitsmuis

Waterspitsmuis is teruggevonden in braakbalvondsten. Het is een slecht waar te nemen soort, waarover nog te weinig bekend is over zijn verspreiding. Daarom dient in het plangebied rekening te worden gehouden met het mogelijke voorkomen ervan. Het biotoop van waterspitsmuis beperkt zich hoofdzakelijk tot schoon, niet te voedselrijk water, met een goed ontwikkelde watervegetatie en begroeide oevers. Leefgebieden zijn langgerekt en lopen evenwijdig aan oevers. Ze graven veelal eigen gangen in oevers of gebruiken gangen van andere kleine zoogdieren.

2.4 Reptielen

Ringslang

Ringslang is een watergebonden slang. De soort wordt veelal aangetroffen in en nabij water met een structuurrijke oevervegetatie en met bos en eventueel heide in de nabijheid. Rijk gestructureerde oevers van beken, rivieren en meren kunnen als biotoop dienst doen. Belangrijk is dat er voldoende schuilplaatsen bij het water zijn en plaatsen om te zonnen.

Hun eieren zetten ze af in mest, composthopen of mestvaalten. De ringslang overwintert van oktober tot maart in de grond, onder planten, boomstronken, holle bomen of stenen.

De soort is weinig waargenomen in het westen en noordwesten van Friesland. Ook de WARF bevestigt dat in deze contreien geen vaste populaties bekend zijn en niet waarschijnlijk zijn. Deze komen wel voor in de delen met hogere zandgronden. De waarnemingen hebben daarom hoogstwaarschijnlijk betrekking op incidentele, migrerende exemplaren. Daarom kan voor deze soort worden volstaan met de huidige ecozone. Deze volgt al redelijke waterlopen -qua omvang en kwaliteit- en bosjes waar, als deze soort er al voorkomt, van gebruik kan maken.

2.5 Dagvlinders

Rouwmantel

Deze soort wordt in Nederland als uitgestorven beschouwd. De exemplaren die worden waargenomen betreffen hoogstwaarschijnlijk alleen zwervers. Tijdelijke vestiging is niet uitgesloten. Het is een soort die altijd in de buurt van bomen en struiken (boswilg) voorkomt. Vanwege zijn zwerflust kan de soort echter ook buiten bossen waargenomen worden. Rouwmantel heeft een voorkeur voor kleinschalig, gevarieerd landschap van veldjes, paden, struweel en bos, liefst met geleidelijke overgangen.

Voor na invasiejaren bestaat de kans dat er lokaal voortplanting kan gebeuren, maar zelfs dan lijkt dit nog uitzonderlijk; in Nederland werd na het invasiejaar 1995 geen enkel rupsennest gevonden. Het zwerven gebeurt bijna altijd individueel en slechts zelden worden meerdere vlinders samen waargenomen.

Rouwmantel en daslook zijn soorten waarvoor geen bepaalde zone hoeft te worden aangehouden. Mogelijke voortplantingsplaatsen en groeiplaatsen zullen binnen de huidige ecozone liggen.

Vanwege genoemde ecosoorten is een breedte van de zone, aan weerszijden van de volgende elementen, gehanteerd:

Tabel 1. Gehanteerde zones en bijbehorende soorten

Element	Breedte zone (m)	Soorten	Opmerking
waterloop	30	vleermuizen, waterspitsmuis	Waterwegen met beschoeiing zijn minder geschikt vanwege beperkt geschikt biotoop (minder begroeiing en veel verstoring); de grens is hierop aangepast in deze delen
	50	meervleermuis	Zeer brede vaarten en waarschijnlijk belangrijke trekroutes
wegen	10	vleermuizen, boommarter	Deze soorten blijven nabij landschapselementen en zullen niet gauw open terrein oversteken
spoorweg	10	steenmarter, vleermuizen	
bosjes en houtsingels met veel ondergroei	50	boommarter, vleermuizen, daslook	Vanwege foerageermogelijkheid boommarter; dus niet te nabij dorpen
autoweg; N-wegen	0 = barrière	voor alle soorten een barrière	Wel kunnen soorten onder bruggen door

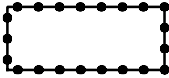
Gevolgen - Bij de woningen en bedrijven die in zone B vallen zijn niet alle werkzaamheden bij recht mogelijk. Het geheel of gedeeltelijk verbouwen of slopen van een bouwwerk, het kappen van bomen

en opgaand groen en het vergraven of dempen van watergangen of oevers sloten kan zwaarder beschermde soorten verstoren. Daarom zal voorafgaande aan deze werkzaamheden onderzoek moeten worden gedaan naar de aanwezigheid van en de effecten op zwaarder beschermde soorten.

- Werkzaamheden aan houtsingels en bosschages kunnen niet zonder voorafgaand onderzoek worden uitgevoerd. Het beheer van deze elementen moet zorgvuldig worden afgestemd op de aanwezige waarden en wordt daarom gebonden aan een aanlegvergunningstelsel.



VERKLARING

-  plangrens
 ecozones

Kaart behorende bij bijlage 5
van de toelichting
datum 15-02-2007

0 10 20 30 40 50m.



■

Bijlage 6: Verslagen inspraakavonden

Verslag van de op 14 juni 2005 in zalencentrum Groot Terhorne te Beetgumermolen gehouden inspraakavond omtrent het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Aanwezig : de heer L. Pen - portefeuillehouder R.O. (voorzitter);
de heer F. Wiersma - namens BügelHajema Adviseurs;
de heer G. Hoekstra - medewerker VROM (notulist)
± 30 personen in de zaal (zie presentielijst), waaronder vertegenwoordigers van diverse dorpsbelangen

De **voorzitter** opent de inspraakavond om ± 20.00 uur met een woord van welkom aan een ieder, stelt de achter de tafel gezeten personen voor en schetst in het kort de gang van zaken tijdens de avond. Voor de pauze zal een inleiding worden verzorgd door de heer Wiersma, tijdens de pauze kunnen tekeningen worden ingezien, na de pauze is er gelegenheid tot het stellen van vragen en zal in het kort de planologische procedure worden uitgelegd. Vervolgens geeft spreker het woord aan de heer Wiersma.

De heer **Wiersma** licht zijn presentatie toe middels de projectie van een aantal sheets op een scherm. De opzet van de presentatie bestaat uit een hetgeen vooraf ging aan het opstellen van het plan, de aanleiding voor de herziening van het bestemmingsplan, een toelichting op het plan, de onderdelen van het bestemmingsplan: toelichting, voorschriften en plankaart en het vervolg van de procedure.

Vooraf: spreker geeft aan wat een bestemmingsplan doet. In een bestemmingsplan worden de bouw- en gebruiksmogelijkheden van een gebied vastgelegd. Het onderhavige bestemmingsplan heeft betrekking op het gehele buitengebied van de gemeente, met uitzondering van het glastuinbouwgebied, maar incl. de dorpen Schingen, Slappeterp en Blessum en enkele buurtschappen, zoals bijv. Hatsum en Deinum – It Holt. De aanleiding voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is het actualiseren van de bestaande vaak gedateerde situatie, het beter aansluiten op de huidige wet- en regelgeving, een actuelere plansystematiek en het aansluiten op het huidige functioneren en verwachtingen voor de komende periode.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied bestaat uit een toelichting, voorschriften en een plankaart. De plankaart bestaat uit vier delen, 2 bladen met de noord- en zuidzijde van de gemeente met een schaal van 1 : 10.000, een detailblad met daarop aangegeven diverse dorpen en buurtschappen met een schaal van 1 : 2.000 en een obstakelkaart met een schaal van 1 : 12.500.

Spreker gaat vervolgens in op de toelichting van het plan. In de toelichting is opgenomen een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied, het Rijksbeleid, het provinciaal beleid, het beleid van de gemeente voor het buitengebied en het overleg van diverse instanties. In de toelichting wordt voorts aandacht besteed aan het landschap/ de archeologie, de landbouw, de natuur, het wonen, niet-agrarische bedrijven, de recreatie, de infrastructuur/het milieu.

Onder dit laatste dient te worden verstaan: de wegen, spoorwegen en vaarwegen, gasleidingen, hoogspanningsleidingen en straalpaden, geluidhinder ten gevolge van wegen, spoorwegen, industrie en luchtvaart, externe veiligheid, luchtkwaliteit, etc.

De belangrijkste functie in het bestemmingsplan buitengebied is het voorschrift c.q. de functie "landelijk gebied". Binnen de betreffende functie zijn voorschriften opgenomen omtrent: agrarische bedrijven en agrarische cultuurgronden, recreatie, natuur en landschap, verkeer, wonen, nutsvoorzieningen en waterlopen (incl. oevers/kaden/dijken).

Met betrekking tot de subfunctie agrarische bedrijven en – agrarische cultuurgronden merkt spreker op dat binnen die geen houtteelt toelaatbaar is, de mestopslag mag alleen plaatsvinden op het bouwperceel, terwijl intensieve veehouderij binnen de hinderzone rondom de dorpen is beperkt tot maximaal 400 m². De oppervlakte aan kassen in het buitengebied is beperkt tot 400 m².

Ten aanzien van bebouwing van agrarische bedrijven merkt spreker op dat dit bij recht alleen is toegestaan ten behoeve van bestaande bedrijven, binnen een aaneengesloten rechthoek van 1 ha. Ten aanzien van de gebouwen geldt een goothoogte van maximaal 5,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 14 meter en een dakhelling van minimaal 15°. Met betrekking tot kassen geldt een maximale goothoogte van 4,5 meter en een bouwhoogte van 7,00 meter.

Vervolgens toont spreker een sheet met daarop aangegeven de mogelijke invulling van een bebouwingsvlak.

In het bestemmingsplan zijn met betrekking tot de bebouwing van agrarische bedrijven diverse vrijstellingen/wijzigingen opgenomen. Zo mag de oppervlakte intensieve veehouderij worden vergroot, bestaat de mogelijkheid om het bouwvlak te vergroten tot 1,5 ha., bestaat de mogelijkheid voor de bouw van een 2^e bedrijfswoning en bestaat de mogelijkheid de goothoogte te verhogen tot 7,5 meter.

Ten aanzien van het wonen in het buitengebied is aangegeven dat gebouwen dienen te worden gesitueerd binnen het bouwvlak. De exacte situering is echter niet op de kaart vastgelegd. Uitgangspunt is geen toename van het aantal woningen. De woningen dienen uitgevoerd te worden in 1 bouwlaag met kap. De oppervlakte van de woning en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 200 m² of niet meer dan de bestaande situatie indien de oppervlakte nu reeds meer is dan 200 m². Er kunnen nadere eisen gesteld worden aan de situering van de bebouwing en aan de goot- en bouwhoogte.

Ten aanzien van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied is het navolgende aangegeven: de bestaande bedrijven zijn aangeduid met "bedrijven". Indien een niet agrarisch bedrijf is gevestigd in een voormalige boerderij, dan is geen uitbreiding buiten de aanwezige opstallen toegestaan, voor overige gevestigde bedrijven geldt een uitbreidingsmogelijkheid van 10%, zulks na verleende vrijstelling.

Binnen de bestemming bedrijfsdoeleinden gelden in vergelijking met de bestemming landelijk gebied ruimere mogelijkheden voor bedrijven. Voor bedrijven die gevestigd zijn binnen de eerstgenoemde bestemming geldt een oppervlakte aan bebouwing van maximaal 70% van het perceel, een goothoogte van maximaal 6 meter (met vrijstelling 8 meter) en een bouwhoogte van 9 meter (met vrijstelling 12 meter).

Binnen de bestemming dorpsgebied zijn de volgende functies toelaatbaar: wonen, aan-huisgebonden beroepen, verkeer, nutsvoorzieningen en groenvoorzieningen en voorts voorzover als zodanig aangeduid: bedrijven, maatschappelijke instellingen, horeca, manege en agrarische bedrijven.

Ten aanzien van het wonen wordt gesteld dat dient plaats te vinden binnen het als zodanig aangegeven bouwvlak, er geen toename van het aantal woningen wordt voorgestaan, de maximale goot- en bouwhoogte beperkt is tot resp. 3,5 en 8 meter, de oppervlakte van de woning niet meer mag bedragen dan maximaal 200 m² of de bestaande oppervlakte indien dit meer is dan 200 m².

De oppervlakte aan bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 75 m².

Vervolgens toont spreker een fragment van de obstakelkaart. Op deze kaart zijn onder meer aangegeven: de invliegfunnel van de vliegbasis met hoogteaanduiding in meters ten opzichte van NAP, de 50 dB(A)-contour rondom de zuivelfabriek De Takomst in Dronrijp, de 50 dB(A)-contour rondom de vliegbasis, alsmede de 35, 40 en 45 KE-contouren rondom de vliegbasis en straalpaden met hoogteaanduiding in meters ten opzichte van NAP.

In het kader van nieuwe vereisten gaat spreker vervolgens in op de eisen die worden gesteld in het kader van de archeologie en ecologie. Voor het uitvoeren van bodembewerkingen in archeologisch waardevol gebied is een vergunning nodig. Archeologische monumenten zijn beschermd op basis van de Monumentenwet. Bij bebouwing op nieuwe locaties is veelal archeologisch onderzoek noodzakelijk. Op de Fryske Argeolyske Monumintekaart Ekstra (FAMKE) is te zien waar zich archeologische monumenten of archeologische verwachtingen bevinden.

Om te voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied aanvragers worden geconfronteerd met het uitvoeren van eventueel ecologisch onderzoek, zal aan het bestemmingsplan nog een paragraaf worden gewijd aan ecologisch onderzoek.

Vervolgens schetst spreker in het kort de verdere procedure met betrekking tot het voorliggende bestemmingsplan.

Het voorontwerpplan ligt in het kader van de inspraak gedurende vier weken vanaf 9 juni j.l. tot en met 6 juli a.s. voor een ieder ter inzage. Binnen deze periode vinden bovendien 2 inspraakavonden plaats. Tijdens deze periode kunne zienswijzen worden ingebracht bij het college. Naar aanleiding van eventueel ingebrachte zienswijzen wordt het ontwerpplan aangepast. Het ontwerpplan ligt vervolgens wederom 4 weken ter inzage. Zienswijzen kunnen worden ingediend bij de raad. Vervolgens stelt de raad het plan vast. Het vastgestelde plan ligt weer 4 weken ter inzage. Het plan wordt ter goedkeuring toegezonden aan Gedeputeerde Staten. Er bestaat de mogelijkheid voor het indienen van bedenkingen. Deze moeten worden gericht aan Gedeputeerde Staten. Na goedkeuring

wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Op dat moment bestaat de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State. Daarna is het plan onherroepelijk.

De voorzitter bedankt de heer Wiersma voor zijn toelichting en stelt voor een pauze in te lassen waarin belanghebbenden kennis kunnen nemen van de plankaarten.

PAUZE

Om 21.00 uur geeft **de voorzitter** de aanwezigen de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer **De Jong** vraagt wat er wordt bedoeld met de indelingslijn op de plankaart.

De heer **Wiersma** zegt dat met deze lijn de hinderzone rondom de dorpen wordt bedoeld. Binnen de betreffende lijn is geen intensieve veehouderij toegestaan.

De heer **Wartena** vraagt naar het verschil tussen een agrarisch bedrijf in het buitengebied en een dergelijk bedrijf binnen de bestemming dorpsgebied.

De heer **Wiersma** zegt agrarische bedrijven binnen de bestemming dorpsgebied beperktere mogelijkheden hebben dan agrarische bedrijven in het buitengebied, zo is bijv. de 1 ha. waarbinnen de bebouwing zich dient te concentreren niet altijd gewaarborgd binnen de bestemming dorpsgebied.

De heer **Hoogland** stelt een vraag over het munitie-opslagdepot nabij Beetgumermolen.

De heer **Wiersma** situeert uit de toelichting: De A-zone is de kleinste zone, die direct om het complex is gelegen. Binnen de A-zone zijn geen nieuwe bebouwing, openbare wegen, spoorwegen, druk bevaren waterwegen, parkeerterreinen en recreatieterreinen toegestaan. Agrarisch grondgebruik is mogelijk, mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden.

De B-zone ligt om de A-zone. Binnen de B-zone is geen nieuwe bebouwing toegestaan, waarin zich regelmatig personen bevinden, zoals woonhuizen, winkels, kantoren, fabrieken, cafés en dergelijke. Wegen met beperkt verkeer zijn toelaatbaar, evenals beperkte dagrecreatie, doch sportvelden, zwembaden, kampeerterreinen, caravanparken, jachthavens en dergelijke zijn niet toegestaan.

De C-zone ligt om de B-zone heen. De restrictie binnen deze zone betreft gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies en voorts gebouwen met zeer grote glasoppervlakten, waarin zich als regel een groot aantal personen bevindt.

De heer **Van Dijk** vraagt naar de procedure om een woning te bouwen in het buitengebied.

De heer **Wiersma** zegt dat het beleid van de gemeente erop gericht is geen burgerwoningen in het buitengebied toe te staan.

De **voorzitter** verwijst naar het door de raad vastgestelde woonplan. Om woningbouw mogelijk te maken op een plaats waar dat niet is toegestaan zal een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dienen te worden gevoerd. In dit verband verwijst de voorzitter naar de situatie in Slappeterp, waar onlangs middels een dergelijke procedure de bouw van een woning in planologische zin mogelijk is gemaakt. Overigens wil de raad niet alles op slot zetten.

De heer **Van Dijk** constateert dat grote dorpen mogen uitbreiden en dat kleinere dorpen worden geconserveerd.

De voorzitter merkt op dat deze constatering juist is.

De heer **Van Dijk** stelt een vraag over de toegenomen geluidsoverlast van de A31 en de mogelijkheid om als gemeente te adviseren omtrent de toepassing van geluidsarm asfalt op de weg en het door Rijkswaterstaat laten verhogen van de geluidsremmers..

De heer **Wiersma** wijst er op dat bij de beoordeling van een prognose met betrekking tot verkeer op een weg wordt uitgegaan een periode van 10 jaar. Het verkeer op genoemde weg is meer genomen dan verwacht. Spreker stelt dat de gemeente wellicht in overleg zou kunnen treden met Rijkswaterstaat omtrent de aanpassing van de geluidsremmende voorzieningen. Er bestaat echter voor Rijkswaterstaat geen verplichting om aan een verzoek van de gemeente te voldoen.

De voorzitter geeft aan dat de gemeente wellicht bereid is steun te verlenen aan een verzoek van de dorpsgemeenschap Schingen aan Rijkswaterstaat.

De heer **Wiersma** wijst op de situatie nabij Joure, waar geluidsschermen langs de weg zijn geplaatst. Spreker vreest dat de situatie nabij Schingen niet zo'n hoge prioriteit heeft dan de hiervoor genoemde situatie.

De heer **Van Dijk** vraagt naar de mogelijkheden van kanovaart en het weghalen van daarvoor belemmerende dammen.

De heer **Wiersma** zegt dat in het plan wel waterlopen zijn aangegeven, maar dat er in het plan op zich niets geregeld is omtrent het verwijderen van reeds bestaande dammen.

De voorzitter merkt op dat het verzoek van de heer Van Dijk wellicht zou kunnen worden betrokken in het kader van de dorpsvisies.

Mevrouw **van der Vlugt** vraagt waarom de gietwaterberging buiten dit plan is gehouden en wat er gebeurd als dat plan onverhoopt niet doorgaat.

De heer **Wiersma** geeft aan dat de gietwaterberging bewust buiten dit plan is gehouden. Als dat plan niet doorgaat dan is voor dat gedeelte het huidige bestemmingsplan Buitengebied weer van toepassing.

De voorzitter merkt op dat de gietwaterberging in een later stadium in een volgend bestemmingsplan buitengebied kan worden betrokken.

De heer **De Jong** vraagt of het bedrijf van de fa. Wassenaar te Beetgumermolen in het bestemmingsplan buitengebied is opgenomen en wat er gebeurt indien het bedrijf eventueel verkast.

De voorzitter merkt op dat het bedrijf thans ook in het bestemmingsplan buitengebied zit. Bij een wijziging van de bestemming zal een bijzondere procedure moeten worden gevoerd.

De heer **Bij de Leij** vraagt naar de recreatieve mogelijkheden in het plan en de beperkingen daarin.

De heer **Wiersma** zegt dat de beperkingen voornamelijk voortkomen uit de Wet Openlucht Recreatie. De betreffende wet zal binnenkort vervallen.

De voorzitter vult aan dat de gemeente bij intrekking van de wet zal moeten bekijken of zij nieuw beleid ter zake wil vast stellen.

De heer **Tigchelaar** vraagt of het plan blijft zoals thans voorgesteld.

De heer **Wiersma** geeft aan dat belanghebbenden in het kader van de inspraak nog geen reactie op het voorontwerpplan behoeven te geven. Echter in het kader van het ontwerpplan bij de raad dienen wel zienswijzen ingediend te worden, indien belanghebbenden het oneens zijn met een gedeelte van het ontwerpplan.

De heer **Kingma** vraagt of het (eind)plan ook op internet gezet kan worden.

De heer **Wiersma** zegt dat dit op zich wel mogelijk is. Vervolgens schetst spreker nogmaals het vervolg van de procedure.

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** vervolgens de inspraakavond af om 22.00 uur, dankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst een ieder wel thuis.

Verslag van de op 29 juni 2005 in zalencentrum Black Horse te Menaldum gehouden inspraakavond omtrent het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Aanwezig : de heer L. Pen - portefeuillehouder R.O. (voorzitter);
de heer F. Wiersma - namens BügelHajema Adviseurs;
de heer G. Hoekstra - medewerker VROM (notulist)
6 personen in de zaal (zie presentielijst), waaronder vertegenwoordigers van LTO Noord, afdeling Menaldumadeel

De **voorzitter** opent de inspraakavond om ± 20.00 uur met een woord van welkom aan een ieder. Spreker stelt het zeer op prijs dat de personen in de zaal vanavond zijn gekomen. Vervolgens stelt spreker de achter de tafel gezeten personen voor en schetst in het kort de gang van zaken tijdens de avond. Voor de pauze zal een inleiding worden verzorgd door de heer Wiersma. Tijdens de inleiding is er, gelet op het geringe aantal aanwezigen reeds gelegenheid voor het stellen van vragen. Tijdens de (korte) pauze kunnen tekeningen worden ingezien, na de pauze is er wederom gelegenheid tot het stellen van vragen en zal in het kort de planologische procedure worden uitgelegd. Vervolgens geeft spreker het woord aan de heer Wiersma.

De heer **Wiersma** houdt een beamerpresentatie. Spreker merkt op dat in Beetgumermolen meer inwoners van de dorpen aanwezig waren en vanavond meer vertegenwoordigers van de boerenstand. De opzet van de presentatie bestaat uit hetgeen vooraf ging aan het opstellen van het plan, de aanleiding voor de herziening van het bestemmingsplan, een toelichting op het plan, de onderdelen van het bestemmingsplan: toelichting, voorschriften en plankaart en het vervolg van de procedure.

Vooraf: spreker geeft aan wat een bestemmingsplan doet. In een bestemmingsplan worden de bouw- en gebruiksmogelijkheden van een gebied vastgelegd. Het onderhavige bestemmingsplan heeft betrekking op het gehele buitengebied van de gemeente, met uitzondering van het glastuinbouwgebied, maar incl. de dorpen Schingen, Slappeterp en Blessum en enkele buurtschappen, zoals bijv. Hatsum en Deinum – It Holt. De aanleiding voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is het actualiseren van de bestaande vaak gedateerde situatie, het beter aansluiten op de huidige wet- en regelgeving, een actuelere plansystematiek en het aansluiten op het huidige functioneren en verwachtingen voor de komende periode.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied bestaat uit een toelichting, voorschriften en een plankaart. De plankaart bestaat uit vier delen, 2 bladen met de noord- en zuidzijde van de gemeente met een schaal van 1 : 10.000, een detailblad met daarop aangegeven diverse dorpen en buurschappen met een schaal van 1 : 2.000 en een obstakelkaart met een schaal van 1: 12.500.

Spreker gaat vervolgens in op de toelichting van het plan. In de toelichting is opgenomen een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied, het Rijksbeleid, het provinciaal beleid, het beleid van de gemeente voor het buitengebied en het overleg van diverse instanties. In de toelichting wordt voorts aandacht besteed aan het landschap/ de archeologie, de landbouw, de natuur, het wonen, niet-agrarische bedrijven, de recreatie, de infrastructuur/het milieu.

Onder dit laatste dient te worden verstaan: de wegen, spoorwegen en vaarwegen, gasleidingen, hoogspanningsleidingen en straalpaden, geluidhinder ten gevolge van wegen, spoorwegen, industrie en luchtvaart, externe veiligheid, luchtkwaliteit, etc.

De heer **de Groot** vraagt wat dient te worden verstaan onder een straalpad.

De heer **Wiersma** legt uit wat onder een straalpad dient te worden verstaan. Vervolgens vult spreker aan dat het element luchtkwaliteit een relatief nieuw fenomeen is. De luchtkwaliteit kan beperkingen opleveren voor het bouwen. In Friesland is de luchtkwaliteit over het algemeen echter nog goed. In het westen van het land heeft men meer te maken met beperkingen als gevolg van een slechte kwaliteit van de lucht. Nederland heeft een taakopdracht van Europa om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Vervolgens vervolgt spreker zijn presentatie. De belangrijkste functie in het bestemmingsplan buitengebied is het voorschrift c.q. de functie "landelijk gebied". Binnen de betreffende functie zijn voorschriften opgenomen omtrent: agrarische bedrijven en agrarische cultuurgronden, recreatie, natuur en landschap, verkeer, wonen, nutsvoorzieningen en waterlopen (incl. oevers/kaden/dijken. Met betrekking tot de subfunctie agrarische bedrijven en – agrarische cultuurgronden merkt spreker op dat binnen die geen houtteelt toelaatbaar is, de mestopslag mag alleen plaatsvinden op het bouwperceel, terwijl intensieve veehouderij binnen de hinderzone rondom de dorpen is beperkt tot maximaal 400 m². De oppervlakte aan kassen in het buitengebied is beperkt tot 400 m². Als achtergrond voor het niet toelaten van houtteelt binnen de bestemming "landelijk gebied" noemt spreker het (behoud van het) open karakter van het landschap van de gemeente.

Mevrouw **Schouten** vraagt of in het plan rekening is gehouden met mestvergisting.

De heer **Wiersma** geeft aan dat daarmee in dit plan (nog) geen rekening is gehouden. Indien sprake is van mestvergisting bij het eigen bedrijf, dan hoort dat bij de bedrijfsvoering.

Ten aanzien van bebouwing van agrarische bedrijven merkt spreker op dat dit bij recht alleen is toegestaan ten behoeve van bestaande bedrijven, binnen een aaneengesloten rechthoek van 1 ha. Ten aanzien van de gebouwen geldt een goothoogte van maximaal 5,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 14 meter en een dakhelling van minimaal 15°. Met betrekking tot kassen geldt een maximale goothoogte van 4,5 meter en een bouwhoogte van 7,00 meter.

De heer **Miedema** verwijst naar de reactie van LTO Noord omtrent de vergroting van het bouwvlak met recht tot 2 ha. en met vrijstelling tot 2,5 ha.

De heer **Wiersma** geeft aan dat binnen het bebouwingsvlak geen beperkingen zijn gesteld ten aanzien van het oprichten van mestsilo's.

Vervolgens toont spreker een sheet met daarop aangegeven de mogelijke invulling van een bebouwingsvlak.

De **voorzitter** geeft aan dat de gemeente nog aan de slag moet met het thema mestvergisting.

De heer **Wiersma** vervolgt zijn presentatie door aan te geven dat in het bestemmingsplan met betrekking tot de bebouwing van agrarische bedrijven diverse vrijstellingen/wijzigingen zijn opgenomen. Zo mag de oppervlakte intensieve veehouderij worden vergroot, bestaat de mogelijkheid om het bouwvlak te vergroten tot 1,5 ha., bestaat de mogelijkheid voor de bouw van een 2^e bedrijfs-woning en bestaat de mogelijkheid de goothoogte te verhogen tot 7,5 meter.

De heer **de Groot** wijst, afgezien van de ruimte die binnen het bouwperceel nodig is voor mestvergisting op de schaalvergroting in de landbouw.

De heer **Wiersma** geeft aan dat bij het opstellen van het plan op zeker moment is uitgegaan van diverse veronderstellingen. Uiteraard zijn er altijd ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het verloop van de procedure om te komen tot een bestemmingsplan.

Mevrouw **Schouten** wijst op het nieuwe Streekplan.

De heer **Miedema** vraagt of er altijd gereageerd wordt op inspraakreacties.

De heer **Wiersma** bevestigt dit.

Mevrouw **Schouten** vraagt of ook rekening is gehouden met aardwarmte bij kassen.

De heer **Wiersma** geeft aan dat hiermee in dit plan (nog) geen rekening is gehouden. Ten aanzien van de grootte van kassen merkt spreker op dat met de provincie afspraken zijn gemaakt omtrent de concentratie van kassen in het glastuinbouwgebied.

De heer **de Groot** geeft aan dat een schuurkas te gebruiken is voor meerdere doeleinden: het kweken van pootgoed en de opslag van materieel.

De heer **Wiersma** geeft aan dat een oppervlakte van 400 m² voor het opkweken van pootgoed zijns inziens groot genoeg is en dat voor de opslag van materieel het beter is om een aparte loods te realiseren.

De heer **Fokkema** motiveert de vragen van de LTO.

Hierop wordt bij de beantwoording van de reactie nader ingegaan.

De heer **de Groot** geeft aan dat een schuurkas aan het zicht te onttrekken is

De heer **Miedema** vult aan dat een kas kan worden voorzien van afschermdende beplanting.

De voorzitter merkt op dat veel voor te schrijven is, maar er ook initiatief van de eigenaar is te verwachten.

De heer **de Groot** citeert uit de inspraakreactie van LTO Noord.

De voorzitter geeft aan dat in het vervolg van de procedure zal hierop teruggekomen worden. Tevens geeft spreker desgevraagd aan dat zal worden gekeken naar de relatie schuurkassen en andere kassen. Spreker merkt nog op dat het opstellen van met name een bestemmingsplan voor het buitengebied een lang traject doorloopt.

De heer **Wiersma** vult aan dat het opstellen van een bestemmingsplan voor het buitengebied eigenlijk een noodzakelijke opgave is. De prioriteiten van een gemeente liggen vaak elders.

De heer **de Groot** pleit er voor de nieuwste inzichten mee te nemen in het plan.

Mevrouw **Schouten** vraagt of de "ruimte voor ruimte"regeling meegenomen is in het plan.

De heer **Wiersma** stelt dat die regeling niet meegenomen is in het plan. Wel is het begrip landgoed wonen in het plan meegenomen.

Vervolgens vervolgt spreker zijn presentatie.

Ten aanzien van het wonen in het buitengebied is aangegeven dat gebouwen dienen te worden gesitueerd binnen het bouwvlak. De exacte situering is echter niet op de kaart vastgelegd. Uitgangspunt is geen toename van het aantal woningen. De woningen dienen uitgevoerd te worden in 1 bouwlaag met kap. De oppervlakte van de woning en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 200 m² of niet meer dan de bestaande situatie indien de oppervlakte nu reeds meer is dan 200 m². Er kunnen nadere eisen gesteld worden aan de situering van de bebouwing en aan de goot- en bouwhoogte.

Ten aanzien van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied is het navolgende aangegeven: de bestaande bedrijven zijn aangeduid met "bedrijven". Indien een niet agrarisch bedrijf is gevestigd in een voormalige boerderij, dan is geen uitbreiding buiten de aanwezige opstallen toegestaan, voor overige gevestigde bedrijven geldt een uitbreidingsmogelijkheid van 10%, zulks na verleende vrijstelling.

Binnen de bestemming bedrijfsdoeleinden gelden in vergelijking met de bestemming landelijk gebied ruimere mogelijkheden voor bedrijven. Voor bedrijven die gevestigd zijn binnen de eerstgenoemde bestemming geldt een oppervlakte aan bebouwing van maximaal 70% van het perceel, een goothoogte van maximaal 6 meter (met vrijstelling 8 meter) en een bouwhoogte van 9 meter (met vrijstelling 12 meter).

Binnen de bestemming dorpsgebied zijn de volgende functies toelaatbaar: wonen, aan-huisgebonden beroepen, verkeer, nutsvoorzieningen en groenvoorzieningen en voorts voorzover als zodanig aangeduid: bedrijven, maatschappelijke instellingen, horeca, manege en agrarische bedrijven.

Ten aanzien van het wonen wordt gesteld dat dient plaats te vinden binnen het als zodanig aangegeven bouwvlak, er geen toename van het aantal woningen wordt voorgestaan, de maximale goot- en bouwhoogte beperkt is tot resp. 3,5 en 8 meter, de oppervlakte van de woning niet meer mag bedragen dan maximaal 200 m² of de bestaande oppervlakte indien dit meer is dan 200 m².

De oppervlakte aan bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 75 m².

Vervolgens toont spreker een fragment van de obstakelkaart. Op deze kaart zijn onder meer aangegeven: de invliegfunnel van de vliegbasis met hoogteaanduiding in meters ten opzichte van NAP, de 50 dB(A)-contour rondom de zuivelfabriek De Takomst in Dronrijp, de 50 dB(A)-contour rondom de vliegbasis, alsmede de 35, 40 en 45 KE-contouren rondom de vliegbasis en straalpaden met hoogteaanduiding in meters ten opzichte van NAP.

In het kader van nieuwe vereisten gaat spreker vervolgens in op de eisen die worden gesteld in het kader van de archeologie en ecologie. Voor het uitvoeren van bodembewerkingen in archeologisch waardevol gebied is een vergunning nodig. Archeologische monumenten zijn beschermd op basis van de Monumentenwet. Bij bebouwing op nieuwe locaties is veelal archeologisch onderzoek noodzakelijk. Op de Fryske Argeolyske Monumintekaart Ekstra (FAMKE) is te zien waar zich archeologische monumenten of archeologische verwachtingen bevinden.

Om te voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied aanvragers worden geconfronteerd met het uitvoeren van eventueel ecologisch onderzoek, zal aan het bestemmingsplan nog een paragraaf worden gewijd aan ecologisch onderzoek.

Mevrouw **Schouten** vraagt wat dient te worden verstaan onder ecologisch onderzoek.

De heer **Wiersma** legt uit wat hieronder dient te worden verstaan.

De voorzitter bedankt de heer Wiersma voor zijn toelichting en stelt voor een (korte) pauze in te lassen waarin belanghebbenden kennis kunnen nemen van de plankaarten.

PAUZE

Om 21.15 uur geeft **de voorzitter** de aanwezigen de gelegenheid tot het stellen van nadere vragen. Spreker merkt nog op dat in een reactienota teruggekomen zal worden op de inspraakreactie van LTO Noord.

De heer **Douma** stelt een vraag over windturbines.

De heer **Wiersma** merkt op dat het oprichten van nieuwe solitaire windturbines niet is toegestaan. In het plan is, overeenkomstig het partieel provinciaal Streekplan Windstreek de mogelijkheid opgenomen dat de cluster in de Noorderpolder wordt opgeschaald van vijf naar tien turbines.

De heer **de Groot** vraagt of er ook mogelijkheden zijn opgenomen voor nieuwe parken.

De voorzitter geeft aan dat in de raad niet genoeg draagvlak is te vinden voor nieuwe parken.

Mevrouw **Schouten** wijst op de taakstelling voor windenergie.

De heer **Wiersma** stelt dat in het voorontwerp Streekplan geen aandacht wordt besteed aan windenergie.

De voorzitter vult aan dat windenergie feitelijk al weer achterhaald is en dat de ontwikkeling van aardwarmte de toekomst heeft.

Mevrouw **Schouten** vraagt of hetgeen op de sheets is aangegeven kan worden toegevoegd aan het verslag.

De voorzitter zegt toe dat dit zal worden gedaan.

Vervolgens schetst de heer **Wiersma** in het kort de verdere procedure met betrekking tot het voorliggende bestemmingsplan.

Het voorontwerpplan ligt in het kader van de inspraak gedurende vier weken vanaf 9 juni j.l. tot en met 6 juli a.s. voor een ieder ter inzage. Binnen deze periode vinden bovendien 2 inspraakavonden plaats. Tijdens deze periode kunne zienswijzen worden ingebracht bij het college. Naar aanleiding van eventueel ingebrachte zienswijzen wordt het ontwerpplan aangepast. Het ontwerpplan ligt vervolgens wederom 4 weken ter inzage. Zienswijzen kunnen worden ingediend bij de raad. Vervolgens stelt de raad het plan vast. Het vastgestelde plan ligt weer 4 weken ter inzage. Het plan wordt ter goedkeuring toegezonden aan Gedeputeerde Staten. Er bestaat de mogelijkheid voor het indienen van bedenkingen. Deze moeten worden gericht aan Gedeputeerde Staten. Na goedkeuring wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Op dat moment bestaat de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State. Daarna is het plan onherroepelijk.

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** vervolgens de inspraakavond af om 21.40 uur, dankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst een ieder wel thuis.

■

Bijlage 7: Afschriften inspraakreacties

.....

Bezoekadres:
Dr. Stoltweg 40
Postadres:
Postbus 40184
8004 DD Zwolle
www.dgwt.nlSteller:
Drs. M.H. Mudde
Telefoon (038)-457 24 01
Fax (038) 457 23 99
Mobiel (06) 53 36 20 85
E-mail:
mh.mudde@mindef.nl

Commando DienstenCentra



GEMEENTE MENALDUM							
Ingek. d.d. 5 JUL 2005				b.v.o.			
Volgno. INOS/293				ja / nee			
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Staf	Cie FB	OV	Land
	✓						
om advies ✓				ter afdoening:		TKN:	
ic. aan:				d.d.:			

Aan Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

Datum 04 juli 2005
Ons kenmerk 2005008667
Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied
9-2-12-2

Geacht College,

Met mijn brieven nr. 2002001277 van 27 februari 2002 en nr. 2002001592 van 11 maart 2002 heb ik in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening mijn commentaar ingediend betreffende het bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel. Mijn inbreng had met name betrekking op het indirecte ruimtebeslag van de vliegbasis Leeuwarden (zonerings, obstakelvrije hoogten) alsmede op het depot Deinum van de Defensie Pijpleiding Organisatie.

Uit bestudering van het thans in het kader van de inspraak ter visie liggende voorontwerpbestemmingsplan is mij gebleken dat ten aanzien van het merendeel van de door mij ingediende punten het plan op de gewenste wijze is aangepast.

Met betrekking tot de hieronder genoemde aspecten acht ik evenwel een verdere aanpassing noodzakelijk. Dit is voor een deel het gevolg van recente ontwikkelingen of beleidsaanpassingen.

a. Veiligheidszones munitieopslag

Op de Plankaart zijn de vigerende veiligheidszones A, B en C van de buiten het plangebied aanwezige) munitieopslag op het munitiemagazijnencomplex Beetgumermolen en de vliegbasis Leeuwarden correct aangegeven. Voorts zijn in de Toelichting en de Voorschriften de binnen deze zones geldende restricties voor het ruimtegebruik grotendeels op de juiste wijze verwoord, met uitzondering van de volgende aspecten:

*** A zone**

Binnen de deels in de Gemeente Leeuwarden deels in de Gemeente Menaldumadeel gelegen A zone zijn twee woningen en een agrarisch bedrijf (bouwvlak) gelegen. Op grond van het in de Circulaire van Houwelings (1988) en het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (2005) verwoorde beleid betreffende de externe veiligheid van munitieopslagplaatsen geldt, dat als er sprake is van historisch gegroeide strijdige situaties in zones rond bestaande opslagplaatsen, er voldaan moet worden aan bepaalde normen voor individueel- en groepsrisico. Alsdan dient daarbij te worden uitgegaan van het minimaal handhaven van de huidige risiconiveaus. In het kader van het Actieprogramma externe veiligheid dat momenteel door het Ministerie van VROM wordt uitgevoerd voor alle munitieopslagplaatsen van het Ministerie van Defensie is onlangs door TNO in opdracht van Defensie een risico-analyse uitgevoerd betreffende de munitieopslag op het munitie-magazijnencomplex Beetgumermolen.



Datum 04 juli 2005
Ons kenmerk 2005008667

Hieruit is gebleken dat het individueel risico op de locatie van de opstallen van het binnen het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan gelegen agrarische bedrijf van de heer en mevrouw Miedema (Nylansdyk 4 Engelum) en de binnen de Gemeente Leeuwarden gelegen woning van de heer en mevrouw Hoogland aan de Bitgumerlân 1 niet voldoet aan de in de circulaire gestelde risiconorm voor historisch gegroeide situaties. Op grond van het in de circulaire van Houwelingen en het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen verwoorde beleid geldt voor dergelijke situaties een saneringsverplichting. De consequentie hiervan is dat deze objecten bij de herziening van de betreffende bestemmingsplannen weg bestemd dienen te worden.

Bij de inmiddels volledig afgeronde herziening van het bestemmingsplan Buitengebied van de Gemeente Leeuwarden is deze conclusie reeds getrokken met betrekking tot de woning aan de Bitgumerlân nr. 1. Deze woning heeft in het kader van het genoemde bestemmingsplan geen woonbestemming meer gekregen. Het Ministerie van Defensie en de Dienst der Domeinen zijn thans met de eigenaars in overleg over de aankoop van deze woning.

In het kader van het bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel is de bestemming van de opstallen van het agrarisch bedrijf van de heer en mevrouw Miedema aan de Nylansdyk 4 te Engelum aan de orde. Blijkens het thans ter visie liggende voorontwerpbestemmingsplan zijn deze opstallen met de daarbij behorende bedrijfswoning positief bestemd. In de afgelopen maanden heeft overleg plaatsgevonden tussen Defensie, Domeinen en de heer en mevrouw Miedema over de aankoop van de opstallen van het bedrijf en de nieuwbouw op een buiten de veiligheidszones gelegen locatie. Dit overleg heeft inmiddels geresulteerd in overeenstemming over een nieuwbouwlocatie op een agrarisch perceel van de heer en mevrouw Miedema ten zuidwesten van Dijksterhuizen. Deze locatie is aangegeven op de bijgevoegde kaart. Uit gevoerd overleg tussen vertegenwoordigers van Provincie Fryslân, Gemeente Menaldumadeel en Defensie is gebleken dat deze locatie is gelegen op voldoende afstand van woningen en dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van geluids- en andere zoneringen, zodat de locatie voor alle partijen aanvaardbaar is. Naar ik heb begrepen bestaat de mogelijkheid van het opnemen van een bouwvlak van 1,5 ha. De heer Miedema heeft te kennen gegeven in aanmerking te komen voor een dergelijk oppervlak.

Het streven is er op gericht om in de komende maanden het overleg over de financiële aspecten van de verplaatsing af te ronden.

Daarnaast merk ik op dat er nog een beoordeling dient plaats te vinden van het bouwplan ten aanzien van de mogelijke verstoring van het Instrument Landing System (ILS) van de vliegbasis Leeuwarden. Op grond van de ICAO richtlijnen (vastgelegd in het document ICAO EUR DOC 105 "European Guidance Material on managing building restricted area") geldt voor bouwplannen in het verlengde van de startbaan de verplichting om een ILS verstorings-onderzoek uit te voeren indien een denkbeeldig vlak met een hellingshoek van 1,16% wordt overschreden. In punt b van deze brief zal ik hier nader op ingaan. Op de betreffende locatie is een bouwhoogte van 10 meter zonder meer toelaatbaar. Voor agrarische doeleinden is deze bouwhoogte mogelijk te beperkt.



Datum 04 juli 2005
Ons kenmerk 2005008667

Op grond van het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied wordt dan ook een hogere toegelaten bouwhoogte (14 meter) aangehouden. Met de heer Miedema is afgesproken dat op basis van een globaal bouwplan voor de aangegeven locatie een ILS-verstoringsonderzoek zal worden uitgevoerd. Naar verwachting zal dat onderzoek enkele maanden in beslag nemen. Daarna kunnen definitieve conclusies worden getrokken betreffende de mogelijkheden om op de aangegeven locatie hoger te bouwen dan 10 meter.

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u de bestemming van de huidige opstallen aan de Nylansdyk 4 te laten vervallen en op de plankkaart het voorgestelde nieuwe agrarisch bouwvlak aan te geven.

Ten aanzien van de derde binnen de A zone gelegen woning (ten noordwesten van het munitiemagazijnencomplex) is door middel van de uitgevoerde risicoanalyse vastgesteld dat deze situatie voldoet aan de in de circulaire van Houwelingen gestelde risiconorm voor historisch gegroeide situaties. Dit betekent dat het toelaatbaar wordt geacht dat de woning thans positief is bestemd. Evenmin bestaat er bezwaar tegen de in het bestemmingsplan geregelde mogelijkheden tot uitbreiding van het hoofdgebouw en de bijgebouwen omdat ervan uit wordt gegaan dat een dergelijke uitbreiding niet zal leiden tot toename van het risiconiveau.

*

B-zone

Ten aanzien van de B-veiligheidszone is in de circulaire van Houwelingen bepaald dat geen bebouwing is toegestaan, waarin zich regelmatig personen bevinden, zoals woonhuizen, winkels, kantoren, fabrieken, cafés en dergelijke. Ook hierbij geldt, dat als er sprake is van historisch gegroeide strijdige situaties in zones rond bestaande opslagplaatsen er voldaan moet worden aan bepaalde normen voor individueel- en groepsrisico, alsmede dat daarbij dient te worden uitgegaan van het minimaal handhaven van de huidige risiconiveaus. Binnen het plangebied zijn enkele wegen diverse woningen en woonboerderijen en enkele agrarische bedrijven met bijbehorende woningen aanwezig.

In het kader van de uitgevoerde risicoanalyse is vastgesteld dat de situatie in de B-zone situatie eveneens voldoet aan de in de Circulaire van Houwelingen gestelde risiconorm voor historisch gegroeide situaties. Dezerzijds kan er dan ook mee worden ingestemd dat de bestaande objecten in de B-zone positief zijn bestemd. Voorts bestaat geen bezwaar tegen de in de betreffende bestemmingsplanvoorschriften aangegeven uitbreidingsmogelijkheden van de bestaande objecten. In (artikel 4 lid 5.3, artikel 18 lid a.4 en lid a.5.d van de voorschriften zijn functiewijzigingen, die kunnen leiden tot een toename van het aantal personen alsmede de bouw van tweede bedrijfswoningen binnen de B-zone op afdoende wijze uitgesloten.

Wel stel ik het op prijs indien (wellicht ten overvloede) wordt duidelijk gemaakt in de voorschriften dat ook woningsplitsing binnen de B-zone niet is toegestaan, aangezien hierdoor eveneens het aantal wooneenheden zou toenemen. Voorts wijs ik erop dat de tekst van de Toelichting (paragraaf 9.2.2, bladzijde 95) betreffende de toepassingsmogelijkheden van artikel 11 W.R.O. niet geheel overeenstemt met de tekst van het betreffende voorschrift 18 lid a.5.d.



Datum 04 juli 2005
Ons kenmerk 2005008667

In de Toelichting dient evenals in de Voorschriften de wijziging van een binnen de B zone gelegen agrarisch bedrijf in meer dan 1 woning nadrukkelijk uitgesloten te worden.

* **C-zone**

Ten aanzien van de C veiligheidszone is in de circulaire van Houweling de bebouwingsrestrictie opgenomen betreffend gebouwen met vlies of gordijngewelconstructies en voorts gebouwen met zeer grote glasoppervlakten, waarin zich als regel een groot aantal personen bevindt.

In artikel 4 lid 3.a.1 is hier invulling aan gegeven door de bouw van kassen binnen de (A, B en) C-zone volledig uit te sluiten. Dit is volledig in overeenstemming met het gestelde in mijn brief van 27 februari 2002.

Inmiddels is evenwel vastgesteld dat de betreffende bepaling te restrictief is. De bouw van kassen en andere gebouwen met zeer grote glasoppervlakten behoeft slechts te worden uitgesloten binnen de zones indien zich daarin als regel een groot aantal personen bevindt. Ik geef u in overweging om de tekst van artikel 4 lid 3.a.1 dienovereenkomstig aan te passen.

b. Invliegfunnel/ obstakelbeheergebied

Met mijn brief van 27 februari 2002 heb ik verzocht om de invliegfunnel van de vliegbasis Leeuwarden met de daarbij geldende obstakelvrije in meters ten opzichte van NAP volledig op te nemen op de Plankaart in plaats van op de obstakelkaart en daarnaast een gedetailleerd voorschrift op te nemen betreffende de binnen deze funnel geldende beperkingen voor de hoogte van gebouwen en andere bouwwerken. In de in hoofdstuk 11 van het ter visie liggende voorontwerp- bestemmingsplan opgenomen verantwoording van het gevoerde overleg ex artikel 10 BRO heeft u aangegeven dat de obstakelkaart evenals de Plankaart deel uitmaakt van de planologische regeling. Gelet op deze uitleg kan ik instemmen met de keuze om de invliegfunnel uitsluitend op de obstakelkaart aan te geven.

In mijn vooroverleg reactie heb ik evenwel tevens gevraagd om de volledige invliegfunnel op te nemen en dit niet te beperken tot het gebied met obstakelhoogten lager dan 60 meter. Ik heb gewezen op het feit dat in de praktijk regelmatig plannen voor bouwwerken met een grotere hoogte (zoals windturbines) worden ingediend.

Naar mijn oordeel is er dan ook aanleiding om de volledige invliegfunnel aan te geven op de obstakelkaart.

Overigens merk ik op dat het Ministerie van Defensie onlangs heeft besloten om ten aanzien van de vliegprocedures en de daarmee samenhangende obstakelvrije hoogten de rekenmethode te hanteren die ook bij het civiele luchtverkeer gebruikelijk is. Deze rekenmethode ligt vast in het ICAO document 8168-OPS/611 Volumes I&I: "Procedures for Air Navigation – Aircraft Operations" (PANSOPS). Tot dusver is op grond van het Structuurschema Militaire Terreinen (deel d SMT1 en deel 1 SMT2) alleen rekening gehouden met de eerdergenoemde invliegfunnel, een obstakelvrije zone in het naderingsgebied van de landende en stijgende vliegtuigen.



Datum 04 juli 2005
Ons kenmerk 2005008667

In de gewijzigde rekenmethode wordt daar een cirkelvormig vlak met een straal van 4 km (gerekend vanuit de landingsdrempels op de vliegbasis) met een obstakelvrije hoogte van 45 meter (t.o.v. de hoogte van de landingsdrempel) dat overgaat in een conisch vlak met een helling van 5% tot 145 meter over een afstand van 2 km aan toegevoegd (de zogenoemde "koekenpan")

Op bladzijde 57 van deel 2/3 van het SMT2 (hoofdpijnen uit de inspraak en kabinetsstandpunt), dat op 10 mei 2005 door de Eerste Kamer is behandeld en daarmee is goedgekeurd is dit nieuwe uitgangspunt van het indirecte ruimtebeslag rond militaire vliegbases verwoord.

Het bovenstaande houdt in dat in het bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel naast de obstakelvrije hoogten van de invliegfunnel tevens de obstakelvrije hoogten van de nieuwe ICAO-normen ("de koekenpan") opgenomen dienen te worden. Ik verzoek u de obstakelkaart dienovereenkomstig te wijzigen.

Een kaart waarop alle van toepassing zijnde obstakelvrije hoogten van het nieuwe "obstakelbeheergebied" is aangegeven is gevoegd als bijlage bij deze brief. Deze kaart kan desgewenst in digitale vorm worden toegezonden aan uw stedenbouwkundige bureau. Tevens is bijgevoegd een gedetailleerde beschrijving van het obstakelbeheergebied, waarin de geldende beperkingen voor landingsvlak, startvlak en zijvlak van de funnel en horizontaal vlak en conisch vlak van de koekenpan zijn omschreven.

Zoals ik reeds heb aangegeven in het bovenstaande dient er op grond van het ICAO EUR DOC 015 "European Guidance Material on managing building restricted area" tevens rekening mee gehouden te worden dat de richtlijnen betreffende de geldende obstakelvrije hoogten in de komende periode nog verder worden aangescherpt. De Koninklijke Luchtmacht heeft op haar vliegbases de beschikking over zogenoemde Instrument Landing Systems (ILS) – apparatuur teneinde een landing in verminderde weersomstandigheden mogelijk te maken Deze ILS-apparatuur kan negatief worden beïnvloed door de plaatsing van obstakels. De geldende restricties worden in de komende maanden op kaart uitgewerkt en zullen aan de bijgevoegde kaart van het obstakelbeheersgebied worden toegevoegd. Ik hoop u hierover op zo kort mogelijke termijn te kunnen informeren.

Tot slot verzoek ik u nogmaals om de geldende beperkingen binnen de funnel in een gedetailleerd planvoorschrift te verankeren. Mijs inziens is dit te meer noodzakelijk omdat het op grond van de opgenomen bestemmingsvoorschriften (met name bij enkele agrarische bedrijven) bij recht mogelijk is om hoger te bouwen dan de geldende obstakelvrije hoogten.

c. Ondergrondse brandstofleiding

Naar aanleiding van mijn brief van 27 februari 2002 en de daarna toegezonden digitale informatie, is op de Plankaart van het voorligende voorontwerp bestemmingsplan het correcte tracé van de ondergrondse brandstofleiding van de Defensie Pijpleiding Organisatie aangegeven. Voorts is mede naar aanleiding van een reactie van het Ministerie van VROM een passende regeling betreffende de externe veiligheid van deze brandstofleiding opgenomen.

Voorts is naar aanleiding van mijn reactie een afzonderlijk artikel opgenomen betreffende de bescherming van de buisleiding.



Datum 04 juli 2005
Ons kenmerk 2005008667

Naar mijn oordeel is het betreffende artikellid nog te algemeen en summier om beschadiging van de leiding onder alle omstandigheden te voorkomen. Daartoe de dienen verbodsbepalingen te worden opgenomen, die ik in mijn brief van 27 februari 2002 heb genoemd. Ik verzoek u deze alsnog op te nemen.

d. Militaire straalverbinding

In mijn vooroverleg-reactie heb ik aangegeven dat de straalverbinding Kuinre-Ried is vervallen, maar dat de straalverbindingen Ried-Vlieland en Ried- Wier gehandhaafd blijven.

Uit bestudering van de obstakelkaart van het thans ter visie liggende voorontwerp-bestemmingsplan is mij gebleken dat abusievelijk ook de beide laatstgenoemde straalverbindingen en de belemmeringszone rond de straalverbindingsmast te Ried van de obstakelkaart zijn verwijderd. Ik verzoek u dit te herstellen.

Naar aanleiding van mijn brief van 27 februari 2002 is de formulering van de vrijstellingsregeling betreffende de vereiste bescherming van het straalpad aangescherpt. Met deze wijziging kan dezerzijds worden ingestemd.

e. Belemmeringszones van diverse radar- en telecommunicatievoorzieningen

Tot mijn genoegen is naar aanleiding van mijn brief van 27 februari 2002 is in artikel 3 van de beschrijving in hoofdlijnen van de voorschriften van het voorontwerp-bestemmingsplan de algemene bepaling opgenomen dat voor het verlenen van vrijstelling ten behoeve van de bouw van bouwwerken hoger dan 20 meter overleg plaats dient te vinden met het Ministerie van Defensie. Dit biedt Defensie de mogelijkheid om in voorkomend geval een beoordeling van de verstoring van radar- en telecommunicatievoorzieningen uit te laten voeren.

In de praktijk is gebleken dat met name voor de bouw van windturbines een dergelijke beoordeling noodzakelijk is.

In verband hiermee hecht ik eraan dat tevens in de in artikel 18 lid a.8 van de Voorschriften verwoorde wijzigingsbevoegdheden wordt aangegeven dat uitbreiding van het bestaande windturbinepark uitsluitend wordt toegestaan indien uit een beoordeling door het Ministerie van Defensie is gebleken dat radar en telecommunicatievoorzieningen niet in onaanvaardbare mate worden verstoord.

Ik verzoek u het bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel aan te passen in overeenstemming met mijn bovenstaande opmerkingen.

Hoogachtend,

de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur Directie Noord,
voor deze
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,

drs. A. Noorman

Bijlagen: diverse

Bijlage Het obstakelbeheergebied

Algemeen

Het obstakelbeheergebied conform Stanag 3759 ASP en ICAO Annex 14 is een samenstelling van verschillende obstakelvlakken. De verschillende vlakken zijn het landingsvlak, startvlak en zijvlak ("funnel") en het horizontaal- en conisch vlak ("koekenpan").

Funnel

Rond de start- en landingsbaan ligt een obstakelvrije rechthoek (strook) waarvan de afmetingen afhankelijk zijn van de lengte van de start-/landingsbaan. De obstakelvrije vlakken sluiten aan op deze strook.

Strook. De strook ("strip") heeft een breedte van 300 m (150 m van weerszijden van de hartlijn van de start-/landingsbaan). De lengte van de strook is gelijk aan de lengte van de start- en landingsbaan vermeerderd met twee maal 60 m (de korte zijde van de strook ligt 60 m buiten beide baaneinden).

Landingsvlak. Het landingsvlak ("approach surface") is opgebouwd uit drie segmenten:

1. Het eerste segment heeft een basisbreedte van 300 m (150 m van weerszijden van de hartlijn van de start-/landingsbaan). De basis van het vlak ligt 60 m voor de landingsdrempel. Afmetingen eerste segment: lengte 3.000 m, helling 2 % oplopend van 0 m tot 60 m, het vlak divergeert aan weerszijden met 15%.
2. Het tweede segment sluit aan op het eerste segment. Afmetingen tweede segment: lengte 3.600 m, helling 2,5 % oplopend van 60 m tot 150 m, het vlak divergeert aan weerszijden met 15 %.
3. Het derde segment sluit aan op het tweede segment. Afmetingen derde segment: lengte 8.400 m, horizontaal (geen helling) op een hoogte van 150 m, het vlak divergeert aan weerszijden met 15 %.

Startvlak. Het startvlak ("take-off climb surface") bestaat uit twee segmenten:

1. Het eerste segment sluit aan op de korte zijde van de strook (= 300 m breed) en heeft een basisbreedte van 180 m (90 m van weerszijden van de hartlijn van de start- en landingsbaan). De basis van het vlak ligt 60 m voor het baaneinde. Afmetingen eerste segment: lengte 6.480 m, helling 2 % oplopend van 0 m tot 129,6 m, het vlak divergeert aan weerszijden met 12,5 %.
2. Het tweede segment sluit aan op het eerste segment. Afmetingen tweede segment: lengte 1.020 m, helling 2 % oplopend van 129,6 m tot 150 m, het vlak heeft een breedte van 1.800 m (het vlak divergeert niet).
3. Vanaf de hoogte van 150 m geldt het derde segment van het landingsvlak ("approach surface").

Zijvlak. Het zijvlak ("transitional surface") sluit aan op de lange zijden van de strook en op het eerste segment van het landingsvlak. Afmetingen: de lengte aan de basis komt overeen met de lange zijde van de strook (lengte van de start-/landingsbaan vermeerderd met twee maal 60 m). De horizontale lengte haaks op de lange zijde van de strook bedraagt 315 m. De helling is 14,3 %, oplopend van 0 m tot 45 m. Daarna gelden de afmetingen van het horizontaalvlak ("inner horizontal surface")

Opmerking: In geval van een verplaatste landingsdrempel hebben het landingsvlak en het startvlak niet dezelfde basis. De vlakken zijn ten opzichte van elkaar als het ware verschoven.

Koekenpan

Dit is het vlak dat de grootste afwijkingen laat zien ten opzichte van de oude obstakel-methodiek. Dit vlak is met name bedoeld om de vliegprocedures te ondervangen die niet passen binnen het landings-, start-, en/of zijvlak. Het betreft dan veelal onverwachte vliegtuigbewegingen zoals het afbreken van een landing, het uitwijken voor ander verkeer, etc. Deze vliegprocedures hebben een grillig en onvoorspelbaar karakter, in tegenstelling tot de reguliere start- of landingsprofielen. Dit uit zich met name in het veelvuldig maken van bochten, afwijkend van de minimale afwijkingen van de verlengde baan binnen het landings-, start-, en/of zijvlak. Daarnaast vereisen deze vliegprocedures een meer abrupte toe- of afname van de hoogte. Gelet op het bochtige karakter en de vereiste toe- of afname van de hoogte, de altijd aanwezige voorwaartse snelheid is een cirkelvormig vlak het meest logisch om deze procedures mogelijk te maken.

Dit zogenaamde horizontaal- en conisch vlak wordt gerekend vanaf het midden van de landingsdrempel (threshold) en is gelegen boven het luchtvaartterrein en de omgeving van het luchtvaartterrein en sluit aan op de funnel.

Horizontaalvlak. Het horizontaalvlak ("inner horizontal surface") is gelegen op een hoogte van 45 m boven de start-/landingsbaan. De grens van het horizontaalvlak wordt bepaald door een cirkel met een straal van 4 km waarvan het middelpunt het midden is van de landingsdrempel.

Het conisch vlak. Het conisch vlak ("conical surface") sluit aan op de bovenste grens (rand) van het horizontaalvlak. Vanaf deze grens loopt een conisch vlak over een horizontale afstand van 2.000 m op onder een helling van 5 % oplopend van een hoogte van 45 m tot 145 m.

De grenzen van het horizontaal- en conisch vlak worden bepaald door de raaklijnen aan de cirkels vanuit alle landingsdrempels van het luchtvaartterrein.

Bebouwing is dus mogelijk tot in principe 45 m hoogte binnen het horizontaal vlak en vanaf 45 m oplopend tot 145 m zoals aangegeven binnen het conisch vlak.



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Drachten

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d. 23 JUN 2005				b.v.o.			
Volgno. IN05/272				ia / nse			
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Reheer	Staf	Cie FB	BW	Raad
	V						
om advies: ✓				ter afdoening:		TKN:	
toe aan: Raad				d.d. 23.06.2005			

AANTEKENEN

Gemeenteraad Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

Doorkiesnummer: 0512 - 30 51 10 Datum: 22 juni 2005
Faxnummer: 0512 - 30 51 81

Referentie: 00905/Fryslân

Betreft: **zienswijze op ontwerp bestemmingsplan buitengebied**

Geachte Raad,

LTO Noord dient mede namens het bestuur van LTO Noord afdeling Het Bildt/Menaldumadeel een zienswijze in op het ontwerp bestemmingsplan buitengebied van gemeente Menaldumadeel. Het betreft de volgende onderwerpen:

Het agrarisch bouwperceel

Voor toekomstgerichte agrarische bedrijven is een bouwperceel van maximaal 1 hectare bij recht onvoldoende en niet meer van deze tijd. Wij maken hier bezwaar tegen en verzoeken u alsnog te bepalen dat het bouwperceel bij recht maximaal 2 hectare en na wijziging (ex art. 11) maximaal 2,5 hectare mag zijn. Desgewenst kunnen wij instemmen met differentiatie in de grootte van het bouwperceel naar bedrijfsomvang, wat tegenwoordig in bestemmingsplannen buitengebied niet ongebruikelijk is.

Enkele argumenten:

- alles wat vroeger zonder veel problemen buiten het bouwperceel kon worden opgeslagen of gestationeerd moet nu volgens de voorschriften op het bouwperceel een plaats krijgen;
- agrarische bedrijven zijn aanzienlijk in omvang toegenomen en de omvang van toekomstgerichte bedrijven neemt verder toe;
- ook voor neventakken is ruimte op het bouwperceel nodig;
- landbouwmachines zijn aanzienlijk groter dan vroeger, er is veel meer manoeuvreerruimte nodig;
- opslag van mest en kuilvoer vraagt bij grote bedrijven aanzienlijk meer oppervlak dan bij kleine bedrijven;
- de minimale opslagcapaciteit voor mest is door de Rijksoverheid bepaald op 7 maanden mestproductie terwijl dat vroeger slechts enkele maanden was;
- door verplichte product- en/of bedrijfscertificering is- en wordt de bedrijfsvoering aangepast, wat vaak extra ruimtebeslag vraagt onder andere door het gescheiden houden van schone en vuile routes.

Vrijkomende agrarische bedrijven

Er zijn verschillende voorwaarden opgesomd waaraan de nieuwe functie in vrijkomende agrarische bedrijven moet voldoen. De voor ons belangrijkste voorwaarde ontbreekt, te weten "de nieuwe functie mag niet tot gevolg hebben dat de bedrijfsontwikkeling van aangrenzende agrarische bedrijven wordt belemmerd". Wij verzoeken u deze aanvulling op te nemen.

Bouwvoorschriften

- Wij maken bezwaar tegen het ontbreken van een vrijstellingsregeling voor de voorgeschreven minimale dakhelling van bedrijfsgebouwen van 15 graden. Tegenwoordig worden bedrijfsgebouwen gesticht met afwijkende bouwvormen die als voordeel hebben dat de arbeidsomstandigheden beter zijn, dat de gezondheid van dieren wordt bevorderd en dat de bouwkosten vaak geringer zijn dan van traditionele bedrijfsgebouwen, terwijl de afwijkende gebouwen heel goed inpasbaar zijn in het landschap.
- De goothoogte van kassen is op ons verzoek verhoogd naar 4,5 meter, maar tegen deze hoogte moeten wij bezwaar maken. De ontwikkelingen gaan snel en tegenwoordig worden nieuwe kassen gebouwd met een goothoogte van 6 meter. Deze hoogte is nodig om allerlei noodzakelijke attributen zoals de wettelijk verplichte schermen tegen lichtuitstoot een plek te kunnen geven. De tophoogte van kassen moet om die reden van 7 naar 7,5 meter.

Intensieve veehouderij als neventak

De vrijstellingsregeling voor het vergroten van de toegestane oppervlakte bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij (bladzijde 17) is niet duidelijk. Er is niet aangegeven welke omvang bij recht is toegestaan en dus is ook niet duidelijk wanneer een beroep op de vrijstellingsregeling moet worden gedaan. Ook wordt uit de voorschriften niet duidelijk of de vrijstelling van toepassing is in hinderzones of ook daarbuiten. Het plan schrijft nu in de vrijstellingsbepaling voor dat de vrijstelling alleen wordt gegeven als de ondernemer kan aantonen dat de oppervlakte nodig is voor een rendabele bedrijfsvoering. Dat is een moeilijk te hanteren criterium omdat de rentabiliteit van jaar tot jaar sterk kan variëren. Tegen deze onduidelijke en nauwelijks te hanteren voorschriften maken wij bezwaar.

Wij zijn van mening dat de overheid het mogelijk moet maken dat op agrarische bedrijven een intensieve veehouderij neventak kan worden gesticht die bij goede bedrijfsvoering normaal gesproken economisch rendabel is. Buiten hinderzones moet de stalvloeroppervlakte van de neventak na vrijstelling daarom 3.000 m² kunnen zijn ongeacht de diersoort. De ondernemer kan dan van onder andere privé- en marktomstandigheden laten afhangen welke dieren hij houdt.

Schuurkassen

Een schuurkas is geen glastuinbouwbedrijf. Een schuurkas is bedoeld om er ondersteunende activiteiten in uit te voeren ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Wij maken bezwaar tegen de maximale toegestane oppervlakte van 400 m². Wil men enig nuttig effect van een schuurkas kunnen hebben dan moet het mogelijk zijn bij recht 1.000 m² te bouwen en na vrijstelling 2.000 m². Een schuurkas hoeft niet zichtbaar te zijn in het landschap omdat landschappelijke inpassing goed mogelijk is.

Bouwhoogte mestilo's

Wij maken bezwaar tegen de maximaal toegestane wandhoogte van mestilo's van 4 meter. Gelet op de verplichte minimale mestopslagcapaciteit van 7 maanden mestproductie, de groter wordende bedrijven en de beperkte ruimte op het bouwperceel, is het nodig dit voorschrift te veranderen in 5 meter hoogte, eventueel via een vrijstellingsregeling. Deze problematiek moet ook gezien worden in samenhang met mogelijkheden tot mestvergisting (co-vergisting) op het bouwperceel, wat door de Rijksoverheid en de provinciale overheid momenteel wordt gestimuleerd.

Mestvergisting

Een ontwikkeling die sterk in opkomst is op agrarische bedrijven is de co-vergisting van mest. In vele gevallen kan deze activiteit, gelet op de handreikingen van VROM en de Provincie, op het bouwperceel worden uitgevoerd. In de doeleindenomschrijving zou deze activiteit moeten worden meegenomen. Wij maken er bezwaar tegen dat in het bestemmingsplan hiervoor geen voorwaardenscheppend beleid is opgenomen.

Kleinschalig kamperen

Wij maken bezwaar tegen het ontbreken van een goede regeling voor kleinschalig kamperen in het bestemmingsplan. De overheid heeft aangekondigd de Wet op de Openlucht recreatie in te trekken. In artikel 8 van deze wet wordt kleinschalig kamperen geregeld in samenhang met het bestemmingsplan en eventueel de gemeentelijke kampeerverordening. Genoemde wet bepaalt in samenhang met de Stankrichtlijn dat kleinschalige campings geen stankgevoelig object zijn. Nu de Rijksoverheid de wet intrekt, zal hier op gemeentelijk niveau in het bestemmingsplan een regeling voor moeten komen om te verhinderen dat agrarische bedrijven onbedoeld op slot worden gezet.

Belangenafweging bij toepassing ontwikkelingsregels

Als een beroep wordt gedaan op de aanlegvergunningplicht, de vrijstellingsregeling of de wijzigingsbevoegdheid, dient de gemeente belangen af te wegen alvorens een besluit te nemen. Heel summier is aangegeven met welke criteria daarbij rekening zal worden gehouden. De wijze waarop de belangenafweging plaatsvindt is in het plan niet terug te vinden. Wij maken hiertegen bezwaar omdat dit kan leiden tot willekeur. In de Beschrijving in Hoofdpijnen moet een afwegingschema worden opgenomen waarbij noodzaak en gevolgen objectief tegen elkaar kunnen worden afgewogen.

Art 7 dorpsgebied

Wij maken bezwaar tegen het feit dat bestaande intensieve veehouderij en glastuinbouw in de gebiedsbestemming dorpsgebied niet bij recht is "in bestemd".

Wij verzoeken u alsnog te voorzien in de door ons gevraagde regeling. Indien gewenst zijn wij bereid onze bezwaren nader toe te lichten.

Hoogachtend,



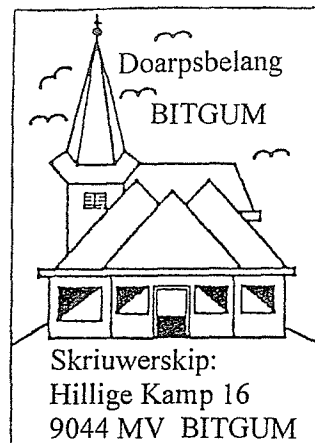
J. Riedstra
beleidsadviseur

Aan Burgemeester en Wethouders van Menaldumadeel
Dyksterbuorren 33
9036 MR MENALDUM

Beetgum, 20 juni 2005

Geacht college,

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d. 21 JUN 2005				b.v.o.			
Volgno. IN 05/264				la / rse			
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Geneer	Staf	Cie : B	BW	Raad
	✓						
om advies ✓				ter afdoening:		TKN:	
fc. aan:				d.d:			



Wij maken graag van de gelegenheid gebruik te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied en verzoeken u onderstaande punten bij de opstelling van het definitieve bestemmingsplan te betrekken:

- Fryslân moet zich in de eerste plaats profileren als woonprovincie, zo stellen Gedeputeerde Staten voor in het ontwerp voor een nieuw streekplan. Met grote meerderheid heeft de betreffende statencommissie zich op 30 mei 2005 achter die visie geschaard. En de gemeente Menaldumadeel maakt al sinds jaar en dag voor zichzelf reclame als "woongemeente". Wanneer men inderdaad aan de functie wonen prioriteit geeft, heeft dat niet alleen gevolgen voor de bestemmingsplannen binnen de bebouwde kommen maar ook voor bestemmingsplannen in het buitengebied. Een aantrekkelijk landschap rond de steden en dorpen is immers voor een goed woonklimaat onontbeerlijk. Dit besef zou naar onze mening in het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Menaldumadeel nog meer kunnen doorklinken. De onderstaande opmerkingen moeten tegen die achtergrond worden gezien.
- Voor het plangebied wordt terecht uitgegaan van de landbouwfunctie als hoofdfunctie, maar dat mag naar onze mening niet betekenen dat bij beslissingen over de inrichting van het buitengebied altijd nagenoeg automatisch economische belangen de doorslag moeten geven. De kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het landschap moeten daarbij eveneens zwaar meewegen.

In het voorontwerp staat in 9.1 op blz. 91 over het gemeentelijk beleid m.b.t. het buitengebied: *"Daarbij hecht de gemeente aan het instandhouden van de hoofdlijnen van de landschappelijke karakteristieken en de stedenbouwkundige, cultuurhistorische en archeologische waarden."*

Maar al eerder wordt in 3.6 op blz. 27 gesteld: *"In een streven naar verdere rationalisatie en optimalisering van de werkomstandigheden is het mogelijk dat percelen met in cultuurhistorisch opzicht waardevolle terreinkenmerken als kruinigheid verdwijnen via egalisatie."* Dit staat weliswaar in het inventariserende gedeelte van het voorontwerp maar het betreft wel degelijk toekomstige ontwikkelingen. Gezien de formulering gaat het bovendien niet alleen om kruinigheid maar ook om andere waardevolle cultuurhistorische terreinkenmerken. Daarbij valt te denken aan verkavelingsgrenzen, boomwallen en dergelijke. Duidelijk is dat de waardevolle cultuurhistorische terreinkenmerken in de gevarenzone verkeren. En dat zijn nu juist de kenmerken die doorgaans bepalend zijn voor de aantrekkelijkheid van het landschap.

De belangen van de landbouw en het landschap kunnen met elkaar botsen. Uit het voorontwerp blijkt ons niet welke procedure er in dergelijke gevallen zal worden gevolgd, welke criteria zullen worden gehanteerd en wie bij de afweging van de belangen zullen worden betrokken. Wij pleiten ervoor op dit punt duidelijkheid te verschaffen.

- In 9.1 op blz. 91 staat: *"De kenmerkende openheid van het landschap buiten de dorpskommen dient in grote lijnen in stand te worden gehouden."* Dat is op zich juist maar gaat voorbij aan het feit dat openheid niet overal in de gemeente kenmerkend is. Het landschap in het noordelijke deel van de gemeente is mede gevormd door de garniers, de tuinbouwers uit de vorige eeuw, en heeft oorspronkelijk een veel beslotener karakter dan de rest van Menaldumadeel. Jac. P. Thijsse schreef in 1918 over het uitzicht vanaf de straatweg bij Dronrijp: *"Naar links gaat het er boschachtig uitzien, daar liggen Menaldum en verderop de tuinen en boomgaarden van Berlikum en Beetgum"*. (Verkade-Album

Friesland, heruitgave 1979, blz. 50). Van dit oude tuinbouwlandschap is veel verloren gegaan, maar er zijn nog enkele stukken met name bij Beetgum en Berlikum over die het waard zijn beschermd te worden. Wij pleiten er voor die gebieden te inventariseren en de terreinkenmerken ervan zoals singelbeplanting langs de kavelranden te beschermen. Die inventarisatie zou goed kunnen worden meegenomen in het ecologisch vooronderzoek van het plangebied waarvoor de gemeente onlangs opdracht heeft verleend. In de omgeving van Beetgum vragen wij in dit verband aandacht voor het gebied tussen het dorp en Fjouwerhûs. Dat is niet alleen uit historisch landschappelijk oogpunt waardevol maar functioneert tegenwoordig ook bij de landschappelijke inpassing van het kassengebied als visueel scherm.

- Een gebied ten zuiden van de Sânwei en ten westen van Fjouwerhûs wordt buiten het plangebied gehouden. Er is daarvoor een bestemmingsplan met als hoofdfunctie waterberging t.b.v. de kassen in voorbereiding. Het is echter nog steeds niet duidelijk of dat waterbergingsproject wel doorgang zal vinden. Wanneer dat niet het geval zou zijn, moet het gebied naar onze mening alsnog ingevoegd worden in het bestemmingsplan buitengebied met als hoofdfunctie landbouw. In geen geval mag het dan worden ondergebracht bij het bestemmingsplan voor het huidige kassengebied ten noorden van de Sânwei. Wij pleiten ervoor een en ander nu reeds vast te leggen.
- In 9.2.2. op blz. 98 wordt ruim baan gegeven aan de intensieve veehouderij. Daarbij dient weliswaar een hinderzone van 400 meter buiten de bebouwing in acht te worden genomen maar daarvan kan in sommige gevallen worden afgeweken. Het kassengebied heeft al een grote aanslag gepleegd op onze woonomgeving. Daarenboven ook nog eens intensieve veehouderij vinden wij ongewenst. Wij pleiten er dan ook voor in het bestemmingsplan het gebied rond Beetgum en Berlikum van intensieve veehouderij te vrijwaren door de hindergrenzen ruimer te trekken en in ieder geval binnen de hinderzone in geen geval intensieve veehouderij toe te staan.
- Wij zijn verheugd over de plannen voor het aanleggen en verbeteren van recreatieve fiets- en wandelverbindingen, o.a. aanleg van het fietspad van Franjum-Buorren naar Engelum. Graag zien wij de tracees van deze recreatieve verbindingen op de definitieve plankaarten ingetekend.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

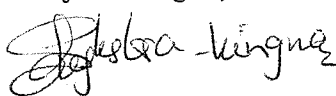
Met vriendelijke groet,

het bestuur van Doarpsbelang Bitgum,

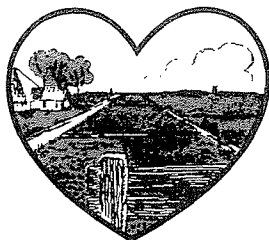
M. Cnossen, voorzitter



S. Dijkstra-Kingma, secretaris



Secretariaat:
Mw. ing. R.T. Koopmans-van Dalen
Nanninga 3
8431 VR Oosterwolde
Telefoon: 0516 - 521211
Fax: 0516 - 521266
GSM: 06 - 12886271



Organisatie voor Landeigenaren

„Het Friesch Grondbezit”

Aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW Menaldum

Oosterwolde, 4 juli 2005

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied

Geachte College,

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d.		5 JUL 2005		b.v.o.			
Volgno.		N05/297		la / p / a			
Routing							
Midd.	Vrom.	Welzijn	Beheer	Staf	Cie	B	BW
	✓						
om advies: ✓				ter afdoening:		TKN:	
ic. aant:				d.d:			

Gaarne maakt Het Friesch Grondbezit van de gelegenheid gebruik zijn commentaar op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied kenbaar te maken.

De vereniging Het Friesch Grondbezit (HFG) heeft ten doel het behartigen van de belangen van de aangesloten particuliere grondeigenaren, onder meer op het gebied van ruimtelijke ordening en landinrichting.

Oppervlakte bouwvlakken

In het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied staat op pagina 95 het volgende: “de gemeente is zich ervan bewust dat het buitengebied valt of staat met de ontwikkelingsmogelijkheden van de hier aanwezige functies. Met name voor de agrarische sector is sprake van een onzekere toekomst. Het is van groot belang dat de sector de noodzakelijke beleidsmatige ondersteuning krijgt om adequaat op nieuwe ontwikkelingen te kunnen inspelen”. Op dezelfde pagina staat ook: “De gemeente wil een beleid voeren dat niet alleen is gericht op het handhaven van de bestaande situatie, maar bovenal op het bieden van de noodzakelijke ontplooiingskansen”.

Deze teksten stralen uit dat de gemeente zich nauw betrokken voelt bij de agrarische sector en deze volop de ruimte wil bieden. Dit komt wel tot uitdrukking door de landbouw als hoofdfunctie in het buitengebied te erkennen, maar niet bij het toekennen van een bouwvlak van slechts 1 hectare. Gezien de sterke schaalvergroting die gaande is in de landbouw en de toenemende eisen aan diervelzijn kunnen agrarische ondernemers niet meer uit de voeten met een oppervlakte van 1 hectare. Minimaal is bij recht een oppervlakte van 1,5 tot 2 hectare nodig. De provincie onderkent in het voorontwerp streekplan ook de noodzaak tot ruimere bouwvlakken. HFG verzoekt de gemeente derhalve om de oppervlakte van het bouwvlak bij recht te verruimen en reeds in te spelen op de ontwikkelingen van het voorontwerp streekplan.

Gemeente Menameradiel
T.a.f. College fan B&W
Postbus 3
9036 ZV Menaam

Menaam, juni 2005

Betreft: fersyk oan College van B&W om bebouwingsblok Dyksterhuzen 32 te fergrutsjen

Achte College,

Nei oanlieding fan it nye bestimmingsplan bûtengebiet yn de gemeente wol ik, as ikkerbouwer yn Bitgummole, jo it folgjende witte litte.

Al langer as 100 jier is Dyksterhuzen 32 te Bitgummole it plak wer't we altyd buorke hawwe en wer't ik om de pleats sa'n 42 hectare bebou mei allerhande gewassen. It gebou leit midden yn de kavel. Yn de takomst wol ik de mooglikheden behâlde om hjir út te breiden. Om dizze reden soe ik graach de bebouwingsmooglikheden fergrutsje, sadat takomstige ûntwikkelingen net beperkt wurde.

Graach soe ik it bestimmingsplan wyzige sjen, sadat ik de mooglikheid hâld om mooglik út te breiden.

Freonlik groetsjend,

Albrecht Wartena



A. Wartena
Bitgumerdyk 23
9036 VS Menaam
058-2531953

GEMEENTE MENALDUMADEEL								
Ingek. d.d. 30 JUN 2005						b.v.o.		
Volgno. N05/283						ja / ~~nee~~		
Routing								
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Staf	Cie BB	BW	Raad	
	✓							
om advies: ✓						ter afdoening:		TKN:
ic. Aan:						d.d.		

Beetgum, 28 juni 2005.

Aan: het College van Burgemeester
en Wethouders van Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW Menaldum.

Betreft: Bestemmingsplan Buitengebied

Geacht College,

Hierbij willen wij reageren op het ter inzage liggende Bestemmingsplan Buitengebied.

Wij zijn eigenaar van de woning met stallen, loods en erf : Sânwai 26 – 9036 VW Menaldum.
Deze locatie staat in bovengenoemd bestemmingsplan omcirkeld als woonboerderij (voor wat
betreft de woning + stallen). De loods valt buiten de cirkel.

Omtrent het door ons gewenste toekomstige gebruik is door ons d.d. 25 mei 2004 een brief aan
uw college gezonden waarop wij d.d. 15 juli 2004 van u antwoord hebben ontvangen. (zie
bijgaand de copies van de brieven).

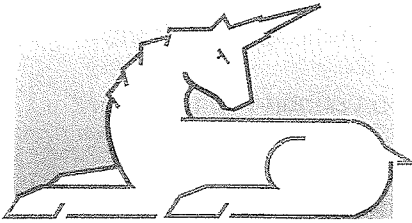
Wij zien dan ook graag dat de bestemming “**agrarische doeleinden**” op het perceel Sânwai 26
onder Menaldum in het nieuwe Bestemmingsplan Buitengebied, conform de toezegging in uw
brief d.d. 15 juli 2004, blijft gehandhaafd.

Met vriendelijke groeten,

fam. J. van der Vlucht,
Slachtersrige 1,
9044 MR Beetgum.

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d.		29 JUN 2005			b.v.o.		
~~Volgno~~		IN05/282			la / rde		
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Stat	Cie FB	BW	Raad
	✓						
✓					ter afdoening:		TKN:
d.d.							

Bijlagen: copie brief d.d. 25 mei 2004 van de fam. v.d. Vlucht
 copie brief d.d. 15 juli 2004 v.d. gemeente



Gemeente Menaldumadeel

G e m e e n t e M e n a m e r a d i e l

Aan: De heer J. van der Vlugt
Slachtersrige 1
9044 MR BEETGUM

Menaldum : 15 juli 2004
Verzonden : 20 JULI 2004
Uw brief : 25 mei 2004
Behandeld door : G. Hoekstra
Doorkiesnummer : (0518) 452973
Ons kenmerk :
Onderwerp : **agrarische bestemming perceel Sânwai 26 te Menaldum**
Bijlage[n] :

Geachte heer van der Vlugt,

Naar aanleiding van het in uw bovenvermeld schrijven daartoe gedaan verzoek om aan te geven of wij op- of aanmerkingen hebben, dan wel kunnen instemmen met uw voornemen om het woonhuis behorende bij het perceel plaatselijk bekend Sânwai 26 te Menaldum tijdelijk te verhuren en de loods behorende bij het onderhavige perceel (tijdelijk) te gebruiken voor de stalling/berging van o.a. caravans, delen wij u het volgende mede.

Zoals bij u bekend, is het perceel plaatselijk bekend Sânwai 26 te Menaldum gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" en maakt het daarin onderdeel uit van de bestemming "agrarische doeleinden", ter plaatse is op de plankaart een agrarisch bouwvlak aangegeven.

De op de kaart voor agrarische doeleinden aangewezen gronden zijn – met uitzondering van gronden, die op detailbladen zijn uitvergroet – en voor zover hier van belang, uitsluitend bestemd voor:

- cultuurgronden met daarbij behorende paden, sloten, andere bouwwerken en andere werken;
- agrarische bedrijven en – voorzover de gebouwen zijn gelegen buiten de gronden die op de kaart van de aanduiding "landschappelijk waardevol" of "hinderzone" zijn voorzien – intensieve veehouderijen met daarbij behorende bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen, bijgebouwen, andere bouwwerken, andere werken en erven.

De door u voorgestane tijdelijke verhuur van het woonhuis en het (tijdelijk) gebruik van de loods voor de stalling/berging van o.a. caravans is strijdig met de bestemming van het onderhavige perceel. Bovendien biedt het bestemmingsplan in dezen geen mogelijkheden om vrijstelling te verlenen van het strijdige gebruik. Strikt formeel geredeneerd zouden wij dan ook de gevraagde medewerking kunnen weigeren.

Gelet echter op het tijdelijke karakter van het strijdige gebruik, hebben wij daartegen geen bezwaar.

Gemeentebestuur van
Menaldumadeel

Postadres
Postbus 3
9036 ZW Menaldum

Telefoon
[0518] 452 900

Bezoekadres
Dyksterbuorren 33
9036 MR Menaldum

Fax
[0518] 452 999

E-mail
gemeente@
menaldumadeel.nl

Bankrelatie
BNG te Den Haag
Rek. 28.50.05.456

Beetgum, 25 mei 2004.

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders
van Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW Menaldum.

Betreft: agrarische bestemming
locatie Sânwai 26
onder Menaldum.

Geacht College,

Het woonhuis met stallen, loods en weiland, gelegen aan Sânwai 26 onder Menaldum, eerder in eigendom van onze overleden vader, R. van der Vlucht, agrariër van beroep, wordt op korte termijn ons eigendom.

Onze bedoeling is om de gebouwen op te knappen opdat één van onze kinderen daar in de toekomst kan wonen (en werken met dieren).

Omdat onze kinderen nog iets te jong zijn, zal na verbouwing het woonhuis mogelijk eerst tijdelijk worden verhuurd. Na gereedkoming van de verbouwing en bewoning van de woning zullen wij de gemeente hiervan in kennis stellen.

De stallen worden gebruikt voor opslag van hooi, berging van landbouwvoertuigen en gereedschappen en stalling van paard(en) en pony('s).

Verder willen wij de loods (tijdelijk) gebruiken voor stalling/berging van o.a. caravans.

Om voor de toekomst de mogelijkheid van gebruik van genoemde gebouwen en weiland voor het houden van paard(en) en pony('s), in welke vorm dan ook, mogelijk te houden, willen wij de agrarische bestemming op deze gebouwen en weiland behouden.

Wij willen u vragen of u op- of aanmerkingen hebt, dan wel kunt instemmen met bovengenoemd gebruik van de gebouwen en weiland.

Wij hopen spoedig antwoord van u te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groeten,

hoogachtend,

J. van der Vlucht
Slachtersrige 1
9044 MR Beetgum.
tel. 058-2532087.

Mevr. F. bij de Leij de Boer
Beckrypleane 8
9036 PA Menaldum
0518 452177

Aan de Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW Menaldum

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2005

MENALDUM: 21 juni 2005

Geachte Burgemeester en Wethouders,

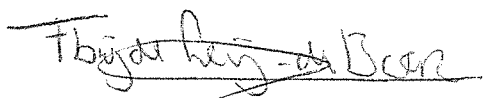
In het voorontwerp buitengebied Menaldumadeel heeft u mijn woning aan de Puoldyk 70 te Dronrijp de bestemming wonen gegeven.

Wij willen deze woon bestemming graag uitbreiden met de bestemming recreatie met de mogelijkheid van het plaatsen van kampeereenheden.

Kunt u mij informatie verschaffen hoe wij verder moeten handelen om een en ander te realiseren.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groeten.

Hoogachtend,



F. bij de Leij de Boer

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d.		23 JUN 2005			b.v.o.		
Volgno.		IN 05/271			ja / nee		
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Stat	Gie IB	BW	Raad
	✓						
om af te		ter afdoening:		TKN:			
fc. aan:				d.d:			

BIJ DE LEIJ

BOSBOUW MACHINES HOLLAND

KANTOOR : BECKRYPLEANE 8, 9036 PA MENALDUM NL.
SHOWROOM : DE ALDE MAR 9H 9035 VC DRONRIJP NL.
TEL. 0031(0)518 452177 FAX 0031(0)518 451154
FORTIS BANK NR. 87.25.44.451 E-mail: leij@planet.nl
www:bijdeleij.com
B.T.W. NR: NL 084591614 B01, K.V.K. NR.: 01078370

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d. 17 JUN 2005				b.v.o.			
Volgno. IN 05/259				ia / nee			
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Staf	Cie / B	BW	Raad
	✓						
Betreft: voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2005							
om advies MENALDUM 15 juni 2005 PKN:							
fc aan: Geachte Burgemeester en Wethouders,							

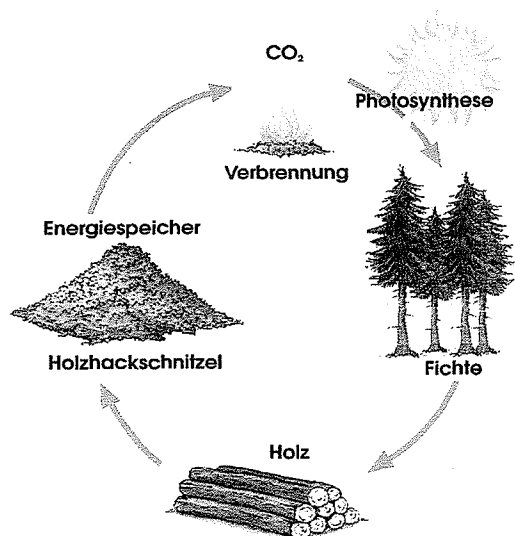
Aan de Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW Menaldum

Tijdens de inspraakavond op 14 juni jl. te Beetgum over het voorontwerp buitengebied Menaldumadeel werd ons verteld dat er geen mogelijkheden zijn voor **houtteelt** in onze gemeente. Wij zijn het met het voorontwerp eens dat onze gemeente niet geheel met bomen moet worden beplant, maar bescheiden houtteelt kan ook in onze gemeente voor landbouwers en landeigenaren een wonderkans zijn.

Wij zijn o.a. importeur van bosbouwmachines uit Finland en Zweden voor de professionele productie van haardhout. Deze machines verkopen wij in de Benelux, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk. Momenteel is er o.a. door de hoge olieprijs veel vraag naar alternatieve energie producten o.a. openhaardhout.

Waarom hout?

Verwarmen met hout, zorgt voor een natuurlijke kringloop. Hout is eigenlijk opgeslagen energie van de zon. Een brandstof die volop voorradig is en door groei er voor zorgt dat dit in de toekomst ook zo blijft. Hout is gemakkelijk te transporteren en er is geen gevaar voor ontploffing. Hout verbrandt praktisch zwavelvrij en het belangrijkste, het is CO₂-neutraal. In tegenstelling tot de fossiele brandstof is dat het verbranden van hout, er voor zorgt, van het in stand houden van de natuurlijke koolstofkringloop. Het broeikaseffect wordt doeltreffend teruggedrongen. Ook zorgt het groeien van de boom voor de zuurstof productie: onze eerste levensbehoefte



Onze vraag is dan ook of het mogelijk is om de beperking “houtteelt” niet in het bestemmingsplan op te nemen. Graag zijn wij bereid een en ander mondeling toe te lichten. In afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groeten.

Hoogachtend,

BIJ DE LEIJ MACHINES

Willem bij de Leij

Bijlage: Leon de Winter- Energie van het veld (Bron Elsevier)

LEON DE WINTER

Energie van het veld

Het zou mooi zijn als Neelie Kroes de Energie-
tsaar van Europa zou worden. En het zou dan
ook mooi zijn als zij elke maandagochtend, voor-
dat zij aan haar werkweek begint, eventjes wordt
bijgepraat door dr. André Faaij uit Utrecht.

Faaij weet heel veel, bijna meer dan wie ook
in de wereld, over bio-energie, ofwel over de
technieken om uit landbouwproducten brandstof
voor verbrandingsmotoren te winnen. Faaij is
niet alleen een geleerde, maar ook een enthousiaste
man, die aanstekelijk zijn kennis met anderen
deelt. Faaij heeft de toekomst, en dat klonk
door in elke zin van het telefoongesprek dat ik
met hem had. Ik ben bang dat hij gelijk heeft.

Door de huidige olieprijs is het zoeken
naar alternatieven voor fossiele brandstoffen
noodzakelijker dan ooit. De uiterst
instabiele politieke situatie in
's werelds belangrijkste oliewin-
ningsgebieden, die behoorlijk
kwetsbaar blijken te zijn voor aan-
slagen, en de toenemende kosten
van het exploreren van nieuwe
winningsgebieden maken het ont-
wikkelen van alternatieve energie-
bronnen de eerste prioriteit van de
Europese Energietaar. Als Neelie
Kroes die kroon mag dragen, zal
zij de hele Europese top ervan
doordringen dat de productie van
bio- en windenergie bepalend is
voor de toekomst van Europa.

Een paar ontwikkelingen zijn
onafwendbaar. Allereerst komt er
op een dag een einde aan de voor-
raad olie. Dat kan nog een tijdje
duren, maar er is een natuurlijk
plafond dat momenteel niemand precies kan in-
schatten, ook al zijn de kolen- en gasreserves nog
gigantisch; van hoofdbelang is de omvang van de
conventionele oliereserves (zoals die van Saudi-
Arabië), waarvan het einde over pakweg 25 jaar
in zicht komt. Als dat gebeurt zonder investerin-
gen in alternatieven, explodeert de olieprijs naar
catastrofale hoogte.

Daarbij komen nog de complexe gevolgen
van het gebruik van het oliewapen door Arabi-
sche of islamitische landen, wier radicalisering
helaas niet kan worden uitgesloten.

Ook neemt de behoefte aan 'schone' brand-
stoffen toe. Het is nog steeds de vraag in hoeverre
de verbranding van fossiele brandstoffen bij-
draagt aan klimaatverandering, maar een groot
deel van de bevolking in westerse landen eist
'schone' energie zonder daarvoor veel meer te
willen betalen dan voor 'vuile'. Autofabrikanten
maken nu al behoorlijk schone auto's en ontwik-

kelen 'hybride' technieken, waarmee auto's op
verschillende soorten brandstof kunnen rijden.

Ten derde zal er een einde komen aan de
schandalige Europese steun voor de interne land-
bouwmarkt, die nodeloze overproductie veroor-
zaakt en die vooral de landbouwproductie in de
Derde Wereld heeft verziekt.

De Europese protectie van gesubsidieerde
boeren houdt de armoede in een groot deel van de
wereld in stand. Natuurlijk moeten er overgangs-
regelingen komen voor de boeren die inmiddels
afhankelijk van subsidies zijn geworden, maar
binnen één generatie moet dit worden afge-
bouwd. Europese boeren zijn ook goede cam-
ping- en landschapbeheerders. In de Derde We-
reld kunnen ze veel goedkoper ons fruit en onze
groenten telen.

Wat bio-energie betreft, moe-
ten Europese boeren zich massaal
richten op de productie van hout
en gras. Ja, u leest het goed: hout
en gras. Die kunnen met moderne
technologieën rendabel (!) wor-
den omgezet in hoogwaardige al-
ternatieven voor benzine en diesel,
zoals ethanol, synthetische diesel
en methanol.

Ten vierde beschikt Europa
over natuurlijke gebieden voor de
productie van ethanol: de onaf-
zienbaar uitgestrekte landbouw-
gronden van Oost-Europa vormen
niets anders dan een gigantisch
reservoir aan bio-energie. De pro-
ductie van hout en gras voor
ethanol zal een prachtige boom
voor de Oost-Europese econo-

mieën betekenen – de boeren daar zijn in principe
allemaal ethanolseiks.

Ofwel: de Europese Unie moet een omvang-
rijk plan in werking zetten om de afhankelijkheid
van conventionele olie sterk te verminderen.
Gevestigde belangen spelen daarin een belem-
merende rol: de gewinning aan olieproducten, de
begrijpelijke en omvangrijke belangen van de
oliemaatschappijen, de transformatie van land-
bouwtechnieken.

Maar de kansen voor het bedrijfsleven zijn
gigantisch: bedrijven als CSM zijn bij uitstek ge-
schikt om zich op de productie van ethanol uit de
Oost-Europese houtproductie te storten. Niet
zonder reden heet een van de drie CSM-directeu-
ren Frans Olieman.

De hoge olieprijs vormen een uitgelezen
kans: de productie van schone bio-energie uit
hout en gras. Het is een wonderkans die Neelie
niet mag laten lopen.



**Europese
boeren storten
zich op de
productie van
hout en gras**

Erven A.G de Boer
Beckrypleane 8
9036 pa Menaldum
Tel. 0518 452177
Fax 0518 451154

Aan de Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW Menaldum

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2005

MENALDUM: 27 juni 2005

Geachte Burgemeester en Wethouders,

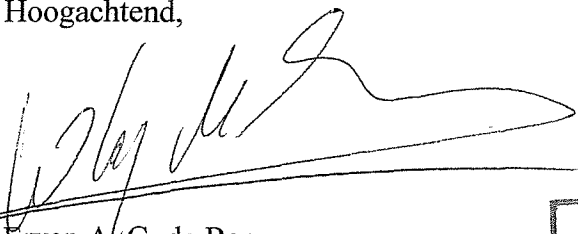
In het voorontwerp buitengebied Menaldumadeel heeft u onze gebouwen (dit zijn de ex. luchtmacht gebouwen) aan de Puoldyk tegenover nr 68 te Dronrijp aangemerkt als agrarische gebouwen.

Wij willen deze bestemming graag uitbreiden met de bestemming wonen. Deze gebouwen zijn van uitzonderlijke kwaliteit, zodat je er gemakkelijk een woning van kunt maken.

Kunt u mij informatie verschaffen, hoe wij verder moeten handelen om een en ander te realiseren.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groeten.

Hoogachtend,



Erven A. G. de Boer

i.o. Willem bij de Leij

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d. 29 JUN 2005						b.v.m.	
Volgno. IN 05/280						a/nr	
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Reclame	Stu	Pa	BW	Kaad
	U						
om advies:				ter afdoening:		TKN:	
ic. aan:				d.d:			

J.S.Binnema

Dijksterhuzen 1
9045TT Beetgumermolen

3 juli 2005

Aan het Gemeente Bestuur van gemeente Menaldumadeel

Geacht bestuur,

Ondergetekende J.S.Binnema, exploiteert een agrarisch bedrijf op Dijksterhuzen 1 te Beetgumermolen; als opvolger van z'n vader die daar sinds 1938 ook al boer was.

In de "vijftiger jaren" heeft defensie een munitiedepot gevestigd in de buurt van onze landerijen, hier hadden wij opzich geen moeite mee; omdat wij niet werden niet gehinderd in onze bedrijfsvoering en ontwikkeling.

Nu echter zijn rondom het munitiedepot veiligheidszones gedefinieerd oplopend van A t/m C, waarbij A de meeste beperkingen kent en C de minste.

Dit zijn wettelijke voorschriften, waar wij dus bij onze bedrijfsvoering rekening mee dienen te houden, er worden ons nu beperkingen opgelegd,

Waar wij niet om gevraagd hebben.

Ons land ligt in de B en de C zone.

B.v.

Als wij een nieuwe stal willen bouwen, wordt die tegenwoordig uitgevoerd met een Gordijngewelconstructie, dit wordt door deze nieuwe regelgeving niet meer mogelijk gemaakt. Zijn de tuinbouwkassen tussen Beetgum en Berlikum "booming-business", uitbreiding in de A en B zone is niet toegestaan.

Kiezen wij voor intensieve teelten, waarbij veel personen te velde werkzaam zijn b.v. biologische tuinbouw is dit niet toegestaan.

Het aantal bedrijfswoningen mag niet meer dan 1 per bedrijf bedragen, terwijl het collega's wel is toegestaan om een 2^e bedrijfswoning te bouwen.

Ook bij nieuwbouw zijn er beperkingen aan de goot en bouwhoogte en dakhelling opgelegd.

Als onze windmolen vervangen moet worden vragen wij ons af, of dit is toegestaan.

Zoals u zult begrijpen, de toekomstige ontwikkeling baart ons zorgen.

De waarde van onze boerderij, staat door deze nieuwe wetgeving onder druk.

Wij vragen u bij dezen, in verband met het voorgaande, om een planschade analyse van ons bedrijf te willen maken.

In ieder geval zou ik graag geïnformeerd willen worden hoe hier verder mee om te gaan

Hoogachtend,
J.S.Binnema



GEMEENTE MENALDUMADEEL									
Ingek. d.d. 5 JUL 2005						b.v.o.			
Volgno. IN 05/296						ja / nee			
Routing									
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Stal	Cie	B	BW	Raad	
	✓								
om af te leveren:				ter afdoening:			TKN:		
✓									
d.d.									

Berwaar.

4/7.05 Beedgumermolen

Geacht. B. en W.

Hierbij maak ik berwaar, tegen het voorontwerp bestemmingsplan Buiten gebied, waarbij 4 aangeeft, de situatie voor sommige percelen, met de letter "B" wat nou betekenen lichte industrie met mogelijke uitbreiding, wat nou inhouden, dat dit voor ons nou betekenen een industrie of wel een bedrijventerrein voor de deur.
Ook op gronden, wat ons in het verleden is toegeregt.

Hoogachtend, met vriendelijke groet

J. Visser

J. H. v. O. Sismawer 93

9045 PH

Beedgumermolen

tel. 050. 253 1331.

GEMEENTE MENALDUMADESL									
Ingek. d.d.		5 JUL 2005			b.v.o.				
Volgno.		IN05/294			ia / oge				
Routing									
Midd.	Vrom	Welzijn	Leheer	Stal	Gie	B	BW	Raad	
	✓								
om a files:		ter afdoening:			TKN:				
✓		d.d:							

+ bew. van ontg.
30-06-05 - Fr

Aan: Burgemeester en wethouders
Dyksterbuorren 16
9036 MS Menaldum

Betreft: bezwaarschrift bestemmingsplan buitengebied.

Dronrijp, 30 juni 2005

Geacht college,

Onlangs hebben we het concept bestemmingsplan buitengebied voor de gemeente Menaldumadeel doorgenomen.

Hierin werd ons duidelijk dat jullie perceel Eastryp 5 en 6 met bebouwingsvlak te Dronrijp niet hebben opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Daartegen dienen we bezwaar in, en wel om de volgende reden.

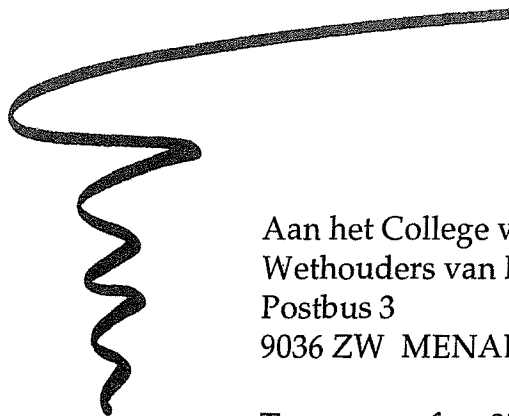
1. Omdat wij dicht bij het recreatiepark Schatzenburg liggen met ons bedrijf, worden wij door het hiervoor genoemde plan met onze bedrijfsvoering op slot gezet.
2. De ontwikkelingen in de akkerbouw staan niet stil, naar de toekomst gekeken zijn wij de bouwkaavel meer dan nodig.

In afwachting van Uw antwoord verblijven wij,

Pieter en Dukkje Sinnema

Pieter en Dukkje Sinnema
Eastryp 4
9035 VN Dronrijp
tel: 0517232081
fax: 0517232081

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d.	1 JUL 2005				b.v.o.		
Volgnr.	IN 05/286				ja / nee		
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Pelee	Stat		BW	Raad
	V						
om advies:		ter afdoening:		TKN:			
te. aan:		d.d.					



Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

Tevens per fax: 0518 - 452 999

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d.	7 JUL 2005				b.v.o.		
Volgno.	IN 05/305				ja / nee		
Routing							
Midd.	Vrom.	Welzijn	Beheer	Staf	Cie PB	BV	Raad
	✓						
om af te geven				ter afdoening:		TKN:	
d.d:							

Leeuwarden, 5 juli 2005

Uw kenmerk :

Ons kenmerk: IM/mba/U02/0506/2005.0841.001

Inzake: Laverman c.s./Gem. Menaldumadeel (nieuw bestemmingsplan)

INSPRAAKREACTIE

Geacht College,

Met ingang van donderdag 9 juni 2005 heeft u gedurende vier weken het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied (hierna: het voorontwerp-bestemmingsplan) ter inzage gelegd op het gemeentekantoor aan de Dyksterbuorren 16 te Menaldum. Namens mijn cliënten, mevrouw G. Laverman-Boomsma, woonachtig aan de J.H. van Aismawei 86 te (9045 PM) Beetgumermolen en de heer I.H. Arzoni, woonachtig aan de J.H. van Aismawei 96 te (9045 PM) Beetgumermolen, dien ik hiermee een inspraakreactie in met betrekking tot dit voorontwerp-bestemmingsplan. Het belang van cliënten betreft vooral de omgeving Beetgum en Beetgumermolen en meer specifiek de bestemming van de percelen, kort achter hun woningen.

Huidige bestemmingsplan Buitengebied

1. Het gebied van het huidige bestemmingsplan Buitengebied, zoals dat in 1987 is vastgesteld, grenst niet direct aan de bebouwde kom van Beetgumermolen. Op bijgevoegde tekening gaf u aan waar deze grens precies loopt (**bijlage**). Cliënten hebben van u altijd

Correspondentie: Postbus 222, 8901 BA Leeuwarden • Kantooradres: Prins Hendrikstraat 8, 8911 BK Leeuwarden
Telefoon 058 212 24 44 • Fax advocatuur 058 213 36 66 • Fax notariaat 058 215 01 49
E-mail: boonrade@boonrade.nl • Website: www.boonrade.nl
Ameland: Molenweg 1, 9163 HP Nes Ameland • Telefoon 0519 54 22 88

Aangesloten bij WORLD LINK FOR LAW en GESICA, RESEAU INTERNATIONAL D'AVOCATS INDEPENDANTS

Voor meer informatie over Boonstra Rademakers wordt verwezen naar de achterzijde van dit briefpapier

begrepen dat de betreffende percelen niet tot het buitengebied behoren aangezien deze in de toekomst bij het bestemmingsplan Beetgumermolen zouden worden betrokken.

Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied

2. Tot hun verbazing zien cliënten dat in het voorontwerp-bestemmingsplan, zoals dat ter inzage is gelegd, betreffende percelen slechts voor een klein deel worden betrokken bij het bestemmingsplan Beetgumermolen. Voor het overige vallen de betreffende percelen onder dit voorontwerp-bestemmingsplan en zouden zij de bestemming "landelijk gebied" krijgen. Zodoende is ook het loon-, transport-, mestverwerkings- en afvalverwerkingsbedrijf Wassenaar gesitueerd binnen de bestemming "landelijk gebied".
3. Het bedrijf van de firma Wassenaar is nu gesitueerd binnen de bestemming "landelijke bebouwing klasse H". Naar de mening van cliënten bevindt het bedrijf zich nu reeds in strijd met de bestemming op die locatie. Daarover loopt nog een bezwarenprocedure. Doordat het bedrijf, gezien het voorontwerp-bestemmingsplan, binnen de bestemming "landelijk gebied" komt te liggen, lijkt op het eerste gezicht geen sprake van een essentiële verandering in deze situatie. Bij nadere bestudering van de plankaart blijkt echter dat rechtsonder het perceel waarop de firma Wassenaar is gevestigd een "b" staat ingetekend. Uit de legenda bij de bestemmingsplankaart blijkt dat met deze "b" "bedrijven" wordt bedoeld. Onder artikel 4 lid 1 sub h staat vervolgens vermeld dat in het landelijke gebied niet-agrarische bedrijven zijn toegestaan, uitsluitend voor zover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met een "b".

Argumentatie

4. Naar de mening van cliënten is een dergelijke handelwijze in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Zij voeren daartoe de volgende argumenten aan.

5. Het voorontwerp-bestemmingsplan kent een uitdrukkelijke bestemming "bedrijfsdoeleinden". Deze bestemming is op de plankaart met een paarse kleur aangegeven. U vindt daarvan een voorbeeld ten noorden van het dorp Beetgum. Indien u bedrijven in dit bestemmingsplan expliciet wilt inbestemmen, dient dat te geschieden door middel van de bestemming "bedrijfsdoeleinden". Daarmee geeft u aan dat betreffende percelen bedoeld zijn voor niet-agrarische bedrijven en ook als zodanig zijn bestemd. Door in de bestemming "landelijk gebied" eveneens bedrijven toe te staan door middel van een onopvallende markering met de letter "b", streeft u exact hetzelfde doel na als met de expliciete bestemming "bedrijfsdoeleinden".
6. U geeft op pagina 15 van het voorontwerp-bestemmingsplan immers het volgende aan:

"Het doel "niet-agrarische bedrijven" is beperkt tot de aanwezige bedrijfsuitoefening zoals die bestond op het moment waarop het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden en voor bedrijven genoemd in de categorieën 1 en 2 van de in de bijlage opgenomen Staat van Bedrijven."

Daarmee legaliseert u naar de mening van cliënten met het huidige bestemmingsplan strijdige bedrijven, zoals de firma Wassenaar, op een onjuiste wijze.

7. Tevens blijkt uit de situering van de letter "b" op de plankaart niet duidelijk dat deze enkel is bedoeld voor het perceel waarbinnen de beide loodsen van de firma Wassenaar op dit moment zijn gelegen. De betreffende aanduiding "zweeft" rechtsonder dit perceel, waardoor de indruk ontstaat dat uitbreiding van het bedrijf tot ver over de huidige perceelsgrenzen zal worden toegestaan. Op pagina 18 geeft u in dat kader aan, dat niet-agrarische bedrijven hun oppervlak kunnen vergroten indien de locatie aansluit op één van de komgebieden. Daarvan is in dit geval sprake. De voorwaarden die u voor het overige noemt zijn daarbij niet cumulatief gesteld. Uitbreiding van de oppervlakte met 10% wordt volgens u immers alleen verleend:

- indien dit noodzakelijk is voor het voortbestaan van dat bedrijf en verplaatsing naar een bedrijfsterrein niet mogelijk is, of
- indien daardoor in landschappelijk opzicht sprake is van een betere situatie, zoals in het geval buitenopslag onder dak wordt gebracht, of
- indien de locatie aansluit op één van de komgebieden.

Kortom: indien de firma Wassenaar aangeeft dat zij wil uitbreiden, kan deze uitbreiding volgens u worden toegestaan enkel en alleen om het feit dat deze locatie tegen de bebouwde kom aan ligt. Dit is uit het oogpunt van ruimtelijke ordening absoluut niet gewenst. Juist het feit dat dit bedrijf tegen de bebouwde kom aan ligt, moet een reden zijn om het te verplaatsen naar een bedrijventerrein. De huidige formuleringen van het voorontwerp-bestemmingsplan terzake stimuleert zelfs om uit te breiden.

8. Op pagina 21 lezen cliënten in artikel 4 lid 3 onder c.2. dat de hoogte van de loodsen van de firma Wassenaar mag worden uitgebreid tot 6 meter goothoogte en 9 meter bouwhoogte. Naar de mening van cliënten dienen bestaande bedrijven, die niet op een bedrijventerrein zijn gevestigd, niet te worden aangemoedigd tot het bouwen van hogere loodsen dan nu het geval is; zeker niet indien een dergelijk bedrijf gesitueerd is tegen de bebouwde kom en zelfs voor een deel in de bebouwde kom.
9. Daarnaast lezen cliënten op pagina 26 in artikel 4 lid 5 onder c. en d. dat u de mogelijkheid creëert tot het verlenen van diverse vrijstellingen ten behoeve van bedrijven die zelfs niet tot de milieucategorieën 1 en 2 behoren. Het bedrijf van de firma Wassenaar valt vermoedelijk onder milieucategorie 3. Hoewel u, gezien de omschrijving op pagina 15, van mening bent dat een dergelijk bedrijf niet hoort binnen de bestemming "landelijk gebied", biedt artikel 4 lid 5 onder c. en d. de mogelijkheid tot uitbreidingen bij bedrijven. Naar de mening van cliënten geeft u de firma Wassenaar hiermee veel te veel handvatten om op deze uiterst ongeschikte locatie te blijven en zelfs uit te breiden.

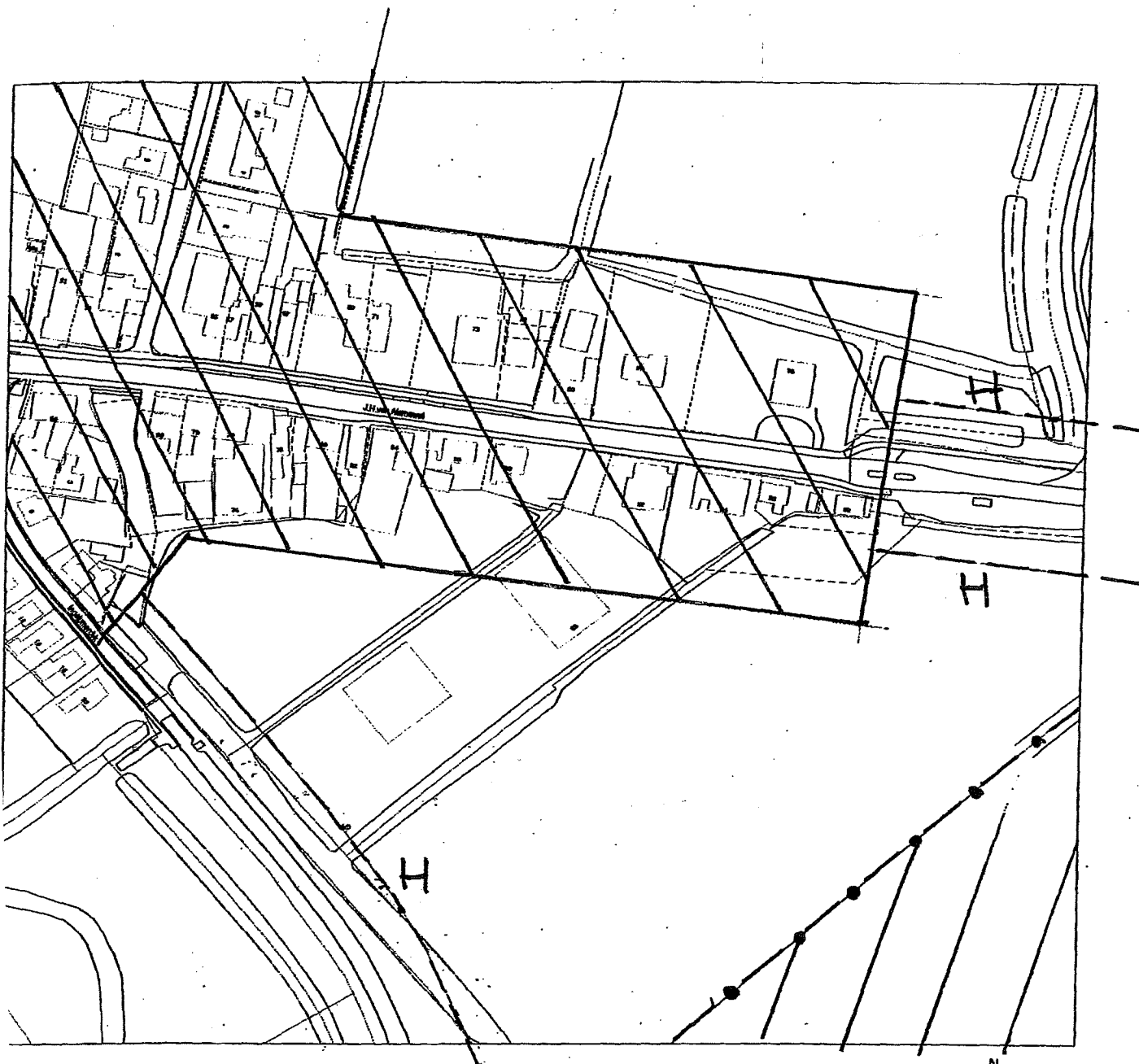
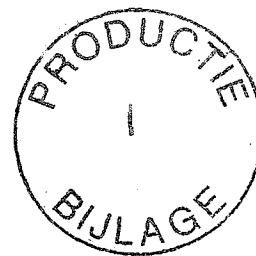
10. Ook onder artikel 4 lid 7 geeft u daartoe te veel ruimte. Hierin wordt zelfs de mogelijkheid tot de vestiging van bedrijven van een zwaardere milieucategorie geboden. Met artikel 4 lid 7 onder c maakt u zelfs mestopslag ter plaatse mogelijk. Naar de mening van cliënten is dit een functie die niet dermate dicht bij de bebouwde kom behoort te worden uitgevoerd.
11. Daarnaast geeft u onder artikel 4 lid 10 aan dat binnen de wijzigingsgrens "bedrijven" alsnog de bestemming "bedrijfsdoeleinden" kan worden gecreëerd. Uit de kaart, waarover cliënten beschikken, blijkt niet duidelijk of de firma Wassenaar zich binnen deze wijzigingsgrens bevindt.
12. Tenslotte merken cliënten op dat de firma Wassenaar wat u betreft zal vallen onder de overgangsbepalingen en aldus uws inziens haar huidige gebruik mag voortzetten en de bestaande bebouwing mag handhaven. Daarmee is de expliciete bestemming als bedrijf binnen het landelijke gebied niet nodig.
13. Cliënten verzoeken u nadrukkelijk aandacht te besteden aan de formulering van de overgangsbepalingen. Dit zou moeten resulteren in bepalingen die uitsluiten dat met het vorige bestemmingsplan strijdige situaties zonder meer worden gelegaliseerd.

Verzoek

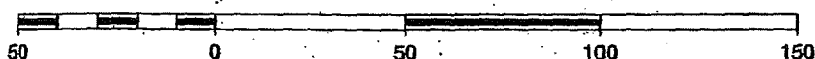
Cliënten verzoeken u dan ook de aanduiding "b" te verwijderen van de plankaart en op die wijze deze uiterst ongewenste situatie niet uitdrukkelijk in te bestemmen. Elke tussenvorm, zoals u die nastreeft, is naar de mening van cliënten in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Dat geldt ook voor de huidige formulering van de overgangsbepalingen.

Hoogachtend,
Boonstra Rademakers

I. van der Meer



SCALE 1 : 2.000



METERS



bebouwde kom

landelijke bebouwing klasse H

agrarische doeleinden

plan '40

Buitengebied 1987

STICHTING
BERLIKUMER BELANGEN

Berltsum, 4-7-05

Kolleezje fan Boargemaster en Wethâlders
 Postbus 3
 9036 ZW Menaam

Reaksje op it Plan Bûtengebiet

Achte kolleezje,

De Stichting Berltsumer Belang wol nei oanlieding fan it op besjen lizzen fan it plan Bûtengebiet it folgjende ûnder jo oandacht bringe:

GEMEENTE MENALDUMADEEL								
Ingek. d.d. - 7 JUL 2005						b.v.o.		
Volgno. 11N05/302						is / tuss		
Routing								
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Stal	Cie FB	BW	Raad	
	✓							
om advies:			ter afdoening:			TKN:		
ic. oan:			d.d:					

kaart nei side 30

- ûntbrekt Hemmemastate
- is de beplanting fan de Sânwei net oanjûn
- wurdt gjin goede werjefte fan it natuergebiet jûn op de leginda

side 38

- wurdt it Kultuer Histoarysk Fytspaad net neamd.

side 99

- bestemming Lannelik gebiet; ûnder dizze bestimming folle ek lânskiplike wearden, dy't net werkenber opnommen binne. Wy fersykje it kolleezje om mear oandacht te besteegjen oan dy lânskiplike wearden. Yn elts gefal wolle wy graach it bosk, dat yn ruilferkavelings ferbân oanlein is spesifyk dy bestimming ek jaan Dit om it gehiel feilich te stellen.
- Besteande glêstúnboubedriuwen krije gjin beheiningen fan it opperflak oplein as it om útwreiding giet. Betsjut dat, dat as foar it perseel oan de Moddergatsreed maksimaal 2 ha steld wurdt, dat dan net jild foar Osinga oan de Wiersterdyk? Der wurdt suggerearre, dat it perseel oan de Moddergatsreed in besteand bedriuw is, mar dat is net sa. Wy gienen der fan út, dat útwreiding perfoarst net de bedoeling wie, mar dat de kassenbou konsintrearre wurde soe yn it nije kassegebiet. Dêr wolle wy dan ek foar pleitsje.

side 103

- wurdt de maneezje fan Peter Weijer oan de Wiersterdyk yn Berltsum net neamd.

side 108

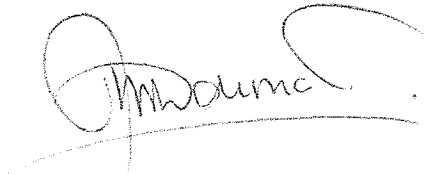
- It belied oangeande wynmolens binne wy net wiis mei. Wy soene it tige spitich fine, as it besteande kluster op wurdearre wurdt. It lânskik is al genôch oantaaste troch fiif molens. Litte wy net deselde fout meitsje as de gemeenten yn Súd Fryslân. Dêr kin jo net mear om jo hinne sjen of't der draait wol wat! Us gemeente wol in wengemeente] wêze, litte wy dêr dan ek de konsekwinsjes út trekke en it lânskip net fierder ferniele.

de plankkaart

- By Lautastate (Wier) soenen wy yn de begrinzing pleitsje wolle om ek de houtsingel dêr yn mei te nimmen.
- Begripe wy goed, dat op it terpegebiet oan de Kleasterdyk by Berltsum it mooglik is om twa wenten te bouwen? Binne de terpen net beskerme gebiet? Sa net, dan soe it saak wêze om de terpestruktuer as sadanich yn stân te hâlden. Om lânskiplike redenen soenen dêr dan gjin húzen komme moatte.
- De boskjes by de Sânwei steane net oanjûn, krekt like min as de beplanting fan it âlde stoart by Menaam.
- By Berltsum misse wy de hindersône. Wêrom is dy net oanjûn?
- De bestimming fan de glêstúnbou rûn Berltsum, tsjin it doarp, oan hawwe wy problemen mei (sjoch de bemerkings ûnder side 99). Hjir soenen wy op in sanearingsbelied oanstean wolle. It byld op de kaart ropt fragen op. De beriuwen fan E. Osinga en S. Osinga oan de Jetskereed hawwe fan âlds ek glês as ûnderdiel fan harren bedriuwsfiering. Kinne dizze beriuwen yn jimme fisy útwreidzje ta folweardige glêstúnboubedriuwen? De trije oanjûne lokaasjes by de Moddergatsreed, wêr mooglikheid foar glês oanjûn stiet, binne net begrinze. De lokaasje fan de bouoanfraach fan dhr. Hooiveld is gjin besteand bedriuw en soe dus ferfalle moatte,

Oant safier, fansels binne wy altyd ree, om ús stânpunten ta te ljochtsjen,

Mei freonlike groetnis,
Bestjoer Stichting Berltsumer Belang
postapart 5001 9040 NB Berlikum.



Aan het college van B & W van Menaldumadeel

Dronrijp, 5 juli 2005.

Onderwerp: reactie Dorpsbelang Dronrijp op voor-ontwerp bestemmingsplan Buitengebied

Graag willen wij onze zienswijze op het plan geven.

1. Wij constateren, dat met de vastlegging van het buitengebied tevens de toekomstige uitbreidingsgebieden van het dorp (witte gearceerde delen) ten oosten (voor woningbouw) en ten westen (voor bedrijventerreinen) zijn vastgelegd (ten koste van het groene gebied). In de (concept-)dorpsvisie zijn over deze uitbreidingen kritische opmerkingen gemaakt. Deze kritische opmerking geldt overigens ook het zuidelijke deel langs de A31, dat wel in het buitengebied ligt (maar nu als eventueel toekomstig bedrijventerrein wordt uitgesloten).

2. Het buitengebied ten zuidwesten van het dorp is een omvangrijk beschermingsgebied voor weidevogels. In het ontwerp-plan is aan dit gebied echter geen dergelijke status toegekend.

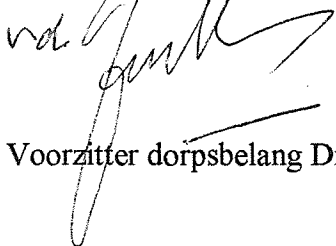
3. Enerzijds worden in het plan karakteristieke elementen beschermd, anderzijds wordt toegestaan dat in het karakteristieke landschap meer windturbines worden geplaatst. Wat betreft dat laatste is ook van belang wat er in het buitengebied van omliggende gemeenten gebeurt. Een passage hierover ontbreekt echter.

4. Onduidelijk is op welke wijze de karakteristieke elementen in het buitengebied zullen worden beschermd.

5. Er is in het plan een passage opgenomen over de vestiging van varkenshouderijen. Voor wat betreft de hinderzones, zien wij graag dat in de toekomst wordt voorkomen dat (zoals nu met de varkenshouderij op het Tichelwurk 15) soms grote delen van het dorp in een penetrante geur worden gehuld.

Voor het overige wachten wij de ontwikkelingen af.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter dorpsbelang Dronrijp

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d.	6 JUL 2005				b.v.o.		
Volgno.	IN 05/304				ja / nee		
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Staf	Cie PB	BW	Raad
	✓						
om advies: ✓				ter afdoening:		TKN:	
toe aan: ✓				d.d:			

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van Menaldumadeel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

Beetgumermolen, 6-7-2005

Inzake: nieuw bestemmingsplan Buitengebied

Geacht College,

Naar aanleiding van ons bezoek op maandagmorgen 4 juli jl.,
Aan het gemeentehuis te Menaldum, waar wij ons wilden laten
voorlichten over het wijzigen van het bestemmingsplan
Buitengebied, sturen wij u deze brief.

Daar wij afgelopen maand maart 2005 het perceel van Aismawei 98
Te Beetgumermolen aangekocht hebben om daar t.z.t. een woning
Te bouwen (onder architectuur) maken wij ons zorgen over het
perceel, grenzend aan de achterkant van de van Aismawei 98, welke
Op de plankaart aangeduidt staat met de letter b en gewijzigd wordt
Door het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

Op advies van de heren G.Hoekstra en K.Eisenga, werkzaam bij uw
Gemeente, tekenen wij hier tegen bezwaar.

Deze brief is ter ondersteuning verwijzend naar de brief:

Inzake Laverman c.s., kenmerk: IM/mba/U02/0506/2005.0841.001

Wij sluiten ons aan bij het verzoek van die brief.

Met vriendelijke groeten,

Fam.S.Steenstra

Menamerdijk 9
9045 RA BEETGUMERMOLEN
TEL.058-2532062

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d. 7 JUL 2005				b.v.o.			
Volgno. IN 05 / 306				ja / nee			
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Staf	Cie tB	BW	Raad
	✓						
om ✓				ter afdeling:		TKN:	
for. aan:				d.d:			

5-7-05 - Fr.

in ontv. genomen
met ontv. bevestiging

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
van Menaldumadeel

Postbus 3
9036 ZW Menaldum

Deinum, 5 juli 2005

Betreft: zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Menaldumadeel

Geacht College,

Zoals ondergetekende J.A.J. Schouten, per brief gedateerd 17 mei 2005 aan u heeft laten weten, ben ik van plan op korte termijn een (quarantaine) jongvee-opfokstal plus dienstwoning te gaan bouwen. Eerder had ik u al om uw planologische medewerking gevraagd. Daar de ontsluiting bij de toen aangevraagde lokatie nog een punt van zorg was, wil ik het plan nu uitvoeren op perceel kadastraal bekend onder Deinum nr. B203.

Ter vermijding van extra procedures lijkt het me raadzaam u dit in het kader van de inspraak op het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied te laten weten, opdat u dit in het verdere ontwerp mee kunt nemen.

Mijn concrete vraag is dan ook of u in het ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied bovengenoemde bouwlokatie (met aanduiding 'agrarisch bedrijf met woning') wilt opnemen. Bij voorbaat dank,

met vriendelijke groet,



J.A.J. Schouten

Trekwei 10
9033 WC Deinum

GEMEENTE MENALDUMADEEL							
Ingek. d.d.	6 JUL 2005					b.v.o.	
Volgno.	IN05/300					ia / ~~nee~~	
Routing							
Midd.	Vrom	Welzijn	Beheer	Staf	Cie - B	BW	Raad
	✓						
om advies:		ter afdoening:			TKN:		
d.d.		d.d.					

Bijlage: kaartje situatieschets





Nog niet verzonden
om B/H

Engelum, 9 juli 2005

Geachte B. en W.

Defensie heeft voor onze nieuwe
bouwlokatie een oppervlakte van
1 HA aangevraagd, maar hier willen
wij graag een oppervlakte van $1\frac{1}{2}$ HA
van maken,

Hoogachtend,
P.J. Miedema
Nijlânsdyk 4,
9030 TR Engelum.

Oan it Kolleezje fan Boargemaster en Wethâlders
fan Menameradiel
Postbus 3
9036 ZW Menaam.

Underwerp: Reaksje Plan Bûtengebiet.

Rju Achte Kolleezje,

Kleaster Anjum 2005-07-07							
Ingek. d.d. 11 JUL 2005						b.v.o.	
Volgno. 1N05/310						ja / nee	
Routing							
Midd.	Vrom	Wetfjizje	Peasjer	Staf	Cl. I B	BW	Raad
	V						
om ad-iss				fer afdoening:		TKN:	
fo. aan				d.d:			

Nei oanlieding fan de ynformaasjejûn yn de Black Horse ferline wike en nei bestudearring fan it boekwurk fan BügelHajema betreffende it Bestemmingsplan Bûtengebiet wol ik, út namme fan it bestjoer fan de Buorskipferiening Kleaster Anjum e.o. in pear opmerkings meitsje oer dit plan.

Yn it foarste plak, wurdearring foar it breed opset dokumint fol basisynformaasje oer regeljowing en útgongspunten om te kommen ta in lykwichtige beslútfoarming.

Mar fansels binne er kanttekens:

Wat opfoel is dat wichtige yngrepen yn it bûtengebiet lyk as it Noard-West Tangent, de Heak om Ljouwert, mooglike foarse Kassenbou, om mar in pear te neamen net yn it bestimmingsdokumint foarkomme. Fansels, formeel passe dy net yn it bestimmingsplan bûtengebiet en komt dit yn in oare kontekst oan'e oarder.

Mar dit soarte ûntjowings oerfleugelje alle oare soarchfâldich foarmulearre útspraken oer kultuerhistoryske paden, archeologys beskerme gebieten, lânskiplike wearden en de hichte fan de dakgoate fan in hûs of pleats bgl.

Soks relativearret it bestemmingsplan tige uteraard.

En as we dan ek noch lêze op side 80, lêste alinea "grondwater", dat it fêststellen fan het gewenste grond-en oppervlakteregiem uiterlijk in 2002 dient te gebeuren en tal fan saken dy't al realisearre binne yn it plan misse as de camping yn Wier, de manege yn it bûtengebiet te Berltsum ensfh. dan bekrûpt ús it gefoel dat dit pracht dokumint op tal fan terreinen achter de ûntwikkelingen oanhobbelet.

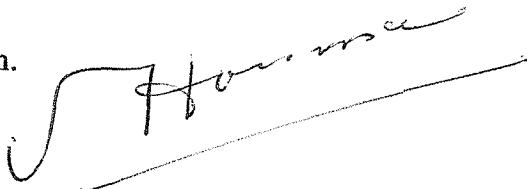
Mar ek in opmerking as: "Klooster Anjum is in de ruilverkaveling gemarkeerd door beplanting" om mar ticht by hûs te bliuwen (bl.15, 2.5) slacht as in tange op in baarch. In twadde opmerking oer de wearde fan it dokumint is, dat, nettsjinsteande opmerkings yn de ynliding dat "de gemeente" fan betinken is dat "bij het voorschrijven van regels terughoudendheid moet worden betracht", it dochs in dokumint is fan in opsomming fan beheiningen. It soe aardich wêze dat hjir in dokumint tsjinoer kaam te stean mei in opsomming fan mooglikheden foar de boargers, stipe fan de gemeente en fan treden as de Provinsje, Plattelânsprojekten, Eu-jilden, Fûnsen, Ynstânsjes ensfh.

No noch in konkrete opmerking: Op side 84 en 85 wurdt oanjûn dat in "opskaling" fan it wynmûneparkje by Slappeterp yn de reden leit. Nei ús betinken flokt dat mei de hiele sfeer dy't it plan ademet oangeande it iepen karakter fan de gemeente, it taksint op lytse rekreaasje en de kultuerhistoryske wearden fan it plattelân en de gemeente as wen-gemeente ensfh.

Neffens ús soene de wynmûnen it bêst yn de Westergo-yndustry-sône op 'e nij klustere wurde kinne as se oan ein binne. En dat jildt nei ús betinken ek foar in foarse útwreiding fan it kassegebiet.

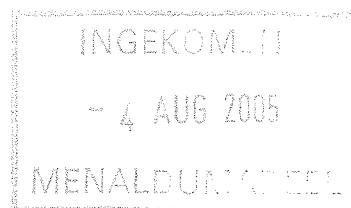
As lêste opmerking: It wie wat dreech om oan in eksimplaar fan it Bestemmingsplan Buitengebied te kommen. En, ynspraak sûnder ynsjoch jout fansels útspraken sûnder útsjoch. We soene as bestjoer fan e Buorskipferiening Kleaster Anjum graach yn it besit komme fan dit basisdokumint. Want dat bliuwt it, mei in skat oan weardefolle ynformaasje, ek foar doarps-en buorskipferienings.

Freonlike groetnis,
Buorskipferiening Kleaster Anjum.
Kleaster Anjum 7
9041 VE Berltsum
A. Douma, sikt.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Douma', with a long horizontal line extending from the end of the signature.

VERENIGING VOOR DORPSBELANG MARSSUM

secretariaat: Rypsterdyk 45 9034 XA Marssum



Aan : Het College van B. en W. van de gemeente Menaldumadeel
t.a.v. dhr. G. Hoekstra
Postbus 3,
9036 ZW Menaldum

Onderwerp: reactie voor-ontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Datum: 02 augustus 2005

Geachte heer Hoekstra,

Zoals telefonisch eerder besproken, doe ik u hierbij onze reactie toekomen op het voor-ontwerpbestemmingsplan Buitengebied:

Bladzijde 38: Wandelen en fietsen:

- Het fietspad Franjumbuorren-Engelum is nog niet aangelegd. We hopen dat dit in 2006 gerealiseerd zal worden.
- Het wandelpad Marssum is niet aangelegd. Als Dorpsbelang hebben we hier niet op aangedrongen omdat er verzet was van een aantal bewoners van de Tramstrjitte.

Bladzijde 63: Luchtkwaliteit:

Hierbij missen we het luchtverkeer van de vliegbasis Leeuwarden als één van de vervuilingsbronnen. Graag zien we dat u deze wel meeneemt.

Bladzijde 85: Plan kleine Watersport:

Wij gaan er vanuit dat u met de Menaldumervaart ook de Ballensvaart (1° deel vanaf v. Harinxmakanaal) bedoeld. Wij ondersteunen uw beleidsvoornemen van harte om de watersport te bevorderen. In een apart schrijven willen we u verzoeken medewerking te verlenen om een trailerhelling aan te leggen in de Ballensvaart.

We hopen dat u deze opmerkingen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied mee wilt nemen.

Met vriendelijke groet, teken ik, namens het bestuur, Shira Tigchelaar
secretaris

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Shira Tigchelaar', written over the printed name and title.

Voorschriften

Vastgesteld: 01-02-2007
Goedgekeurd: 25-09-2007

De ***vet/cursief*** weergegeven teksten zijn bij raadsbesluit van
1 februari 2007 gewijzigd vastgesteld.

Aan de ~~doorgeshaalde~~ teksten is bij GS-besluit van 25 september 2007
goedkeuring onthouden.

Inhoudsopgave

Algemene bepalingen	3
Artikel 1 Begripsbepalingen	3
Artikel 2 Wijze van meten	7
Bestemmingsbepalingen	9
Artikel 3 Algemene beschrijving in hoofdlijnen	9
Artikel 4 Landelijk gebied	13
Artikel 5 Natuurgebied	31
Artikel 6 Bedrijfsdoeleinden	33
Artikel 7 Dorpsgebied	38
Artikel 8 Verkeersdoeleinden	47
Artikel 9 Railverkeer	50
Artikel 10 Water	52
Artikel 11 Militaire doeleinden	54
Artikel 11a Invliegfunnel/obstakelbeheergebied (dubbelbestemming)	56
Artikel 11b ILS Verstoringsgebied (dubbelbestemming)	57
Artikel 12 Aardgasleiding (dubbelbestemming)	58
~~Artikel 13 Ondergrondse buisleiding (dubbelbestemming)~~	~~60~~
Artikel 14 Vervallen	62
Bijzondere bepalingen	63
Artikel 15 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	63
Artikel 16 Vervallen	64
Artikel 17 Wet geluidhinder/Luchtvaartwet	65
Artikel 18 Algemene vrijstellingsbevoegdheid	66
Artikel 19 Wijzigingsbevoegdheden	67
Artikel 20 Overgangsbepalingen	70
Artikel 21 Slotbepaling	71

Staat van Bedrijven

Algemene bepalingen

Artikel 1

Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- a. *het plan*:
het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Menaldumadeel;
- b. *de plankaat*:
de kaart met bijbehorende verklaring, bestaande uit 3 bladen (blad noord, blad zuid en blad detailkaarten) waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangewezen;
- c. *bestemmingsvlak*:
een op de plankaat aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;
- d. *bestemmingsgrens*:
een op de plankaat aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;
- e. *bouwen*:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
- f. *bouwwerk*:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
- g. *gebouw*:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- h. *bouwgrens*:
een als zodanig op de plankaat aangegeven lijn;
- i. *bouwvlak*:
een op de plankaat door bouwgrenzen omsloten vlak;

- j. *indelingslijn*:
een als zodanig op de plankaart aangegeven lijn ten behoeve van het indelen van een bouwvlak of bestemmingsvlak met het oog op een verschil in maatvoering en/of gebruik;
- k. *bebouwing*:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- l. *bouwperceel*:
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
- m. *peil*:
1. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
2. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst de bouwhoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- n. *hoofdgebouw*:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, met inbegrip van aan- en uitbouwen;
- o. *bijgebouw*:
een gebouw dat in bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw;
- p. *aan- of uitbouw*:
een onderdeel van een hoofdgebouw dat in bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan de hoofdvorm;
- q. *woning*:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;
- r. *bedrijfswoning/dienstwoning*:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

- s. *bestaand bouwwerk*:
een bouwwerk dat ten tijde van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan bestaat, wordt gebouwd, dan wel nadien krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, kan worden gebouwd;
- t. *bestaand gebruik*:
het gebruik dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;
- u. *grondgebonden agrarisch bedrijf*:
een bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het houden van vee en/of de teelt van landbouwproducten, waarbij onder houden van vee uitsluitend is begrepen het houden van rundvee, schapen, geiten en paarden; de bijbehorende cultuurgrond dient noodzakelijk te zijn voor beweiding of voedselproductie van de op het bedrijf aanwezige dieren;

intensieve veehouderijbedrijf:
een bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die is gericht op het houden van dieren, zoals rundveemesterij (exclusief vetweiderij), varkens-, vleeskalver-, pluimvee- of pelsdierhouderij of een combinatie van deze bedrijfstvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen;
- v. *obstakelkaart*:
kaart (schaal 1:12.500) welke als bijlage bij de voorschriften is opgenomen en daarvan onderdeel uitmaakt;
- w. *aanlegvergunning*:
schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders voor de uitvoering van bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden;
- x. *agrarische nevenactiviteiten*:
agrarische activiteiten die in of bij een woning worden uitgeoefend met een omvang van ten hoogste 5 MVE (mestvarkenseenheden) of 3 NGE (Nederlandse Grootte Eenheden);
- y. *aan huis verbonden beroepen*:
een dienstverlenend beroep, dat in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar

woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

z. *prostitutie:*

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een derde tegen betaling;

aa. *seksinrichting:*

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

bb. *risicovolle inrichting:*

Een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

- kwetsbaar object:

Een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in achtgenomen moet worden;

- beperkt kwetsbaar object:

Een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

cc. *windturbine:*

een windmotor, waarbij de wieken om een horizontale as draaien, ten behoeve van het omzetten van windenergie in elektrische energie;

dd. *(teelt)ondersteunend glas:*

kassen, deel uitmakende van een vollegrondstuinbouw-bedrijf of akkerbouwbedrijf, waarvan de productieomvang in ondergeschikte mate (minder dan de helft) onderdeel uitmaakt van de totale productieomvang van het bedrijf.

Artikel 2**Wijze van meten**

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

- a. de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het bouwwerk,
ondergeschikte bouwdelen als schoorstenen en antennes niet
meegerekend;
- b. de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot de bovenkant van de goot c.q. druiplijn, het
boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
- c. de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
voorzover in de voorschriften een dakhelling is voorgeschreven,
is deze niet van toepassing op de horizontale gedeelten van
afgeknotte daken, de bovenste dakvlakken van mansarde-
kappen en op dakvlakken welke niet evenwijdig aan de noklijn
zijn gelegen;
- d. kap:
een afdekking onder een hoek van meer dan 5° met het
horizontale vlak;
- e. de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de
scheidsmuren);
- f. de inhoud van een bouwwerk:
boven peil tussen de bovenzijde van de begane grondvloer, de
buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren)
en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen
worden ten aanzien van de plaatsing ondergeschikte bouwdelen als
plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen,
schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en
overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de voor de
plaatsing van gebouwen geldende regeling met niet meer dan 1 m
wordt overschreden.

Bestemmingsbepalingen

Artikel 3

Algemene beschrijving in hoofdlijnen

De beschrijving in dit artikel is beperkt tot de criteria voor het toepassen van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden, de afstemming op verordeningen, richtlijnen en het overleg met besturen en/of instanties.

Voor het overige wordt verwezen naar de beschrijving in hoofdlijnen opgenomen bij de betreffende artikelen.

Toepassing wijzigingsbevoegdheden

Algemeen

De toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is beperkt tot de gevallen waarbij de uitvoering zeker is gesteld en geen ernstige aantasting plaatsvindt van:

- het gebruik van landbouwgronden voor de agrarische productie, en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het uitzicht van woningen;
- het bebouwings- en landschapsbeeld;
- de verkeersveiligheid.

Functiewijziging

Voor de functiewijziging van agrarische bedrijfsgebouwen en woningen, voorzover op de plankaart nader aangeduid met “woonboerderij”, dient met de volgende randvoorwaarden rekening te worden gehouden:

- de omvang en aard van de nieuwe functie dient aanvaardbaar te zijn uit het oogpunt van de landbouwkundige, ecologische en landschappelijke waarden van de omgeving;
- de nieuwe functie mag niet leiden tot een onevenredige beperking van de bedrijfsvoering en toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven;
- landschapverstorende bebouwing dient landschappelijk te worden ingepast, dan wel te worden afgebroken;
- erfbeplanting dient zo nodig te worden aangevuld;
- activiteiten die gepaard gaan met opslag van materialen en objecten buiten de gebouwen zijn niet toegestaan;

- het aantal verkeersbewegingen dient, in relatie met de bestaande verkeersstructuur, niet onevenredig toe te nemen.

Afstemming en overleg met besturen en/of instanties

Ontheffing Vaarwegenverordening provincie Friesland

Ingevolge de Vaarwegenverordening Friesland (1 juli 1991) is voor een zone van:

- 30 m uit de oever van het Van Harinxmakanaal;
 - 10 m uit de oever van de Boalsserter Feart, de Menamer Feart, de Berltsumer Feart en het Berltsumer Wiid,
- gemeten tot de waterlijn op 15 cm + F.Z.P., ontheffing nodig voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Ontheffing Keur Wetterskip Fryslân

Binnen een zone van 5 m uit de oever van het Van Harinxmakanaal, de Boalsserter Feart, de Menamer Feart, de Berltsumer Feart, het Berltsumer Wiid en het Sylster Rak gelden voor het oprichten van gebouwen en/of andere bouwwerken en voor het aanbrengen, verplaatsen en verwijderen van beplanting onverkort de bepalingen van de keur van het Wetterskip Fryslân.

Overleg met besturen en/of instanties

Met het Waterschap en de Provincie zal overleg worden gevoerd teneinde te bevorderen dat de waterkwaliteit en waterhuishouding in de gebieden waar deze nadrukkelijk van invloed is op de ontwikkeling van natuurlijke waarden daarop wordt afgestemd.

Tevens zal bij activiteiten waarbij ook belangen van het waterschap een rol spelen, overleg plaatsvinden met het waterschap.

Verordening ten aanzien van aanleggen en ligplaats innemen van vaartuigen

Het aanleggen en het innemen van een ligplaats is in de daarvoor in aanmerking komende wateren begrepen. Een nadere regeling vindt plaats op grond van de Ligplaatsenverordening Menaldumadeel.

Afstand tot wegen in verband met de verkeersveiligheid

Voorzover gebouwen zijn gelegen binnen een afstand tot de as van de weg van:

- 30 m tot de voor "verkeersdoeleinden" bestemde wegen (hoofdwegen);
 - 10 m tot de overige wegen,
- mag de bestaande afstand tot deze weg niet worden verkleind.

*Overleg met de Rijksdienst voor het Oudheidkundig
Bodemonderzoek/provinciaal archeoloog*

Bij de beoordeling van een verzoek om bouwvergunning en aanlegvergunning die betrekking heeft op activiteiten in de bodem zal er voor gronden die op de plankaart zijn aangegeven met "archeologisch waardevol gebied" vooraf overleg plaatsvinden met de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, dan wel de provinciaal archeoloog van de provincie Fryslân.

Overleg met de Gasunie

Bij de beoordeling van een verzoek om bouwvergunning en aanlegvergunning betrekking hebbende op de strook met een breedte van 5 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met "aardgasleiding" zal vooraf overleg plaatsvinden met de N.V. Nederlandse Gasunie.

*Overleg met het Ministerie van Defensie met betrekking tot
ondergrondse buisleiding*

Bij de beoordeling van een verzoek om bouwvergunning en aanlegvergunning betrekking hebbende op de strook met een breedte van 5 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met "ondergrondse buisleiding" zal vooraf overleg plaatsvinden met het Ministerie van Defensie.

*Overleg met het Ministerie van Defensie met betrekking tot
obstakelvrije hoogten*

Vervallen

*Overleg met het Ministerie van Defensie met betrekking tot het
bouwen van bouwwerken hoger dan 20 m*

Wanneer vrijstelling wordt verleend of wanneer het plan wordt gewijzigd ten behoeve van de bouw van bouwwerken hoger dan 20 m, dient overleg plaats te vinden met het Ministerie van Defensie.

Veiligheidszone munitieopslag

Binnen de op de plankaart met "veiligheidszone munitieopslag" aangegeven zones gelden op grond van de richtlijnen van het Ministerie van Defensie de volgende beperkingen:

- binnen de A-zone zijn geen nieuwe bebouwing, openbare wegen, parkeerterreinen en recreatieterreinen toegestaan;
- binnen de B-zone is geen nieuwe bebouwing toegestaan, waarin zich regelmatig personen bevinden, zoals woningen en kantoren;
- binnen de C-zone zijn gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies, met zeer grote glasoppervlakten

waarbinnen zich doorgaans veel personen bevinden, niet toegestaan.

Beschermde straalpaden

Een vrijstelling of wijziging die betrekking heeft op de gronden op de obstakelkaart aangegeven met "straalverbinding met hoogteaanwijzing in meters t.o.v. NAP" mag, voorzover de bouwhoogte van de bebouwing meer bedraagt dan de op de obstakelkaart aangegeven hoogte, geen onevenredige afbreuk doen aan de ongestoorde werking van de straalverbinding. Hiervoor dient vóór de verlening van een dergelijke vrijstelling of het wijzigen van het plan overleg plaats te vinden met de beheerder van het straalpad.

Algemene plaatselijke verordening

Middels de bepaling omtrent het kappen van beplantingen in de Algemene plaatselijke verordening wordt gestreefd naar het behoud van erfbeplantingen.

Artikel 4**Landelijk gebied****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor landelijk gebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. uitoefening van het agrarisch bedrijf, met dien verstande dat:
 - voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "hinderzone" de oppervlakte stalruimte ten behoeve van intensieve veehouderij niet meer dan 400 m² mag bedragen dan wel de bestaande oppervlakte indien dat meer is;
 - houtteelt niet in de bestemming is begrepen;
 - voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "grasland" de gronden uitsluitend mogen worden gebruikt als grasland;
 - mestopslag buiten de in lid 3, sub a, onder 2 bedoelde rechthoek niet in de bestemming is begrepen;
- b. natuur en landschap;
- c. recreatie;
- d. verkeer;
- e. wonen;
- f. openbare nutsvoorzieningen;
- g. waterlopen met bijbehorende oevers, kaden en dijken;
- h. niet-agrarische bedrijven, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "bedrijven";
- i. religieuze-, medische-, sociale-, culturele- en onderwijsinstellingen, uitsluitend voorzover de gronden zijn aangegeven met "maatschappelijke instelling";
- j. ijsbanen, speel- en sportterreinen, uitsluitend voorzover de gronden zijn aangeduid met "ijsbaan/sportveld";
- k. recreatieve in pandige overnachtingsmogelijkheden, uitsluitend voorzover de gronden zijn aangeduid met "kampeerboerderij";
- l. voorzieningen ten behoeve van de paarden- en ponysport, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "manege";
- m. baggerspecie- en grondberging, uitsluitend voorzover de gronden zijn aangeduid met "baggerdepot";

- n. de inrichting en het beheer van vaarwegen voorzover de gronden zijn gelegen binnen een zone van 30 m uit de bestemming "water", voorzover het het Van Harinxmakanaal betreft, en 10 m uit de bestemming "water" voorzover het de Boalserter Feart, de Menamer Feart, de Berltsumer Feart en het Berltsumer Wiid betreft;
- o. hoogspanningsleiding, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "hoogspanningsleiding";
- p. molen, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "molen";
- q. het innemen van een ligplaats voor woonschepen, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "ligplaats woonboten";
- r. café en/of restaurant, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "horeca".

Voor zover de gronden zijn gelegen binnen een strook met een breedte van 20 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met "aardgasleiding" is tevens de regeling van artikel 12 van toepassing.

Voorzover de gronden zijn gelegen binnen een strook met een breedte van 22 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met "ondergrondse buisleiding" is tevens de regeling van artikel 13 van toepassing.

Het doel "natuur en landschap" is gericht op het behoud en herstel van de natuurlijke- en landschappelijke waarden, zoals in de beschrijving in hoofdlijnen is aangegeven onder Ruimtelijk Beeld (lid 2, sub b)

Het doel "recreatie" is beperkt tot de inrichting en het gebruik van dagrecreatieve voorzieningen in de vorm van voet-, fiets- en ruiterspaden, vaarverbindingen, picknickplaatsen, parkeervoorzieningen, visoevers en naar de aard daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

Het doel "verkeer" is beperkt tot de bestaande wegen, de aanleg van voet-, fiets- en ruiterspaden en de aanleg van landbouwontsluitingswegen. Het aantal rijstroken voor wegen dient niet meer dan 2 te bedragen.

In de bestemming zijn voorzieningen ten behoeve de geleiding, beveiliging of regeling van het verkeer begrepen.

Het doel "niet-agrarische bedrijven" is beperkt tot de aanwezige bedrijfsuitoefening zoals die bestond op het moment waarop het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden en voor bedrijven genoemd in de categorieën 1 en 2 van de in de bijlage opgenomen Staat van Bedrijven **(met uitzondering van de SBI-codes 501, 502, 503 en 504)**.

Onder de bedrijfsactiviteiten is detailhandel uitsluitend begrepen voorzover deze is aan te merken als rechtstreeks voortvloeiende uit de activiteiten van het bedrijf en daaraan ondergeschikt is.

Onder het doel "niet-agrarische bedrijven" zijn de inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder en risicovolle inrichtingen niet begrepen.

In de bestemming is de vestiging van seksinrichtingen niet begrepen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen

a. *Reikwijdte*

Het gestelde in de beschrijving in hoofdlijnen geldt niet als rechtstreeks toetsingskader voor bouwvergunningen en de voorschriften betreffende het gebruik, maar zal door het gemeentebestuur in acht worden genomen bij:

- de beoordeling van activiteiten welke slechts toelaatbaar zijn op grond van een vrijstelling of aanlegvergunning of de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid;
- het kunnen stellen van nadere eisen;
- de toepassing van sectorwetgeving, voorzover daarbij sprake is van raakvlakken met de ruimtelijke ordening;
- de uitvoering van plannen die betrekking hebben op de ruimtelijke inrichting.

b. *Ruimtelijk beeld*

Gekozen is voor het handhaven van de menging van de agrarische functie met de natuur- en landschapsfunctie in het gebied.

De doeleinden ten aanzien van natuur en landschap worden nagestreefd door middel van behoud van de volgende kenmerken:

- het overwegend open karakter van het landschap;
- de oudheidkundige waarde met het oog op het archeologisch onderzoek van de gronden op de plankaart aangegeven met "archeologisch waardevol gebied";
- vaarten;
- erfbeplanting;
- ***houtsingels en bosschages.***

Voor het ruimtelijk beeld zijn tevens de volgende kenmerken van de bebouwing bepalend:

- het bij elkaar groeperen van gebouwen op het bouwperceel;
- de vorm van het bouwperceel en in samenhang daarmee de situering van de gebouwen;
- de aansluiting op het aanwezige bebouwingspatroon;
- de hoofdvorm van de gebouwen in overwegend één bouwlaag met een nadrukkelijke kap, waarbij ten behoeve van hedendaagse bedrijfsgebouwen een flauwe kap acceptabel wordt geacht;
- een aan het hoofdgebouw ondergeschikte maatvoering en situering van aan- en bijgebouwen;
- de aansluiting van de nokrichting van nieuwe bedrijfsgebouwen op de nokrichting van reeds bestaande bedrijfsgebouwen op het bouwperceel;
- de goothoogte, bouwhoogte en dakvorm van de op de plankaart met "karakteristiek" aangegeven gebouwen, en de bestaande verschijningsvorm van op de plankaart met "molen" aangegeven gebouwen en andere bouwwerken.

c. *Toetsingscriteria*

Nadere eisen

De nadere eisen met betrekking tot de plaats en afmetingen van bebouwing kunnen uitsluitend worden gesteld met het oog op het voorkomen van een ernstige aantasting van:

- het gebruik van landbouwgronden voor de agrarische productie,

en een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het uitzicht van woningen;
- het ruimtelijk beeld;
- de verkeersveiligheid.

Vrijstellingen

- *Algemeen*

De toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid is beperkt tot incidentele gevallen, waarbij de noodzaak voor het afwijken van de voorschriften is aangetoond en waarbij geen ernstige aantasting plaatsvindt van:

- het gebruik van landbouwgronden voor de agrarische productie,

en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- het uitzicht van woningen;
- het ruimtelijk beeld;
- de verkeersveiligheid.

- *Uitbreiding intensieve veehouderij*

De vrijstelling voor het vergroten van het toegestane oppervlak bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij wordt uitsluitend verleend, indien:

- bij een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf afdoende kan worden aangetoond dat dit noodzakelijk is voor een rendabele bedrijfsvoering;
- voorzover een agrarisch bedrijf is gelegen in de "hinderzone" er geen oneven afbreuk wordt gedaan aan de milieuhygiënische waarden.

- *Tweede dienstwoning*

De vrijstelling voor een tweede dienstwoning wordt alleen verleend indien de noodzaak en levensvatbaarheid van het agrarisch bedrijf is aangetoond. Bij de beoordeling van de economische noodzaak en de levensvatbaarheid zullen de uitgangspunten en criteria, welke zijn verstrekt door LNV in de notitie *Microplanologie* worden betrokken.

- *Verhoging goothoogte*
Bij de vrijstelling voor het vergroten van de toegestane goothoogte kunnen in verband met de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, het uitzicht van woningen, het bebouwings- en landschapsbeeld en de verkeersveiligheid eisen worden gesteld voor wat betreft de situering van de bebouwing (de vorm van het bouwvlak), de toepassing van erfbeplanting en de sanering van eventuele overtollige bebouwing.
- *Zomermelkstal/schuilhut*
Vervallen
- *Vergroting oppervlak niet agrarische bedrijven*
De vrijstelling voor het kunnen vergroten van de oppervlakte van niet-agrarische bedrijven met ten hoogste 10% wordt alleen verleend indien:
 - dit noodzakelijk is voor het voortbestaan van het bedrijf en verplaatsing naar een bedrijventerrein niet mogelijk is; of
 - indien daardoor in landschappelijk opzicht sprake is van een betere situatie zoals in het geval buitenopslag onder dak wordt gebracht; of
 - indien de locatie aansluit op een van de komgebieden;
 - de verkeersdruk niet onevenredig toeneemt;
 - archeologische waarden.

Aanlegvergunning

De aanlegvergunning wordt slechts verleend indien geen ernstige aantasting plaatsvindt van:

- het gebruik van landbouwgronden voor de agrarische productie,

en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- het ruimtelijk beeld;
- de verkeersveiligheid;
- archeologische waarden.

3 Bebouwingsbepalingen

Bebouwing ten dienste van de uitoefening van het agrarisch bedrijf

- a. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf gelden de volgende bepalingen:
1. de gebouwen zijn uitsluitend toegestaan voorzover noodzakelijk voor de uitoefening van de op de plankaart met "agrarisch bedrijf" aangegeven bestaande bedrijven, met dien verstande dat voorzover de op de plankaart met "agrarisch bedrijf" aangegeven bestaande bedrijven niet nader zijn aangeduid met "kassen toegestaan", **ondersteunend glas** uitsluitend is toegestaan tot een maximum oppervlakte van 400 m² per agrarisch bedrijf; **ondersteunend glas** is niet toegestaan op gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "A-, B- en C-zone veiligheidszone munitieopslag";
 2. de gebouwen dienen per **grondgebonden agrarisch** bedrijf, met uitzondering van agrarische bedrijven op de plankaart aangegeven met "kassen toegestaan", te worden gegroepeerd binnen een aaneengesloten rechthoek van **1,5 ha** met een langste zijde van **225 m**; **voor intensieve veehouderijbedrijven geldt dat de gebouwen gegroepeerd dienen te worden binnen een aaneengesloten rechthoek van 1 ha met een langste zijde van 150 m**;
 3. de gebouwen dienen per bedrijf, op de plankaart nader aangeduid met "kassen toegestaan", te worden gegroepeerd binnen een aaneengesloten rechthoek van **1 ha** met een langste zijde van **150 m**;
 4. de ~~goot- en~~ bouwhoogte van gebouwen, kassen uitgezonderd, bedragen ten hoogste ~~respectievelijk 5,5 m en~~ 14 m, dan wel ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;
 5. de dakhelling van gebouwen, kassen uitgezonderd, bedraagt ten minste 15°;
 6. de goot- en bouwhoogte van kassen bedragen ten hoogste respectievelijk 4,5 m en 7 m, dan wel ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;

7. in afwijking van het bepaalde 2, 4 en 5 op de gronden op de plankaart aangegeven met "agrarische loodsen" zomermelkstallen, schuilhutten en opslagloodsen mogen worden gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte, goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de bestaande oppervlakte, goot- en bouwhoogte;
8. per bedrijf is ten hoogste 1 dienstwoning toegestaan welke, indien vrijstaand, gebouwd wordt in 1 bouwlaag met kap; er is geen dienstwoning toegestaan indien de gronden zijn gelegen binnen de op de obstakelkaart aangegeven lijn "35 Ke-contour vliegbasis" en/of "50 dB(A)-contour vliegbasis" en er bij het betreffende bedrijf geen woning aanwezig is;
- 9.a. buiten de onder 2. bedoelde rechthoek van 1 ha mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd tot een bouwhoogte van ten hoogste 2 m;
- 9.b. mest- en sleufsilo's mogen uitsluitend binnen de onder 2. bedoelde rechthoek worden gebouwd;
- 9.c. binnen de onder 2. bedoelde rechthoek van 1 ha mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd tot een bouwhoogte van ten hoogste 5 m en voor silo's tot een bouwhoogte van ten hoogste 12 m, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte voor een mestsilo 5 m (exclusief afdekking) en voor een sleufsilo 3 m bedraagt;
10. geen mestvergistingsinstallaties mogen worden opgericht.

Bebouwing ten dienste van wonen

- b. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van wonen gelden de volgende bepalingen:
 1. per op de plankaart met "wonen" aangegeven gebied is ten hoogste 1 dan wel zijn ten hoogste het op de plankaart aangegeven aantal woningen toegestaan;
 2. de woningen worden gebouwd in 1 bouwlaag met kap;
 3. aan- en bijgebouwen dienen wat betreft situering en afmetingen ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw;

4. de gezamenlijke oppervlakte van de woning en de aan- en bijgebouwen bedraagt ten hoogste 200 m², dan wel ten hoogste de bestaande oppervlakte indien deze meer is;
5. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Bebouwing ten dienste van niet-agrarische bedrijven, kampeerboerderij, manege en horeca

- c. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van niet-agrarische bedrijven gelden de volgende bepalingen:
 1. voor de bedrijven mag de oppervlakte niet meer bedragen dan die van de bestaande gebouwen en voor de gronden op de plankaart aangeduid met "kampeerboerderij" of "manege", de bestaande oppervlakte vermeerderd met 10%;
 2. de goot- en bouwhoogte bedraagt voor de bedrijven op de plankaart aangegeven met "woonboerderij" alsmede voor de gronden op de plankaart aangeduid met "kampeerboerderij" of "manege" ten hoogste respectievelijk 5,75 m en 14 m, dan wel ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is en voor de overige bedrijven ten hoogste 6 m respectievelijk 9 m, dan wel de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;
 3. de dakhelling bedraagt ten minste 30°;
 4. per bedrijf is ten hoogste één dienstwoning toegestaan; er is geen dienstwoning toegestaan indien de gronden zijn gelegen binnen de op de obstakelkaart aangegeven lijn "35 Ke-contour vliegbasis" en/of "50 dB(A)-contour vliegbasis" en er bij het betreffende bedrijf geen woning aanwezig is;
 5. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 10 m, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
 6. geen mestvergistingsinstallaties mogen worden opgericht.

Bebouwing ten dienste van religieuze-, medische-, sociale-, culturele- en onderwijsinstellingen

- d. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van religieuze-, medische-, sociale-, culturele- en onderwijsinstellingen gelden de volgende bepalingen:
1. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan die van de bestaande gebouwen vermeerderd met 10%;
 2. de goot- en bouwhoogte bedraagt ten hoogste respectievelijk 5,75 m en 9 m, dan wel ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;
 3. de dakhelling van een vrijstaande dienstwoning bedraagt ten minste 30 °;
 4. per instelling is ten hoogste één dienstwoning toegestaan; er is geen dienstwoning toegestaan indien de gronden zijn gelegen binnen de op de obstakelkaart aangegeven lijn "35 Ke-contour vliegbasis" en/of "50 dB(A)-contour vliegbasis" en er bij het betreffende bedrijf geen woning aanwezig is;
 5. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 m.

Bebouwing ten dienste van ijsbanen, speel- en sportterreinen

- e. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van ijsbanen, speel- en sportterreinen gelden de volgende bepalingen:
1. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 50 m²;
 2. de goot- en bouwhoogte bedraagt ten hoogste respectievelijk 3 m en 6 m, dan wel ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;
 3. dienstwoningen zijn niet toegestaan;
 4. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 m.

Bebouwing ten dienste van overige doeleinden

- f. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen gelden voor bouwwerken de

volgende bepalingen:

1. de inhoud bedraagt niet meer dan 50 m³;
 2. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 3 m.
- g. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van het verkeer is het bouwen beperkt tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een bouwhoogte van ten hoogste 10 m.
- h. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de kleinschalige vormen van verblijfsrecreatie als bedoeld in de Wet op de openluchtrecreatie is het bouwen beperkt tot ten hoogste 1 sanitairgebouw met een oppervlakte van ten hoogste 25 m², een goothoogte van maximaal 2,5 m en een bouwhoogte van maximaal 4,5 m.
- i. Voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van aardgasleidingen en ondergrondse buisleidingen is het bouwen beperkt tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.
- j. Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van molens mag slechts worden gebouwd voor onderhoud of interne verbouwingen.
- k. Het bouwen ten behoeve van hoogspanningsleidingen is beperkt tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
- l. Het bouwen ten behoeve van het innemen van een ligplaats voor woonschepen is beperkt tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.
- m. Voor het bouwen van windturbines gelden de volgende bepalingen:
- op de gronden aangeduid met "windturbinepark" ten hoogste 5 turbines mogen worden gebouwd waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;
 - voor het overige uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van onderhoud, met dien verstande dat de bestaande hoogte en wiekdiameter van de turbines niet mag worden vergroot.

4 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats van de bebouwing ten behoeve van agrarische bedrijven in die zin dat:
 - de afstand tussen gebouwen niet meer dan 20 m mag bedragen;
- b. de nokrichting van bedrijfsgebouwen in die zin dat aangesloten dient te worden bij de nokrichting van reeds bestaande gebouwen op het bouwperceel;
- c. de dakhelling van bedrijfsgebouwen in die zin dat deze tenminste 15° dient te bedragen;
- d. de goot- en bouwhoogte van woningen en niet in pandige bedrijfs- en dienstwoningen in die zin dat deze niet meer dan respectievelijk 3,5 m en 8 m mogen bedragen;
- e. de dakhelling van woningen en niet in pandige bedrijfs- en dienstwoningen in die zin dat deze tenminste 30° dient te bedragen;
- f. de goothoogte en bouwhoogte van aan- en bijgebouwen bij woningen, bedrijfs- en dienstwoningen in die zin dat deze niet meer dan respectievelijk 3 m en 6 m mogen bedragen;
- g. de goothoogte, bouwhoogte, dakvorm, nokrichting en dakhelling van de met "karakteristiek" op de plankaart aangegeven gebouwen in die zin dat aangesloten dient te worden bij de afmetingen van het bestaande gebouw;
- h. de plaats van woningen en aan- en bijgebouwen in die zin dat op een afstand van tenminste 3 m van de perceelsgrens moet worden gebouwd;
- i. de plaats van woningen en aan- en bijgebouwen in die zin dat de afstand tussen gebouwen op een bouwperceel niet meer dan 10 m mag bedragen;
- j. de plaats van aan- en bijgebouwen in die zin dat deze 3 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de woning moeten worden gebouwd;
- k. de plaats van bouwwerken indien de afstand tot de as van de bestemming "verkeersdoeleinden" minder bedraagt dan 30 m en tot de as van de overige wegen minder dan 10 m.

5 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

- a. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen voor **bebouwing ten dienste van agrarische bedrijven** voor:
1. de vergroting van de oppervlakte stalruimte bij bestaande intensieve veehouderijbedrijven gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "hinderzone";
 2. de bouw van een tweede dienstwoning bij een agrarisch bedrijf. Deze vrijstelling is niet van toepassing op gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "A-, B-zone veiligheidszone munitieopslag";
 3. **vervallen**
 4. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het in lid 3, sub a, onder 2 bedoelde aaneengesloten vlak tot een bouwhoogte van ten hoogste 5 m;
 5. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 4 tot een goothoogte van maximaal 7,5 m, indien daartoe de bedrijfseconomische noodzaak is aangetoond;
 6. **het bepaalde in lid 3, sub a, onder 5;**
 7. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 6 tot een goothoogte van maximaal 6 m en een bouwhoogte van 9 m, indien daartoe de bedrijfseconomische noodzaak is aangetoond;
 8. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 9 voor de bouw van torensilo's, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 25 m, tot een aantal van niet meer dan 3 per agrarisch bedrijf;
 9. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 9 voor de bouw van mestsilo's buiten het in lid 3, sub a, onder 2 bedoelde aaneengesloten vlak, tot een bouwhoogte van niet meer dan 5 m, de bouwhoogte van een afdekking niet meegerekend, en tot een oppervlakte van niet meer 750 m² per agrarisch bedrijf;
 10. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 9 voor de bouw van sleufsilo's buiten het in lid 3, sub a, onder 2 bedoelde aaneengesloten vlak, tot een bouwhoogte van niet meer dan 3 m, en tot een oppervlakte van niet meer 750 m² per agrarisch bedrijf;

11. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 10 voor het oprichten van één mestvergistingsinstallatie per agrarisch bedrijf, met dien verstande dat:
 - de aan- of afvoer van de mest en het digestaat in hoofdzaak een directe relatie heeft met het eigen bedrijf voor wat betreft de mest en/of gronden;
 - geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden;
 - geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeerssituatie ter plaatse.

- b. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen voor **bebouwing ten dienste van het wonen** voor:
 - een groter oppervlak aan- en bijgebouwen per woning, uitsluitend ten behoeve van agrarische (neven)activiteiten en aan huis verbonden beroepen (niet zijnde detailhandel) en mits de totale oppervlakte van woning en aan- en bijgebouwen niet meer dan 250 m² bedraagt.

- c. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen voor **bebouwing ten dienste van niet-agrarische bedrijven**, voorzover de bedrijven niet nader zijn aangeduid met “woonboerderij”, voor:
 - uitbreiding van bebouwing mits de oppervlakte met niet meer dan 10% wordt vergroot.

- d. Burgemeester en Wethouders kunnen, voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met “bedrijven”, vrijstelling verlenen van het bepaald in lid 1 ten aanzien van **niet-agrarische bedrijven** voor:
 - het bouwen ten behoeve van bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorieën 1 en 2, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd;
 - het bouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorie 3, dan wel bedrijven die naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de

aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd onder milieucategorie 3, voorzover deze:

- geen industrieel karakter hebben; en/of
- aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfunctie van het buitengebied.

- e. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 3, sub I ten behoeve van het bouwen van bergingen/garages ten behoeve van het innemen van een ligplaats voor woonschepen op de gronden op de plankaart nader aangeduid met "ligplaats woonboten", met dien verstande dat de oppervlakte per ligplaats niet meer mag bedragen dan 50 m² en de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m respectievelijk 6 m.

6 Gebruiksbepalingen

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving, met dien verstande dat:

- het gebruik en/of de inrichting ten behoeve van exploratie en exploitatie van diepe grondstoffen (met uitzondering van seismologisch onderzoek) niet in de bestemming is begrepen;
- watergangen die op de plankaart zijn aangegeven met "waterloop" niet mogen worden gedempt en/of verlegd;
- in de met "waterloop" op de plankaart aangegeven watergangen geen dammen en duikers mogen worden aangebracht;
- op de gronden gelegen binnen de op de obstakelkaart aangeven "veiligheidszone munitieopslag (zone A)" de inrichting en het gebruik van dagrecreatieve voorzieningen, de aanleg van voet-, fiets- en ruiterspaden en de aanleg van landbouwontsluitingswegen niet in de bestemming is begrepen;
- ***het gebruik van gronden ten behoeve van standplaatsen voor kampeermiddelen niet in de bestemming is begrepen, met uitzondering van kleinschalige kampeerterreinen bij agrarische bedrijven en bij woningen met een bijbehorend erf***

~~van tenminste 2500 m², waarbij maximaal 15~~
standplaatsen voor kampeermiddelen aanwezig
mogen zijn.

7 Vrijstelling van de gebruiksbepalingen

- a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen, voor zover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met “bedrijven”, vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 voor:
 - de vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorieën 1 en 2, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd;
 - de vestiging van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorie 3, dan wel bedrijven die naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd onder milieucategorie 3, voorzover deze:
 - geen industrieel karakter hebben; en/of
 - aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfunctie van het buitengebied.
- c. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 voor:
 - het gebruik van gebouwen voor in pandige stalling van voertuigen, vaartuigen of kampeermiddelen;
 - voor mestopslag tot een oppervlakte van 750 m²;
 - het aanbrengen van dammen en duikers in de met "waterloop" op de plankaart aangegeven watergangen.

- d. **Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 ten behoeve van het plaatsen van meerdere kampeermiddelen, met dien verstande dat:**
- **ten hoogste 25 kampeermiddelen mogen worden geplaatst;**
 - **de afstand tot de dichtstbijzijnde woonbestemming ten minste 50 m bedraagt;**
 - **het kampeerterrein door opgaande beplanting wordt omzoomd;**
 - **er qua situering van de kampeermiddelen respectvol dient te worden omgegaan met het erf en de oorspronkelijke bebouwing.**

8 Bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken en of werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders, voor de hierna onderscheiden gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
1. de gronden op de plankaart aangegeven met "archeologisch waardevol gebied" en niet zijn aangegeven met "archeologisch monument":
 - het ophogen, afgraven of afschuiven van gronden, alsmede het uitvoeren van bodembewerkingen dieper dan 30 cm;
 2. de gehele bestemming:
 - het aanleggen van landbouwontsluitingswegen, voet-, fiets- en ruiterspaden en dagrecreatieve voorzieningen.
- b. De onder a.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor normaal onderhoud.
- c. De onder a.2 bedoelde vergunning is niet vereist voor de aanleg van een picknickplaats, een vissteiger of een ligoveer/steiger voor ten hoogste 5 boten.

9 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 en lid 8 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

~~10. Wijzigingsbepaling~~

- ~~a. Burgemeester en Wethouders kunnen overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de ruimtelijke ordening, de bestemming, voor zover de gronden zijn gelegen binnen de “wijzigingsgrons bedrijven”, wijzigen in de bestemming “bedrijfsdoelinden”, met dien verstande dat:~~
- ~~— de bestemmingsbepalingen van artikel 6 van toepassing worden verklaard;~~
 - ~~— de bevoegdheid uitsluitend kan worden toegepast wanneer er een concrete vraag naar bedrijventerrein aanwezig is;~~
 - ~~— het bedrijf passend is bij de aard en schaal van het dorp;~~
 - ~~— er zorg wordt gedragen voor een goede landschappelijke inpassing middels opgaande beplanting;~~
 - ~~— de bevoegdheid uitsluitend kan worden toegepast nadat het groepsrisico als gevolg van de nabij gelegen risicovolle inrichting is afgewogen;~~
 - ~~— de bevoegdheid uitsluitend kan worden toegepast nadat archeologisch onderzoek, ecologisch onderzoek, akoestisch onderzoek, onderzoek naar luchtkwaliteit en de watertoets is uitgevoerd.~~
- ~~b. Op de voorbereiding van het besluit tot wijziging is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.~~

Artikel 5**Natuurgebied****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor natuurgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het herstel, onderhoud en ontwikkeling van de waarden met het oog op een functie als broedplaats van weidevogels;
- b. het herstel, onderhoud en de ontwikkeling van de waarde als rust- en foerageergebied voor trekvogels en overwinterende vogels;
- c. het herstel, onderhoud en de ontwikkeling van de soortenrijke graslandvegetatie.

2 Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen geldt de volgende bepaling:
 - er mogen geen gebouwen worden gebouwd.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt niet meer dan 3 m.

3 Gebruiksbeperkingen

- a. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.
- b. Onder het verboden gebruik is begrepen het gebruik en/of inrichting ten behoeve van exploratie en exploitatie van diepe grondstoffen (met inbegrip van seismologisch onderzoek).

4 Vrijstelling van de gebruiksbepalingen

- a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 3, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 3 ten behoeve van seismologisch onderzoek.

5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 3 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 6**Bedrijfsdoeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijven genoemd in de categorieën 1 en 2 van de bij deze voorschriften behorende Staat van Bedrijven;
- b. voor zover de gronden als zodanig op de plankaart zijn aangeduid, tevens voor:
 - een aannemersbedrijf;
 - een transportbedrijf;
 - een carrosseriebedrijf;
 - een benzinestation, waaronder een LPG-tankstation is begrepen;
 - een constructiebedrijf;
 - een reclameschildersbedrijf;
 - een reinigingsbedrijf;
 - een non-food-apparatuurbedrijf;
- c. verkeer;
- d. openbare nutsvoorzieningen;
- e. waterlopen;
- f. groenvoorzieningen.

In de bestemming zijn seksinrichtingen, risicovolle inrichtingen (met uitzondering van het hiervoor genoemde LPG-tankstation) en inrichtingen bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder niet begrepen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen*Toelaatbaarheid detailhandel*

Onder de bedrijfsactiviteiten is detailhandel uitsluitend begrepen voorzover deze is aan te merken als rechtstreeks voortvloeiend uit de activiteiten van het bedrijf en daaraan ondergeschikt is.

Inrichting

De inrichting van het bedrijventerrein door middel van wegen, paden, parkeer- en groenvoorzieningen dient te zijn afgestemd op de bedrijfsfunctie. De functie groen omvat met name langs de rand afschermend groen.

De rijbaanbreedte dient met uitzondering van een plaatselijke vernauwing of verbreding tenminste 5 m en ten hoogste 8 m te bedragen.

Vrijstellingen

Voor de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid voor dienstwoningen gelden de volgende criteria:

- de milieuhygiënische inpasbaarheid;
- de noodzaak vanuit de bedrijfsvoering;
- de mogelijke gevolgen voor bestaande bedrijven bij toekomstige milieuvergunningverlening;
- de consequenties voor de toekomstige verkaveling en uitgifte van het terrein.

De vrijstelling voor detailhandel wordt uitsluitend verleend, indien is gebleken dat het vanwege ruimtebeslag of (verkeers-)overlast onmogelijk of ongewenst is de betreffende vestiging in te passen in de bestaande dorpscentra.

3 Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
 - 1. ten hoogste 70% van een bestemmingsvlak mag worden bebouwd;
 - 2. met uitzondering van bestaande dienstwoningen, zijn dienstwoningen niet toegestaan;
 - 3. de goothoogte bedraagt niet meer dan 6 m;
 - 4. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 9 m;
 - 5. de dakhelling bedraagt tenminste 15°;
 - 6. de afstand tot de zijdelingse erfscheiding bedraagt ten minste 3 m, dan wel de bestaande afstand.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 10 m, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 m.

4 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de goot- en bouwhoogte van niet inpandige bedrijfswoningen in die zin dat deze niet meer dan respectievelijk 3,5 m en 8 m mogen bedragen;
- b. de dakhelling van niet inpandige bedrijfswoningen in die zin dat deze tenminste 30° dient te bedragen;
- c. de goothoogte en bouwhoogte van aan- en bijgebouwen bij bedrijfswoningen in die zin dat deze niet meer dan respectievelijk 3 m en 6 m mogen bedragen;
- d. de plaats van bouwwerken indien de afstand tot de as van de bestemming "verkeersdoeleinden" minder bedraagt dan 30 m en tot de as van de overige wegen minder dan 10 m.

5 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 3, sub a onder 2 voor ten hoogste één bedrijfswoning per bedrijf;
- b. het bepaalde in lid 3, sub a onder 3 en 4 tot een goothoogte van 8 m en een bouwhoogte van 12 m;
- c. het bepaalde in lid 3, sub b tot een bouwhoogte van 15 m;
- d. het bepaalde in lid 1 voor het bouwen ten behoeve van bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorieën 1 en 2, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 1 en 2;
- e. het bepaalde in lid 1 ten behoeve van het bouwen voor bedrijven die in de Staat van Bedrijven zijn genoemd onder categorie 3, dan wel voor bedrijven die naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd en voorzover deze geen industrieel karakter hebben.

6 Gebruiksbepalings

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleinden-omschrijving.

7 Vrijstelling van de gebruiksbepalings

- a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 voor de vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorieën 1 en 2, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de Staat van Bedrijven, onder categorie 1 en 2.
- c. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 voor de vestiging van bedrijven die in de Staat van Bedrijven zijn genoemd onder categorie 3, dan wel bedrijven die naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd en voor zover deze geen industrieel karakter hebben.
- ~~d. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 1 ten behoeve van:
— detailhandel in volumineuze goederen (te weten: auto's, boten, caravans, landbouwwerktuigen en grove bouwmaterialen);
— detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke en milieuverstorende goederen.~~

8 Bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken en of werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders, voor de hierna onderscheiden gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - 1. de gronden op de plankaart aangegeven met "archeologisch waardevol gebied";
 - 2. het ophogen, afgraven of afschuiven van gronden alsmede het uitvoeren van bodembewerkingen dieper dan 30 cm.
- b. De onder a bedoelde vergunning is niet vereist voor normaal onderhoud.

9 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 en lid 8 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 7**Dorpsgebied****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor dorpsgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wonen;
- aan huis gebonden beroepen tot 30% van de oppervlakte van het hoofdgebouw en tot 25 m² van de oppervlakte aan bijgebouwen;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- openbare nutsvoorzieningen;
- groenvoorzieningen,

en tevens voor:

- bedrijven genoemd in categorie 1 van de bij deze voorschriften behorende Staat van Bedrijven, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "bedrijven" en voorzover de gronden als zodanig op de plankaart zijn aangeduid, tevens voor:
 - een onderhoudsbedrijf;
 - een constructiebedrijf;
 - een botenhandel;
 - een autohandel;
 - een loonbedrijf;
- religieuze-, medische-, sociale-, culturele- en onderwijsinstellingen, uitsluitend voorzover de gronden zijn aangegeven met "maatschappelijke instelling";
- café en/of restaurant, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "horeca";
- voorzieningen ten behoeve van de paarden- en ponysport, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "manege";
- uitoefening van het grondgebonden agrarisch bedrijf, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "agrarisch bedrijf", met dien verstande dat:
 - mestopslag buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak niet in de bestemming is begrepen;
 - houtteelt niet in de bestemming is begrepen.

In de bestemming zijn seksinrichtingen, risicovolle inrichtingen en inrichtingen bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder niet begrepen.

Onder verkeers- en verblijfsdoeleinden zijn, naast wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen en bermen, tevens groenvoorzieningen, water, beplantingen, speel- en sportterreinen begrepen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen

Stedenbouwkundige structuur

Het bestaande systeem van ontsluiting door middel van wegen en paden blijft, behoudens verbetering met het oog op de verkeersveiligheid en/of vermindering van geluidsoverlast, gehandhaafd. Aanvullende voorzieningen blijven beperkt tot de eventuele aanleg van fiets- en/of voetpaden, zowel ter verbetering van verbindingen binnen de kernen als ten behoeve van recreatieve verbindingen.

Toetsingscriteria met betrekking tot bebouwing bij het kunnen stellen van nadere eisen en het verlenen van vrijstelling.

Het bebouwingsbeeld wordt bepaald door overwegend vrijstaande woningen in 1 bouwlaag met kap en de situering ten opzichte van de weg.

Gestreefd wordt naar de handhaving van de hoofdvorm van de met "karakteristiek" op de plankaart aangegeven panden.

Aan- en uitbouwen en al dan niet vrijstaande bijgebouwen dienen door maatvoering en situering ondergeschikt aan de hoofdgebouwen te blijven.

Openbare nutsvoorzieningen en gebouwen ten behoeve van verkeers- en verblijfsdoeleinden dienen zodanig te worden gesitueerd en/of ingeplant, dat de directe (woon)omgeving in voldoende mate wordt gevrijwaard van visuele en andere hinder.

3 Bebouwingsbepalingen

Bebouwing ten dienste van wonen

- a. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:
 1. de gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;

2. de afstand tot de zijdelingse erfscheiding bedraagt ten minste 3 m, dan wel ten minste de bestaande afstand;
 3. het aantal woningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste het bestaande aantal;
 4. de goothoogte bedraagt niet meer dan 3,5 m dan wel niet meer dan de bestaande goothoogte;
 5. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 8 m dan wel niet meer dan de bestaande bouwhoogte;
 6. de dakhelling bedraagt ten minste 30° dan wel ten minste de bestaande dakhelling;
 7. ten hoogste 50% van een bouwperceel mag worden bebouwd, met een maximum van 200 m² per woning, dan wel ten hoogste het bestaande percentage of de bestaande oppervlakte aan hoofdgebouwen;
 8. aan- en uitbouwen dienen aan het hiervoor gestelde te voldoen, dan wel aan het gestelde onder b (regeling bijgebouwen).
- b. Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:
- de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 5 m;
 - de gezamenlijke oppervlakte, inclusief de oppervlakte van aan- en uitbouwen die niet voldoen aan de eisen van het hoofdgebouw, bedraagt niet meer dan 75 m², dan wel ten hoogste de bestaande oppervlakte.
- c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
- de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 3 m.

Bebouwing ten dienste van openbare nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden

- d. Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden geldt dat de inhoud per gebouw niet meer dan 50 m³ mag bedragen.
- e. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
- de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10 m.

Bebouwing ten dienste van "bedrijven", "maatschappelijke instelling", "horeca" en "manege"

- f. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
1. de gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
 2. de afstand tot de zijdelingse erfscheiding bedraagt ten minste 3 m, dan wel ten minste de bestaande afstand;
 3. de goot- en bouwhoogte bedraagt ten hoogste respectievelijk 6 m en 9 m, dan wel ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;
 4. de dakhelling van een vrijstaande dienstwoning bedraagt ten minste 30 °;
 5. per bedrijf of instelling is ten hoogste één dienstwoning toegestaan.
- g. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
- de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10 m, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 m.

Bebouwing ten dienste van agrarische bedrijven

- h. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
1. de gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat per bouwvlak voor ten hoogste 1, dan wel het op de plankaart aangegeven aantal agrarische bedrijven bebouwing mag worden opgericht;
 2. **ondersteunend glas** is toegestaan tot een maximum oppervlakte van 400 m² per agrarisch bedrijf; **ondersteunend glas** is niet toegestaan op gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "A-, B- en C-zone veiligheidszone munitieopslag";
 3. de goot- en bouwhoogte bedraagt, kassen uitgezonderd, ten hoogste respectievelijk 5,5 m en 14 m, dan wel ten hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;
 4. de dakhelling bedraagt, kassen uitgezonderd, ten minste 15 °;
 5. de goot- en bouwhoogte van kassen bedraagt ten hoogste respectievelijk 4,5 m en 7 m, dan wel ten

- hoogste de bestaande goot- en bouwhoogte indien deze meer is;
6. per bedrijf is ten hoogste één dienstwoning toegestaan welke, indien vrijstaand, gebouwd wordt in 1 bouwlaag met kap;
- i. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
1. binnen het bouwvlak mag worden gebouwd tot een bouwhoogte van ten hoogste 5 m en voor silo's tot een bouwhoogte van 12 m, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte voor een mestsilo 5 m (exclusief afdekking) en voor een sleufsilo 3 m bedraagt;
 2. buiten het bouwvlak mag worden gebouwd tot een bouwhoogte van ten hoogste 2 m;
 3. geen mestvergistingsinstallaties mogen worden opgericht.

4 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het bebouwingsbeeld;
- de met "karakteristiek" op de plankaart aangegeven panden;
- de verkeersveiligheid,

nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats van gebouwen ten dienste van wonen in die zin dat:
 - de hoofdgebouwen in de rooilijn moeten worden gebouwd;
 - aan- en uitbouwen en al dan niet vrijstaande bijgebouwen 3 m achter de rooilijn moeten worden gebouwd;
- b. bij verbouw van de met "karakteristiek" op de plankaart aangegeven panden aangesloten dient te worden bij de bestaande goot- en bouwhoogte en dakvorm;
- c. de goothoogte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden, indien deze meer dan 2,5 m bedraagt;

- d. de plaats van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- e. de plaats van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere bouwhoogte dan 1,5 m.

5 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige aantasting plaats vindt van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid,

vrijstelling verlenen van het bepaalde in:

1. lid 3, sub a onder 2;
2. lid 3, sub b, tot een oppervlakte van 120 m²;
- 3. lid 3, sub h onder 4;**
4. lid 3, sub h. onder 5 tot een goothoogte van maximaal 6 m en een bouwhoogte van 9 m, indien daartoe de bedrijfseconomische noodzaak is aangetoond;
5. lid 3, sub h, onder 6 voor de bouw van een tweede dienstwoning;
6. lid 3, sub i, onder 2 tot een bouwhoogte van ten hoogste 5 m.;
7. lid 3, sub i, onder 1 voor de bouw van torensilo's, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 25 m, tot een aantal van niet meer dan 3 per agrarisch bedrijf;
8. lid 3, sub i, onder 2 voor de bouw van mestsilo's tot een bouwhoogte van niet meer dan 5 m, de bouwhoogte van een afdekking niet meegerekend, en tot een oppervlakte van niet meer 750 m² per agrarisch bedrijf;
9. lid 3, sub i, onder 2 voor de bouw van sleufsilo's tot een bouwhoogte van niet meer dan 3 m en tot een oppervlakte van niet meer 750 m² per agrarisch bedrijf;
10. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 10 voor het oprichten van één mestvergistingsinstallatie per agrarisch bedrijf, met dien verstande dat:
 - de aan- of afvoer van de mest en het digestaat in hoofdzaak een directe relatie heeft met het eigen bedrijf voor wat betreft de mest en/of gronden;
 - geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden;

- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeerssituatie ter plaatse;
- 11 lid 1 voor het bouwen op de gronden aangeduid met "bedrijven" ten behoeve van bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorie 1, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd onder milieucategorie 1;
- 12 lid 1 voor het bouwen op de gronden aangeduid met "bedrijven" ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorie 2, dan wel bedrijven die naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd onder milieucategorie 2.

6 Gebruiksbepalingen

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving, met dien verstande dat:

- watergangen die op de plankaart zijn aangegeven met "waterloop" niet mogen worden gedempt en/of verlegd;
- in de met "waterloop" op de plankaart aangegeven watergangen geen dammen en duikers mogen worden aangebracht;
- ***het gebruik van gronden ten behoeve van standplaatsen voor kampeermiddelen niet in de bestemming is begrepen, met uitzondering van kleinschalige kampeerterreinen bij agrarische bedrijven en bij woningen met een bijbehorend erf van tenminste 2500 m², waarbij maximaal 15 standplaatsen voor kampeermiddelen aanwezig mogen zijn.***

7 Vrijstelling van de gebruiksbepalingen

- a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen, voorzover de gronden zijn aangeduid met “bedrijven” vrijstelling verlenen van het bepaald in lid 6 voor:
 1. de vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorie 1, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd onder milieucategorie 1;
 2. de vestiging van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder milieucategorie 2, dan wel bedrijven die naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijk gesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd onder milieucategorie 2.
- c. ***Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 ten behoeve van het plaatsen van meerdere kampeermiddelen, met dien verstande dat:***
 - ***ten hoogste 25 kampeermiddelen mogen worden geplaatst;***
 - ***de afstand tot de dichtstbijzijnde woonbestemming ten minste 50 m bedraagt;***
 - ***het kampeerterrein door opgaande beplanting wordt omzoomd;***
 - ***er qua situering van de kampeermiddelen respectvol dient te worden omgegaan met het erf en de oorspronkelijke bebouwing.***

8 Bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken en of werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders, voor de hierna onderscheiden gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - 1. de gronden op de plankaart aangegeven met "archeologisch waardevol gebied" en niet zijn aangegeven met "archeologisch monument":
 - het ophogen, afgraven of afschuiven van gronden, alsmede het uitvoeren van bodembewerkingen dieper dan 30 cm.
- b. De onder a bedoelde vergunning is niet vereist voor normaal onderhoud.

9 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 en lid 8 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 1a onder 2° op de Wet op de economische delicten.

Artikel 8**Verkeersdoeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor verkeersdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, parkeerplaatsen, voet- en fietspaden;
- b. verlaadplaatsen voor landbouwproducten;
- c. picknickplaatsen;
- d. openbare nutsvoorzieningen;
- e. hoogspanningsleiding, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "hoogspanningsleiding";
- f. verkooppunt motorbrandstoffen, waaronder een LPG-tankstation is begrepen, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangegeven met "verkooppunt van motorbrandstoffen";
- g. opslag van goederen en materialen ten behoeve het onderhoud en beheer van wegen, uitsluitend voorzover de gronden op de plankaart zijn aangeduid met "opslagdoeleinden",

met dien verstande dat:

- in de bestemming de bij het wegverkeer gebruikelijke voorzieningen, zoals bermbeplanting, voorzieningen voor voetgangers en fietsers, bushaltes e.d. zijn begrepen;
- het aantal rijstroken van wegen niet meer dan 2 dient te bedragen, met dien verstande dat het aantal rijstroken van de A31 ten hoogste 4 mag bedragen.

Voor zover de gronden zijn gelegen binnen een strook met een breedte van 20 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met "aardgasleiding" is tevens de regeling van artikel 12 van toepassing.

Voorzover de gronden zijn gelegen binnen een strook met een breedte van 22 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met "ondergrondse buisleiding" is tevens de regeling van artikel 13 van toepassing.

2 Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van bouwwerken op de gronden aangeduid met “verkooppunt voor motorbrandstoffen” en “opslagdoeleinden” gelden de volgende bepalingen:
 1. de oppervlakte van gebouwen bedraagt niet meer dan de bestaande oppervlakte vermeerderd met 10%;
 2. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt niet meer dan 8 m dan wel niet meer dan de bestaande bouwhoogte indien deze meer is;
 3. de bouw van een dienstwoning is niet toegestaan;
 4. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5,5 m.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken anders dan bedoeld onder a gelden de volgende bepalingen:
 1. de inhoud van gebouwen bedraagt niet meer dan 50 m³;
 2. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt niet meer dan 3 m;
 3. de bouwhoogte bedraagt voor bouwwerken anders dan ten behoeve van de geleiding en regeling van het verkeer niet meer dan 3 m.

3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het uitzicht van woningen;
- het bebouwings- en landschapsbeeld;
- de verkeersveiligheid,

nadere eisen stellen aan:

- de plaats en bouwhoogte van bouwwerken.

4 Gebruiksbeperkingen

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

5 Vrijstelling van de gebruiksbepalingen

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 9**Railverkeer****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor railverkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. railverkeer;
- b. openbare nutsvoorzieningen,
met dien verstande dat:
 - in de bestemming de bij het railverkeer gebruikelijke voorzieningen, zoals beheersgebouwtjes, bermen, bermsloten en spoorwegovergangen zijn begrepen;
 - de bestemming niet in een uitbreiding van het aantal sporen voorziet.

2 Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de inhoud bedraagt niet meer dan 50 m³;
 - 2. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 3 m.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de bouwhoogte bedraagt voor bouwwerken anders dan ten behoeve van de geleiding en regeling van het verkeer niet meer dan 3 m.

3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het uitzicht van woningen;
- het bebouwings- en landschapsbeeld;
- de verkeersveiligheid,

nadere eisen stellen aan:

- de plaats en bouwhoogte van bouwwerken.

4 Gebruiksbeperkingen

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

5 Vrijstelling van de gebruiksbeperkingen

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6 Bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken en of werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders, voor de hierna onderscheiden gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 1. de gronden op de plankaart aangegeven met "archeologisch waardevol gebied";
 2. het ophogen, afgraven of afschuiven van gronden alsmede het uitvoeren van bodembewerkingen dieper dan 30 cm.
- b. De onder a bedoelde vergunning is niet vereist voor normaal onderhoud.

7 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4 en 6 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 10**Water****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water en oeverstroken, met een functie voor het scheepvaartverkeer, de waterhuishouding en de waterrecreatie;
- b. voorzieningen ten behoeve van de bediening van kunstwerken;
- c. openbare nutsvoorzieningen,
met dien verstande dat:
 - binnen de bestemming voor wat betreft het Van Harinxmakanaal planologisch voorrang wordt gegeven aan de functie voor het scheepvaartverkeer;
 - de bestaande indeling wat betreft de waterlijn, kades en oevers maatgevend is;
 - het innemen van een ligplaats voor woonschepen, met uitzondering van de gronden op de plankaart aangegeven met "ligplaats woonboten", niet binnen de bestemming is begrepen.

2 Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de bediening van kunstwerken en openbare nutsvoorzieningen;
 2. de inhoud bedraagt niet meer dan 50 m³;
 3. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 3 m.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10 m.

3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het uitzicht van woningen;
- het bebouwings- en landschapsbeeld;
- de verkeersveiligheid,

nadere eisen stellen aan:

- de plaats en bouwhoogte van bouwwerken.

4 Gebruiksbepalingen

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

5 Vrijstelling van de gebruiksbepalingen

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 11**Militaire doeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De op de plankaart voor militaire doeleinden aangewezen gronden zijn:

- a. voorzover op de plankaart aangegeven met "militaire doeleinden, categorie I" bestemd voor:
 - militaire doeleinden;
 - op- en overslag van vloeibare brandstoffen;
- b. voorzover op de plankaart aangegeven met "militaire doeleinden, categorie II" bestemd voor:
 - militaire doeleinden, met inbegrip van zend- en antennemasten.

2 Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de oppervlakte bedraagt niet meer dan de bestaande oppervlakte vermeerderd met 10%;
 - 2. de goothoogte bedraagt niet meer dan 3,5 m, dan wel niet meer dan de bestaande goothoogte indien dit meer is;
 - 3. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 9 m, dan wel niet meer dan de bestaande bouwhoogte indien dit meer is.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a. gelden voor dienstwoningen de volgende bepalingen:
 - 1. uitsluitend op de gronden op de plankaart aangegeven met "militaire doeleinden, categorie I" mag 1 dienstwoning worden gebouwd;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte van de woning en de aan- en bijgebouwen bedraagt ten hoogste 200 m², dan wel ten hoogste de bestaande oppervlakte indien deze meer is;
 - 3. de goothoogte bedraagt niet meer dan 3,5 m;
 - 4. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 9 m.

- c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:
- voorzover op de plankaart aangegeven met "militaire doeleinden, categorie I" bedraagt de bouwhoogte niet meer dan 10 m;
 - voorzover op de plankaart aangegeven met "militaire doeleinden, categorie II" bedraagt de bouwhoogte niet meer dan 20 m.

3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het uitzicht van woningen;
- het bebouwings- en landschapsbeeld;
- de verkeersveiligheid,

nadere eisen stellen aan:

- de plaats en bouwhoogte van bouwwerken.

4 Gebruiksbeperkingen

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

5 Vrijstelling van de gebruiksbeperkingen

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 11a

Invliegfunnel/obstakelbeheergebied (dubbelbestemming)

1 Doeleindenomschrijving

*De op de obstakelkaart voor invliegfunnel/
obstakelbeheergebied (dubbelbestemming) aangewezen
gronden zijn naast de aangegeven andere bestemming
tevens bestemd voor invliegstrook voor de luchtvaart.*

~~**2 Bebouwingsbepaling**~~

~~*Op de met "invliegfunnel/ obstakelbeheergebied"
(dubbelbestemming) aangegeven gronden mag de
bebouwing ten dienste van de aangegeven andere
bestemming, de op de plankaart aangegeven
hoogtebeperking, in meters ten opzichte van NAP, niet
overschrijden.*~~

~~**3 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen**~~

~~*Burgemeester en Wethouders kunnen, na het inwinnen van
schriftelijk advies bij de beheerder van de betrokken
invliegfunnel/obstakelbeheergebied, vrijstelling verlenen
van het bepaalde in lid 2 en toestaan dat de hoogtebeper-
king ten opzichte van de NAP wordt overschreden, mits
toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid geen
onaanvaardbare beperking van het vliegverkeer met zich
meebrengt.*~~

Artikel 11b

ILS Verstoringsgebied (dubbelbestemming)

1 Doeleindenomschrijving

De op de obstakelkaart voor ILS Verstoringsgebied (dubbelbestemming) aangewezen gronden zijn naast de aangegeven andere bestemming tevens bestemd voor het voorkomen van verstoring van het ILS systeem van de vliegbasis Leeuwarden.

~~**2 Bebouwingsbepaling**~~

~~*Op de met "ILS Verstoringsgebied" (dubbelbestemming) aangegeven gronden mag de bebouwing ten dienste van de aangegeven andere bestemming, de op de plankkaart aangegeven hoogtebeperking, in meters ten opzichte van NAP, niet overschrijden.*~~

~~**3 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen**~~

~~*Burgemeester en Wethouders kunnen, na het inwinnen van schriftelijk advies bij de beheerder van het betrokken ILS systeem, vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2 en toestaan dat de hoogtebeperking ten opzichte van de NAP wordt overschreden mits de werking van het ILS systeem niet in onaanvaardbare mate negatief wordt beïnvloed.*~~

Artikel 12**Aardgasleiding (dubbelbestemming)****1 Doeleindenomschrijving**

Naast de andere op de plankaart voor die gronden aangewezen bestemming (basisbestemming) zijn:

- a. de gronden gelegen binnen een strook met een breedte van 5 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met “aardgasleiding” tevens bestemd voor het onderhoud en beheer van een aardgastransportleiding;
- b. de gronden gelegen binnen een strook met een breedte van 20 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met “aardgasleiding” tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten vanwege een aardgastransportleiding.

2 Bebouwingsbepalingen

In afwijking van het bepaalde bij de basisbestemming mogen op of in deze gronden geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

3 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2 en toestaan dat kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd, mits:

- de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht genomen worden;
- met de toepasselijke richtwaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten wordt rekening gehouden;
- het groepsrisico wordt afgewogen.

4 Gebruiksbeplating

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving. Tot strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object (met uitzondering van het bestaande gebruik).

5 Vrijstelling van de gebruiksbeplating

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 4 en toestaan dat de gronden en bouwwerken worden gebruikt als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object, mits:

- de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht genomen worden;
- met de toepasselijke richtwaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten wordt rekening gehouden;
- het groepsrisico wordt afgewogen.

6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 13 ~~Ondergrondse buisleiding (dubbelbestemming)~~

~~1 Doeleindenomschrijving~~

~~Naast de andere op de plankaart voor die gronden aangewezen bestemming (basisbestemming) zijn:~~

- ~~a. de gronden gelegen binnen een strook met een breedte van 5 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met “ondergrondse buisleiding” tevens bestemd voor het onderhoud en beheer van een brandstoftransportleiding;~~
- ~~b. de gronden gelegen binnen een strook met een breedte van 22 m ter weerszijden van de lijn op de plankaart aangegeven met “ondergrondse buisleiding” tevens bestemd voor het toegaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten vanwege een brandstoftransportleiding.~~

~~2 Bebouwingsbepalingen~~

~~In afwijking van het bepaalde bij de basisbestemming mogen op of in deze gronden geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.~~

~~3 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen~~

~~Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2 en toestaan dat kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd, mits:~~

- ~~— de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht genomen worden;~~
- ~~— met de toepasselijke richtwaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten wordt rekening gehouden;~~
- ~~— het groepsrisico wordt afgewogen.~~

4 — Gebruiksbeoordeling

~~Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindomschrijving. Tot strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object (met uitzondering van het bestaande gebruik).~~

5 — Vrijstelling van de gebruiksbeoordeling

~~Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 4 en toestaan dat de gronden en bouwwerken worden gebruikt als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object, mits:~~

- ~~— de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht genomen worden;~~
- ~~— met de toepasselijke richtwaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten wordt rekening gehouden;~~
- ~~— het groeirisico wordt afgewogen.~~

6 — Strafbepaling

~~Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.~~

Artikel 14

Vervallen

Bijzondere bepalingen

Artikel 15

Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. anticumulatiebepaling (artikel 2.5.2);
- b. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer (artikel 2.5.3);
- c. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten (artikel 2.5.4);
- d. bepalingen met betrekking tot de (voorgevel)rooilijn (artikel 2.5.5, 2.5.6, 2.5.7, en 2.5.80, met dien verstande dat:
 - de afstand tot de as van de wegen opgenomen in de bestemming "Verkeersdoeleinden" ten minste 30 m dient te bedragen, dan wel ten minste de bestaande afstand;
 - de afstand tot de kant van het water, gemeten tot de waterlijn op 15 cm + F.Z.P., voor het van Harinxma-kanaal ten minste 30 m, voor de Harlingertrekvaart ten minste 25 m en voor de Boalserter Feart, de Menamer Feart en de Berltsumer Feart ten minste 10 m dient te bedragen, dan wel ten minste de bestaande afstand;
- e. ruimte tussen bouwwerken (artikel 2.5.17);
- f. erf- en terreinafscheidingen (artikel 2.5.18);
- g. bouwen nabij bovengrondse hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen (artikel 2.5.19);
- h. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen (artikel 2.5.30).

Artikel 16

Vervallen

Artikel 17

Wet geluidhinder/Luchtvaartwet

- a. De in het plan opgenomen vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheid, indien daarbij de bouw van nieuwe woningen is inbegrepen, kan voorzover het de toepassing van de Wet geluidhinder betreft:
- indien de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer meer dan 50 dB(A) bedraagt, slechts worden verleend in overeenstemming met een door Gedeputeerde Staten verleende ontheffing;
 - indien de geluidsbelasting ten gevolge van het railverkeer meer dan 57 dB(A) bedraagt, slechts worden verleend in overeenstemming met een door Gedeputeerde Staten verleende ontheffing;
 - indien de geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai meer dan 50 dB(A) bedraagt (op de obstakelkaart het gebied gelegen binnen de "50 dB(A)-contour De Takomst" en "50 dB(A)-contour vliegbasis"), slechts worden verleend in overeenstemming met een door Gedeputeerde Staten verleende ontheffing.
- b. De in het plan opgenomen vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheid kan, indien daarbij binnen het gebied op de obstakelkaart aangegeven met "35 Ke-contour vliegbasis" en indien daarbij de bouw van nieuwe woningen is inbegrepen, voorzover het de toepassing van de Luchtvaartwet betreft, slechts worden verleend indien wordt voldaan aan de bepalingen genoemd in het Besluit Geluidsbelasting Grote Luchtvaart, artikel 5.
- c. Bij reconstructie van wegen en de aanleg van plattelandswegen dienen de bepalingen van de Wet geluidhinder en het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen in acht genomen te worden.
- d. Bij de bouw van woningen die dienen als vervanging van reeds bestaande woningen mag:
1. indien de geluidsbelasting op de gevel van de bestaande woning vanwege wegverkeerslawaaï meer dan 50 dB(A) bedraagt, de afstand tot de weg niet worden verkleind;
 2. indien de woning is gelegen binnen de "50 dB(A)-contour De Takomst", de "50 dB(A)-contour vliegbasis" en/of de "35 Ke-contour vliegbasis" de afstand tot het industrieterrein of tot de vliegbasis niet worden verkleind.

Artikel 18**Algemene vrijstellingsbevoegdheid**

- a. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:
1. de op de plankaart of in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
 2. het bepaalde in het plan ten behoeve van kruispuntverbeteringen, het realiseren van in- en uitvoegstroken e.d. binnen een strook van 15 m ter weerszijden van de bestemming "Verkeersdoeleinden";
 3. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
 4. het bepaalde in het plan voor het bouwen van antennes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 15 m mag bedragen en voor een centrale antenne tot een bouwhoogte van 25 m;
 5. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:
 - de inhoud per gebouwtje niet meer dan 100 m³ bedraagt;
 - de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 15 m bedraagt.
- b. De toepassing van de onder a bedoelde vrijstellingsbevoegdheid is beperkt tot incidentele gevallen, waarbij de noodzaak voor het afwijken van de voorschriften is aangetoond en waarbij geen ernstige aantasting plaatsvindt van:
- het gebruik van landbouwgronden voor de agrarische productie,
- en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 - het uitzicht van woningen;
 - het bebouwings- en landschapsbeeld;
 - de verkeersveiligheid.

Artikel 19

Wijzigingsbevoegdheden

- a. Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:
1. een transformatorstation, gasdrukmeet- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen en bouwwerken van openbaar nut mogen worden gebouwd tot een maximum inhoud van 400 m³ en een maximum bouwhoogte van 4 m;
 2. de in het bestemmingsplan opgenomen verwijzing naar wetten, verordeningen, circulaire, publicaties, instanties en dergelijke wordt geactualiseerd. De wijziging wordt uitsluitend toegepast indien het handhaven van de in de voorschriften opgenomen redactie tot onduidelijkheden en/of onjuistheden leidt. Een eventueel bij de actualisering op te nemen verwijzing naar de aangepaste wetten, verordeningen, circulaire, publicaties en instanties wordt alleen opgenomen indien deze aanpassingen geen inhoudelijke beleidswijziging betreffen;
 3. de rechthoek van **1,5** ha met een langste zijde van **225** m waarbinnen gebouwd mag worden voor **bodemgebonden** agrarische bedrijven wordt vergroot tot een aaneengesloten oppervlakte van **2** ha, met dien verstande dat:
 - de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk dient te zijn uit oogpunt van de bedrijfsvoering;
 - er dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing;
 4. nieuwe agrarische bedrijven mogen worden gevestigd, met dien verstande dat:
 - de wijziging niet van toepassing is op de gronden op de plankaart aangegeven met "archeologisch waardevol gebied";
 - de wijziging niet van toepassing is op de gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven "A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag";
 - binnen het op de plankaart aangeduide "zoekgebied Haak om Leeuwarden" de toepassing van deze wijziging is uitgesloten zolang het tracé niet vastligt in een vastgesteld bestemmingsplan. Wanneer dit wel het geval is vervalt deze restrictie;

- ten aanzien van de op de wijziging van toepassing te verklaren voorschriften wordt aangesloten bij de regeling in dit bestemmingsplan;
 - de bevoegdheid uitsluitend kan worden toegepast nadat archeologisch onderzoek, ecologisch onderzoek, akoestisch onderzoek, onderzoek naar luchtkwaliteit en de watertoets is uitgevoerd;
5. de functie van woningen, op de plankaart nader aangeduid met “woonboerderij” en van agrarische bedrijfsgebouwen met bijbehorende erven na bedrijfsbeëindiging kan worden veranderd ten behoeve van:
- a. wonen;
 - b. ambachtelijke of dienstverlenende bedrijven passend binnen maat en schaal van de bestaande gebouwen;
 - c. bedrijven welke geen industrieel karakter hebben en/of aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfuncties voorzover passend binnen maat en schaal van de bestaande bebouwing;
 - d. sociale, culturele, medische en educatieve instellingen,
- met dien verstande dat:
- **de wijziging niet mag worden toegepast ten behoeve van bedrijven behorende tot de SBI-codes 501, 502, 503 en 504;**
 - de nieuwe functie zich binnen de bestaande bebouwing manifesteert
 - de wijziging bedoeld onder a is beperkt tot 2 woningen per bedrijf;
 - de wijziging bedoeld onder b, c en d uitsluitend van toepassing is in combinatie met een woonfunctie;
 - de wijziging niet van toepassing is op de gronden gelegen binnen de op de plankaart aangegeven “A- en B-zone veiligheidszone munitieopslag”;
 - de wijziging bedoeld onder b en c uit het oogpunt van milieu inpasbaar dient te zijn;
6. de functie van niet-agrarische bedrijfsgebouwen met bijbehorende erven na bedrijfsbeëindiging kan worden veranderd ten behoeve van:
- a. ambachtelijke of dienstverlenende bedrijven passend binnen maat en schaal van de bestaande gebouwen;
 - b. bedrijven welke aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfuncties voorzover passend

- binnen maat en schaal van de bestaande
bebouwing,
met dien verstande dat:
- **de wijziging niet mag worden toegepast ten behoeve van bedrijven behorende tot de SBI-codes 501, 502, 503 en 504;**
 - de wijziging uitsluitend van toepassing is in combinatie met de woonfunctie;
 - de wijziging uit het oogpunt van milieu inpasbaar dient te zijn.
7. de op de obstakelkaart met "50 dB(A)-contour vliegbasis" aangegeven lijn mag worden gewijzigd, indien:
- door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een nieuwe zone is vastgesteld;
 - deze zone (gedeeltelijk) op kortere afstand van het gezoneerde terrein is gelegen;
8. de aanduiding "windturbinepark" mag worden vergroot ten behoeve van een uitbreiding van het aantal windturbines tot maximaal 10 en een maximum hoogte van 45 m, indien:
- gebruik gemaakt wordt van identieke turbines;
 - de uitbreiding gepaard gaat met verdwijning van minimaal 5 solitaire turbines elders in de gemeente of de provincie;
 - de vergroting van het aantal en de hoogte geen onaanvaardbare milieuhinder geeft voor woningen van derden;
 - uitbreiding niet plaats vindt binnen de op de plankaart aangegeven "hinderzone";
 - de uitbreiding op een aanvaardbare wijze in het landschap kan worden ingepast;
 - de bevoegdheid uitsluitend kan worden toegepast nadat ecologisch onderzoek en akoestisch onderzoek is uitgevoerd;
9. **vervallen.**
- b. Op de voorbereiding van het besluit tot wijziging is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Artikel 20

Overgangsbepalingen

a. Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken

Bestaande bouwwerken die in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de bouwaanvraag geschiedt binnen 18 maanden na het tenietgaan.

b. Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

Het bestaande gebruik van gronden en bouwwerken dat in strijd is met de aan die gronden en bouwwerken gegeven bestemming en dat in enigerlei opzicht afwijkt van het plan, mag worden voortgezet of gewijzigd, zo lang en voorzover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

c. Uitzonderingen op het overgangsrecht

1. Lid a is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, doch zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.
2. Lid b is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel 21

Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

**"Voorschriften deel uitmakende van het plan buitengebied,
gemeente Menaldumadeel".**

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van **1 februari 2007**.

De voorzitter,

De griffier,

16 februari 2006

Staat van Bedrijven

grootste afstand 100 meter, categorie 3

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
01	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW						
014	Dienstverlening t.b.v. de landbouw	30	10	50	10	50	3
0141.1	hoveniersbedrijven	10	10	10	10	10	1
02	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW						
020	Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3
15	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN						
151	Slachterijen en overige vleesverwerking:						
151	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	30	100	3
151	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken	100	0	100	50	100	3
151	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3
1532, 1533	Groente- en fruitconservenfabrieken:						
1532, 1533	- jam	50	10	100	10	100	3
1532, 1533	- groente algemeen	100	10	100	10	100	3
1551	Zuivelprodukten fabrieken:						
1551	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100	30	100	3
1552	Consumptie-ijsfabrieken	50	0	100	50	100	3
1581	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:						
1581	- v.c. < 2500 kg meel/week	30	10	30	10	30	2
1581	- Brood- en beschuiffabrieken	100	30	100	30	100	3
1582	Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	30	100	3
1584	Verwerking cacao's en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:						
1584	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden	100	30	50	30	100	3
1585	Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3
1586	Koffiebranderijen en theepakkerijen:						
1586	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3
1589.2	Soep- en soeparomafabrieken:						
1589.2	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3
1593 t/m 1595	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	0	30	2
1598	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	10	100	3
17	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL						
171	Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3
172	Weven van textiel:						
172	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3
173	Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3
174, 175	Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3
176, 177	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3
18	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERNEN VAN BONT						
181	Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3
182	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	30	30	2
183	Bereiden en vernen van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3
19	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)						
192	Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50	3
193	Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3
20	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.						
2010.1	Houtzagerijen	0	50	100	10	100	3
2010.2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3
2010.2	Houtconserveringsbedrijven:						
202	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3
203, 204	Timmerwerfbedrijven	0	30	100	0	100	3
205	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfbedrijven	10	30	30	0	30	2
21	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN						
2112	Papier- en kartonfabrieken:						
2112	- p.c. < 3 t/u	50	50	50	30	50	3
212	Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	30	100	3
2121.2	Golfkartonfabrieken:						
2121.2	- p.c. < 3 t/u	30	30	100	30	100	3
22	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA						

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
221	Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1
2221	Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	10	100	3
2222	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3
2222.6	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2
2223	Grafische afwerking	10	0	10	0	10	1
2223	Binderijen	30	0	30	0	30	2
2224	Grafische reproductie en zetten	30	0	10	10	30	2
2225	Overige grafische activiteiten	30	0	30	10	30	2
223	Reproductiebedrijven opgenomen media	10	0	10	0	10	1
23	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN						
2320.2	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30	100	3
24	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN						
2442	Farmaceutische produktenfabrieken:						
2442	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50	50	3
2442	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2
2462	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:						
2462	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3
2464	Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50	100	3
2466	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50	50	3
25	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF						
2512	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:						
2512	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3
2513	Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50	100	3
26	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN						
261	Glasfabrieken:						
261	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3
2615	Glasbewerkingsbedrijven	10	50	50	30	50	3
262, 263	Aardewerkfabrieken:						
262, 263	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	50	30	10	50	3
262, 263	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	100	100	30	100	3
2661.2	Kalkzandsteenfabrieken:						
2661.2	- p.c. < 100.000 t/j	10	100	100	30	100	3
2662	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	100	100	30	100	3
2663, 2664	Betonmortelcentrales:						
2663, 2664	- p.c. < 100 t/u	10	100	100	10	100	3
2665, 2666	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:						
2665, 2666	- p.c. < 100 t/d	10	100	100	100	100	3
267	Natuursteenbewerkingsbedrijven:						
267	- zonder breken, zeven en drogen	0	30	100	0	100	3
2681	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	50	50	10	50	3
2682	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	100	100	50	100	3
28	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)						
281	Constructiewerkplaatsen:						
281	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3
284	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100	3
2851	Metaaloppervlaktebehandelingsbe-drijven:						
2851	- algemeen	50	50	100	50	100	3
2851	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30	100	3
2851	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3
2851	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3
2851	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3
2851	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3
2851	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3
2851	- emaileren	100	50	100	50	100	3
2851	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3
2851	- metaalharderen	30	50	100	50	100	3
2851	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50	100	3
2852	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100	3
287	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3
29	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN						
29	Machine- en apparatenfabrieken:						
29	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100	3
30	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS						
30	Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	50	30	50	3
31	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.						

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
314	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3
316	Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	50	30	50	3
32	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.						
321 t/m 323	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	30	0	50	30	50	3
3210	Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3
33	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN						
33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30	0	30	2
34	VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS						
343	Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30	100	3
35	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)						
351	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:						
351	- houten schepen	30	50	50	10	50	3
351	- kunststof schepen	100	50	100	50	100	3
352	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:						
352	- algemeen	50	30	100	30	100	3
354	Rijwiel- en motorrijwielafabrieken	30	10	100	30	100	3
355	Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100	3
36	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.						
361	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100	3
362	Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2
363	Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2
364	Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3
365	Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3
366	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50	3
45	BOUWNIJVERHEID						
45	Bouwbedrijven en aannemersbedrijven met werkplaats	10	30	50	10	50	3
50	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS						
501, 502, 504	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2
5020.4	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3
5020.4	Autobekleiderijen	10	10	10	10	10	1
5020.4	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30	50	3
5020.5	Autowasserijen	10	0	30	0	30	2
503, 504	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en – accessoires	0	0	30	10	30	2
505	Benzineservicestations:						
505	- met LPG	30	0	30	100	100	3
505	- zonder LPG	30	0	30	30	30	2
51	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
511	Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1
5121	Grth in akkerbouwprodukten en veevoerders	30	30	30	30	30	2
5122	Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123	Grth in levende dieren	50	10	100	0	100	3
5124	Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3
5125, 5131	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	30	30	30	30	2
5132, 5133	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoeiën	10	0	30	30	30	2
5134	Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135	Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	30	30	2
514	Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2
5151.1	Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	100	50	30	100	3
5151.3	Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3
5152.2 / .3	Grth in metalen en -halfabrikaten	0	10	100	10	100	3
5153	Grth in hout en bouwmaterialen	0	10	50	10	50	3
5154	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur	0	0	50	10	50	3
5155.1	Grth in chemische produkten	50	10	30	100	100	3
5156	Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2
5157	Autosloperijen	10	30	100	30	100	3
5157.2 / .3	Overige groothandel in afval en schroot	10	30	100	10	100	3
5162	Grth in machines en apparaten	0	0	30	0	30	2
517	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage,	0	0	30	0	30	2

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
	vakbenodigdheden e.d.						
52	REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN						
527	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	10	0	10	10	10	1
60	VERVOER OVER LAND						
6022	Taxibedrijven, taxistandplaatsen	0	0	30	0	30	2
6023	Touringcarbedrijven	10	0	100	0	100	3
6024	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks)	0	0	100	30	100	3
63	DIENTSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER						
6312	Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen	30	10	50	30	50	3
64	POST EN TELECOMMUNICATIE						
641	Post- en koeriersdiensten	0	0	30	0	30	2
642	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	0	10	1
71	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN						
711	Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2
712	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. Personenauto's)	10	0	50	10	50	3
713	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50	3
714	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30	2
72	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE						
72	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1
73	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK						
731	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30	30	2
732	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1
74	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						
74	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10	1
747	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	50	50	3
7481.3	Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	10	30	2
7484.4	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1
75	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN						
7525	Brandweerkazernes	0	0	50	0	50	3
90	MILIEUDIENSTVERLENING						
9000.2	Vuillophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3
9000.2	Gemeentewerven (afval-inzameldepos)	30	50	50	10	50	3
9000.3	Afvalverwerkingsbedrijven:						
9000.3	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3
9000.3	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3
9000.3	- oplosmiddeltherugwinning	100	0	10	30	100	3
9000.3	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	10	30	2
93	OVERIGE DIENSTVERLENING						
9301.1	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50	30	50	3
9301.1	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3
9301.2	Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30	30	2
9301.3	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2

VERKLARING

BESTEMMINGEN

L	landelijk gebied
N	natuurgebied
B	bedrijfsdoeleinden
V	verkeersdoeleinden
VR	railverkeer
WA	water
MD	militaire doeleinden (categorie I en II)

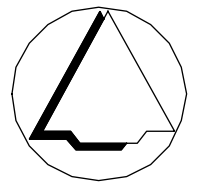
DUBBEL BESTEMMINGEN

	aardgasleiding
	ondergrondse busleiding

AANDUIDINGEN

	plangrens
	gebieden welke buiten het plangebied vallen
	gebieden welke op detailkaarten zijn weergegeven
	indelingslijn
	wijzigingsgrens bedrijven

	agrarisch bedrijf		hinderzone
	wonen		hoogspanningsleiding
	bedrijfswoning noodzakelijk binnen de geluidzone i.v.m. grond- en bedrijfsgebondenheid		veiligheidszone munitieopslag
	agrarische loodsen		waterloop
	bedrijven		hoofdwatgang
	maatschappelijke instelling		molen
	baggerdepot		karacteristiek
	opslagdoeleinden		aantal woningen
	ijsbaan/sportveld		aanpiling
	kampeerboerderij		woonboerderij
	ligplaats woonboten		kassen toegestaan
	verkooppunt van motorbrandstoffen		transportbedrijf
	archeologisch waardevol gebied		carrosseriebedrijf
	archeologisch monument		benzinetankstation
	grasland		constructiebedrijf
	windturbinepark		reclameschildersbedrijf
	zoekgebied Haak om Leeuwarden		reinigingsbedrijf
	horeca		non-food-apparatuurbedrijf
			manege



Schaal 1 : 10.000

GEMEENTE MENALDUMADEEL
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

plankaart
vastgesteld d.d. 01-02-2007
goedgekeurd d.d. 25-09-2007
tek. nr. 148.00.01.10.00

BogelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordnung en Milieu v.o.f.
Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

Balthasar Bekkerweg 76
Telefoon 058-2152915
E-mail leeuw@boghajema.nl

8914 BE Leeuwarden
Fax 058-2159198
E-mail leeuw@boghajema.nl

blad noord

VERKLARING

BESTEMMINGEN

L

landelijk gebied

N

natuurgebied

B

bedrijfsdoeleinden

V

verkeersdoeleinden

VR

railverkeer

WA

water

MD

militaire doeleinden (categorie I en II)

DUBBEL BESTEMMINGEN

aardgasleiding

ondergrondse buisleiding

AANDUIDINGEN

plangrens

gebieden welke buiten het plangebied vallen

5

gebieden welke op detailkaarten zijn weergegeven

indellingslijn

wijzigingsgrens bedrijven

agrariſch bedrijf

wonen

bedrijfswoning noodzakelijk binnen de geluidzone i.v.m. grond- en bedrijfgebondenheid

AI

agrariſche loodsen

b

bedrijven

Mi

maatschappelijke instelling

baggerdepot

o

opslagdoeleinden

ijsbaan/sportveld

r(kc)

kampeerboerderij

Lw

ligplaats woonboten

vm

verkooppunt van motorbrandstoffen

archeologisch waardevol gebied

m

archeologisch monument

grasland

windturbinepark

zoekgebied Haak om Leeuwarden

horeca

hinderzone

A, B, C

hoogspanningsleiding

veiligheidszone munitieopslag

waterloop

hoofdwatgang

*

molen

k

kenmerkend

2

aantal woningen

aanplijling

wb

woonboerderij

kassen toegestaan

t

transportbedrijf

ca

carrosseriebedrijf

bt

benzinetankstation

c

constructiebedrijf

rs

reclameschildersbedrijf

r

reinigingsbedrijf

n

non-food-apparatuurbedrijf

ma

manege

blad zuid

Schaal 1 : 10.000

GEMEENTE MENALDUMADEEL

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

plankaart

vastgesteld d.d. 01-02-2007

goedgekeurd d.d. 25-09-2007

tek. nr. 148.00.01.10.00

BogelHajema Adviseurs bv

Bureau voor Ruimtelijke

Ordnung en Milieu bsp

Bathazar Bekkerweg 76

8914 BE Leeuwarden

Telefoon 058-2152915

E-mail leeuw@boghajema.nl

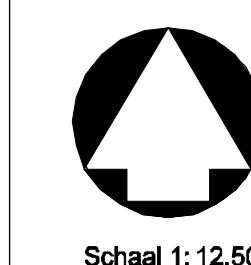
BogelHajema Adviseurs

Ordnung en Milieu bsp

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

VERKLARING

- plangrens
- topografische gegevens
- 45 invliegfunnel/ obstakelbeheergebied met hoogteaanduiding in meters t.o.v. NAP
- 10.8 ILS verstoringsgebied met obstakelvrije hoogtes in meters t.o.v. NAP
- 50 dB(A)-contour De Takomst
- 50 dB(A)-contour vliegbasis
- 35, 40 en 45 Ke-contouren vliegbasis
- 29 straatverbindingen met hoogte-aanduiding in meters t.o.v. NAP
- indelinglijjn



Schaal 1:12.500

GEMEENTE MENALDUMADEEL

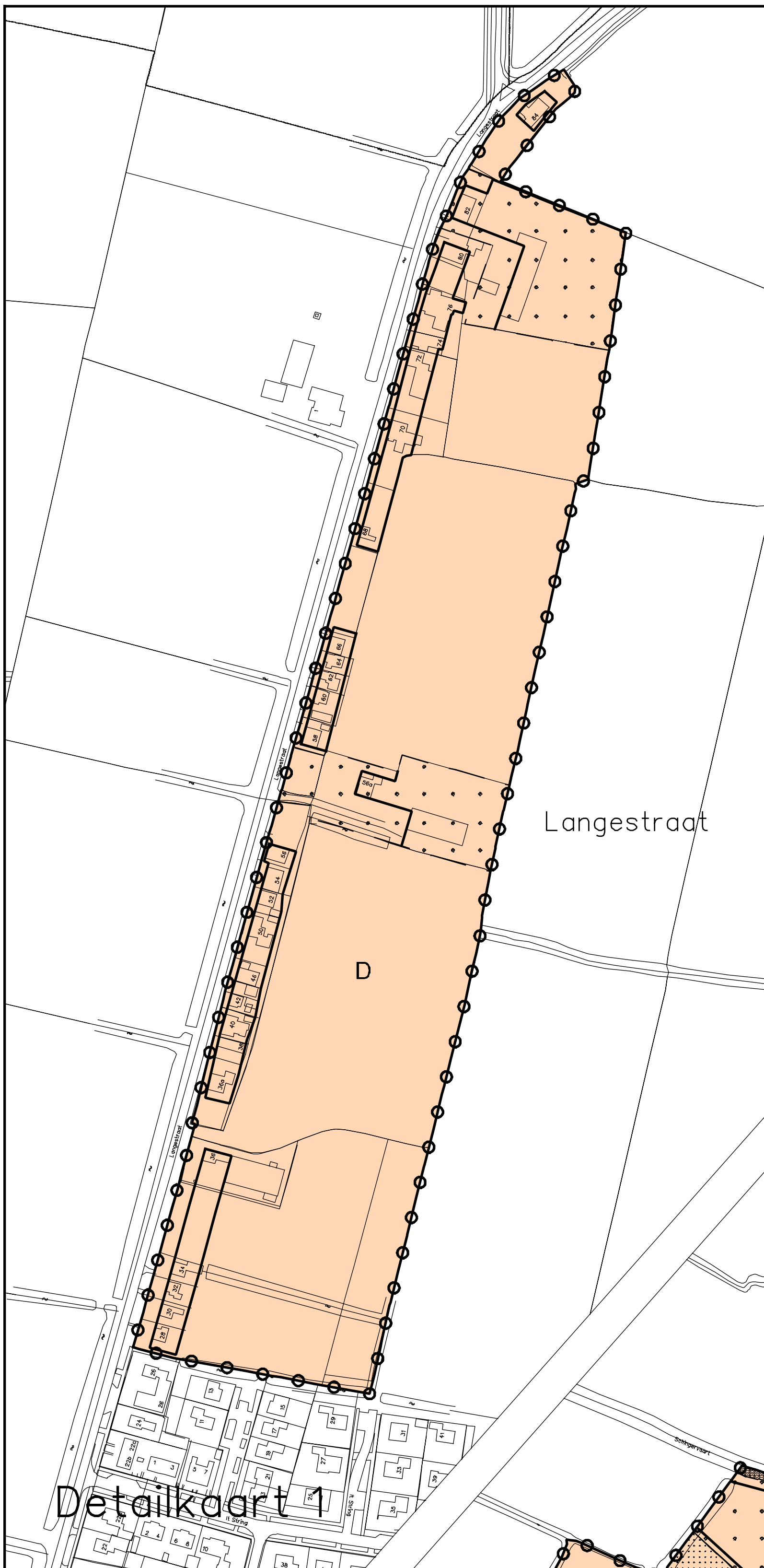
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED
obstakekaart

vastgesteld d.d. 01-02-2007
goedgekeurd d.d. 25-06-2007 tek. nr. 148.00.01.10.00.0

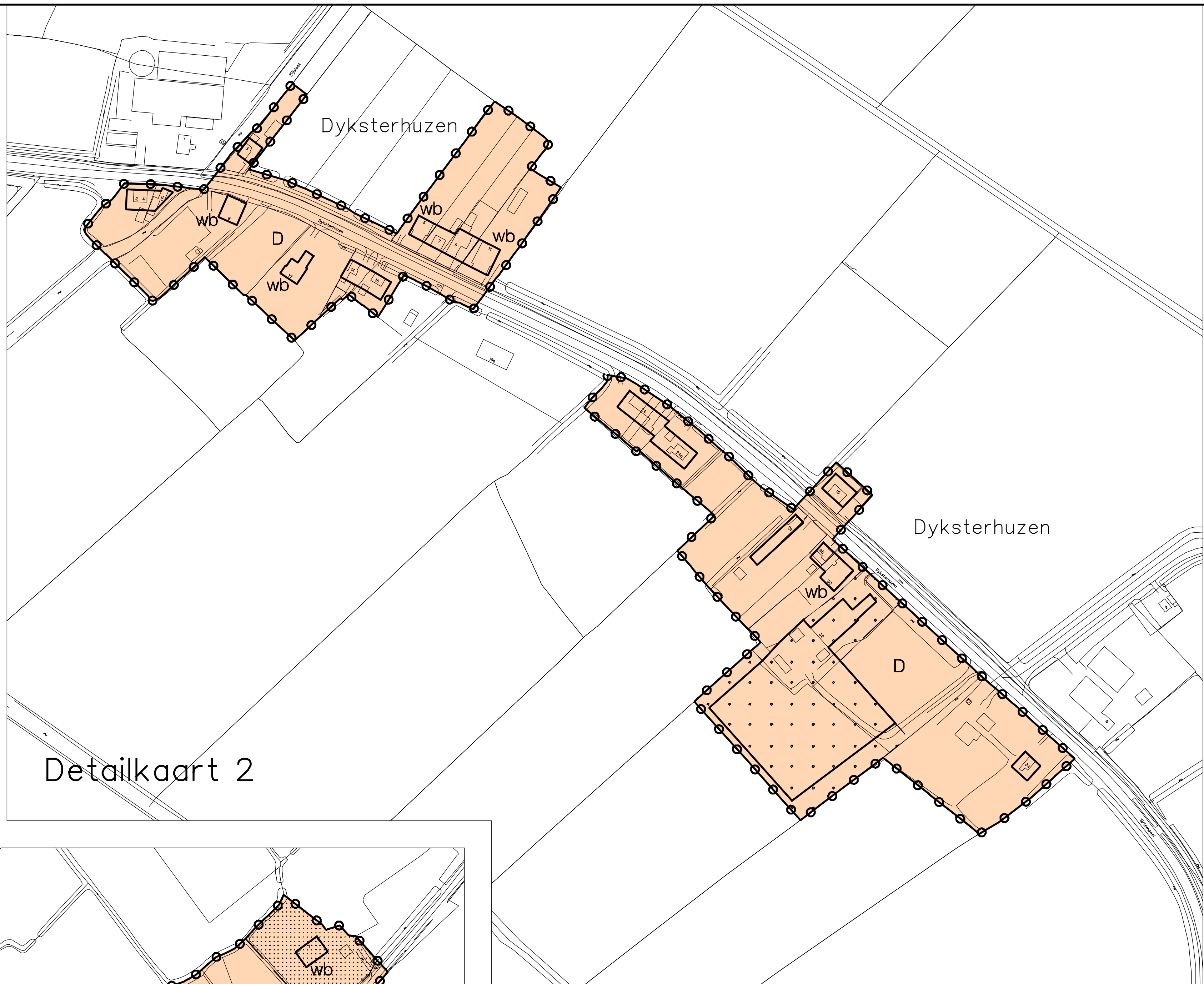
BügelHajema
ADVISEURS

BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu o&p
Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

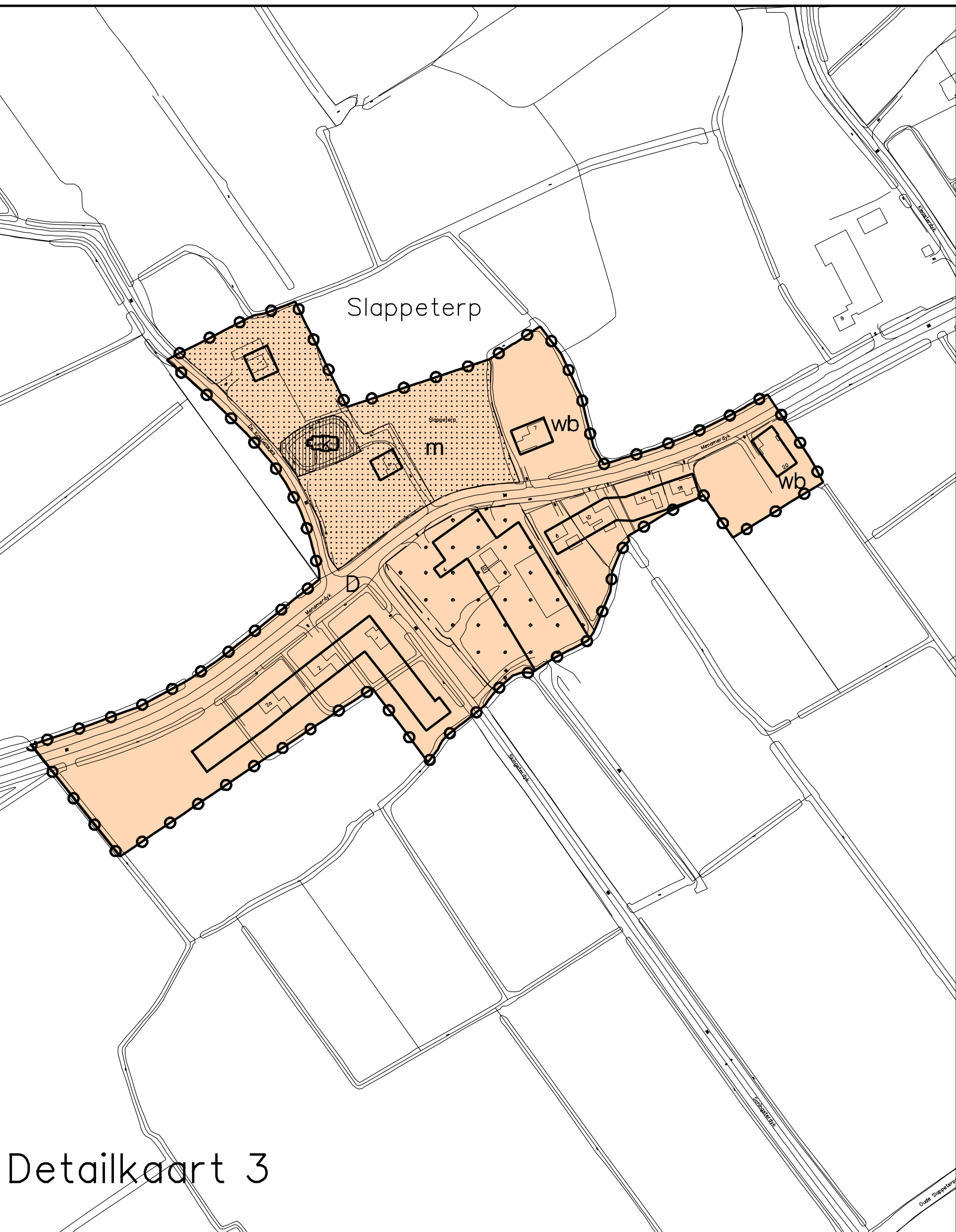
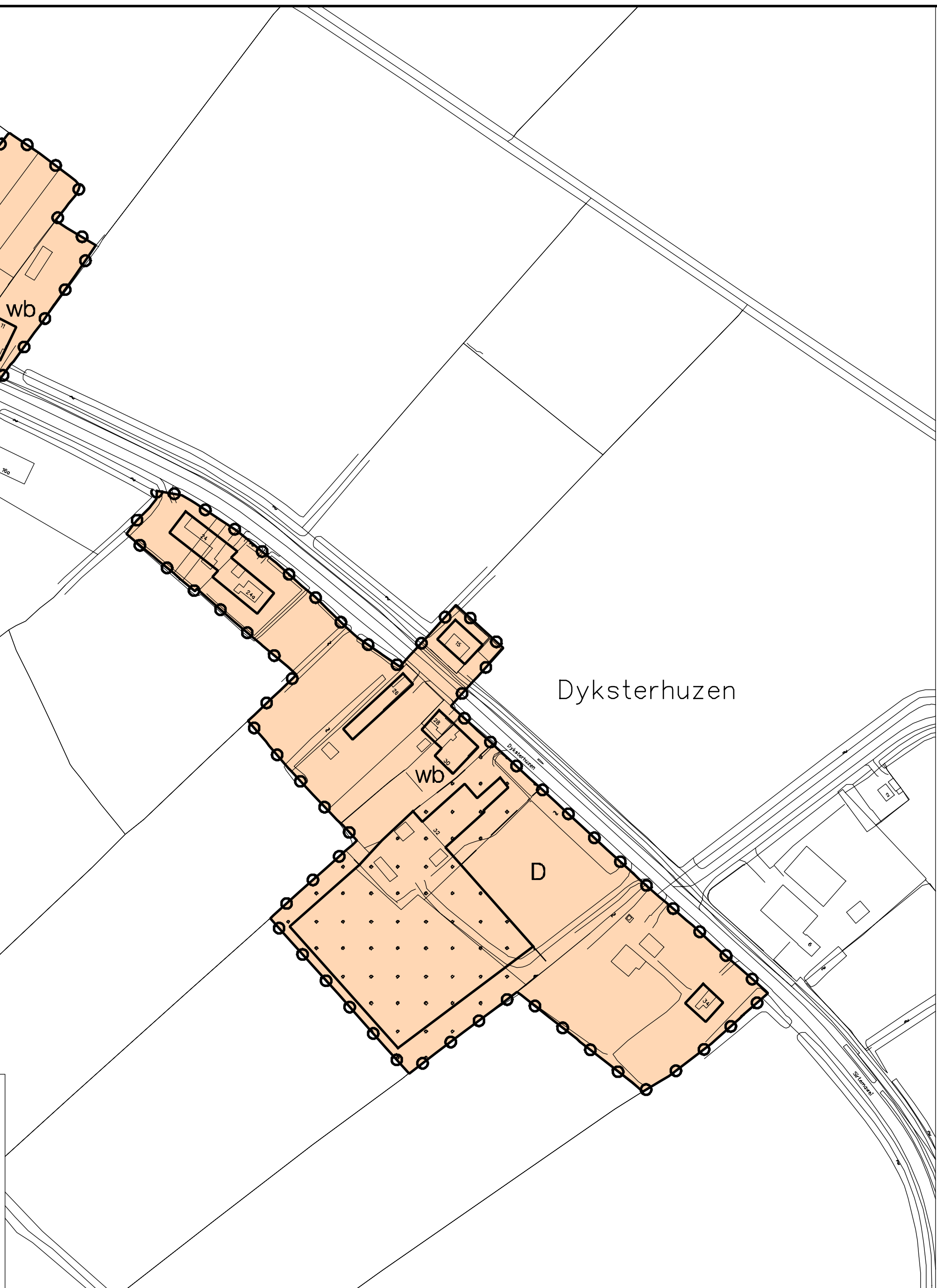
Balthasar Bekkerweg 76 8914 BE Leeuwarden
Telefoon 058-2022015 Fax 058-2020198
E-mail leeuwarden@buegelhajema.nl



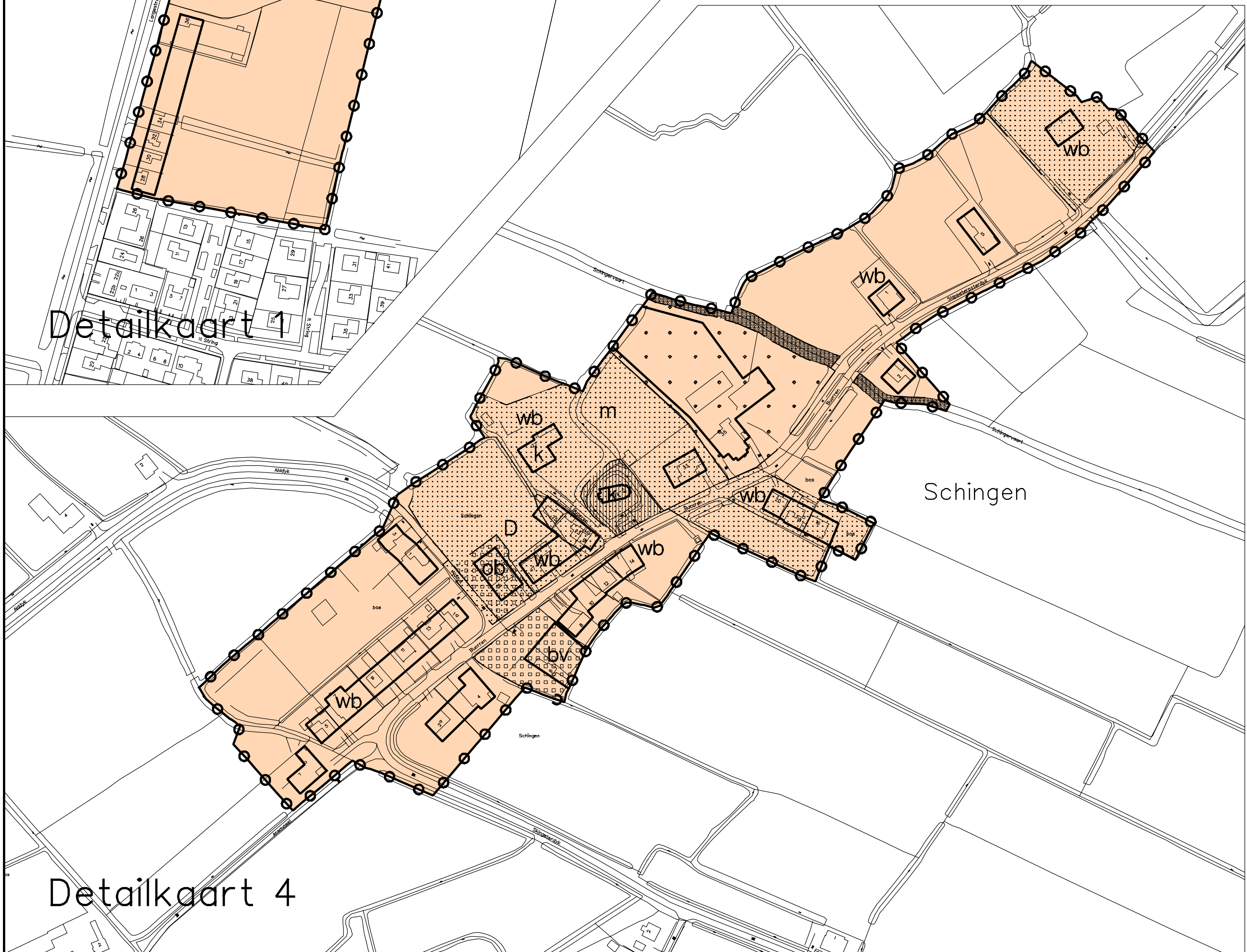
Detailkaart 1



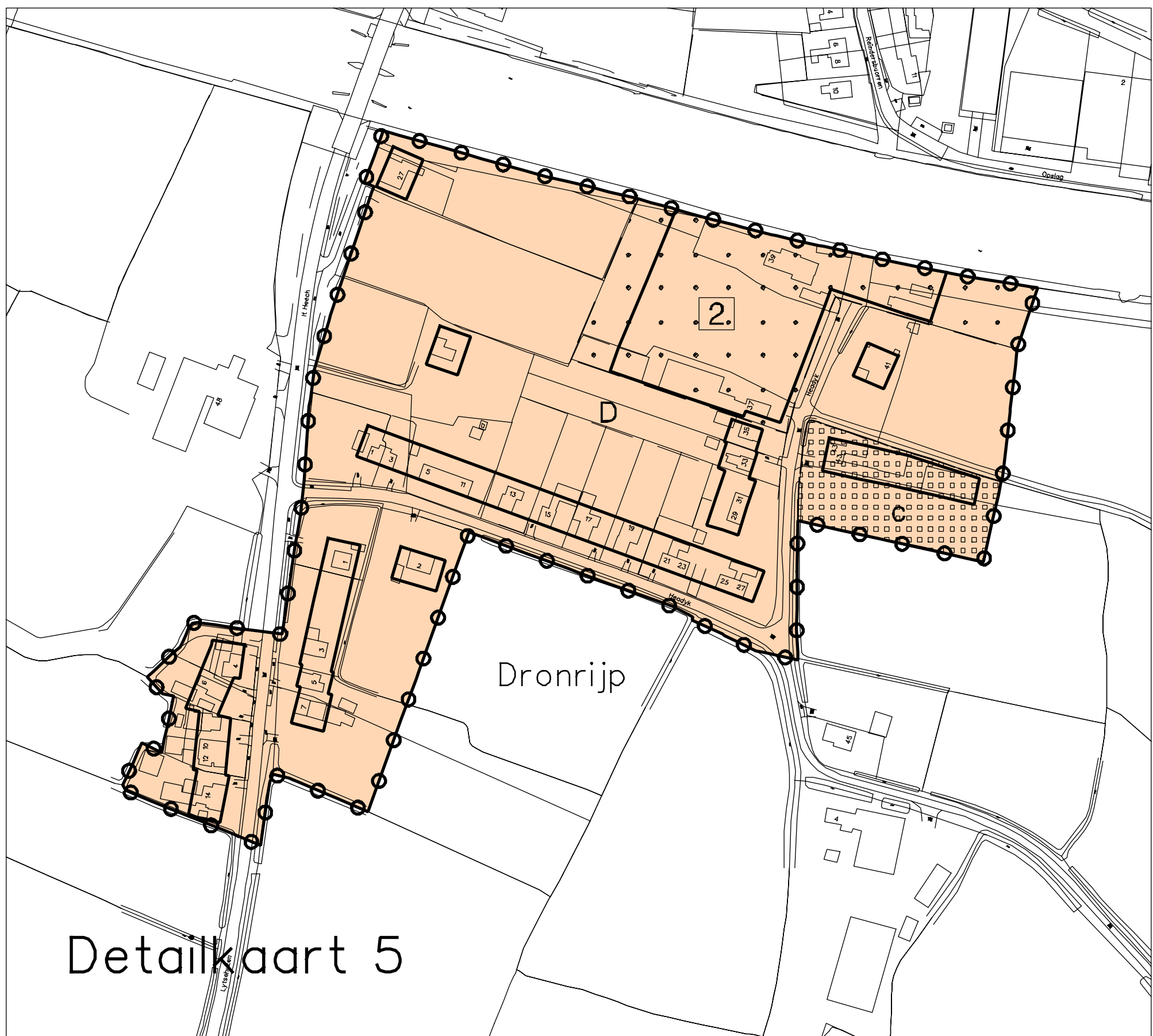
Detailkaart 2



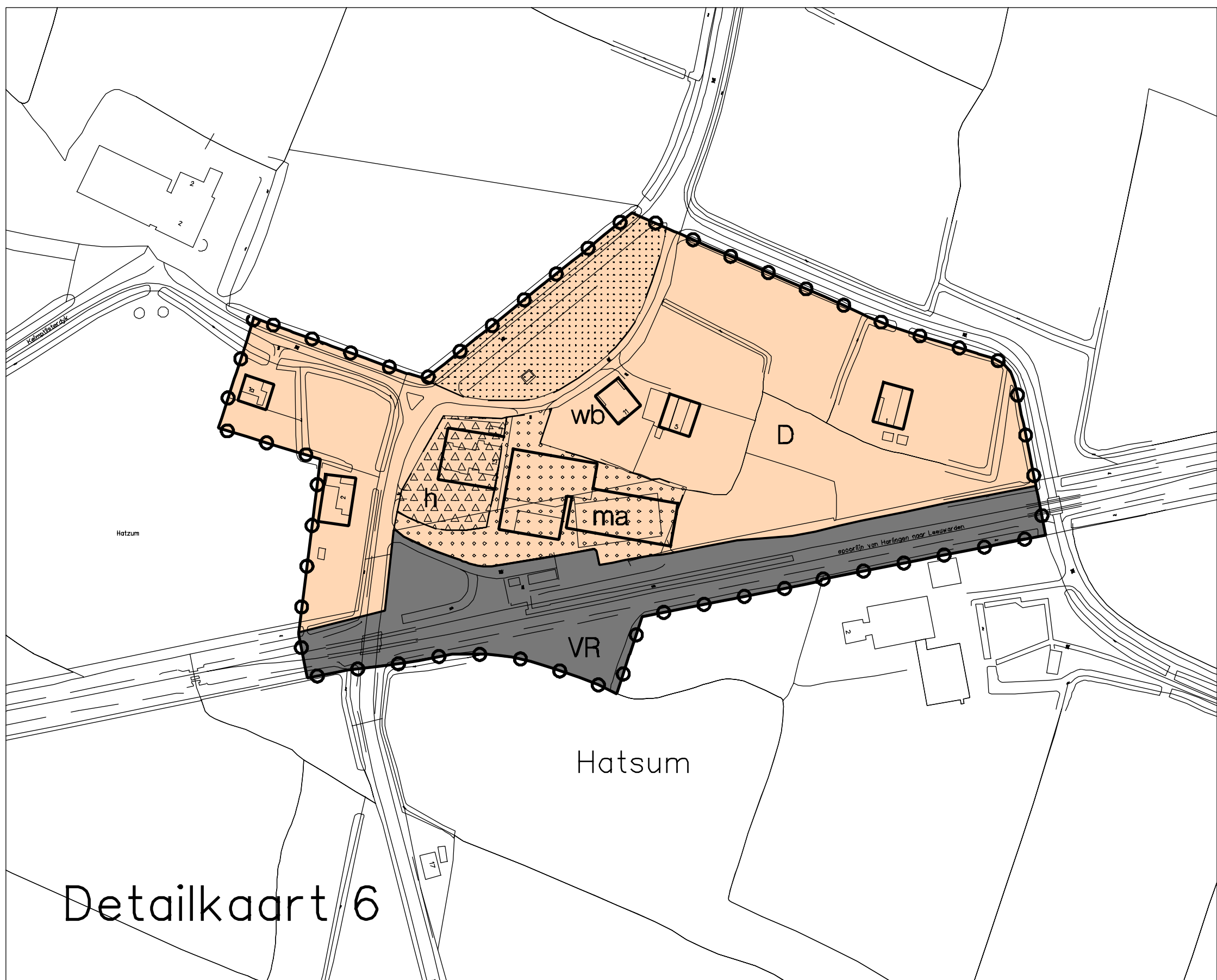
Detailkaart 3



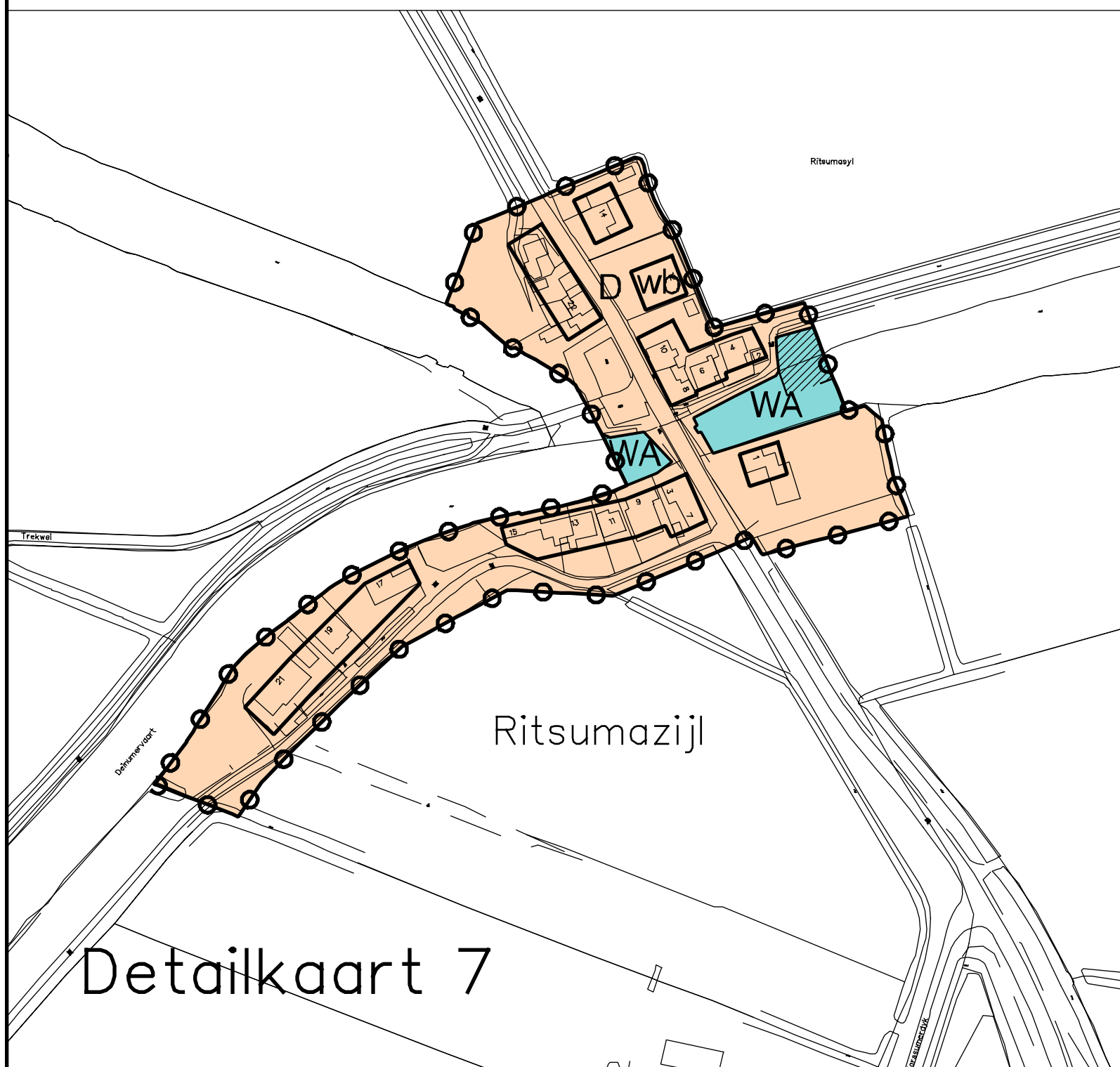
Detailkaart 4



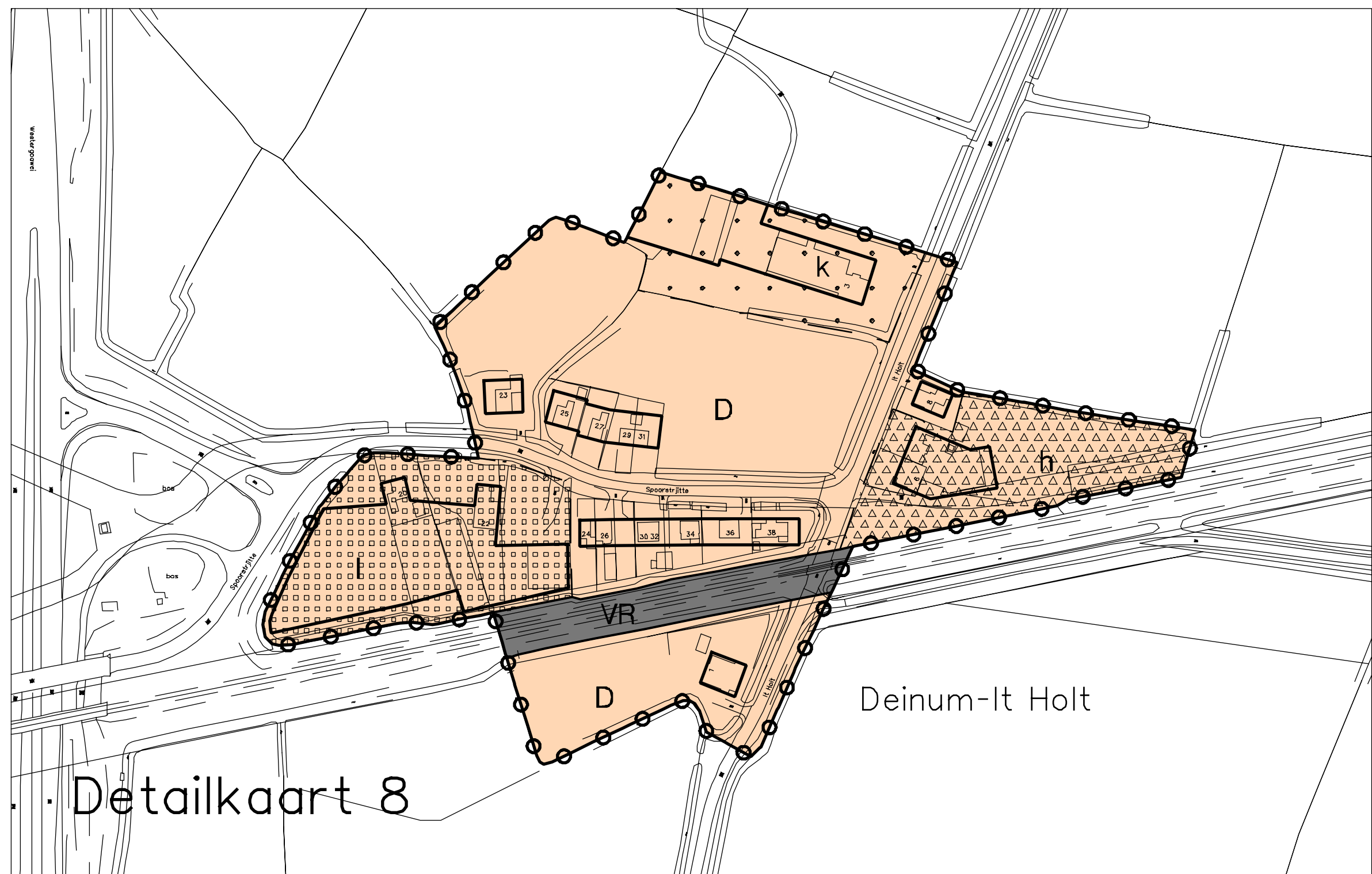
Detailkaart 5



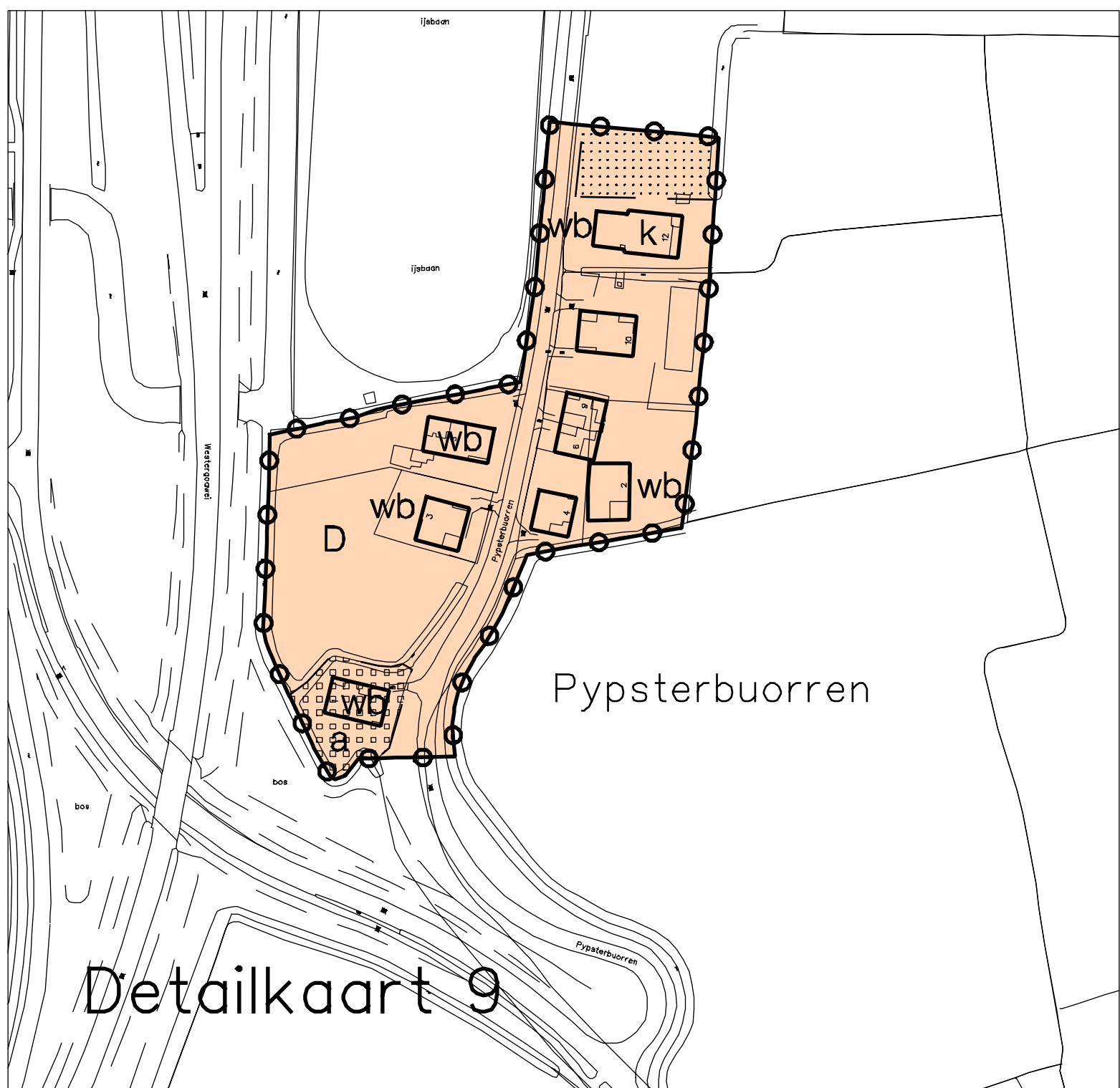
Detailkaart 6



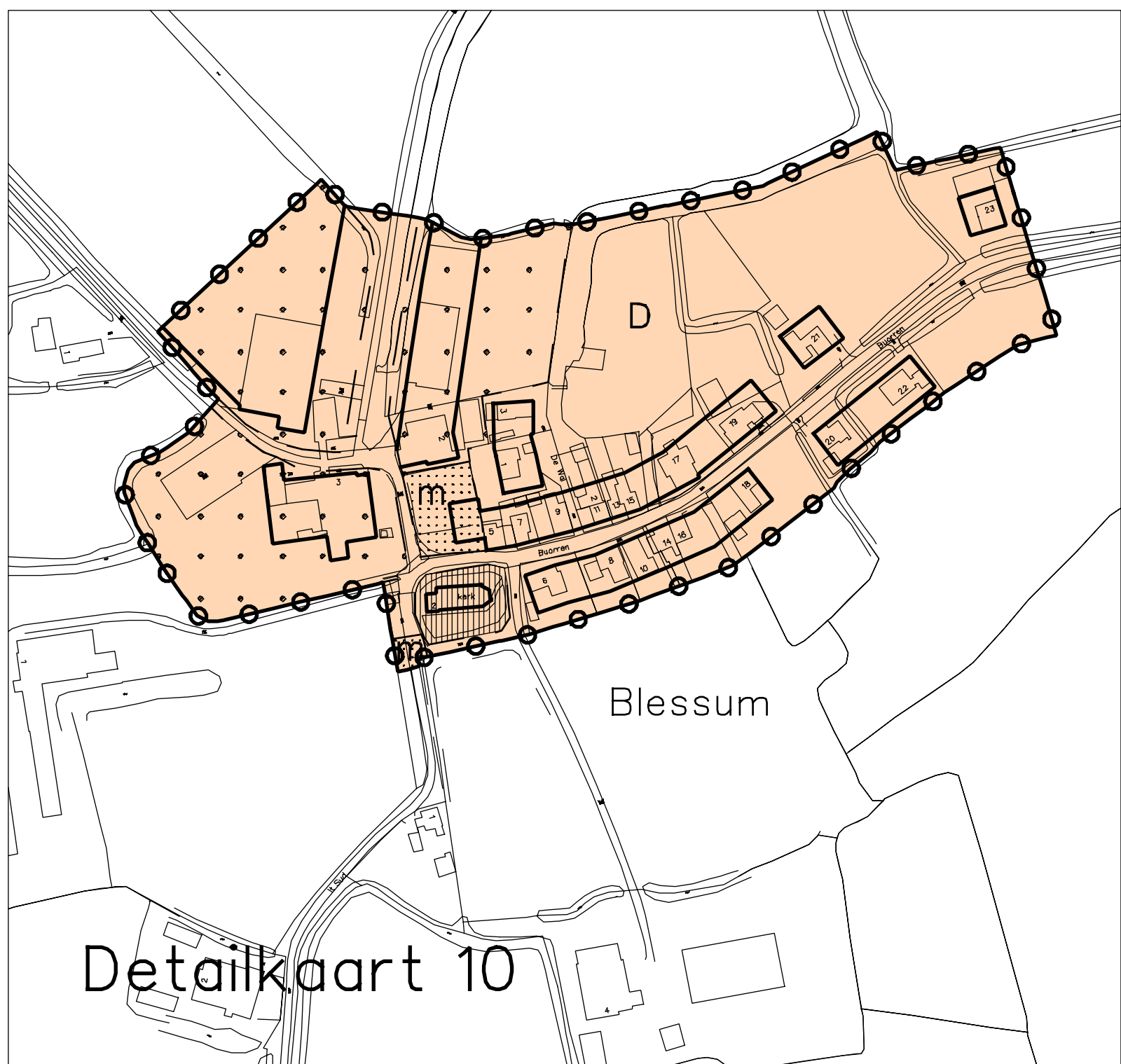
Detailkaart 7



Detailkaart 8

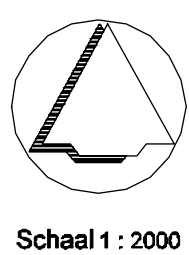


Detailkaart 9



Detailkaart 10

- VERKLARING**
- BESTEMMINGEN**
- D** dorpgebied
 - VR** railverkeer
 - WA** water
- AANDUIDINGEN**
- bladgrens
 - GBKN-gegevens
 - bestemmingsgrens
 - bouwgrens
 - indelingslijn
- 2** aantal bedrijven
- maatschappelijke instelling
 - agrarisch bedrijf
 - bedrijven
 - constructiebedrijf
 - onderhoudsbedrijf
 - botenhandel
 - autohandel
 - loonbedrijf
 - horeca
 - manege
- waterloop
- ligplaats woonboten
- archeologisch waardevol gebied
- k** karakteristiek
- m** archeologisch monument
- wb** woonboerderij



Schaal 1: 2000

GEMEENTE MENALDUMADEEL

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED
plankaart detailkaarten

vastgesteld d.d. 01-02-2007
goedgekeurd d.d. 25-09-2007

tek. nr. 148.00.01.10.01

BügelHajema
adviseurs

BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu

Batthorpe Bekerwei 76 8918 BE Lelouwerden
Telefoon 058-2552515 Fax 058-2559198
E-mail: leuwarden@buegelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Lelouwerden en Amersfoort