

Bijlage 2:  
Ontvangen overleg-  
en inspraakreacties

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Menameradiel  
Postbus 3  
9036 ZW MENAAM

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d. 10 Mrt 2014				www.fryslan.nl			
Volgno. IN2014/69				provincie@fryslan.nl			
Routing							
Midd.	Romte	Wijzig		Staf	Secr.	BW	Raad
5.1.2e							
om advies:				ter afdiening:		Tijdt:	
fc aan.				d d:			

Leeuwarden, 4 maart 2014

Verzonden, - 7 MAART 2014

Ons kenmerk : 01114830  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door 5.1.2e g 5.1.2e 8 o 5.1.2e n@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Boksum

Geacht college,

Op 10 februari 2014 hebben wij bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

Wijziging van agrarisch naar wonen (cat. 2, mogelijke strijd met verordening)

Het plan voorziet in de mogelijkheid (artikel 3.7) om aan de bestaande agrarische bedrijven, na bedrijfsbeëindiging, een woonfunctie toe te kennen, tot maximaal twee woningen per locatie. Anders dan in het buitengebied veelal wordt bepaald, is niet geregeld dat de woningen in het hoofdgebouw moeten komen. Evenmin is een verband gelegd met noodzakelijk sloop van bestaande gebouwen.

Bij de locaties Finsjedyk en de Buorren/ Oedsmawei, kan dat betekenen dat de extra woning in open veld zou kunnen worden geplaatst, achter de bestaande gebouwen, niet aansluitend aan bestaand stedelijk gebied. Dat zou stedenbouwkundig ongewenst zijn en ook in strijd met de Verordening Romte. Een dergelijke plaatsing zal niet de bedoeling zijn, maar een inhoudelijk criterium daarover in de planregels ontbreekt. Wel bevat de bepaling het toetsingscriterium dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het landschappelijk beeld.

Wij adviseren om daar inhoudelijk aan toe te voegen dat de woningen moeten worden gerealiseerd binnen of moeten aansluiten aan de bestaande bebouwing.

Het voorontwerpbestemmingsplan Boksum geeft ons overigens geen aanleiding tot opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Hoogachtend,

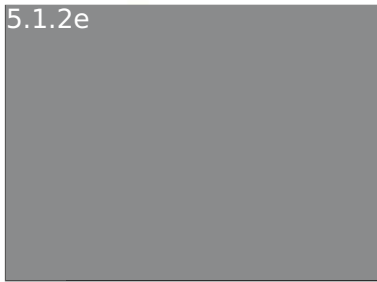
Gedeputeerde Staten van Fryslân.

5.1.2e



5.1.2e, voorzitter

5.1.2e



secretaris

**Onderwerp:** FW: Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Boksum

**Van:** 5.1.2e [mailto:5.1.2e@wetherskipfryslan.nl]

**Verzonden:** woensdag 26 februari 2014 14:03

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Boksum

Geachte 5.1.2e,

Op 10 februari 2014 ontvingen wij de bekendmaking van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan Boksum. In deze e-mail geven wij onze reactie op dit plan.

Voor het plan hebben wij een wateradvies opgesteld. Dit wateradvies is verwerkt in de waterparagraaf in de Toelichting. Daarin is aangegeven hoe in het plan rekening is gehouden met de gedane adviezen. Het plan geeft ons dan ook geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen in het plan, omdat deze van invloed kunnen zijn op het watersysteem.

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

5.1.2e

Medewerker Cluster Plannen

Werkdagen: ma | di | wo | do

**Wetherskip Fryslân**

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

T 5.1.2e | F 5.1.2e | E 5.1.2e@wetherskipfryslan.nl | [www.wetherskipfryslan.nl](http://www.wetherskipfryslan.nl)

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetherskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetherskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Geachte 5.1.2e,

1. In "Inspraak voorontwerp-bestemmingsplan Boksum" staat dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen. Nu blijkt dat dat wel degelijk het geval is, nl. dat Loft voor een "lichte" horecabestemming in aanmerking komt.

Gezien de huidige "overlast" die er toch met feesten is, zijn wij als bewoners van het Blessumerpaed niet gelukkig met deze eventuele wijziging. Gezien de feesten die er zijn geweest hebben we er inmiddels ervaring mee en hebben het idee dat de muziek in de achtertuin staat!

Als de Loft als horecagelegenheid straks wellicht 7 dagen in de week (dag-, avond- en nachturen) open is vrezen wij voor meer overlast van de gasten en van de muziek, wat niet in verhouding staat tot de piekbelasting die 1 tot 2 keer per week (een uur) ontstond toen Loft nog de Gereformeerde Kerk was. Dit komt mede doordat het gebouw van 1909 is, en totaal niet geïsoleerd.

Ook is er veel luidruchtige activiteit achter het kerkgebouw in de open lucht, waar een tent staat. Hier is ook de nodige overlast al van geweest.

2. Ook is er aan het schoolgebouw een "flexibele" algemene bestemming gegeven. Naast geluidsoverlast maken wij ons ook zorgen over de waarde van onze woningen als de basisschool (Blessumerpaed 3) ook een horecabestemming krijgt. Wij verwachten in dat geval planschade en stellen de gemeente hier aansprakelijk voor.

Kortom wij zijn het niet eens met dit bestemmingsplan en tekenen hierbij bezwaar aan.

Met vriendelijke groet,  
bewoners van het Blessumerpaed en Fockingastrjitte

fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e  
fam. 5.1.2e

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d. 31 MRI 2014				b.v.o.			
Volgno. IN 14/110				ja / <del>nee</del>			
Routing							
Midd.	Comis.	Belzijn	Staf	Secr.	BW	Raad	
5.1.2e							
om advies:		ter a doening:			TKN:		
fc aan.				d.d:			

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@upcmail.nl>  
**Verzonden:** zondag 30 maart 2014 20:42  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** Inspraak Boksum  
**Bijlagen:** Inspraak voorontwerp2-1.doc

Geachte 5.1.2e,

In de bijlage vindt u onze denkwijze van de plannen in Boksum.  
In afwachting van uw reactie,

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@hotmai.com>  
**Verzonden:** vrijdag 14 maart 2014 14:02  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** \*\*\*SPAM\*\*\* inspraak Boksum t.a.v. 5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

Dank voor de mogelijkheid een zienswijze in te brengen nav het voorontwerp bestemmingsplan Boksum.

In grote lijnen is het voorontwerp inderdaad op te vatten als een bestendiging van het huidige ruimtelijke beleid. Een desalniettemin belangrijke wijziging betreft 'Loft' die nu een lichte horecabestemming zal krijgen.

Als het inderdaad zo is dat deze bestemming de weg opent voor feesten en partijen dan kan dat voor de direct omwonenden flinke gevolgen hebben. Het gaat hierbij met name om de te verwachten geluidsoverlast van niet alleen de feesten zelf, maar ook van het verkeer van komende en gaande gasten. En dan natuurlijk in de avond en de nachtelijke uren. En dan heb ik het nog niet gehad over de parkeerdruk die hiermee gepaard gaat. Ook al zijn er nu meer parkeerplaatsen gekomen - allerm minst een fraai gezicht die opeenhoping van geparkeerd blik, overigens, maar goed - wie zegt dat die dan voldoen? Tegelijkertijd moet met het toekennen van deze bestemming rekening gehouden worden met het in gang zetten van een sluipend proces van alsmaar uitdijende wensen en behoeften. Straks is er om de gasten 's zomers buiten te kunnen laten vertoeven natuurlijk een groot terras nodig, etc.

Bij de afweging om Loft de voorgestelde bestemming te geven is aan deze zaken mogelijk al te makkelijk voorbij gegaan. Laat duidelijk zijn dat het mooi is dat de bestaansbasis van Loft verbreed wordt en dat het dorp daarmee een levensvatbare activiteit binnen haar grenzen heeft. Het is Loft gegund! Dit mag echter niet ten koste gaan van Boksum en het welzijn van haar inwoners. Ons dorp is als kleinschalige en compacte woonomgeving op deze locatie niet geschikt voor lawaaiige horeca activiteiten!

Ik wacht uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e

Verzonden met Windows Mail

GEMEENTE MENAMERADILL							
Ingek. d.d.	17 MRT 2014			b.v.o.			
Volgno.	1114/85			ja / nee			
Routing							
Midd	Romte	Uitsluiting	staf	Soer	BW	Land	
5.1.2e							
om advies:	ter afdeling:			TKN			
te aan.	d d:						

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@upcmail.nl>  
**Verzonden:** zondag 16 maart 2014 21:59  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** Inspraak Loft in Boksum.

Geachte 5.1.2e,

Graag willen wij onze bezorgdheid uitspreken over het voornemen een horeca vergunning te verlenen aan Loft. Tijdens feesten met muziek is de geluidsoverlast ontoelaatbaar. Het gebouw is niet geïsoleerd waardoor we de muziek ervaren als was het bij ons in de tuin. Het is niet te aanvaarden dat dit meerdere keren per jaar kan gebeuren. We hebben een prachtig en rustig leefklimaat in ons dorp en dat kan niet worden verstoord door een horeca onderneming die met veel lawaai tot in de nacht is geopend. Kleinschalige evenementen zou kunnen maar een horeca met een lawaaiërig terras is ondenkbaar. Ook is de parkeer overlast in het dorp is een ergernis. De auto's worden hinderlijk op de stoep gezet met groot gevaar voor de kleine kinderen die noodgedwongen tussen de auto's door op de straat moeten lopen. Tot slot hebben wij nog een vraag en vele Boksumers met ons hoe het mogelijk is dat een particuliere onderneming door de gemeentelijke overheid wordt voorzien van parkeerplaatsen. Misschien kan ik met deze vraag niet bij u terecht, gaarne vernemen wij bij wie we dan wel terecht kunnen. Wij hopen dat onze gemeente bezorgdheid u kan overtuigen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

17 MRT 2014							
Ing. d.d.				Evo.			
Vr. no. 1114/06				Ja / nee			
ROUTING							
id	oms	tegen	Staf	Secr	BW	Raad	
5.1.2e							
om advies:		ter a.doening:			TKN:		
fo aan.				d.d:			

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ottoclant.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 28 maart 2014 15:08  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** inspraak Boksum



abbs

**otto clantskoalle**

Boksum, 28 maart 2014

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Er ligt een nieuw bestemmingsplan klaar voor Boksum. In het bijbehorende plan staat vermeld dat er geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen zijn. Dit klopt niet helemaal. Het gaat ons met name om de toestemming, om LOFT een horeca-bestemming te verlenen en het schoolgebouw een 'flexibele' algemene bestemming te geven. Daar niet de juiste procedure is gevolgd vragen wij u dit opnieuw aan de orde te stellen.

Met vriendelijke groet,

namens de MR en het team van de Otto Clantskoalle

5.1.2e

5.1.2e

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d. 31 MRT 2014				b.v.o.			
Volgno. 1114/111				ja / nee			
Routing							
Midd.	Romte	Welzijn		Stat	Secr.	BW	Raad
5.1.2e							
om advies:				te raadplegen:			
1 te aan.				d d:			

Boksum 25-03-2014

Van: 5.1.2e

GEMEENTE MENAMERADIJL							
Ingek. d.d.	26 Mrt 2014	b.v.o.					
Volgno.	IN 14/102	ja / nee					
Routing							
Widd.	ontf.	Wet.zija		Staf	Secr.	BW	Raad
	5.1.2e						
om advies:		ter afdoening:			TKN:		
fc aan.				d.d:			

Voor: Gemeente Menameradiel 5.1.2e

Postbus3

9036ZW Menaam

Betreft: Inspraak Boksum

Geachte 5.1.2e

Hierbij wil in mijn zienswijze geven mbt. het aanpassen v/h bestemmingsplan Boksum

Ten eerste vind ik dat de gemeente Menameradiel tekort schiet in het informeren van bewoners/belanghebbenden inzake een aantal significante wijzigingen in het nieuwe bestemmingsplan waarvan ondergetekende de gevolgen zal ondervinden.


A- ik heb bezwaar tegen de onbeperkte omzetting naar een horecaverunning voor LOFT zodat er tussen 19.00 en 07.00 uur activiteiten plaats kunnen vinden die zorgen voor geluidsoverlast. Het oude kerkgebouw van LOFT is praktisch niet geluidsgeïsoleerd, waardoor er, zeker in de avonduren en nacht's, al snel sprake zal zijn van overlast. Bovendien is de parkeerruimte beperkt, waardoor ook bij grotere partijen en feesten er overlast in oa. het Blessumerpaed zal zijn. Dit alles zal ons woongenot belemmeren.

B- Tegen het voornemen om de Otto Clant skoalle een 'flexibele' bestemming te geven maak ik ernstig bezwaar, dit kan op termijn zorgen voor sterke overlast, zeker in combinatie met LOFT, als er horeca of horeca-achtige activiteiten plaatsvinden, door deze 'gemengde' bestemming. Zowel het pand als de omgeving lenen zich volstrekt niet voor dat soort bestemmingen en deze kunnen niet uitgesloten worden als er nu al een 'gemengde flexibele' bestemming aan de school wordt gegeven. Bovendien is dit nu ook helemaal niet nodig, er is geen sprake van sluiting v/d Otto Clant Skoalle en zodra dit in de toekomst wel aan de orde is kan op dat moment een bestemmingswijziging aangevraagd worden. Een wijziging zoals de gemeente voornemens is zal zeker resulteren in diverse planschade procedure's.

C- mbt. overlastgevend bedrijf staat nu vermeld als melkveehouderij bedrijf Tiltsjedyk 1, echter dit bedrijf is al jaren geen melkveehouderijbedrijf meer, men rommelt maar wat aan met Mestvee en paarden, de belabberde situatie rond dit bedrijf zorgt voor overlast, vooral zomer's van veel vliegen en stank. De eigenaren/uitbaters trekken zich v/d regels zeer weinig aan en doen de dingen zoals het hun uitkomt, oa. de regels voor het uitrijden van Mest en gier worden massaal overtreden, maar omdat er toch zeer weinig controle is blijft dit zonder gevolgen. Ik wil daarom pleiten voor een bestemmingsplanwijziging voor dit bedrijf en de bestemming melkveehouderij te wijzigen naar woonbestemming.

Met vriendelijke groet

5.1.2e



5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e @chello.nl  
**Verzonden:** dinsdag 25 maart 2014 17:09  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** inspraak Boksum  
**Bijlagen:** documentbestemminsplan.rtf

Geachte 5.1.2e

Hierbij mijn zienswijze inzake het nieuwe bestemmingsplan voor Boksum Uiteraard verwacht ik tzt. een reactie op mijn bezwaren.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

# Bestemmingsplan Boksum

## VOORONTWERP

### Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
1.1 Plangebied	5
1.2 Doel van dit bestemmingsplan	6
1.3 Leeswijzer	6
2 Omschrijving van het plangebied	7
2.1 Historische ontwikkeling	7
2.2 Ruimtelijke karakteristiek	8
2.3 Functionele karakteristiek	12
3 Beleidskader	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.2 Provinciaal beleid	15
3.3 Intergemeentelijk beleid	18
3.4 Gemeentelijk beleid	19
4 Randvoorwaarden	23
4.1 Hinder van en voor bedrijvigheid en voorzieningen	23
4.2 Luchtkwaliteit	26
4.3 Geluidhinder	26
4.3.1 Wegverkeerslawaaï	27
4.3.2 Luchtvaartlawaaï	27
4.4 Ecologie	28
4.5 Bodem	28
4.6 Archeologie	30
4.7 Cultuurhistorie	33
4.8 Externe veiligheid	36
4.9 Waterparagraaf	36
4.10 Plan-m.e.r.	40
4.11 Overig	43
4.11.1 Vliegbasis Leeuwarden	43
4.11.2 Kabels en leidingen	44
5 Juridische toelichting	45
5.1 Algemeen	45
5.2 Bestemmingsplanprocedure	46
5.3 Plansystematiek	47
5.3.1 Biedende regels	47
5.3.2 Bestemmingsregels	47
5.3.3 Algemene regels	52
5.3.4 Overgangs- en slotregels	53
5.4 Overige aspecten	53
5.4.1 Additionele voorzieningen	53
5.4.2 Handhaving	53
6 Lkvoorbaarheid	55
6.1 Economische uitvoerbaarheid	55
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	56

### 1.1

#### Plangebied

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de gronden binnen de bebouwde kom van het dorp Boksum. De plangrens van dit bestemmingsplan wordt gevormd door de grenzen van het omringende bestemmingsplan Buitengebied. De ligging van het plangebied van dit bestemmingsplan is op de topografische kaart voorafgaand aan deze toelichting weergegeven. In de hiernavolgende luchtfoto is tevens het plangebied en de directe omgeving daarvan zichtbaar gemaakt.

### 1.2

#### Doel van dit bestemmingsplan

Voorliggend bestemmingsplan herzielt het geldende bestemmingsplan "Boksum", dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 24 juni 2004 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 4 oktober 2004.

**De Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt dat bestemmingsplannen om de tien jaar vernieuwd dienen te worden. De 'houdbaarheidstermijn' van het huidige bestemmingsplan "Boksum" loopt op zijn einde. Een herziening van dit bestemmingsplan is derhalve op afzienbare termijn nodig.**

Met dit bestemmingsplan wordt voorzien in de actualisatie van vorengenoemd geldend bestemmingsplan. Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan zijn de ruimtelijke besluiten die in de tussentijd in het plangebied zijn genomen tevens betrokken.

Dit bestemmingsplan is vanwege de wettelijke noodzaak tot actualisatie opgesteld en betreft een op beheer gericht plan dat conserverend van aard is. Het bestemmingsplan is bedoeld voor het bieden van een planologisch-juridische basis voor de bestaande functies en bebouwing in het plangebied. Dit betekent dat een plan hieraan in de eerste plaats rechtszekerheid dient te bieden. Een bestemmingsplan dat is gericht op beheer voldoet hier voor.

1 . 3

L e e s w i j z e r

**Deze toelichting is opgebouwd uit zes hoofdstukken.**

Na deze inleiding is

**In hoofdstuk 2  
de bestaande situatie in het plangebied beschreven.**

**In hoofdstuk 3  
komen de verschillende beleidskaders aan de orde.**

**In hoofdstuk 4  
is ingegaan op de verschillende op het plangebied van toepassing zijnde milieukundige en planologische randvoorwaarden.**

In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op het bestemmingsplan gegeven.

In hoofdstuk 6 is tot slot ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Omschrijving van het plangebied

2 . 1

H i s t o r i s c h e o n t w i k k e l i n g

Boksum vormt een terpdorp met een radiale structuur, dat is ontstaan enkele eeuwen voor het begin van onze jaartelling aan de westzijde van de voormalige Middellzee op een hoger deel van de kwelderwal. Het dorp ligt evenals de buurdorpen Blessum en Hylaard in het open weidegebied van de Deinumer Polder.

Boksum wordt ontsloten door middel van de Hegedyk, de vroegere westelijke waterkering van de Middellzee, die thans nog als historisch element en als wegverbinding tussen de dorpen aanwezig is.

**En zal in ere hersteld worden na aanleg van de haak er komt een fiets en vaar onderdoorgang onder de Algraweg om Pypsterbuorren en it Holt met elkaar te verbinden en varen van boksumer vaart naar de haven van Deinum mogelijk te maken**

Het oudste gedeelte van het dorp bevindt zich ter plaatse van de Buorren in de nabijheid van de N.H.-kerk. De oorspronkelijke nederzetting bestond uit de kerk en enige boerderijen. De kerk dateert deels uit de 12de en 13de eeuw. De toren is gebouwd in 1842.

Van de overige aanwezige bebouwing in de Buorren stamt het merendeel (uitgezonderd de seniorenwoningen) uit het eind van de 19de en het begin van de 20ste eeuw. De woningen langs de Tiltsjedyk zijn pas in de jaren '30 van de vorige eeuw toegevoegd. Jonge bebouwing vindt men verder aan het Scheltemahiem (vrijstaande woningen), langs de Oedsmawei (sociale woningbouw) en aan het Diorremahiem (seniorenwoningen). Modernere nieuwbouw heeft aan de zuidzijde van de Tiltsjedyk plaatsgevonden. Hier is in een tweetal fasen een serie van eerst 11 en vervolgens 12 woningen gerealiseerd. Op grond van het vorige bestemmingsplan voor Boksum uit 2004 heeft aan de zuidwestzijde hiervan aan het Muontsehiem tevens een uitbreiding met nog eens **nu meer woningen**. De Oedsmawei is genoemd naar de Oedsmastate, die zich naar verluid op de rand van de terp ten noorden van de kerk bevond. In de atlas van Eekhof (1849-1859) komt deze boerderij niet meer voor. In deze atlas wordt een terrein achter de

noordelijke bebouwing langs de Tiltsjedyk aangeduid met de naam "Oedsma". Volgens Santema ("Skiednis fan Menaemeradiel") is deze aanduiding niet juist en is dit het terrein van "Scheltema". Hoe het ook zij: van belang is dat we hier te maken hebben met een voormalig stinsterrein dat enerzijds nog duidelijk in het terrein is terug te vinden en anderzijds een archeologische waarde heeft, omdat het de overblijfselen van de voormalige bebouwing nog in zich bergt (zie ook het minuteplan). Ook ten zuiden van de Tiltsjedyk nabij de Hegedyk is een verhoogd terrein waarneembaar. Op deze plaats stond vroeger het kloostervoorwerk Ter Poorte.

Typerend voor het Friese weidegebied zijn de voet- en fietspaden (kerkepaden) die door de weilanden heen de dorpen met elkaar verbinden. Deze paden werden in het verleden aangelegd op grond van oude voorschriften, die bepaalden dat de kerken uit de vier windstreken via de kortste weg bereikbaar moesten zijn.

Op de kaart van Eekhof uit 1851 zien we behalve het Blessumerpaed en het Hylaerderpaed, beide thans nog aanwezig, een pad dat in oostelijke richting voerde en aansloot op een pad dat door de Boxumer Nieuwlanden liep. Van dit pad is het deel tussen de kerk en de Oedsmawei qua beloop nog terug te vinden. Het pad dat vanaf de kerk aansluit op het Blessumerpaed is nog wel aanwezig maar in verval geraakt en nagenoeg onder het gras verdwenen.

In de ruimtelijke ontwikkeling van Boksum zijn meerdere bouwperiodes te onderscheiden die hun eigen specifieke structuren hebben meegebracht. Dit is in figuur 3 zichtbaar gemaakt.

Het dorp kenmerkt zich door een lineair gedeelte (Tiltsjedyk/Oedsmawei) met afwisselend open en meer gesloten bebouwing dat eindigt in een meer komvormig gedeelte op de terp (de Buorren) met als eindpunt de N.H.-kerk. In de kom van het dorp (rond de Buorren) is de bebouwing in een meer geconcentreerde vorm aanwezig. Deze bouwwijze wordt in veel terpdorpen aangetroffen. In de tijd dat de terpen als vluchtplaats voor het hoge water dienst deden (tot in de middeleeuwen) moest men zuinig zijn met de beschikbare ruimte.

De N.H.-kerk, aan drie zijden omgeven door open land en omzoomd door een dubbele rij geknotte linden, neemt zowel historisch als landschappelijk een bijzondere plaats in. Al vanaf grote afstand wordt het beeld van het dorp door de kerk bepaald. Ook via doorzichten tussen de bebouwing is de kerk vanaf deweg door het dorp zichtbaar. **Moet een beeldbepalend object blijven**

Aan het lineaire deel van het dorp (Tiltsjedyk/Oedsmawei) is een aantal zijwegen aangetakt die naar verschillende bestemmingen aan de rand of buiten het dorp voeren. Bedoeld worden hier het Blessumerpaed, It Reedtsje, het Hylaerderpaed en het Scheltemahiem. Het Blessumerpaed bevindt zich in de bocht op de plaats waar de Tiltsjedyk overgaat in de Oedsmawei. Het weggetje voert naar de boerderij die ten noorden van de N359 (Westergoawei) ligt. Vanaf de boerderij voert een voet-/fietspad door de weilanden dat de dorpen Boksum en Blessum met elkaar verbindt.

**De verbinding is nu een modder weg een van de aanliggende ondernemers neemt het niet zo nauw met het fietspad**

It Reedtsje is de toegangsweg naar de voormalige Kerk der Afscheidenen, gebouwd in 1847 en inmiddels verdwenen. Het weggetje ontsluit momenteel een woonboerderij en een achttal woningen. Het Hylaerderpaed - waarmee het sportveld is ontsloten - valt samen met de toegang naar een boerderij tussen Boksum en Hylaard. Vanaf de boerderij loopt een voet-/fietspad door de weilanden richting Hylaard.

Het Scheltemahiem is een uitstulping van het lintvormig dorpsdeel van recentere datum en geeft toegang tot een **zevental** nieuwe woonhuizen.

Kenmerkend voor het dorp is enerzijds de gevarieerdheid in bebouwing en anderzijds een zekere eenheid die ontstaat door overeenkomsten in situering (langs de weg), schaal, type en materiaalgebruik. Qua type kan onderscheid worden gemaakt in boerderijen, vrijstaande woningen, rijenwoningen en bijzondere bebouwing (kerken, school, dorps huis en bedrijfsbebouwing), die in beginsel alle goed naast elkaar kunnen bestaan.

**Monumentale en karakteristieke bebouwing**

Het merendeel van de bebouwing is - hoewel vaak wel karakteristiek voor het dorpsbeeld - niet van dien aard dat het in de zin van de Monumentenwet 1988 (Monw) beschermd wordt. Binnen het plangebied

bevinden zich twee rijksmonumenten te weten: de N.H.-kerk aan de Sint Margrietwei 1 (monumentnummer 28584) en de boerderij aan de Oedsmawei 11 (monumentnummer 28585), die bescherming genieten van de Monw.

De N.H.-kerk, oorspronkelijk gewijd aan Sint Margaretha, is een eenbeukige kerk met vijfzijdig gesloten koor en een toren van vier geledingen met ingesnoerde spits. Het schip met steunberen bevat 12de-eeuws tufsteenwerk. In de vroeg 14de eeuw, en ook in de 15de en 16de eeuw is de kerk vergroot en verhoogd. De voormalige noordingang heeft een vroeg 16de-eeuwse spitsboogomlijsting met halfronde colonetten, waarbinnen later een halfroond venster is geplaatst. Het koor van de kerk dateert uit de 13de eeuw. De oorspronkelijke toren van de kerk is in 1842 ingestort en een jaar later opnieuw weer opgetrokken. In 1879 werd de toren met baksteen ommetseld.

Tijdens de Tachtigjarige Oorlog wonnen de Spaanse troepen van Filips II op 17 januari 1586 de Slag bij Boksum van een Staatsleger. Volgens de tekst op een gedenkbord in de Sint-Margaretakerk zijn tijdens deze slag duizend doden gevallen.

De boerderij aan de Oedsmawei 11 is een eenvoudige kop-hals-romp boerderij met een voorhuis met een zadeldak tussen topgevels met schoorstenen. Fraai, maar geen monument, is de voormalige pastorie uit circa 1850 met koetshuis op een rijkelijk beplant erf aan het Heechpaed 1. Het is het type van een 19de-eeuwse villa met een representatieve symmetrische gevel (met serre)

#### SINT MARGRIETWEI 1

#### OEDSMAWEI 11

#### HEECHPAED 1

aan de straatzijde. Het perceel waarop dit gebouw staat, is als terpgedeelte van oudheidkundige betekenis en beschermd ingevolge de Monw. Voor wijzigingen van dit archeologisch monument is eerst vergunning vereist van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

Ook de voormalige Gereformeerde kerk (Oedsmawei 17) is fraai, maar is eveneens geen monument. Het betreft een zaalkerk uit 1905 met houten geveltoren, ingangsportaal en aangebouwde consistorie. Daarnaast zijn er een aantal boerderijen die in het dorpsbeeld als karakteristiek kunnen worden aangemerkt, omdat zij de historie van de ontwikkeling van het dorp mede leesbaar maken.

#### Groenstructuur

In belangrijke mate bepalend voor het dorpsbeeld van Boksum is het groene karakter dat wordt gevormd door de open erven, het agrarisch gebied dat op verschillende plaatsen tussen de bebouwing door zichtbaar is en de rijkelijke hoeveelheid boombeplanting. De gemeente heeft de boombeplanting in de loop der jaren langs de openbare wegen **flink Er is de laatste jaren veel groen in de vorm van struiken verdwenen uitgebreid waardoor het groene karakter nog verder is versterkt**. Ook is hier en daar de inrichting van de wegen op onderdelen aangepast, zodat het wegbehoop is verbeterd. Behoudens bomen langs de openbare weg, bevinden veel bomen zich op particulier terrein die in hoge mate bijdragen aan het intieme karakter van Boksum. Met name de bomen rond de kerk en op het erf van de voormalige pastorie drukken een bijzonder stempel op het geheel.

#### Waterstructuur

De op de verbeelding als zodanig bestemde watergangen kunnen worden aangemerkt als structuurbepalend. Dit zijn onder andere de vaart aan de westzijde van het dorp en de Boksumer Soal waar deze in uitmondt. De Boksumer Soal staat enerzijds in verbinding met de Hilaarder Feart, die uitmondt in de Boalserter Trekfeart en anderzijds met De Zwette, de voormalige trekvaart tussen Sneek en Leeuwarden. Via deze vaarten was het dorp vroeger tevens voor de beroepsvaart bereikbaar

**Om de recreatie vaart mogelijk te maken zal er vanuit Boksum zuid een betere verbinding moeten komen naar Hylaard zelfs naar Jorwerd en onder de westergawei door naar de bolswardervaart ook zal de verbinding naar de Zwette Deinum en Blessum opgevaardeerd of aangelegd moeten worden om het recreatieve varen aantrekkelijker te maken**

Tegenwoordig worden waterlopen als de Boksumer Soal en de Hilaarder Feart nog uitsluitend bevaren door de recreatievaart **Als het waterschap zorgt voor uitbageren** en zijn ze voor schaatsers van belang. De kruising van het water met de N359 levert door de aanwezige brug geen noemenswaardige belemmeringen op. **Wel voor sloepen de onderdoorgang is smal en wij wensen een bredere duiker op de plaats van de vroegere ligging van de boksumervaart.**

## Doorzichten

Karakteristiek in Boksum is de directe relatie tussen het dorpsgebied en het agrarische landschap, dat plaatselijk tussen de bebouwing door zichtbaar is. Een groot aantal huizen is met de voorkant naar de straat gericht, terwijl men aan de achterkant uitzicht heeft over de weilanden. Op verschillende locaties in het dorp is zodoende sprake van doorzichten naar het open landschap rondom. **Deel van de Oedsmawei heeft dit niet meer door Mountjehiem**

OEDSMAWEI 17

## 2.3

### Functionele karakteristiek

#### Bevolking

In de huidige situatie (CBS-gegevens per 1 januari 2012)<sup>2</sup> telt Boksum 365 inwoners, waarvan 200 mannen en 165 vrouwen. De leeftijdsverdeling is als volgt:

<sup>2</sup> Benaderbaar via <http://www.statline.cbs.nl/statweb>. De gegevens van het CBS (Centraal Bureau van de Statistiek) kunnen afwijken van de eigen gemeentelijke gegevens, aangezien door het CBS – zoals aangegeven in figuur 4 – een andere gebiedsindeling wordt gehanteerd dan de administratieve grenzen die door de gemeente worden gebruikt.

- 0-15 jarigen: 20%;
- 15-25-jarigen: 12%;
- 25-45-jarigen: 21%;
- 45-65-jarigen: 35%;
- 65 jaar en ouder: 12%.

Boksum telt 160 huishoudens, waarvan 35% eenpersoonshuishoudens, 29% huishoudens zonder kinderen en 36% huishoudens met kinderen. De gemiddelde huishoudensgrootte is 2,3.

#### Woningbouw

De belangrijkste functie binnen het dorpsgebied van Boksum is wonen. Boksum ligt gunstig ten opzichte van Leeuwarden, waardoor het één van de kernen binnen de gemeente Menameradiel is waar in het verleden mondjesmaat nieuwe woningen werden bijgebouwd. Aan de zuidzijde van de Tiltsjedyk is zodoende een kleine nieuwbouwuurt ontstaan. Volgens CBS-gegevens per 1 januari 2012 is in Boksum sprake van een huidige woningvoorraad van 150 woningen met een gemiddelde woningwaarde van €192.000,-. Hiervan is 72% een koopwoning. Het overige deel betreft huur, waarvan 21% in het bezit is van de woningbouwcorporatie. 95% van de huidige woningen is voor het jaar 2000 gebouwd. **De bewoners willen een uitbreiding met 20 woningen**

#### Voorzieningen

Het aantal voorzieningen binnen Boksum is beperkt, maar is voor de leefbaarheid van groot belang: - Boksum heeft een basisschool, de algemeen bijzondere basisschool Otto Clant aan het Blessumerpaed 3. Voor verdere scholing is Leeuwarden nabij. - Het dorps huis It String **met Lytse Bieb** aan het Hylaerderpaed 3 vervult een belangrijke functie in het verenigingsleven van Boksum. - De N.H.-kerk aan de Sint Margrietwei 1 die nog steeds als zodanig wordt gebruikt. **Er zijn meer voorzieningen Loft klaiwork Bakker en nog een paar: breiwerk,kallos,.....????**

- Het sportveld dat ten zuiden van het dorp aan het Hylaerderpaed ligt.

- Het dorp is middels een busdienst (**lijn 93 en 92**) aangesloten op het openbaar vervoer. **Trein binnen 1km afstand**

#### Winkels en bedrijvigheid

In Boksum zijn, met uitzondering van de bakkerij met bakkerswinkel aan het Hylaerderpaed 1, geen detailhandelszaken meer aanwezig. Hiervoor is het dorp aangewezen op het nabijgelegen Deinum en Leeuwarden. Binnen het plangebied zijn verder de volgende bedrijven gevestigd: - Een melkveehouderijbedrijf aan de Buorren 9, Oedsmawei 8a/b en de Tiltsjedyk 1. - Een handelsbedrijf in auto-onderdelen aan de Buorren 23-25. - **Een groothandel in landbouwproducten aan de Hegedyk 2.**

#### Horeca

In het voormalige gereformeerde kerkgebouw aan de Oedsmawei 17 is sinds enkele jaren 'Loft' gevestigd. Het gaat hierbij om een vergaderlocatie met diverse ruimten en een eigen keuken voor zakelijke, particuliere maar ook maatschappelijke bijeenkomsten. Aanvankelijk is de onderneming als beroep aan huis (nevenactiviteit) bij de woonbestemming gestart, maar thans is dit dusdanig succesvol gebleken dat gelet op de omvang gesproken kan worden van een primaire functie. Dit is meegewogen in de wijze van bestemmen in dit bestemmingsplan. Gezien het huidige gebruik is een lichte horecabestemming voor dit perceel op zijn plaats. Een en ander wat betreft milieuhinder is hiertoe in hoofdstuk 4 verantwoord.

#### Wegen en verkeer

Boksum is voor gemotoriseerd verkeer via de Hegedyk aangesloten op het provinciale wegennet (N359/Westergoawei) en op het rijkswegennet (A31).

#### Beleidskader

Op 13 maart 2012 is de "Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte" (SVIR) van kracht geworden. De SVIR heeft diverse nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. Ook zijn met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken vervallen die zijn benoemd in de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een nieuw, integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt: - Vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk economische structuur van Nederland. Verbeteren van de bereikbaarheid. Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Met bovengenoemde rijksdoelen zijn 13 nationale belangen aan de orde die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen. Het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

### 3.2

#### Provinciaal beleid

#### Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is door Provinciale Staten het "Streekplan Fryslân 2007: Om de kwaliteit fan de romte" vastgesteld. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Het streekplan vormt de basis van het provinciale beleid voor de periode 2006 tot 2016. Centraal in het streekplan staat het begrip 'ruimtelijke kwaliteit'. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet **gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde** worden toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het betekent ook een ruimtelijke inrichting die bijdraagt aan duurzame ontwikkeling. De provincie wil deze doelstellingen koppelen aan een krachtige sociaaleconomische ontwikkeling in een leefbare omgeving.

## **Dorpsbelang boksum streeft naar een landelijk dorp met goede recreatieve mogelijkheden voor fietsers en sloepen**

Figuur 5. Bundelingsgebied Leeuwarden

STEDELIJK  
BUNDELINGSGEBIED  
PROVINCIAAL UITGANGSPUNT  
OVERIGE KERNEN

De provincie kiest voor concentratie van wonen, werken en voorzieningen in stedelijke bundelingsgebieden. Met dit bundelingsbeleid wordt onder meer beoogd dat er voldoende schaal en massa is voor sterke steden en voldoende draagvlak voor (hoogwaardige) stedelijke voorzieningen en werkgelegenheid. Boksum is als 'overige kern' binnen het stedelijk bundelingsgebied van Leeuwarden aangewezen. Voor zogeheten overige kernen wordt een terughoudend woningbouwbeleid voorgestaan. Woningbouw op het platteland is primair gericht op de plaatselijke woningbehoefte. De verdeling van de beschikbare woningbouwruimte op het platteland is primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid. De gemeente moet de woningbehoefte van de overige kernen afstemmen op die van de omgeving. Daarnaast wordt beperkt ruimte geboden voor ontwikkeling voor lokale bedrijven in overige kernen. Dit draagt bij aan de levendigheid en de economische vitaliteit op het lokale schaalniveau. Belangrijk is dat deze ruimte alleen binnen bestaand bebouwd gebied en vervolgens voor nieuwe locaties aan de rand van de kern wordt geboden. Hierbij wordt gestreefd naar verhoging van de ruimtelijke kwaliteit en de beleving daarvan, waarbij maatwerk als begrip centraal staat.

## **Dorpsbelang Boksum zoekt wel naar een soort doorstroom/starters woningen dit ook om de leefbaarheid te bevorderen**

PROVINCIAAL UITGANGSPUNT  
LANDELIJK GEBIED  
BESTAAND STEDELIJK  
GEBIED EN LANDELIJK GEBIED

Provinciaal uitgangspunt voor het landelijk gebied is dat dit primair bestemd is voor functies die een ruimtelijk-functionele relatie met het landelijk gebied hebben. Het gaat daarbij vooral om de functies landbouw, recreatie, natuur en waterberging en bestaande woon- en werkfuncties en voorzieningen. Voor andere nieuwe functies, waaronder woningen, niet-agrarische bedrijven, detailhandel en andere publiekstrekkende functies, moet ruimte worden gezocht in of aansluitend aan kernen en dient een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd te zijn.

Provinciale Verordening Romte Fryslân (2011)

Het Streekplan Fryslân uit 2007 heeft op basis van het overgangsrecht van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de status van structuurvisie gekregen. Met de invoering van de Wro is de goedkeuringsbevoegdheid van bestemmingsplannen van de gemeente vervallen. De provincie heeft daarentegen wel de mogelijkheid gekregen om een provinciale verordening op te stellen. In 2010 heeft de Provincie Fryslân derhalve het initiatief genomen om te komen tot de "Provinciale Verordening Romte Fryslân". Deze is op 15 juni 2011 vastgesteld en is per 1 augustus 2011 in werking getreden. Het streekplanbeleid, zoals dat hiervoor is aangegeven, is in het kader van deze verordening voorzien van concrete beleidsregels. Deze beleidsregels zijn betrokken bij het opstellen van dit bestemmingsplan.

Figuur 6. Begrenzing van bestaand stedelijk gebied in de Provinciale Verordening Romte Fryslân (bron: Provincie Fryslân, 2011)

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen het begrip bestaand stedelijk gebied en het begrip landelijk gebied. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan: "het gebied dat de bestaande of bij bestemmingsplan toegelaten en voorziene woon- of bedrijfsbebouwing waaronder mede begrepen de daarbij behorende openbare voorzieningen en verkeersinfrastructuur van een kern bevat, zoals begrensd op de van de verordening deel uitmakende kaarten Begrenzing bestaand stedelijk gebied". De definitie van landelijk gebied sluit daar op aan: "het gebied buiten het bestaand stedelijk gebied". Het plangebied van dit bestemmingsplan is deels binnen en deels buiten het bestaand stedelijk gebied gelegen (zie figuur 6). Zo liggen het merendeel van de met dit bestemmingsplan voor agrarisch gebruik bestemde gronden in het landelijk gebied.

### 3.3

#### Intergemeentelijk beleid

##### Landschapsonwikkelingsplan (2004)

Het "Landschapsonwikkelingsplan" (LOP) is in 2004 opgesteld door de Dienst Landelijk Gebied in opdracht van de provincie en de gemeenten binnen de Stadsregio Leeuwarden. In het LOP zijn zes koepelprojecten gedefinieerd. Deze koepelprojecten hebben als doel: - Ontwikkeling van de diversiteit aan landschappen en de relatie van deze landschappen met de stad. - Het verbeteren van de toegankelijkheid en uitstraling (herkenbaarheid en aantrekkelijkheid) **van het (recreatieve) vaar-, fiets- en wandelpaden netwerk. Volgens dorpsbelang is dit van groot belang voor het behoud van de leefbaarheid**

##### Handboek voor het Landschap (2013)

Het "Handboek voor het Landschap" is in de loop van 2013 opgesteld in opdracht van de Stadsregio Leeuwarden. In het najaar van 2013 beraden de zes betrokken afzonderlijke gemeenteraden zich op implementatie van het handboek. Het handboek dient als methodiek om het LOP operationeel te maken ten behoeve van de landschappelijke inpassing van ruimtelijke plannen in de verschillende gemeenten. Het handboek geeft een actueel beeld van de drie landschapstypen Oude klei (Westergo en Oostergo), Jonge klei (Middelzeegebied) en het Veengebied (Lage Midden). Met dit schrijven is voor de Stadsregio een eenduidig landschapskader geformuleerd. Het document is voor ambtelijk gebruik en dient als toetsingsmethodiek, geïnspireerd vanuit het landschap. Het handboek sluit aan bij het huidige provinciale en gemeentelijke beleid en vormt hiermee het regionale landschapskader voor de Stadsregio Leeuwarden.

In het document worden de actuele thema's behandeld, zoals stads- en dorpsranden, landelijk(e) (ge)bouwen, water, groen- en infrastructuur. Landschap specifieke richtlijnen voor deze thema's en handvatten voor de praktijk geven de gemeenten een methodiek waarmee zij deze ruimtelijke plannen landschappelijk kunnen inpassen en zo uitvoering kunnen geven aan de ambities vanuit het LOP en overig actueel ruimtelijk beleid.

**In het kader van de stadsranden is het standpunt van dorpsbelangen Boksum dat het industrie terrein omwald gaat worden met groene vestingwallen en dat de Haak zo diep als mogelijk aangelegd gaat worden.**

### 3.4

#### Gemeentelijk beleid

##### Woonvisie Menaldumadeel (2009)

Op 29 oktober 2009 is de gemeentelijke woonvisie "Krachtige regiogemeente met karakteristieke kernen" vastgesteld. De woonvisie, opgesteld door Companen uit Arnhem, geeft zowel kwalitatieve als kwantitatieve beleidskeuzes en ambities. De hoofdlijnen hiervan zijn verwoord in zes uitgangspunten voor beleid:

1. Krachtige gemeente in de regio;
2. Dorpen met identiteit en kwaliteit;
3. Slimme clusters van dorpen die op elkaar bouwen;

**Idee binnen dorpsbelang Boksum is om verdere samenwerking en integratie te zoeken met de buurdorpen Blessum en Deinum. Ook sluiten wij de zuidelijk van ons gelegen dorpen niet uit**

4. Differentiatie van bevolking en woningvoorraad;

**Dorpsbelangen is voor een uitbreiding met woningen gezien de leeftijds opbouw van onze bevolking een paar doorleef woningen**

5. Werken aan duurzaamheid;

## **In het Dorp is een engegie groep actief Boksum Energiek**

6. De gemeente als regisseur.

## **Hoe komt het als we samen de Westergo gemeente gaan vormen**

Er is vrijwel geen leegstand in Boksum. Omdat ouderen niet verhuizen, **Er zijn al vragen gesteld of er doorleef woningen/appartementen kunnen komen om in het dorp te kunnen blijven wonen, als de tuin of het onderhoud te veel gaat worden.** zijn er weinig mogelijkheden voor starters uit Boksum om een woning te vinden en trekken zij daarop weg naar elders. Dit heeft gevolgen voor de instandhouding van de onderwijsvoorziening in het dorp.

### **Er is behoefte aan starters woningen en doorleef woningen**

In de woonvisie is aangegeven dat er in Boksum momenteel geen woningbouwplannen bestaan en dat de vraag naar extra woningen beperkt is. Aangegeven is dat op beperkte hoogte kan worden ingespeeld op de mogelijkheden voor toevoeging van woningen. Daarbij valt te denken aan een totaal van maximaal 15 woningen, bij voorkeur voor starters en in mindere mate voor gezinnen of jonge senioren.

**Wel woningen voor de oudere senioren die de tuin en het huisonderhoud niet meer kunnen doen, maar wel in Boksum willen blijven wonen. Zij verkopen hun huis en betrekken een scootmobiel en doorleef vriendelijk appartement locatie Dioremahiem twee etageappartementen(eventueel met zorg.)**

## **PROGNOSES**

Figuur 7. Prognose bevolkingsopbouw (bron: Companen, 2009)

Figuur 7 toont de prognose (van 2009) voor de bevolkingsopbouw voor de komende jaren. Uitgegaan is van een toename van het aantal huishoudens van 171 in 2008 naar 198 in 2020. Uit de cijfers blijkt verder dat tot 2020 een toename van het aantal een- en tweepersoonshuishoudens onder de 35 jaar, tussen de 55 en 75 jaar en ouder dan 75 jaar wordt verwacht. Daartegenover staat een verwachte daling in het aantal een- en tweepersoonshuishoudens tussen 35 en 55 jaar en het aantal gezinnen. In de woonvisie zijn verdere verschillende actiepunten benoemd. Een tweetal actiepunten heeft betrekking op het opstellen van bestemmingsplannen, te weten:

- Actiepunt 12, betreffende het in onder meer bestemmingsplannen uitwerken van ruimte voor speelgelegenheid en/of verkeersveiligheid door de gemeente.
- Actiepunt 15, betreffende het in bestemmingsplannen bieden van planologische ruimte voor het aan- of bijbouwen ten behoeve van mantelzorg.

De genoemde actiepunten zijn bij het opstellen van dit bestemmingsplan betrokken. Met dit bestemmingsplan wordt geen regeling getroffen op nieuwe woningen te kunnen realiseren.

**Vanuit dorpsbelang is er bij de gemeente allang op aangedrongen dat er door de gemeente bouwplekken aangewezen worden en ontwikkeld gaan worden.**

Toekomstvisie basisonderwijs Menameradiel (2012)

Het aantal basisschoolleerlingen in de gemeente Menameradiel daalt de komende jaren flink als gevolg van vergrijzing en ontgroening. Het aantal 4- tot 12-jarigen neemt de komende jaren af met ruim 20%, terwijl zich ook de afgelopen jaren al een daling heeft voorgedaan. De totale terugloop van basisschoolleerlingen komt daarmee naar verwachting uit op circa 30% en stagnatie van de woningbouwontwikkeling kan mogelijk leiden tot een nog verdere afname van het aantal (jonge) inwoners. De terugloop van het aantal jonge kinderen leidt tot knelpunten op allerlei gebieden. Omdat de gemeente vanaf 1997 verantwoordelijk is voor de huisvesting van de in de gemeente aanwezige schoolvoorzieningen is in 2012 een toekomstvisie, opgesteld door ICS Adviseurs uit Zwolle, als onderbouwing voor het in de toekomst te voeren huisvestingsbeleid opgesteld. Deze "Toekomstvisie basisonderwijs Menameradiel: Samen sterk!" is

daarmee een koersbepalend document. Bij het opstellen van de toekomstvisie zijn de volgende gemeentelijke uitgangspunten gehanteerd:

- Goede spreiding van onderwijs over de dorpen.
- Betaalbaar onderwijs.
- Op de basisscholen een aantrekkelijk leerarrangement aanbieden van 0-12 jaar.
- Kwaliteit van onderwijs staat boven identiteit van onderwijs.

Met de uitvoering van de toekomstvisie wordt beoogd dat - ook op de langere termijn – waar haalbaar voorzieningen voor basisonderwijs behouden blijven, zo mogelijk en zo nodig door samenwerking tussen scholen. Hiermee wordt voorzien in kwalitatief en betaalbaar onderwijs, een goede spreiding van onderwijs over de dorpen en passende huisvesting.

Wat betreft de schoolsituatie in Boksum is in de toekomstvisie geconstateerd dat het grootste knelpunt de afname van het aantal leerlingen betreft. Het aantal leerlingen in Boksum was 52 in 2011 en neemt volgens de prognoses af naar **34 in 18 is het?**2026. Dit betekent een afname van meer dan een derde deel. De exploitatie van de school komt door deze afname verder onder druk te staan en het schoolbestuur (Onderwijsgroep Fier) zal dit niet langer kunnen compenseren middels andere (grotere) scholen. Vanuit de visie van het schoolbestuur zal het aantal scholen daarom de komende jaren teruggebracht moeten worden en dit zal met name de kleinere scholen (zoals ABBS Otto Clant) betreffen. Het eventueel sluiten van de basisschool in Boksum heeft waarschijnlijk ook effect op de scholen in Deinum. Naar verwachting zullen de kinderen uit Boksum, of in ieder geval een groot deel van hen, in dat geval voornamelijk voor onderwijs en opvang naar Deinum gaan gezien de afstand van 2 km. \* De grote daling in het schooljaar 2013/2014 is te verklaren door het overgaan van een grote groep richting het voortgezet onderwijs terwijl de aanwas zeer gering is.

In de onderwijsvisie is als voorkeursscenario benoemd het op korte of middellange termijn opheffen van de onderwijsvoorziening in Boksum. Gezien de functie die de school voor het dorp heeft, wordt het sluiten van de school zo lang mogelijk uitgesteld. Dit is voor een belangrijk deel afhankelijk van de financiële mogelijkheden van het schoolbestuur om de onderwijsvoorziening in stand te houden.

In dit bestemmingsplan is een flexibele bestemmingsregeling opgenomen ten behoeve van invulmogelijkheden voor het eventueel binnen de looptijd van dit bestemmingsplan vrijkomende schoolterrein.

Welstandsnota Menameradiel (september 2012)

In de geactualiseerde “Welstandsnota Menameradiel” van september 2012 zijn criteria voor de beeldkwaliteit opgenomen. Het doel van welstandstoezicht is een bijdrage leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van het gemeentelijk grondgebied. Het welstandsbeleid geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en de beoordeling van bouwplannen.

Het plangebied kent de volgende welstandsgebieden:

2. Historische dorpskernen
3. Lintbebouwing
4. Individuele bebouwing
5. Projectmatige bebouwing
7. Sportvelden en recreatie
9. Landelijk gebied

Voor elk welstandsgebied, getoond in figuur 8, geldt een bepaalde beleidsinzet, waardebeoordeling en voorzienbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Doorgaans worden ingrijpende ontwikkelingen niet verwacht. Voor elk welstandsgebied is een eigen ambitieniveau geformuleerd. De nadruk ligt hierbij voornamelijk op het behoud en waar mogelijk versterken van de bestaande en/of gewenste kwaliteit.

Figuur 8. Kaartfragment welstandsnota

4 Randvoorwaarden

4.1

## Hindervanenvoorbedrijvigheidenvoorzieningen

### Wet-enregelgeving

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel een omgevingsvergunning milieu te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder voor hindergevoelige functies, zoals woningen, zo veel mogelijk voorkomen. In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt een richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd waarin per bedrijfstype voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar minimale richtafstanden zijn aangegeven. In de meeste gevallen kunnen deze minimale afstanden worden aangehouden tussen een bedrijf en hindergevoelige functies om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

### On d e r z o e k

### S y s t e m a t i e k b e d r i j v e n e n m i l i e u z o n e r i n g

In de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering worden twee omgevingstypen onderscheiden, te weten:

1. Rustige woonwijk en rustig buitengebied;
2. Gemengd gebied.

In een rustige woonwijk of rustig buitengebied wordt functiescheiding nagestreefd. Hiertoe worden minimale richtafstanden gehanteerd, waarbij een bepaalde bij een bedrijf of voorziening behorende milieucategorie een zoneringsafstand ten opzichte van hindergevoelige functies inhoudt. Elk in het plangebied aanwezig hinderveroorzakende functie kan in een milieucategorie worden ingedeeld waarbij een zoneringsafstand ten opzichte van hindergevoelige functies dient te worden gehanteerd.

In geval van functiescheiding zijn in beginsel voor dit bestemmingsplan de milieucategorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 met minimale richtafstanden van respectievelijk 10 m, 30 m, 50 m en 100 m relevant.

### FUNCTIESCHEIDING

In het plangebied kan evenwel worden gesproken van omgevingstype 2, te weten gemengd gebied. Er komen namelijk diverse functies als wonen, (agrarische) bedrijvigheid, detailhandel en voorzieningen in het plangebied voor. In dergelijke gemengde gebieden is sprake van functiemenging.

In tegenstelling tot rustige woongebieden zijn milieubelastende activiteiten in dergelijke levendige gebieden onder voorwaarden op kortere afstand van hindergevoelige functies mogelijk. Voor gebieden met functiemenging worden voor veel bedrijven en voorzieningen geen minimale richtafstanden aangegeven, maar wordt gewerkt met een categorie-indeling (A, B of C) waarbij voorwaarden voor de inpassing zijn gegeven, te weten:

#### Categorie A:

Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

#### Categorie B:

Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

#### Categorie C:

Activiteiten zoals genoemd bij categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

Wat betreft functiemenging kunnen in het plangebied de categorieën A en B worden onderscheiden.

## Bedrijven en voorzieningen in het plangebied

In navolgende tabel zijn de diverse hinderveroorzakende functies met bijbehorende milieucategorisering aangegeven die in het plangebied aanwezig zijn.

In het verleden is bij de vestiging van de diverse voorzieningen, winkels en bedrijvigheid in het plangebied in het kader van de milieuwetgeving beoordeeld in hoeverre dit aanvaardbaar was en aan welke eventueel te stellen voorschriften zou moeten worden voldaan. Vanwege deze situatie is de eventuele aanwezigheid van verschillende hinderveroorzakende functies dan ook aanvaardbaar.

Wat betreft het nieuw als primaire functie in dit bestemmingsplan geïntroduceerde horecabedrijf betreffende de vergaderlocatie aan Oedsmawei 17 kan worden gesteld dat enkel ten aanzien van de naastgelegen woning aan de Oedsmawei 21 bij functiescheiding niet kan worden voldaan aan de gestelde afstandseis van 10 m ten opzichte van de gevel van deze hindergevoelige woonfunctie. Hierbij dient aangetekend te worden dat op grond van de VNGpublicatie aan de oorspronkelijke functie als kerkgebouw een groter hinderveroorzakende karakter kon worden toegeschreven (milieucategorie 2). In geval van functiemenging, waarvan in het plangebied kan worden gesproken, voldoet de locatie aan de gestelde richtlijnen bij categorie A. Het horecapand aan Oedsmawei 17 is bouwkundig afgescheiden van de woning aan Oedsmawei 21 en voldoet daarmee zelfs aan de gestelde richtlijnen bij categorie B.

## Regeling in dit bestemmingsplan

Bedrijfsmatige activiteiten uit de milieucategorieën 1 en 2 worden bij voorbaat passend geacht binnen een woonomgeving en zijn onder voorwaarden mogelijk als beroep- of bedrijf-aan-huis (nevenactiviteit) bij de woonfunctie (hoofdactiviteit). Hiertoe is een Staat van Bedrijfsactiviteiten als bijlage 1 bij de regels van dit bestemmingsplan opgenomen. Wat betreft het handelsbedrijf in auto-onderdelen, milieucategorie 2, is geen sprake van ondergeschiktheid bij de aanwezige woning. Derhalve is dit bestaande bedrijf middels een aanduiding “bedrijf” in de woonbestemming op de verbeelding en in de regels nader bepaald.

De overige diverse in tabel 2 benoemde hinderveroorzakende functies zijn met verschillende bestemmingen in dit bestemmingsplan als bestaande situatie inbestemd. De bakkerij met winkel kent de bestemming ‘Detailhandel’, het dorps huis en kerk de bestemming ‘Maatschappelijk’, de basisschool is bestemd als ‘Maatschappelijk – Gemengd’, de sportvelden hebben de bestemming ‘Sport’, de melkveehouderijbedrijven zijn bestemd als ‘Agrarisch’, de groothandel in landbouwproducten is bestemd als ‘Bedrijf’ en de vergaderlocatie ten slotte voor ‘Horeca’. Al deze hinderveroorzakende functies zijn hierdoor specifiek geregeld.

**Dorpsbelang Boksum ziet graag de men makkelijker met de herbestemmingen van bedrijven om moet gaan, dit om aan de vraag van eventuele investeerders tegemoet te komen dus als de school opnieuw een bestemming moet krijgen dan staan wij voor bestemmingen die de regio steunen en de werkgelegenheid bevorderen van sociale keuken tot verkoop regio producten moet mogelijk zijn.**

## Uitbreiding en nieuwvestiging

Bij recht is nieuwvestiging van hinderveroorzakende functies op andere dan de bestaande en als zodanig aangeduide dan wel bestemde locaties binnen het voorliggende bestemmingsplan niet mogelijk. In gevallen van zowel uitbreiding als in gevallen van nieuwvestiging zal bij de verstrekking van omgevingsvergunning milieu of bij het instemmen met meldingen van geval tot geval een beoordeling plaatsvinden van de gevolgen voor de directe omgeving.

**Dorpsbelang denkt dat er in de omgeving wel mogelijkheden zijn voor nieuwe inrichtingen zie ook de mogelijkheden in de nota nieuw stromenland**

Conclusie

Met dit bestemmingsplan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt die niet voldoen aan geldende criteria omtrent minimale richtafstanden ten opzichte van hindergevoelige objecten. Daarnaast kan worden gesteld dat bestaande bedrijven en voorzieningen in het plangebied in hun huidige omvang en op grond van de huidige bedrijfsvoering (en bijbehorende milieuvergunning) acceptabel zijn uit het oogpunt van milieu. Er zijn dan ook geen belemmeringen in het kader van hinder van en voor bedrijvigheid en voorzieningen te verwachten. Het bestemmingsplan mag uitvoerbaar worden geacht.

#### 4.2

##### Luchtkwaliteit

##### Wet-enregelgeving

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven op grond van de Wet milieubeheer (Wm) niet te worden getoetst aan de hiervoor gestelde grenswaarden. Een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) wordt als 'niet in betekende mate' beschouwd. Van een dergelijke verslechtering van de luchtkwaliteit is sprake wanneer een ruimtelijk plan tot een toename van meer dan 1.853 voertuigbewegingen (van personenwagens) per weekdagemaal leidt.

##### Onderzoek

Dit bestemmingsplan, en de activiteiten die in het plangebied worden ontplooid en nu juridisch-planologisch worden geborgd, leiden niet tot een dergelijk groot aantal nieuwe extra verkeersbewegingen. Het plan heeft dan ook geen significante invloed op de luchtkwaliteit in het gebied en moet worden beschouwd als een nibm-plan.

### **Wij wensen ook geen zware industrie op de newtonparken dit is in strijd met nota Nieuw stromenland**

### **Dus geen asfaltluchten en gasluchten van bio installaties om mestverwerkers**

##### Conclusie

Dit bestemmingsplan wordt niet door de wettelijk gestelde eisen wat betreft het aspect luchtkwaliteit belemmerd.

#### 4.3

##### Geluidhinder

In 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai te voorkomen en te beperken. Deze wet is op 1 januari 2007 voor het laatst gewijzigd. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. In veel gevallen is deze norm 48 dB, die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid.

Aangezien in en in de directe omgeving van het plangebied geen sprake is van industrielawaai en spoorweglawaai is hierop verder met dit bestemmingsplan niet ingegaan.

##### Wegverkeerslawaai

##### Wet-enregelgeving

In de Wgh is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft. Wanneer binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

##### Onderzoek

Met voorliggend bestemmingsplan wordt bij recht niet voorzien in het oprichten van nieuwe geluidgevoelige objecten. Uitsluitend de bestaande situatie in het plangebied wordt planologisch-juridisch vastgelegd. Ook vinden vanwege dit bestemmingsplan geen ingrijpende wijzigingen in de verkeersinfrastructuurplaats waardoor verkeersstromen in belangrijke mate zullen veranderen ten nadele

van geluidgevoelige objecten in de omgeving. Akoestisch onderzoek is voor dit bestemmingsplan niet van toepassing.

## Conclusie

Op grond van voorgaande mag worden geconcludeerd dat de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan niet door geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai wordt belemmerd.

### 4.3.2

#### Luchtvaartlawaai

##### Wet- en regelgeving

Vanwege Vliegbasis Leeuwarden gelden in de gemeente Menameradiel ook geluidscontouren die samenhangen met vliegbewegingen. Op basis van artikel 25 van de Luchtvaartwet is door de minister van het voormalige ministerie van VROM het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart (Stb. 1996, 668, 17 december 1996) vastgesteld. In dit besluit is bepaald wat de consequenties zijn van contouren van Kosteneenheden (Ke) voor bestaande en nieuw op te richten geluidgevoelige gebouwen binnen een geluidszone en dan in het bijzonder voor woningen. De grenswaarde voor de geluidsbelasting op nieuwe geluidgevoelige objecten is vastgesteld op 35 Ke.

## **Wat gebeurt er met de JSF die op afstand veel meer lawaai gaat produceren wij willen de grenswaarden voor Boksum wel weten**

### 4.3.1

#### Onderzoek

Boksum en daarmee het plangebied van dit bestemmingsplan ligt buiten de 35 Ke-contour van de aan- en afvliegroute van de vliegbasis. Derhalve is wet- en regelgeving omtrent luchtvaartlawaai niet van toepassing.

## **Wij maken ons zorgen over de geluidstoename van de JSF, wij willen dit geborgd zien**

## **Conclusie**

De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt niet belemmerd door geluidhinder vanwege luchtvaartlawaai.

### 4.4

#### Ecologie

##### Wet- en regelgeving

In het kader van de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan is het van belang om aandacht te besteden aan beschermde natuurwaarden. De effecten op natuurwaarden dienen te worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ffw) en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw), de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de Provinciale Verordening Romte Fryslân.

#### Onderzoek

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld ten behoeve van het planologisch-juridisch vastleggen van een bestaande situatie in het plangebied. Aanzienlijke veranderingen in de bestaande situatie worden met dit bestemmingsplan niet voorzien. Er vinden geen bouw- of sloopwerkzaamheden, werkzaamheden aan beplanting of aan watergangen plaats die gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten. Ook liggen er geen wettelijk beschermde natuurgebieden in de nabijheid van het plangebied die hinder zouden

kunnen ondervinden van de activiteiten ter plaatse. Tegen deze achtergrond treden naar verwachting dan ook geen significant negatieve effecten van beschermde waarden in de zin van de Ffw en Nbw op waarvoor nader ecologisch onderzoek noodzakelijk zou zijn.

## Conclusie

Dit bestemmingsplan mag wat betreft ecologie uitvoerbaar worden geacht.

## 4.5

### Bodem

#### Wet- en regelgeving

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inzicht moet worden verkregen in de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan. Het gaat daarbij onder meer om de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening moet het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel worden voorkomen.

**Dorpsbelang Boksum zou het op prijs stellen dat de maagdelijke gronden van Cupereus behouden blijven hier staat een bijzonder grasgewas en er is nog nooit NPK in kunstvorm opgestrooid dus wetenschappelijk waardevolle gronden.**

#### Onderzoek

Op de kaart van het Bodemloket3 is zoveel mogelijk informatie verzameld over de kwaliteit van de bodem. Het bodemloket biedt informatie over bodemonderzoeken en -saneringen die zijn uitgevoerd. Ook is er informatie opgenomen over bedrijven of terreinen waar 'verdachte' werkzaamheden hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. In figuur 9 is het kaartfragment voor het plangebied van de bodeminformatiekaart opgenomen. Ook voor onverdachte terreinen geldt overigens dat bodemverontreiniging kan worden aangetroffen, omdat altijd activiteiten kunnen hebben plaatsgevonden die tot verontreiniging van de bodem hebben geleid en die thans niet bekend zijn.<sup>3</sup> Benaderbaar via <http://www.bodemloket.nl>.

#### Figuur 9. Bodeminformatiekaart

(bron: Rijkswaterstaat, 2013)

Op de kaart is zichtbaar dat in het plangebied op enkele locaties bodemonderzoek is uitgevoerd dat nog in procedure is en dat bodemonderzoek is uitgevoerd waarvoor geen vervolg nodig is geweest. Eén locatie is gesaneerd. Ter plaatse van het plangebied zijn voorts enkele historische activiteiten bij het bodemloket bekend die kunnen wijzen op verontreiniging van de bodem. In het kader van in de toekomst uit te voeren projecten binnen de regels van dit bestemmingsplan zal daar waar nodig nader onderzoek moeten worden verricht. In de voorbereiding- en uitvoeringsfase moet daarom rekening worden gehouden met verkennend of actualiserend bodemonderzoek en het werken in en het afvoeren van licht tot sterk verontreinigde grond. De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt hierdoor echter op voorhand niet door onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmerd.

Om er bij ruimtelijke ontwikkelingen voldoende zeker van te zijn dat er geen sprake is van bodemverontreiniging, is het in het kader van het traject van een omgevingsvergunning voor het bouwen noodzakelijk dat er een vooronderzoek uitgevoerd wordt, conform de NEN 5725. Als uit de resultaten van het vooronderzoek geen zaken naar voren komen die een verdenking van bodemverontreiniging veroorzaken, kan worden volstaan met een dergelijk vooronderzoek. Als er wel verdenkingen van bodemverontreiniging zijn, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 te worden uitgevoerd. Dergelijk onderzoek dient voorafgaand aan bouw- en graafwerkzaamheden plaats te vinden. Het uitvoeren van het vooronderzoek, en indien noodzakelijk een verkennend bodemonderzoek, is een

voorwaarde waaraan voldaan moet worden voordat een omgevingsvergunning voor het bouwen in werking kan treden.

## Conclusie

Voorliggend plan is zoals reeds genoemd een conserverend en actualiserend plan. Naast reeds toegelaten reguliere perceelsgebonden bouw mogelijkheden worden er geen nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied mogelijk gemaakt. Geconcludeerd kan worden dat de status quo met betrekking tot bodemverontreiniging in het plangebied acceptabel is. De aanwezigheid van (potentieel) vervuilde locaties vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

## 4.6

### Archeologie

#### Wet- en regelgeving

Naar aanleiding van het Verdrag van Malta is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) ingesteld, als onderdeel van de gewijzigde Monumentenwet 1988 (Monw). Het Verdrag van Malta is gericht op het behoud van archeologische waarden in de bodem. Hiertoe verplicht de Wamz om in ruimtelijke plannen rekening te houden met in de bodem aanwezige archeologische waarden en dat archeologische resten bij bodemverstoringen intact blijven. Daarbij wordt het veroorzakerprincipe gehanteerd. Dit houdt in dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoort financieel verantwoordelijk is voor voldoende onderzoek naar, en het behoud van die, archeologische waarden. Naast het inventariseren van mogelijke archeologische waarden moet een ruimtelijk plan, indien nodig (en mogelijk), bescherming bieden voor waardevolle gebieden.

#### Onderzoek

De Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE)<sup>4</sup> in de Cultuurhistorische Kaart Fryslân 2 (CHK2) van de Provinsje Fryslân biedt voor de gehele provincie per locatie informatie wat de bekende als wel de te verwachten archeologische waarden zijn. Daarbij worden twee verschillende onderzoeksperioden onderscheiden:

4 Benaderbaar via <http://www.fryslan.nl/famke>.

- Periode steentijd-bronstijd: Het plangebied ligt op de FAMKE in een gebied waar bij ruimtelijke ingrepen voor de periode steentijd-bronstijd 'geen onderzoek noodzakelijk' is. Op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten uit deze periode in de bodem bevinden of dat de archeologische verwachting zeer laag is. - Periode ijzertijd-middeleeuwen: Door de provincie worden bij ruimtelijke ingrepen voor de periode ijzertijd - middeleeuwen in het plangebied verschillende onderzoeksregimes geadviseerd. Dit is in figuur 10 inzichtelijk gemaakt. In onderstaande is op deze advisering nader ingegaan.

**Figuur 10. FAMKE wat betreft periode ijzertijd - middeleeuwen (bron: Provinsje Fryslân, 2013)**  
Streven naar behoud - beschermd

Voor de percelen in het plangebied aan het Heechpaed 1 (terp) en het voormalig stinsterrein Oedsmastate (verhoogd terrein met overblijfselen uit de middeleeuwen van een kloostervoorwerk) geldt het advies 'Streven naar behoud - beschermd'. Deze percelen zijn cultuurhistorisch gezien van zeer hoge waarde en zijn derhalve als archeologisch monument aangewezen. Genoemde percelen staan als rijksmonument onder nummer 45658 respectievelijk nummer 45657 geregistreerd.

Van deze terreinen is bekend dat zij waardevolle archeologische resten uit de periode ijzertijd en later bevatten. Deze terreinen zijn wettelijk beschermd op grond van de Monw. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen. Wanneer er plannen bestaan die het bodemarchief kunnen schaden, zoals de aanleg van leidingen, bouwwerken, wegen en dergelijke, is daarom een vergunning van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap noodzakelijk en dient bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) een aanvraag te worden gedaan.

## Streven naar behoud

De gronden behorende bij de kerk met kerkhof aan de Sint Margrietwei 1 en de percelen Oedsmawei 11 en 13 zijn aangemerkt als 'Streven naar behoud'. Van deze gebieden is bekend dat zij waardevolle archeologische resten uit de periode bronstijd en later bevatten. Door Provinsje Fryslân wordt afgeraden om in deze gebieden ingrepen te verrichten die het bodemarchief kunnen schaden.

Soms hebben deze terreinen echter al een bestemming waarbij het oprichten van bouwwerken is toegestaan. In een dergelijk geval hoeven voor ruimtelijke ingrepen minder dan 50 m<sup>2</sup> geen consequenties te worden verbonden aan deze aanduiding.

## Waarderend onderzoek (terpen)

De dorpsterp van Boksum is aan de noordwest-, noordoost- en noordzijde steil afgegraven. Het zuidelijke middengedeelte is een stuk verlaagd. Voor de historische dorpsterp van Boksum geldt desalniettemin het advies 'Waarderend onderzoek (terpen)'. Dergelijke gebieden betreffen archeologische vindplaatsen die archeologische vondsten en sporen bevatten. Ook afgegraven terpen, waarvan slechts de terpzool nog rest, kunnen waardevolle diepere sporen bevatten, zoals waterputten en sloten. De precieze waarde en omvang van deze terpen of terpzolen is echter nog niet bekend. De provincie beveelt aan om bij ruimtelijke ingrepen van meer dan 50 m<sup>2</sup> een waarderend booronderzoek te laten uitvoeren, waarbij kan worden vastgesteld wat de waarde van de bestaande vindplaats is. Op basis van de resultaten van het waarderend onderzoek kan het gebied eventueel bestempeld worden als 'archeologisch waardevol', waarbij geldt dat men moet streven naar behoud ervan. De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

## Karterend onderzoek 1

Voor de resterende gronden in het plangebied geldt het advies 'Karterend onderzoek 1'. In dit gebied kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd - vroege middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 500 m<sup>2</sup> een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Een dergelijk archeologisch onderzoek moet bestaan uit minimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per plan, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden rekening moet worden gehouden. Door de provincie is gesteld dat wanneer het een bebouwde kom betreft er in de onderzoeksstrategie rekening moet worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan. In geval er een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waarderend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats.

## Regeling in dit bestemmingsplan

In de regels bij dit bestemmingsplan zijn verschillende regelingen opgenomen ten behoeve van de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Dit varieert van een strenge naar een wat ruimhartiger regeling op grond van provinciale advisering aan de hand van de FAMKE-kaart. De regelingen zijn middels drie dubbelbestemmingen met de verbeelding verbonden. Met voorliggend bestemmingsplan is uitsluitend beoogd de bestaande situatie in het plangebied planologisch-juridisch vast te leggen. Aangezien geen nieuwe ruimtelijk ingrepen met dit bestemmingsplan worden voorzien, is de noodzaak tot het verrichten van archeologisch onderzoek niet aan de orde geweest.

## Conclusie

Met dit bestemmingsplan is een beschermingsregeling ter behoud en bescherming van archeologie getroffen. Gelet hierop mag dit bestemmingsplan op het onderdeel archeologie uitvoerbaar worden geacht.

In alle gevallen blijft voor het plangebied evenwel de archeologische meldingsplicht van kracht (art. 53 Monw). Dit ongeacht de grootte van de ingreep. Concreet houdt dit in dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan de vinder redelijkerwijs moet kunnen weten dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente Menameradiel.

## 4.7

### Cultuurhistorie

#### Wet- en regelgeving

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft tot een wijziging van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geleid, waardoor ieder bestemmingsplan vanaf 1 januari 2012 tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied moet bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te zijn van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient ook de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze

#### Onderzoek

Op de CHK2 van de Provinsje Fryslân<sup>5</sup> is informatie opgenomen over cultuurhistorische waarden. Hieruit blijkt dat in het plangebied sprake is van verschillende cultuurhistorische waarden. Naast de eerder in paragraaf 2.2 omschreven monumentale en karakteristieke bebouwing blijkt uit de CHK2 dat in het plangebied ook diverse overige historisch-geografische aspecten van belang zijn, zoals een dorpsvaart, Oedsmastate, een stinsterrein, een tweetal uithoven, een Middeleeuwse zeedijk, twee kerken en verschillende boerderijplaatsen.

<sup>5</sup> Benaderbaar via <http://www.fryslan.nl/chk>.

Dit bestemmingsplan is gericht op het actualiseren en conserveren van de bestaande van het plangebied hangt nauw met de ontstaans- en ontwikkelingsgeschiedenis van Boksum samen. De gemeente is zich bewust van de historische waarde van het plangebied. Mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen worden derhalve met zorg ingepast waarbij cultuurhistorische structuren en waarden niet of zo min mogelijk worden doorbroken en aangetast.

Wat betreft archeologie is reeds in voorgaande paragraaf de in dit bestemmingsplan opgenomen beschermingsregeling omschreven. Ten aanzien van cultuurhistorie zijn de volgende beschermingsregelingen in dit bestemmingsplan

#### Regeling in dit bestemmingsplan

De N.H.-kerk en de boerderij aan de Oedsmawei 11 zijn als rijksmonument aangewezen. Het beleid van het rijk is erop gericht om de uiterlijke verschijningsvorm van deze panden (gebouw- en kapvorm, gevelindeling en materiaalgebruik) zo veel mogelijk in stand te houden. Aanpassingen aan deze gebouwen kunnen slechts plaatsvinden nadat daarvoor een monumentenvergunning is verleend. Voor de verlening van deze vergunning dient men zich tot het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Menameradiel te wenden. Vanwege de wettelijke bescherming is er geen noodzaak om in het bestemmingsplan regels op te nemen die erop zijn gericht om de rijksmonumenten op de plankaart aangeduid ("specifieke bouwaanduiding – rijksmonument"). Deze aanduiding heeft in het kader van dit plan geen verdere consequenties.

De aanwijzing van de hiervoor genoemde rijksmonumenten heeft plaatsgevonden voor gebouwen uit de tijdsperiode tot circa 1850. Daarnaast zijn uit de periode 1850-1940 mogelijk beschermingswaardige gebouwen geïnventariseerd. Deze staan op de MIP-lijst (MIP = Monumenten Inventarisatie Project). Op deze lijst staan wat het plangebied betreft de volgende gebouwen:

- Pastorie Heechpaed 1;
- Boerderij Heechpaed 2;
- Grafmonumenten op de begraafplaats (Sint Margrietwei 1);
- Dubbele arbeiderswoning Tiltsjedyk 25 en 27;
- Woonhuis Tiltsjedyk 3.

Voor deze objecten wordt geen specifiek rijksbeleid gevoerd. Wel dringt het rijk erop aan dat gemeenten via het bestemmingsplan de uiterlijke verschijningsvorm van panden uit de MIP-lijst beschermen, voor zover het bestemmingsplan daarvoor juridisch de mogelijkheid biedt. In het plan heeft dit plaatsgevonden

door de gebouwen als “karakteristiek” aan te merken. De gemeente kan als gevolg daarvan bij verbouwing via de regels aandringen op het handhaven van de bestaande goot- en bouwhoogte en de bestaande dakhelling.

#### SPECIFIEKE BOUWAANDUIDING RIJKSMONUMENT KARAKTERISTIEK

Omdat de boerderijen aan de Tiltsjedyk 1, de Oedsmawei 8a, de Buorren 41 en de kerk aan de Oedsmawei 17 als markant in het dorpsbeeld zijn aan te merken, zijn deze eveneens als karakteristiek op de verbeelding aangeduid. Het gaat hier met name om het behoud van de boerderijen en de kerk als bebouwing in het dorpsbeeld.

#### Conclusie

Dit bestemmingsplan is actualiserend en conserverend van aard; bestaande ruimtelijke structuren worden niet gewijzigd. Er worden dan ook geen cultuurhistorische waarden als gevolg van dit bestemmingsplan aangetast. Daarnaast zijn diverse beschermingsregelingen ten aanzien van cultuurhistorie met dit bestemmingsplan getroffen. Dit bestemmingsplan mag uit cultuurhistorisch oogpunt derhalve uitvoerbaar worden geacht.

#### 4.8

#### Externe veiligheid

#### Wet-en regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen.

#### Onderzoek

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risicokaart 6 ontwikkeld. Op de risicokaart staan verschillende risico-ontvangers en risicobronnen aangegeven. Voor dit bestemmingsplan is op de risicokaart nagegaan of ook aandachtspunten op het vlak van de externe veiligheid aanwezig zijn. Dit blijkt niet het geval te zijn.

6 Benaderbaar via [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl).

#### Conclusie

Dit bestemmingsplan wordt niet belemmerd door het aspect externe veiligheid.

#### 4.9

#### Waterparagraaf

#### Wet-en regelgeving

De Waterwet, die per 22 december 2009 van kracht is geworden, heeft gezorgd voor een ingrijpende bundeling van waterwetgeving. Daarnaast heeft het Nationaal Waterplan (NWP), waarvan de eerste versie tegelijk met de Waterwet is verschenen, een formele rol in de ruimtelijke ordening. Het eerste NWP is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wro en is opgesteld voor de planperiode 2009-2015.

Met de inwerkingtreding van de Waterwet is tevens de Watervergunning van kracht geworden. Watervergunning van Wetterskip Fryslân als waterbeheerder is nodig voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van Wetterskip Fryslân, het onttrekken van grondwater en het lozen op het oppervlaktewater.

Op grond van artikel 3.1.1 Bro moet in een zogenoemde waterparagraaf worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van een ruimtelijk plan voor de waterhuishoudkundige situatie. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. De watertoets heeft ten doel waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze te beschouwen bij alle

waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt aandacht besteed aan het wateraspect. Voor het uitvoeren van de watertoets is het beleid van het Wetterskip Fryslân van belang. Dit beleid is neergelegd in het waterbeheerplan 2010-2015 (WBP) "Wiis mei wetter" en het waterhuishoudingsplan (WHP) "Wetter jout de romte kwaliteit". Beide waterplannen houden rekening met de nieuwe Waterwet.

#### Onderzoek/Wateradvies

Vooropgesteld dient te worden dat dit bestemmingsplan een conserverend plan is. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Bij concrete ontwikkelingen en het gebruik maken van de mogelijkheden om binnen- en buitenplannen af te wijken van het bestemmingsplan dient opnieuw een wateradvies bij Wetterskip Fryslân te worden aangevraagd.

Bij Wetterskip Fryslân is een watertoets voor dit bestemmingsplan aangevraagd. Per brief van 12 november 2013 heeft Wetterskip Fryslân gereageerd waarbij over de van toepassing zijnde zaken wat betreft het aspect water (zoals getoond in figuur 12) advies is afgegeven. In navolgende is aan de hand van de door Wetterskip Fryslân opgestelde "Leidraad Watertoets" (2013) voor de thema's 'veilig', 'voldoende' en 'schoon' hierop nader ingegaan. Het gehele wateradvies is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

#### Veilig

De Hegedyk betreft een regionale waterkering die het achterliggende gebied tegen hoge waterstanden in de Friese boezem beschermt. De regionale kering heeft met een bepaalde hoogte een kerende werking die te allen tijde gehandhaafd moet blijven. Derhalve ligt hierlangs uit noodzakelijk oogpunt voor het beheer en onderhoud aan en bescherming van de kade een beschermingszone van 5 m. Het is niet toegestaan om werken aan de kade of in de beschermingszone uit te voeren. Voor werkzaamheden aan de regionale kering of in de beschermingszone is een watervergunning nodig.

#### Voldoende

In het plangebied ligt een hoofdwaterring van Wetterskip Fryslân. Hoofdwaterringen hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoersfunctie. Voor het onderhoud van deze waterringen is aan beide zijden een beschermingszone van 5 m vanaf de oever noodzakelijk. In dit gebied mag niet worden gebouwd.

#### Schoon

In het plangebied ligt een rioolpersleiding. Wetterskip Fryslân heeft hier beperkt recht van opstal. Dit houdt onder meer in dat in een strook van 6 m (3 m aan weerszijden van de persleiding, gerekend vanuit het hart van de leiding) beperkingen gelden voor het grondgebruik. Er mag onder andere geen vaste verharding worden aangelegd en bomen of diepwortelende beplanting worden aangeplant in de genoemde strook. Bebouwing, waaronder schuttingen of schuren, is ter plaatse ook niet toegestaan.

In het plangebied is aan de Buorren een rioolgemaal aanwezig. Het waterschap adviseert om binnen de geurcontour van 30 m rond het rioolgemaal geen geurgevoelige functies te realiseren om overlast van het rioolgemaal te voorkomen.

#### Vervolg

Wetterskip Fryslân gaat er van uit dat de in de watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere ruimtelijke procedure voor

#### REGIONALE KERING HOOFDWATERGANG RIOOLPERSLEIDING

##### RIOOLGEMAAL

het bestemmingsplan. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd, ziet het waterschap met betrekking tot het bestemmingsplan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Derhalve wordt een positief wateradvies afgegeven en is de watertoetsprocedure daarmee afgerond.

#### Regeling in dit bestemmingsplan

De gevolgen van dit bestemmingsplan op de waterhuishouding zijn beperkt. Voorliggend bestemmingsplan is actualiserend en conserverend van aard. Met dit bestemmingsplan is de huidige situatie in het plangebied opnieuw vastgelegd.

Door Wetterskip Fryslân is voor alle waterhuishoudkundige zaken van belang aangegeven dat deze niet op de verbeelding terug hoeven te komen. Voor de regionale kering en hoofdwatgang is dit geen vereiste omdat deze in voldoende mate zijn beschermd in de Keur. De hoofdwatgang is overigens in dit bestemmingsplan voorzien van een eigen waterbestemming, aangezien deze ook cultuurhistorisch van belang wordt geacht.

De volgende aandachtspunten zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan van belang: - De bestemmingen van de gronden waarin de regionale kering ligt, mag deze functie niet uitsluiten. - De bestemmingen van de gronden waar de hoofdwatgang aan grenst, dient de functie water mogelijk te maken. - De bestemmingen van de gronden waar de rioolpersleiding in ligt, moeten dusdanig zijn dat het niet mogelijk is om nieuwe bebouwing, het plaatsen van schuttingen en beplantingen en dergelijke mogelijk te maken op en rond de persleiding.

Bovenstaande aandachtspunten zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan betrokken. Met de geurcontour van 30 m rondom het rioolgemaal is conform de "Leidraad Watertoets" rekening gehouden door geen mogelijkheden voor nieuwe geurgevoelige functies (het wonen) te bieden. Het bouwvlak van de woning aan de Buorren 11 is daarom ingeperkt tot de bestaande bebouwingssituatie.

## Conclusie

De gemeente volgt de wettelijk gestelde eisen die door Wetterskip Fryslân aan het wateraspect in het plangebied worden gesteld. De watertoets mag hiermee als afgerond worden beschouwd. Er bestaan voor het aspect water geen belemmeringen ten aanzien van dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan mag uitvoerbaar worden geacht.

**Buiten het plangebied zijn de Boksumervaart, de Hylaardervaart niet goed bevaarbaar dorpsbelang Boksum wenst een betere bevaarbaarheid naar de Zwette en de Bolswardervaart.**

4.10

Plan-m.e.r.7

7 Begrippenkader: m.e.r. = milieueffectrapportage (de procedure); m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.) = de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten; m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r.) = procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn; MER = milieueffectrapport (het rapport).

Wet-enregeling

Sinds de implementatie van de Europese richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling (SMB) in Nederlandse wetgeving is voor verschillende ruimtelijke plannen de verplichting ontstaan om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Een MER moet worden opgesteld indien:

1. een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteit;
2. voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrictlijn/Natuurbeschermingswet gemaakt moet worden.

Een plan-m.e.r. is een in de Wet milieubeheer (Wm) vastgelegde procedure waarmee voor de m.e.r.-(beoordelings)plichtige onderdelen van een ruimtelijk plan op basis van een zekere bandbreedte de milieugevolgen worden beoordeeld. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een m.e.r verplicht moet worden uitgevoerd is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. die beneden de drempelwaarden vallen een

toets moet worden uitgevoerd of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets, die een nieuw element in de m.e.r.-regelgeving vormt, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

## Onderzoek

### 1. m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit

Bij nieuwvestiging, uitbreiding of wijziging van een veehouderijbedrijf is een vergunningaanvraag (om omgevingsvergunning) vanaf een bepaalde omvang m.e.r.-(beoordelings)plichtig. De m.e.r.-(beoordelings)plicht is afhankelijk van het aantal dieren waarop het initiatief betrekking heeft. De drempelwaarden waarbij dit van toepassing is, zijn opgenomen in de C- en D-lijst bij het Besluit m.e.r.

Op grond van het Besluit m.e.r. is de “oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten en houden van dieren” (categorie D14) een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: - 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2); 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.3); 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.1, A.2 en A.3).

In voorliggend bestemmingsplan is sprake van een drietal grondgebonden agrarische bedrijven, in dit geval alle drie in de bestaande situatie melkveehouderijbedrijven, waarbij mogelijk een kader wordt geboden voor m.e.r.beoordelingsplichtige activiteiten. Nagegaan dient te worden in hoeverre hiervan sprake is.

Mede op basis van de brief “Grenzen aan groei megastallen, ruimte voor duurzame ontwikkeling” aan de Tweede Kamer door oud staatssecretaris Bleker van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) zijn richtinggevend aantal af te leiden voor aantal stuks vee binnen één hectare agrarisch bouwvlak (met inbegrip van agrarische bedrijfsbebouwing anders dan stallen), te weten: melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (A1 en A2): 157 tot 196 stuks per hectare; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A3): 110 tot 137 stuks per hectare.

In tabel 3 zijn de drie melkveehouderijbedrijven met hun in dit bestemmingsplan opgenomen bouwvlakken benoemd. Berekend is voor elk agrarisch bedrijf hoeveel koeien (A1, A2 en A3) maximaal aanwezig kunnen zijn (worstcase scenario).

Gezien de met dit bestemmingsplan geboden bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het drietal melkveehouderijbedrijven worden de richtinggevend plandrempels voor een m.e.r.-beoordelingsplicht per agrarisch bedrijf niet overschreden. Hierdoor is het opstellen van een MER op grond van het Besluit m.e.r. niet nodig. Wel moet er een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

### 2. Habitatrichtlijn/Natuurbeschermingswet

Tevens dient onderzocht te worden of er op grond van het bestemmingsplan mogelijk sprake is van ‘significant negatieve effecten’ op Natura 2000-gebieden zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Als hiervan sprake blijkt, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd en alsnog een MER worden opgesteld. Om te bepalen of er ‘significant negatieve effecten’ zijn, moet een voortoets worden uitgevoerd. Wanneer hieruit blijkt dat ‘significant negatieve effecten’ zijn uit te sluiten, is het uitvoeren van een passende beoordeling en het opstellen van een MER niet nodig.

## VOORTOETS

In Fryslân zijn 20 Natura 2000-gebieden aanwezig, waarvan een deel sterk vermessinggevoelige habitats bevat die in een overbelaste situatie verkeren; de kritische depositiewaarde is lager dan de huidige totale depositie op het gebied. Dit zijn de gebieden in figuur 13 betreffende de Duinen Vlieland (3), Duinen Terschelling (4), Duinen Ameland (5), Duinen Schiermonnikoog (6), Alde Feanen (13), Van Oordt’s Mersken (15), Wijnjeterper Schar (16), Bakkeveense Duinen (17), Rottige Meenthe & Brandemeer (18) en het Drents-Friese Wold (27). Het IJsselmeer (72) en Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving (10) bevatten ‘licht’ vermessinggevoelige vegetatie die niet in een overbelaste situatie verkeren.

Figuur 13. Overzicht van Natura 2000-gebieden in Fryslân

(bron: Provincie Fryslân, 2013)

Gezien de afstanden van 9 km en 11,5 km hemelsbreed van het plangebied van dit bestemmingsplan (aangepild in figuur 13) tot aan de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden betreffende de Grote Wielen respectievelijk de Alde Feanen, mag er van worden uitgegaan dat significant negatieve effecten door mogelijke uitbreiding van de melkveehouderijbedrijven in het plangebied bij voorbaat kan worden uitgesloten.

#### V o r m v r i j e m . e . r . - b e o o r d e l i n g

Dit bestemmingsplan is in hoofdzaak actualiserend en conserverend van karakter. De milieueffecten vanwege dit bestemmingsplan is in de voorgaande paragrafen beschreven. Bij mogelijke nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied zullen milieueffecten in het kader van een hiertoe te voeren ruimtelijke procedure nader worden uitgewerkt en onderbouwd. Er wordt niet van uit gegaan dat toekomstige activiteiten in het plangebied die thans met dit bestemmingsplan kunnen worden voorzien belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen hebben (vanwege de grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de in het plangebied aanwezige en eventueel voorgenomen activiteiten leiden niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken.

#### C o n c l u s i e

Dit bestemmingsplan is niet plan-m.e.r.(beoordelings)plichtig; er is geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.- beoordeling. Met het opstellen van voorliggend bestemmingsplan, is dan ook geen MER opgesteld.

#### 4 . 1 1

##### O v e r i g

#### 4 . 1 1 . 1

##### V l i e g b a s i s L e e u w a r d e n

#### W e t - e n r e g e l g e v i n g

Vanwege Vliegbasis Leeuwarden dient in de directe omgeving van de vliegbasis rekening gehouden te worden met milieu- en overige technische belemmeringen. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt op ruim 4,0 km afstand van de (landingsdrempels) van Vliegbasis Leeuwarden.

#### O n d e r z o e k

Vanwege de veiligheid van het stijgen en landen van vliegverkeer brengt de vliegbasis bepaalde hoogtebeperkingen met zich mee. Voor het plangebied van dit bestemmingsplan is een obstakelbeheergebied (invliegfunnel en de IHCS (Inner Horizontal and Conical Surface)) en het radarverstoringgebied van Wier en de vliegbasis van toepassing. Op basis van het radarverstoringgebied geldt een hoogtebeperking in het plangebied van 45 m. Daarnaast geldt in het plangebied een oplopende hoogte vanaf 50 m tot 80 m als gevolg van het obstakelbeheergebied. Voorts is sprake van een ILS-verstoringgebied (Instrument Landing System). Hiervoor gelden hoogten waarop toetsing op verstoring dient plaats te vinden in geval bouwwerken hoger zijn dan de aangegeven hoogten. In het plangebied betreft dit deels een bouwhoogte vanaf 41,1 m en deels 51,1 m.

#### C o n c l u s i e

Aangezien met dit bestemmingsplan niet de mogelijkheid wordt geboden om bouwwerken hoger dan de hiervoor genoemde bouwhoogten op te richten, is regelgeving die verband houdt met de ligging van het plangebied in het obstakelbeheergebied, radarverstoringgebied en ILS-verstoringgebied derhalve niet van invloed op dit bestemmingsplan.

#### 4 . 1 1 . 2

##### K a b e l s e n l e i d i n g e n

In en rond het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die planologische bescherming genieten en waar rekening mee gehouden moet worden.

## Juridische toelichting

### 5.1

#### Algemeen

##### Wro, Bro en SVBP

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) toegepast.

De SVBP2012 bevat een aantal juridische regels die moeten worden opgevolgd. Hieruit komen een aantal dwingend voorgeschreven begripsbepalingen naar voren die worden neergelegd in het artikel aangaande begrippen. Ook schrijft de SVBP2012 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan de wijze van meten. In het Bro is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbeltelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn neergelegd in de planregels.

##### Wabo en Bor

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoering van de Wabo en het Bor heeft grote gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat nu geldt op grond van de Wro. Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro deels vervallen en opgegaan in de Wabo.

In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld. In de omgevingsvergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd, waarbij sprake is van een samenloop met andere locatiegebonden activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook de ontheffingen die in een bestemmingsplan zijn geregeld, zijn na 1 oktober 2010 vervangen door de omgevingsvergunning. Dit geldt ook voor de aanlegvergunning. Het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 7.10 Wro is komen te vervallen en is vervangen door het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 2.1 Wabo. Voor een gebruik in strijd met een bestemmingsplan is een omgevingsvergunning vereist.

### 5.2

#### Bestemmingsplanprocedure

In de Wro en het Bro zijn wettelijke regels voor de bestemmingsplanprocedure vastgelegd. Hierin zijn de volgende fasen onderscheiden:

##### Vorbereidingsfase

De gemeente voert ten behoeve van de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek uit naar de bestaande situatie en de mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente. De gemeente stelt voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro haar voornemen (vaak in de vorm van een voorontwerpbestemmingsplan) beschikbaar aan de besturen en diensten van hogere overheden. Ook biedt de gemeente eventueel de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan via inspraak. De gemeente geeft een reactie op de overleg- en inspraakreacties. De uitkomsten hiervan worden vermeld in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en voor zover noodzakelijk verwerkt in regels en verbeelding.

##### Terinzageleggingsfase

Na de aankondiging in de Staatscourant, in ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en op de internetpagina van de gemeente wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

##### Vaststellingsfase

Na de periode van terinzagelegging stelt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan, mogelijk met wijzigingen, binnen een periode van ten hoogste 12 weken vast.

##### Beroepsfase

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.3

#### Plansystematiek

De regels zijn zo opgesteld dat deze gebruikt kunnen worden in een analoog alsook in een digitaal bestemmingsplan.

De hoofdstukindeling van de regels is op een standaardwijze opgesteld, namelijk:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
- Begrippen
- Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
- Bestemmingen
- Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
- Anti-dubbeltelregel
- Algemene bouwregels
- Algemene gebruiksregels
- Algemene afwijkingsregels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
- Overgangsrecht
- Slotregel

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@menameradiel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 maart 2014 15:27  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** zienswijze Boksum

Beste 5.1.2e ,  
Vanmiddag een telefoontje gehad van 5.1.2e (fam 5.1.2e) Zij vroeg wat er ging gebeuren met het schoolgebouw als dat t.z.t. leegkomt. Voorts had zij, net als anderen grote moeite met een (lichte) horecavergunning (zie vroeg zich nog af wat dat was!) voor Loft.  
Met vriendelijke groet,  
5.1.2e

NB.  
Heb vanmorgen ook nog een telefoontje gehad van 5.1.2e ? Over vergroten bouwblok agrarisch bedrijf. Laatstgenoemde zou nog even schriftelijk reageren.

#### Disclaimer

---

De gemeente Menameradiel gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar derden. U kunt geen rechten aan dit bericht ontleen. Formele besluiten worden door de gemeente Menameradiel per post toegezonden. Alle berichten worden gecontroleerd. Bij vragen of problemen omtrent het versturen van informatie kunt u vooraf contact opnemen met de gemeente: [gemeente@menameradiel.nl](mailto:gemeente@menameradiel.nl) Wilt u een formeel verzoek in behandeling laten nemen, dan kunt u dit per post sturen naar gemeente Menameradiel, postbus 3, 9036 ZW MENAAM

---

**Onderwerp:** FW: zienswijze tegen horecabestemming Oedsmawei 17

**Van:** 5.1.2e [mailto:5.1.2e@menameradiel.nl]

**Verzonden:** dinsdag 18 maart 2014 12:13

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** zienswijze tegen horecabestemming Oedsmawei 17

5.1.2e,

Vanmorgen heb ik een telefoontje gehad van 5.1.2e ie grote problemen heeft met het eventueel toekennen van een horecabestemming aan het perceel Oedsmawei 17 te Boksum. Betrokkene heeft nu al veel last van geparkeerde auto's en vreestl nog meer overlast indien er op het perceel oedsmawei 17 een horecabestemming wordt gelegd. Betrokkene geeft aan dat de eerdere bedoelingen van de exploitante wel goed waren, maar dat zij middels een soort van salami tactiek probeert om ter plaatse meer gedaan te krijgen. Het gebouw en de omgeving leent zich hier naar de mening van betrokkene absoluut niet voor.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Disclaimer

---

-----  
De gemeente Menameradiel gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar derden. U kunt geen rechten aan dit bericht ontlennen. Formele besluiten worden door de gemeente Menameradiel per post toegezonden. Alle berichten worden gecontroleerd. Bij vragen of problemen omtrent het versturen van informatie kunt u vooraf contact opnemen met de gemeente: [gemeente@menameradiel.nl](mailto:gemeente@menameradiel.nl)  
Wilt u een formeel verzoek in behandeling laten nemen, dan kunt u dit per post sturen naar gemeente Menameradiel, postbus 3, 9036 ZW MENAAM  
-----  
-----

**Onderwerp:** FW: voorontwerpbestemmingsplan Boksum

**Van:** 5.1.2e [mailto:5.1.2e@menameradiel.nl]

**Verzonden:** vrijdag 14 maart 2014 10:06

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** voorontwerpbestemmingsplan Boksum

Goedemorgen 5.1.2e ,

Ik heb net bezoek gehad van 5.1.2e Belanghebbende heeft "grote" problemen met de horecafunctie die op het pand Oedsmawei 17 wordt gelegd. Belanghebbende vreest meer geluidsoverlast en bovendien geeft betrokkene aan dat er reeds een dorps huis in Boksum is waar een horecafunctie op rust.

Groet,

5.1.2e

Disclaimer

---

-----  
De gemeente Menameradiel gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar derden. U kunt geen rechten aan dit bericht ontleen. Formele besluiten worden door de gemeente Menameradiel per post toegezonden. Alle berichten worden gecontroleerd. Bij vragen of problemen omtrent het versturen van informatie kunt u vooraf contact opnemen met de gemeente: [gemeente@menameradiel.nl](mailto:gemeente@menameradiel.nl)  
Wilt u een formeel verzoek in behandeling laten nemen, dan kunt u dit per post sturen naar gemeente Menameradiel, postbus 3, 9036 ZW MENAAM  
-----  
-----

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@upcmail.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 11 maart 2014 11:18  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** inspraak Boksum - t.a.v. 5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

We hebben het voorontwerp bestemmingsplan Boksum gelezen en zijn bezorgd over het voornemen LOFT een horeca-bestemming te geven.

Zoals bekend ondervonden we de afgelopen jaren geregeld ernstige overlast van de nachtelijke activiteiten die zonder vergunning in LOFT werden georganiseerd.

We hebben 5.1.2e herhaaldelijk gevraagd daarmee te stoppen en werden daarin altijd geweldig gesteund door de gemeente.

Om die reden is het de laatste tijd rustig.

Onze zorg is dat de deur open wordt gezet voor bruiloften en partijen als LOFT een horeca-bestemming krijgt.

Bureau BúgelHajema Adviseurs rechtvaardigt hun visie door te stellen dat LOFT vroeger een kerk was waar je ook wel eens last van had.

Ik denk niet dat ze beseffen dat een bruiloft in LOFT een heel ander soort overlast geeft dan kerkliederen op de zondagmorgen.

Verder stellen ze dat LOFT een horeca-bestemming verdient gezien het succes van de vergaderlocatie. Dan vergeten ze dat LOFT destijds niet is opgezet als vergaderruimte maar als spiritueel centrum voor culturele activiteiten. Het is jammer dat dat nooit van de grond is gekomen en we vinden het prima dat er overdag wordt vergaderd maar activiteiten 's avonds gaan vrijwel altijd ten koste van de nachtrust van onze kinderen. Dat kan gewoon niet in een woonwijk.

We zouden graag zien dat de gemeente voet bij stuk houdt en deze onwenselijke situatie voorkomt.

Vriendelijke groet,

5.1.2e  
(ook namens een aantal omwonenden)

5.1.2e

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d.	12 MRT 2014			b.v.o.			
Volgno.	FN 2014 / 72			ja / nee			
Routing							
Midd.	Zonmte	Welzijn		Staf	Secr.	BW	Raad
	5.1.2e						
Dit e-mailbericht bevat geen virussen en malware omdat avast Antivirus actief is. TKN:							
fc aan.				d.d:			

**Onderwerp:** FW: Loft Boksum.

**Van:** 5.1.2e [mailto:5.1.2e@hotmail.com]

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2014 19:07

**Aan:** MN\_gemeente

**Onderwerp:** Loft Boksum.

Ik heb thuis een brief ontvangen over de horecabestemming die misschien het Loft krijgt toegewezen, deze brief is verstuurd door een bewoner van de Oedsmawei (die hier nog maar een paar jaartjes woont) waar Loft zich ook bevind en ik heb het gevoel dat deze brief aan ons is verstuurd om te kunnen klagen,maar dit ga ik dus Niet doen.

Heb helemaal geen last van Loft en ik woon al bijna 10 jaar aan de Oedasmawei in Boksum.

Vind juist dat 5.1.2e met Loft weer wat levendigheid brengt naar Boksum.

Dus van mijn kant alle lof voor Loft Boksum,en hoop dat heel veel mensen net als mij in de Oedsmawei hier zo over denken,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e .

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e .

Disclaimer

---

-----  
De gemeente Menameradiel gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar derden. U kunt geen rechten aan dit bericht ontlennen. Formele besluiten worden door de gemeente Menameradiel per post toegezonden. Alle berichten worden gecontroleerd. Bij vragen of problemen omtrent het versturen van informatie kunt u vooraf contact opnemen met de gemeente: [gemeente@menameradiel.nl](mailto:gemeente@menameradiel.nl)  
Wilt u een formeel verzoek in behandeling laten nemen, dan kunt u dit per post sturen naar gemeente Menameradiel, postbus 3, 9036 ZW MENAAM  
-----

Doarpshûs  
"It String"

Stichting Dorpshuis It String

Hylaerderpaed 3

9031 XW Boksum

telefoon: 5.1.2e

corr. adres: 5.1.2e

emailadres: 5.1.2e @planet.nl

B en W van Menameradiel

t.a.v. 5.1.2e

[gemeente@menameradiel.nl](mailto:gemeente@menameradiel.nl)

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d. 24 Mar 2014				b.v.o.			
Volgno. IN2014/98				ja / nee			
Routing							
Midd.	Komte	Weldijn		Staf	Secr.	BW	Raad
5.1.2e							
om advies:		ter afdoening:			TKN:		
fc aan.				d.d:			

Betreft: aantekenen bezwaar voorontwerp bestemmingsplan Boksum

Boksum, 21 maart 2014

Geachte B en W van Menameradiel,

In de Ynformaasje van 3 maart 2014 kunnen we lezen dat het voorontwerp bestemmingsplan Boksum ter inzage ligt. Op de site van Menameradiel heeft u het plan geplaatst en is het ons mogelijk gemaakt het plan te lezen. In de Ynformaasje (3 maart 2014) en op de site spreekt u van "geen nieuwe ontwikkelingen" met betrekking tot het bestemmingsplan. Echter er is sprake van enkele bijstellingen die zeker veranderingen teweeg brengen. Deze worden niet genoemd in beide informatiebronnen maar kunnen we wel lezen in het plan.

- a. ***In het kader van bovenstaande vaststelling willen we, via deze brief, bezwaar aantekenen tegen de procedure die u volgt en de manier waarop, inhoudelijk, informatie wordt verstrekt.***

Wat verder opvalt is dat u spreekt van het verstrekken van een lichte horeca vergunning voor Loft en een flexibele herzieningsregeling voor de basisschool. We vragen ons af wat dit betekent voor het dorp, het dorps huis, nu maar zeker ook in de toekomst.

Wij, als bestuur van Stichting het Dorps huis Boksum, zijn content met de mogelijkheden in Boksum, we zijn blij met de samenwerking met andere ondernemers. Echter we zijn ons ook bewust van het aantal inwoners in ons dorp en de brede inzet die een ieder moet tonen om alle bestaande voorzieningen open te houden. We ervaren ook hoe iedereen zijn onvermoeibare inzet toont om de exploitatie van ons prachtig verbouwde dorps huis positief te houden.

Immers op basis van het genoemde in het rapport (blz. 12, kopje voorzieningen, voorconcept

*bestemmingsplan Boksum*) stelt u zelf vast dat het dorps huis een belangrijke functie heeft. Om dit ook in de toekomst te kunnen garanderen moeten we elkaar de vraag stellen of er ruimte is voor het uitbreiden van gebouwen in Boksum met een (lichte) horecaverunning. Met name als het gaat om die activiteiten die dezelfde doelgroep betreffen. Locaties met elk een authentiek karakter kan een meerwaarde hebben. Te veel van hetzelfde doet afbreuk aan het bestaansrecht van beide locaties. We stellen vast dat er mogelijkheden en uitdagingen maar ook onmogelijkheden en lichte bedreigingen zijn voor Boksum.

”Waar een klein dorp groot in is” maar ”Waar een klein dorp ook reëel in moet zijn”.

Via dit schrijven willen we onze zorg uitspreken, zorg vooral gericht op het besluit een lichte horecaverunning uit te geven voor Loft. Op dit moment is de doelgroep van Loft (*genoemd in tabel 2, hinderveroorzakende functies in het plangebied*) vooral gericht op congresvorm, conferentieoord en hotel/pension. Activiteiten die veelal overdag en in de vooravond plaats vinden. Daarnaast is het aanbod van het dorps huis vooral gericht op de activiteiten van cultureel en maatschappelijke aard die soms overdag maar veelal in de avond plaats vinden. Het totale aanbod in Boksum verzorgen we dus samen (*Loft en Dorps huis*). Het bestaat uit een breed scala aan mogelijkheden en een groot aanbod. Echter dit is ook wat we willen bewaren voor de toekomst. Ieder ontvangt, faciliteert de groepen die passen bij het doel van het gebouw en de tijdstippen van aanbod zoals eerder benoemd.

- b. Op basis van bovenstaande tekenen wij bezwaar aan tegen het verstrekken van de “lichte” horecaverunning aan Loft.**

Wij rekenen op een reactie van uw kant met betrekking tot punt **a en b** in deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Dorps huis Boksum

5.1.2e ,

5.1.2e  
[Redacted signature area]

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@planet.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 21 maart 2014 17:24  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** Inspraak Boksum  
**Bijlagen:** bezwaar voor-concept bestemmingsplan Boksum.dot

Geachte Burgemeester en Wethouders van Menameradiel,

Via deze mail ontvangt u het bezwaar voorconcept bestemmingsplan Boksum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@upcmail.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 11 maart 2014 21:13  
**Aan:** MN\_gemeente  
**Onderwerp:** inspraak Boksum

Aan Burgemeester en wethouders van Menaldumadeel,

Mijne Heren,

Onlangs is bekend geworden dat t het voorontwerp-bestemmingsplan Boksum ter inzage ligt.  
 Hierin zouden geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen.  
 Van andere zijden werd bekend dat men van voornemens is om "Loft "een horecabestemming te geven.

Ik juich dit streven van harte toe.

Het zijn juist deze activiteiten, juist dit ondernemerschap, wat de leefbaarheid van een klein dorp als Boksum doet toenemen.  
 Ervan uitgaande dat er beperkende maatregelen worden genomen om overlast te beperken betekent een bedrijf als Loft juist een verrijking voor Boksum.

Ik wil er dan ook bij u op aandringen de benodigde horecavergunning te verlenen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d.	12 Mrt 2014			b.v.o.			
Volgno.	IN 2014 / 73			ja / nee			
Routing							
Midd.	Romte	Welzijn		Staf	Secr.	BW	Raad
5.1.2e							
om advies:		ter afdoening:			TKN:		
fc aan.				d.d:			

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46