



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Laan van Niftarlake 40-42, Tienhoven

Opsteller: F. A. van Meurs



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Laan van Niftarlake 40-42, Tienhoven
Opsteller	F. A. van Meurs
Datum	17-07-2017
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20170601v01
Aantal pagina's	53
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	U. Yntema
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F. A. van, 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Laan van Niftarlake 40-42, Tienhoven. Rapportkenmerk ER20170601v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028.....	9
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	13
3.4 Planning	14
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming	15
4.2 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028.....	29
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	33
5.1 Algemeen.....	33
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	34
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	38
5.4 Nationaal beschermde soorten	42
6 Conclusies en aanbevelingen.....	45
6.1 Beschermde gebieden	45
6.2 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028.....	45
6.3 Beschermde soorten	46
7 Geraadpleegde bronnen	49
7.1 Literatuur.....	49
7.2 Internet.....	49
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	51

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Laan van Niftarlake 40-42, Tienhoven. De aanleiding is dat de bebouwing wordt gesloopt ten behoeve van de bouw van 4 woningen. Zie verder hoofdstuk 3.2. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met

een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 *Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028*

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 zijn het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Contour (GC) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

De Groene Contour (GC) bestaat uit gebieden waar kansen liggen voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten, die het functioneren van het NNN kunnen versterken. De gebieden maken geen onderdeel uit van het NNN, omdat er geen overheidsmiddelen beschikbaar zijn om de nieuwe natuur in deze gebieden binnen afzienbare tijd te realiseren³. Binnen deze gebieden zijn onomkeerbare ingrepen en processen die de ambitie om natuur te ontwikkelen onmogelijk maken niet toegestaan, tenzij deze ingrepen voortkomen uit een groot openbaar belang en alternatieven ontbreken. Compensatie van het verlies aan mogelijkheden om natuur te ontwikkelen is daarbij een voorwaarde.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 Provincie Utrecht (Herijking 2016)

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen tussen de Laan van Niftarlake 40-42, te Tienhoven, gemeente Stichtse Vecht, provincie Utrecht (Afbeelding 1) en betreft een woning met tuin en een kerkgebouw met erf. Het plangebied is gelegen in de lintbebouwing van Tienhoven.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

Het plangebied:

- de bebouwing bestaat uit een kerkgebouw en een pastoriwoning.



Afbeelding 2: Het plangebied, weergegeven op Google Street View.

- Het plangebied wordt ontsloten naar de openbare weg middels een brug voor de ingang van de kerk.
- De kerk is in gebruik genomen 1887, grotendeels herbouwd in 1965⁴ en een voormalige pastoriewoning, bouwperiode jaren 50 van de vorige eeuw. In 2002 is de kerk als zodanig buiten gebruik genomen en is het gebouw sindsdien in gebruik als rommelmarkt.
 - Het gebouw bestaat uit een toren, het schip, een ingangsportaal en een uitbouw aan de achterzijde.
 - De gevels zijn voorzien van een luchtpouw, die op enkele plekken toegankelijk is via open stootvoegen en scheuren in gevels.
 - Langs de gevels lopen regenpijpen tussen het maaiveld en de dakgoot.
 - Het dak is belegd met dakpannen, die op de zijgevel met kant-/gevelpannen aansluiten.
 - Raamkozijnen sluiten voor zover zichtbaar goed aan op de gevels.
 - Rondom het kerkgebouw is halfverharding aanwezig bestaande uit grind. Langs de westzijde is een klein gazon aanwezig tussen het grind en de sloot.

⁴ <https://gereformeerdekerken.info/2016/08/31/onrust-in-tienhoven-u-over-bestemming-vm-gereformeerde-kerk/>

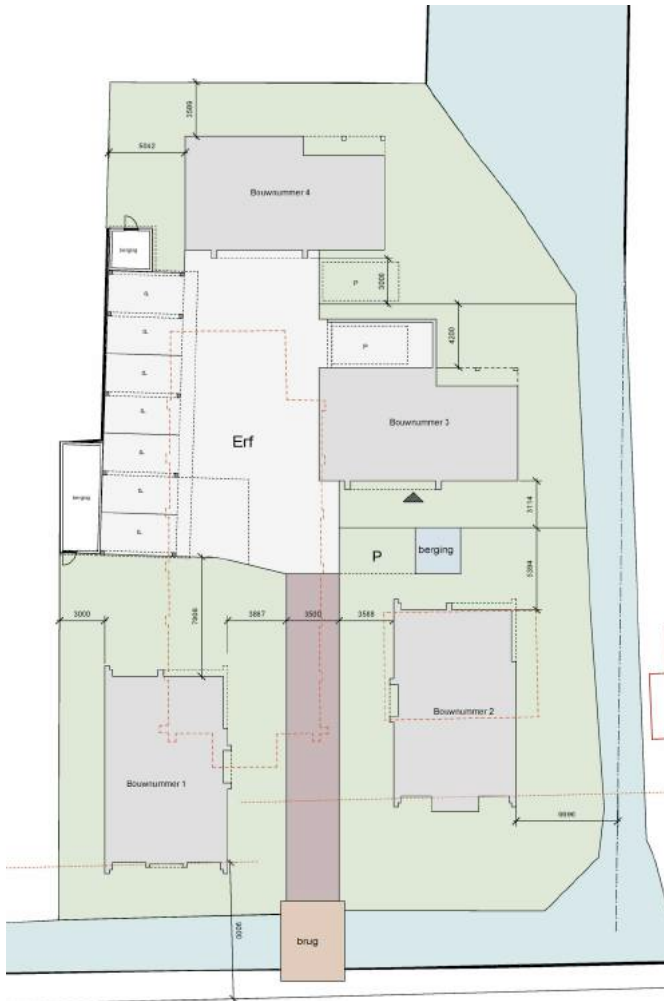
- De sloot beschoeid middels een betonnen wand.
- Open water is afwezig binnen het plangebied. Aan twee zijden is open water aanwezig, in de vorm van sloten en plassen.
- Verlichting is afwezig.
- De pastoriewoning is gebouwd in 1938⁵ en bestaat uit een woning met twee woningen, een vliering, met zadeldak.
 - De gevels zijn voorzien van een luchtsponw, die op enkele plekken toegankelijk is via open stootvoegen.
 - Langs de gevels lopen regenpijpen tussen het maaiveld en de dakgoot.
 - In de nok en op het dak aan de tuinzijde bevinden zich twee schoorstenen.
 - Het dak is belegd met dakpannen, die op de zijgevel met kant-/gevelpannen aansluiten.
 - Houten raamkozijnen sluiten voor zover zichtbaar goed aan op de gevels.
 - Aan de achterzijde van de woning is op de begane grond een grotendeels glazen tuinkamer aanwezig
 - De voor- en achtertuin bestaat uit gazon, met langs de randen kruidachtige vegetatie, waaronder ook reuzenberenklauw. In de achtertuin is een grote omgevallen wilg aanwezig. Langs de achterzijde is een waterpartij aanwezig. Langs de zuid- en westzijde zijn sloten aanwezig. De sloot aan de westzijde is beschoeid. De andere oevers zijn niet beschoeid.
 - Achter de woning is een houten schuur aanwezig.
 - Open water is afwezig binnen het plangebied. Aan drie zijden is open water aanwezig, in de vorm van sloten en plassen.
 - Buitenverlichting is afwezig.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De bebouwing binnen het plangebied wordt gesloopt, waarna het plangebied bouwrijp wordt gemaakt. Hierna worden binnen het plangebied vier vrijstaande woningen gebouwd, alsmede parkeervoorzieningen gerealiseerd. Naar verwachting worden de oevers opnieuw beschoeid. Zie Afbeelding 3.

⁵ <http://bagviewer.kadaster.nl/>



Afbeelding 3: Het ontwerp, bovenaanzicht, geprojecteerd op de bestaande situatie (te slopen bebouwing is met stippellijn gemarkeerd, Kaartbron: Blad BA-01. 27-01-2017. Nieuwbouw 4 villa's aan Laan van Nifterlake 40-42 te Tienhoven.

3.4 Planning

De voorgenomen ontwikkelingen worden uitgevoerd in of na 2018. Thans is een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding. De exacte planning is op dit moment nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het uiterst oostelijk deel van het plangebied (circa 80 m²) maakt deel uit van het Natura 2000-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen⁶, zie Afbeelding 4.



Afbeelding 4: Ligging van het plangebied en het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het oostelijk deel van het plangebied maakt deel uit van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen.

Kaartbron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Dit Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied met een oppervlak van circa 7.000 hectare⁷ bestaat uit laagveengebieden tussen de Vecht en de Utrechtse heuvelrug. Hier bevinden zich door veenwinning ontstane meren en plassen. De combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden (ondergrond en Veluwe) heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan. In het gebied zijn twee belangrijke gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap

⁶ <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

⁷ <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156>

(grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in petgaten en trilvenen). De Oostelijke Vechtplassen is belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger) en zeer belangrijk voor broedvogels van moerassen met veel waterriet en lange oeverlijnen (woudaap, grote karekiet). Het is ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (porseleinhoen, zwarte stern, ijsvogel).⁸

Ieder Natura 2000-gebied kent enkele kernopgaven die nader uitgewerkt worden door de aanwijzing van specifieke doelen. De kernopgaven zijn niet opgenomen in het aanwijsbesluit van het Natura 2000-gebied, maar worden genoemd in het zogeheten doelendocument Natura 2000⁹. De kernopgaven stellen prioriteiten en geven overeenkomsten en verschillen aan tussen landschappen. De kernopgaven voor het complete Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen zijn:

- *Opgave landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Meren en moerassen)*
 - Behoud en herstel van samenhang tussen slaappleatsen en foerageergebieden in het bijzonder voor grasetende watervogels en meervleermuizen (de belangrijkste kraamkamerfunctie en slaapfunctie van de meervleermuis ligt vooral in gebouwen buiten de Natura 2000 gebieden). Voor afgesloten zeearmen en randmeren behoud van de specifieke betekenis van de verschillende onderdelen voor habitattypen en vogels. Herstel van mozaïek van verlandingsstadia van open water tot moerasbos en herstel van gradiënt watertypen (inclusief brak) met name in het deellandschappen Laagveen.
- *4.08 Evenwichtig systeem*
 - Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterkwaliteit, waterkwantiteit en hydromorfologie): waterplantengemeenschap (voor kwanswierwateren H3140 en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden H3150), zwarte stern A197, platte schijfhoren H101X en vissen zoals o.a. bittervoorn H1134, grote modderkruiper H1145, kleine modderkruiper H1149 en insecten, zoals gevleete witsnuitlibel H1042 en gestreepte waterroofkever H1082.
- *4.09 Compleetheid in ruimte en tijd*
 - Alle successiestadia laagveenverlanding in ruimte en tijd vertegenwoordigd: overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden) H7140_A en H7140_B met onder meer grote vuurvlinder H1060, groenknolorchis H1903 en vochtige heiden (laagveengebied) H4010_B, blauwgraslanden H6410, galigaanmoerassen *H7210 en hoogveenbossen H91D0, in samenstelling met gemeenschappen van open water.
- *4.12 Overjarig riet*
 - Herstel van grote oppervlakten/brede zones overjarig riet, inclusief waterriet, door herstel

⁸ <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k95>

⁹ Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2006

van natuurlijke peildynamiek en tegengaan verdroging door rietmoerasvogels, zoals roerdomp A021, purperreiger A029, snor A292, grote karekiet A298 en voor de noordse woelmuis *H1340¹⁰.

- 4.15 *Vochtige graslanden*
 - Herstel inundatie, behoud en nieuwvorming blauwgraslanden H6410, glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart) H6510_B, met name kievitsbloemhooilanden, mede als leefgebied van de kemphaan A151 en watersnip A153.

Daarnaast zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor 10 habitattypen, 11 habitatsoorten, 9 vogelsoorten met een instandhoudingsdoel als broedvogel en 8 vogelsoorten als niet-broedvogel, zie Tabel 2.

¹⁰ * betekent prioritair habitat type/richtlijnsoort

Instandhoudingsdoelstellingen		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven	
Habitattypen									
H3140	Kranswierwateren	--	>	>				4.08,W	
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>				4.08,W	
H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	-	=	=				4.09,A,W	
H6410	Blauwgraslanden	--	=	>				4.09,A,W	4.15,W
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=					
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=					
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>				4.09,A,W	
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	>	>				4.09,A,W	
H7210	*Galigaanmoerassen	-	>	>				4.09,A,W	
H91D0	*Hoogveenbossen	-	=	=				4.09,A,W	
Habitatsoorten									
H1016	Zeggekorflak	--	=	=	=				
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>			4.08,W	
H1082	Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>			4.08,W	
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=			4.08,W	
H1145	Grote modderkruiper		=	=	=				
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=			4.08,W	
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=			4.08,W	
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=				
H1340	*Noordse woelmuis	--	>	>	>			4.12,A,W	
H1903	Groenknolorchis	--	=	=	=			4.09,A,W	
H4056	Platte schijfhoren	-	=	=	=			4.08,W	
Broedvogels									
A021	Roerdomp	--	>	>			5	4.12,A,W	
A022	Woudaapje	--	>	>			10		
A029	Purperreiger	--	=	=			50	4.12,A,W	
A119	Porseleinhoen	--	=	=			8		
A197	Zwarte Stern	--	>	>			110	4.08,W	
A229	IJsvogel	+	=	=			10		
A292	Snor	--	=	=			150	4.12,A,W	
A295	Rietzanger	-	=	=			880		
A298	Grote karekiet	--	=	=			50	4.12,A,W	
Niet-broedvogels									
A017	Aalscholver	+	=	=		behoud			
A041	Kolgans	+	=	=		920			
A043	Grauwe Gans	+	=	=		1200			
A050	Smient	+	=	=		2800			
A051	Krakeend	+	=	=		40			
A056	Slobeend	+	=	=		80			
A059	Tafeleend	--	=	=		120			
A068	Nonnetje	-	=	=		20			
Legenda									
W	Kernopgave met wateropgave								
%	Sense of urgency: beheeropgave								
%	Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities								
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, +								
=	Behoudsdoelstelling								
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling								

Tabel 2: Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied 095 Oostelijke Vechtplassen. Bron: Essentietabel Oostelijke Vechtplassen (<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k95&topic=doelstelling>).

4.1.2 Effectbeoordeling Natura 2000

Hieronder wordt gekeken of er (significant) negatieve effecten te verwachten zijn van de voorgenomen ingreep die hier getoetst wordt. Een handig hulpmiddel daarbij is de effectenindicator van het Ministerie van Economische Zaken¹¹, zie Afbeelding 11. De effectenindicator geeft per Natura 2000-gebied en per activiteit weer of de betreffende instandhoudingsdoelen hiervoor gevoelig zijn, alsook welke soort storingsfactoren te verwachten zijn waar negatieve effecten door kunnen ontstaan. De voorgenomen ingreep kan op verschillende manieren invloed uitoefenen op de instandhoudingsdoelen. Dit kan in de aanlegfase zijn alsook na de inrichting. Verstoring tijdens de aanlegfase kan bijvoorbeeld zijn ruimtebeslag, verstoring door geluid (sloop-, kap-, hei- en bouwwerkzaamheden als permanent gebruik tijdens bewoning), verstoring door trillingen (als gevolg van heiwerkzaamheden), optische verstoring (bijv. verkeersbewegingen) verontreiniging (door uitstoot van verontreinigende stoffen als stof, uitlaatgassen).

4.1.2.1 Uitwerking Verstoringsindicatoren

4.1.2.1.1 Effectenbeoordeling kernopgaven

Opgave landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Meren en moerassen)

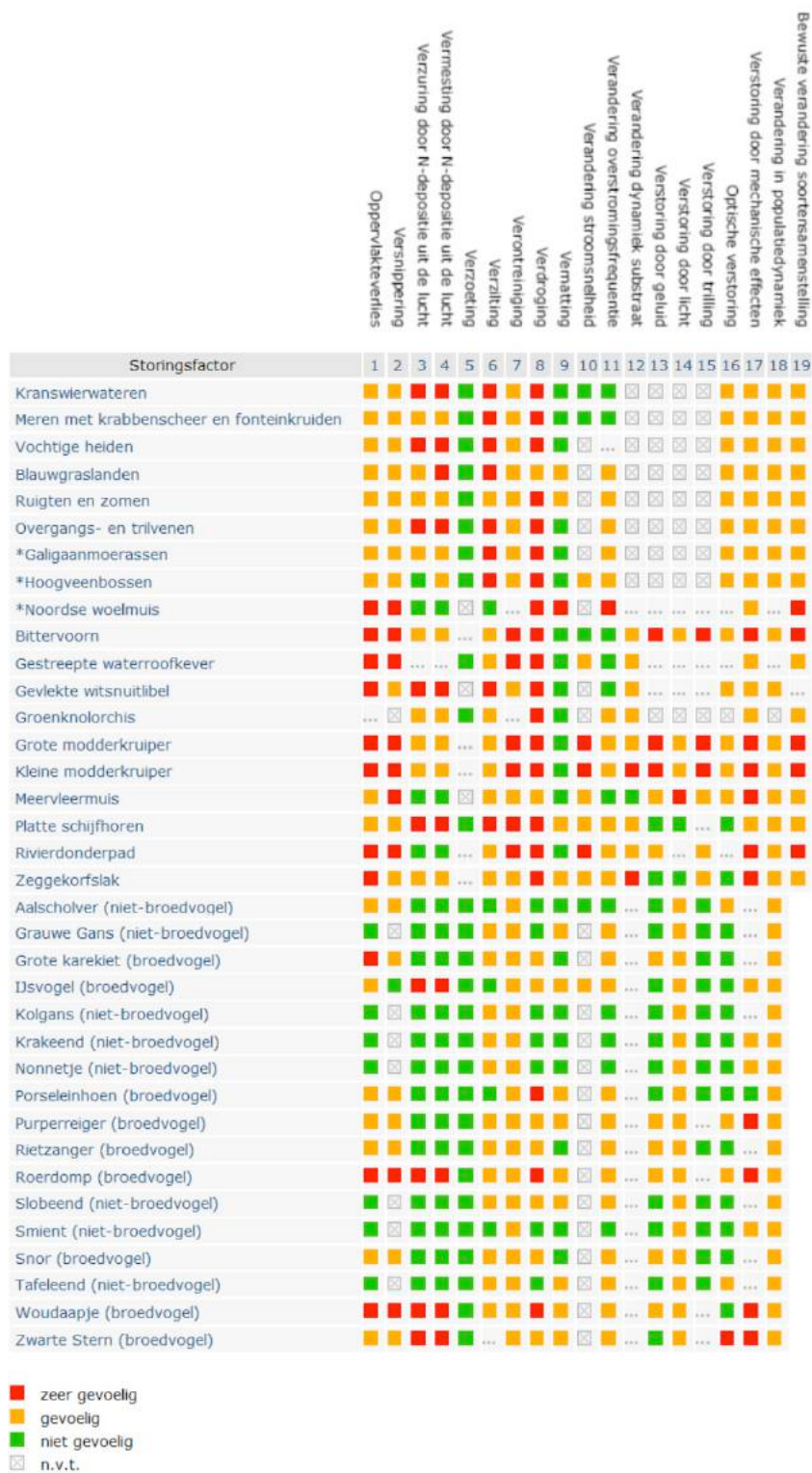
De planontwikkeling heeft mogelijk schadelijke effecten op de kernopgave "Behoud en herstel van samenhang tussen slaapplaatsen en foerageergebieden voor meervleermuizen" (waarvan de verblijfplaatsen zich regulier in gebouwen buiten het Natura 2000-gebied bevinden). De bebouwing binnen het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van meervleermuis. Door de sloop van de bebouwing kunnen potentieel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van meervleermuis verloren gaan. De planontwikkeling heeft geen significant schadelijke effecten op de kernopgave "Behoud en herstel van samenhang tussen slaapplaatsen en foerageergebieden in het bijzonder voor grasetende watervogels". Ontwikkeling vindt plaats in een zeer beperkt deel van het Natura 2000-gebied in een bestaande bebouwingslint, welk grotendeels deels verscholen gaat achter tuinen, boomgroepen, bosschages, gebouwen en bosschages. De samenhang wordt door de planontwikkeling in verwaarloosbare mate verkleind of geschaad.

4.08 Evenwichtig systeem

De planontwikkeling vindt plaats in een zeer beperkt deel van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. De inrichting van het deel van het plangebied behorende tot het Natura 2000-gebied

¹¹ www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx

wijzigt niet wezenlijk. De huidige inrichting is een tuin. Dit zal in de toekomst ook het geval zijn.
Significant schadelijke effecten treden derhalve niet op.



Afbeelding 5: Effectenindicator Natura 2000-gebied 095 Oostelijke Vechtplassen. Bron:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k95&topic=gevoeligheid>

4.09 Compleetheid in ruimte en tijd

De planontwikkeling vindt plaats in een verwaarloosbaar klein deel van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen, met uitzondering van herstel van beschoeiingen vinden er geen ingrepen plaats in het oppervlaktewater. De oevers van het plangebied zijn bovendien beschoeid, diverse verlandingsstadia en ondervermelde soorten zijn bovendien in het plangebied afwezig. Schadelijke effecten treden derhalve niet op.

4.12 Overjarig riet

In en grenzend aan het plangebied komen geen grote oppervlakten/brede zones overjarig riet, inclusief waterriet, voor. Schadelijke effecten treden derhalve niet op.

4.15 Vochtige graslanden

Vochtige graslanden zijn afwezig in en direct grenzend aan het plangebied. Schadelijke effecten treden derhalve niet op.

1.17 Broedgelegenheid en foerageergebied

Het deel van het plangebied dat deel uit maakt van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is ingericht als tuin (gazon en een wilg). Het gazon wordt regelmatig gemaaid. Hierdoor is het ongeschikt voor broedgelegenheid voor de broedvogels waarvoor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen. De slaappleats- en foerageerfunctie voor vogels komt niet in het gedrang doordat de belangrijke slaappleatsen en foerageergebieden zich niet in de directe omgeving van het plangebied bevinden.

4.1.2.2 Effectenbeoordeling habitattypen

Het oostelijke deel van het plangebied maakt deel uit van het Natura 2000-gebied. Binnen het plangebied zijn beschermde habitattypen afwezig¹². Grenzend aan het plangebied liggen drie beschermde habitattypen:

- H3140lv - Kranswierwateren, in laagveengebieden;
- H3150baz - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen;
- Lg05 – Grote-zeggenmoeras.

Het plangebied maakt deel uit van een bebouwingslint langs het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen.

¹² <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

80 m² van het plangebied maakt deel uit van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Gelet op gelet op het huidige en toekomstige gebruik als tuin en het geringe oppervlak (80 m²) ten opzichte van het totaal oppervlak van het Natura 2000-gebied (7000 hectare), treden geen significant schadelijke effecten op als gevolg van oppervlakteverlies en versnippering. Van oppervlakteverlies van beschermde habitattypen is geen enkele sprake. Het is een tuin en erf waar nu geen habitattypen voorkomen en waar op (korte) termijn hier ook geen potentie voor is.

De habitattypen zijn gevoelig voor verzuring als gevolg van stikstofdepositie¹³. Door de toename van verkeer en bouwwerkzaamheden tijdens de werkzaamheden en toename van verkeer in de nieuwe situatie ten opzichte van de huidige situatie is er mogelijk een geringe toename van stikstofdepositie aanwezig, als gevolg waarvan verzuring en vermeting van de habitattypen kan ontstaan.

De huidige stikstofdepositie (gemiddelde achtergronddepositie) binnen het plangebied bedraagt circa 1.040 mol/ha/jaar en voor het gehele Natura 2000-gebied circa 980 mol/ha/jaar¹⁴. Deze depositie neemt tot 2030 af met in totaal 150 mol/ha/jaar¹⁵.

De Kritische Depositiewaarde (KDW) voor het habitatype H3270 Slikkige rivieroeveren bedraagt meer dan 2.400 mol N/ha/jaar¹⁶. Het habitatype is weinig tot niet gevoelig voor stikstofdepositie. De gemiddelde achtergrondwaarde tegenwoordig en in de toekomst ligt ver onder de KDW.

De Kritische Depositiewaarde (KDW) voor het habitatype H6430B - Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) en voor H91E0A - *Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen) bedraagt meer dan 2.400 mol N/ha/jaar. Het habitatype is weinig tot niet gevoelig voor stikstofdepositie.

De Kritische Depositiewaarde (KDW) voor het habitatype H91E0A - *Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen) bedraagt meer dan 2.410 mol N/ha/jaar. Het habitatype is weinig tot niet gevoelig voor stikstofdepositie. De gemiddelde achtergrondwaarde tegenwoordig en in de toekomst ligt ver onder de KDW.

Bovenstaande maakt dat, in combinatie met de relatieve ongevoeligheid van de aangrenzende habitattypen, significant schadelijke effecten daarom zijn uitgesloten door de aard van de ontwikkeling in bestaand bebouwd gebied.

Door de planontwikkeling zal het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen niet verdrogen, waardoor verzilting als gevolg van deze verdroging niet optreedt.

De sloop van de bebouwing kan leiden tot verontreiniging van het Natura 2000-gebied. Tijdens de

13 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

14 <http://geodata.rivm.nl/gcn/>

15 <http://geodata.rivm.nl/gcn/>

16 Dobben & Van Hinsberg, 2008

werkzaamheden kunnen stofdeeltjes vrijkomen in de lucht, die vervolgens kunnen neerslaan in het aangrenzende Natura 2000-gebied. Gelet op de omvang van het project betreft het een verwaarloosbaar kleine verontreiniging. Significante schadelijke effecten treden niet op.

Vernatting, verandering van stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie treden niet op, omdat de planontwikkeling buiten het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen plaatsvindt. De habitattypen zijn niet gevoelig voor verandering van de dynamiek door toename substraat, verstoring door geluid, licht en trilling. Optische verstoring treedt niet op. Het plangebied is gelegen in een bebouwingslint, waar thans al sprake is van menselijke activiteiten (bewoning en gebruik als kerk/rommelmarkt). Verstoring door mechanische effecten treden niet op vanwege de grote afstand tot het habitatype

Bovenstaande maakt dat, in combinatie met het niet voorkomen van habitattypen in het plangebied, significante schadelijke effecten uitgesloten zijn.

4.1.2.3 Effectenbeoordeling habitatrichtlijn-doelsoorten en (niet-) broedvogels

4.1.2.3.1 Habitatrichtlijn-doelsoorten

De planontwikkeling vindt voor een beperkt deel plaats binnen het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Door de planontwikkeling kunnen schadelijke effecten optreden voor de volgende soorten:

- Door het vervangen/herstel van de beschoeiingen kunnen schadelijke effecten aan watergebonden Habitatrichtlijn-doelsoorten kleine modderkruiper (jonge exemplaren aanwezig in de watergangen grenzend aan het plangebied) optreden. Door tijdens werkzaamheden aan de oevers te werken op basis van een geldige gedragscode (bijv. Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting van Stadswerk Nederland¹⁷) kunnen schadelijke effecten aan kleine modderkruiper worden voorkomen.
- De oevers van het plangebied, beschoeid en boomwortels aanwezig in de oevers) zijn potentieel geschikt voor rivierdonderpad. Aanvullend onderzoek is nodig om aanwezigheid van rivierdonderpad vast te stellen of uit te sluiten. Dit onderzoek dient plaats te vinden door tijdens duisternis met een zaklamp te schijnen op het water. Er kan het hele jaar door geteld worden. Omdat het tijdstip van zonsondergang bepalend is voor het begintijdstip van het

¹⁷ <http://www.stadswerk.nl/Themasenprojecten/groenwerkt/wetnatuurbescherming/GedragscodeRuimtelijkeOntwikkelingenInrichting/default.aspx>

zaklampvissen, kan er in de winterperiode eerder begonnen worden. Ook is de mate van oeverbegroeiing en onderwatervegetatie dan minder. 's Zomers is er meer vegetatie waardoor veel locaties gedurende het groeiseizoen minder goed te onderzoeken zijn. De winterperiode leent zich dus het best voor zaklampvissen

- De bebouwing binnen het plangebied, welke potentieel geschikt is voor zomer- en kraamverblijfplaatsen van meervleermuis., wordt gesloopt. Hierdoor kunnen voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen vernietigd worden. Aanvullend onderzoek is nodig. Zie verder paragraaf 5.3.3.

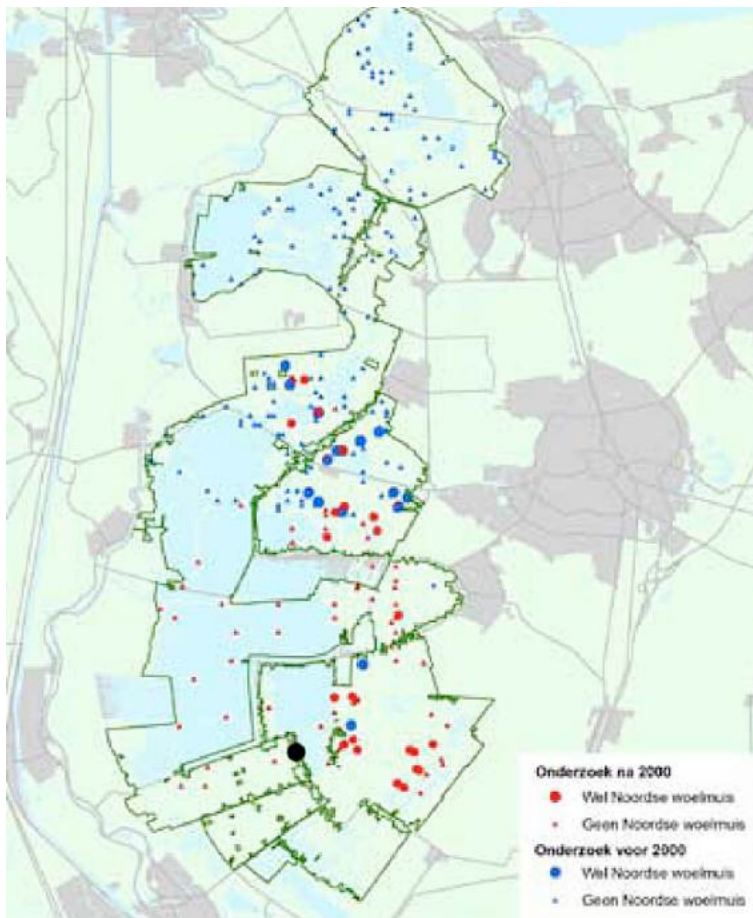
Schadelijke effecten voor overige Habitatrichtlijnsoorten¹⁸ treden niet op:

- De platte schijfhoren leeft in onvervuilde wateren met een soortenrijke en vaak dichtbegroeide onderwatervegetatie. In het water direct grenzend aan het plangebied komt geen dichtbegroeide onderwatervegetatie voor. De voedselrijkdom zal niet toenemen door de activiteit. De hydrologie zal niet veranderen en van oppervlakteverlies of versnippering is ook geen sprake.
- De zeggekorfslak is gebonden aan elzenbroekbos en/of oevers van diverse wateren in de laagveengebieden met een brede rand van ongestoorde verlandingsvegetaties. Deze habitats komen in en grenzend aan het plangebied niet voor. Gezien de aard van de voorgenomen activiteit (geen verandering in hydrologie, waterkwaliteit etc.) en de grote afstand van het plangebied tot bekende populaties (meerdere kilometers) zijn significant negatieve effecten op zeggekorfslak op voorhand uit te sluiten.
- De gevlekte witsnuitlibel komt voor op een afstand van 4 km ten noorden van het plangebied. De soort is afhankelijk van water waarin een mozaïek voorkomt van submerse vegetatie en heeft structuurrijke vegetatie nodig. Dit habitat is in en direct grenzend aan het plangebied afwezig.
- Het open water is potentieel geschikt als functioneel leefgebied voor gestreepte waterroofkever, maar niet essentieel (er is ruim voldoende alternatief habitat aanwezig). Het is ongeschikt als voortplantingsgebied, er wordt van uit gegaan dat de soort zich op het land verpopt. Door de aanwezigheid van beschoeiingen is het land voor de soort slecht tot niet bereikbaar. Gezien de aard van de werkzaamheden, de afstand en de ruim voorhanden alternatieven uit te sluiten dat de gestreepte waterroofkever significant negatief beïnvloed wordt door de voorgenomen activiteit.
- Het open water direct grenzend aan het plangebied is potentieel geschikt als functioneel leefgebied voor bittervoorn, maar niet essentieel (er is ruim voldoende alternatief habitat

¹⁸ Hoogenboom et al, 2012.

aanwezig. Zoetwaterschelpen, noodzakelijk voor de voortplanting, zijn tijdens het bemonsteren van het water grenzend aan het plangebied waardoor het ongeschikt is als voortplantingsgebied.

- Het open water direct grenzend aan het plangebied is potentieel geschikt als functioneel leefgebied voor grote modderkruiper, maar niet essentieel. De soort wordt veelal aangetroffen in sloten met een dichte waterplantenvegetatie (afwezig langs het plangebied). De soort vindt daar beschutting en een hoog voedselaanbod.
- De groenknolorchis komt voor in moerassige vegetaties, welke in het plangebied afwezig zijn.
- De Noordse woelmuis is een soort van gras- en rietachtige vegetaties. De soort kan ook goed in drogere milieus voorkomen, maar wordt onder invloed van concurrentie van andere woelmuizen verdreven naar nattere gebieden zoals rietland, moeras, vochtige duinvalleien en drassige hooilanden. Het is een zeer goede zwemmer die makkelijk eilanden kan koloniseren. Het plangebied is ongeschikt voor noordse woelmuis. Dichtstbijzijnd (mogelijk) leefgebied bevindt zich in de Oostelijke binnenpolder van Tienhoven op 0,7 kilometer ten oosten van het plangebied, zie Afbeelding 6. Het is onwaarschijnlijk dat de oeverzone in het plangebied een leefgebied vormt, incidentele doortrekkers zijn uitgesloten doordat de oevers van het plangebied begroeid zijn met gazon en verhard met beschoeiing. De oevervegetatie is daardoor zeer ijl en ongeschikt om te gebruiken als doortrekzone.

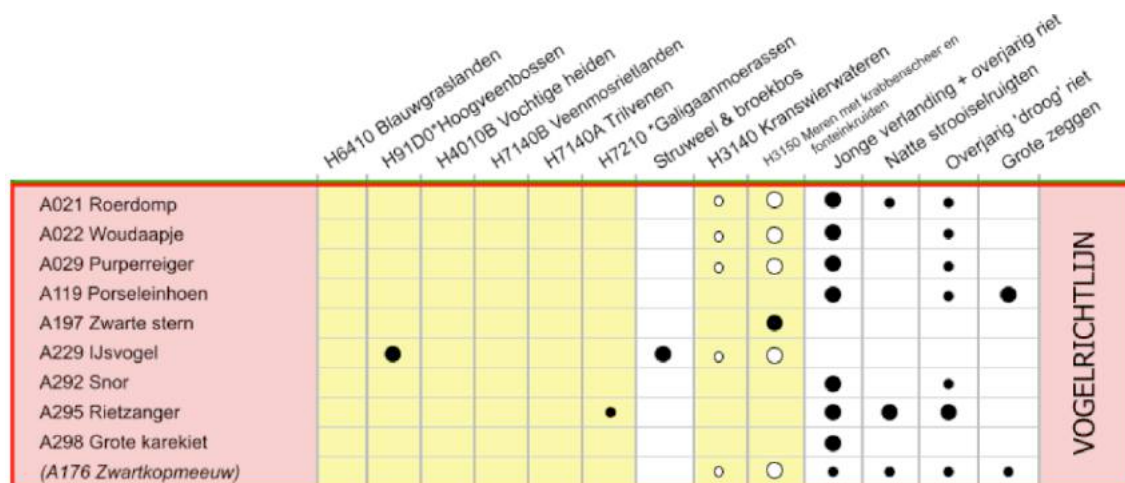


Afbeelding 6: Verspreiding van Noordse woelmuis inde Natura 2000 gebieden Naardermeeren Oostelijke vechtplassen. Het plangebied is met een zwarte stip weergegeven. Bron: Hoogenboom et al.

4.1.2.3.2 Broedvogels

Uit het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van broedgevallen van de broedvogels uit Tabel 2 (roerdomp, woudaapje, purperreiger, porseleinhoen, zwarte stern, ijsvogel, snor, rietzanger, grote karekiet)¹⁹. Gelet op de voorkomende habitats en structuren in en grenzend aan het plangebied, worden er geen kwalificerende broedvogels verwacht in het plangebied. Grenzend aan het plangebied komen enkel Kranswierwateren H3140 en H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden voor. Deze zijn vooral van belang als foerageergebied voor de kwalificerende broedvogels, maar niet essentieel. In de ruime omgeving is voldoende alternatief habitat aanwezig.

¹⁹ Strucker et al, 2015



Afbeelding 7: Aanwezigheid van broedvogels in relatie tot habitattypes en structuurtypes. De zwarte cirkels stellen de preferenties voor van het broedgebied (soorten vogelrichtlijn). Bij de vogelsoorten stelt de open cirkel een preferentie van het foerageergebied voor. In de figuur hebben de habitattypen een gele steunkleur gekregen, de structuurtypen bezitten geen steunkleur. Naar: Hoogenboom et al., blz. 21.

4.1.2.3.3 Niet-broedvogels

Uit het plangebied en de directe omgeving zijn geen recente waarnemingen beschikbaar van de niet-broedvogels uit Tabel 2 (aalscholver, kolgans, grauwe gans, smient, krakeend, slobend, tafeleend en nonnetje)²⁰. Het plangebied ligt dusdanig besloten, dat de waarde ervan verwaarloosbaar gering is als functioneel leefgebied voor niet-broedvogels. De slaappleats- en foerageerfunctie voor vogels komt bovendien niet in het gedrang doordat de belangrijke slaappleatsen en foerageergebieden zich niet in de directe omgeving van het plangebied bevinden.

4.1.2.4 Samenvatting

Het plangebied maakt voor een verwaarloosbaar klein deel uit van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. In het plangebied komen geen kwalificerende habitattypen voor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen voor. Grenzend aan het plangebied komen twee kwalificerende habitattypen voor. Schadelijke effecten op deze habitattypen als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden treden niet op. Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen voor de Oostelijke Vechtplassen kan op basis van voorliggende informatie op voorhand worden uitgesloten.

De habitattypen zijn relatief ongevoelig voor verzuring als gevolg van stikstofdepositie²¹. Door de

²⁰ Strucker et al, 2015

²¹ <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

toename van verkeer en bouwwerkzaamheden tijdens de werkzaamheden en toename van verkeer in de nieuwe situatie ten opzichte van de huidige situatie is er mogelijk een geringe toename van stikstofdepositie aanwezig, als gevolg waarvan verzuring en vermesting van de habitattypen kan ontstaan. Significant schadelijke effecten zijn door de aard van de ontwikkeling in bestaand bebouwd gebied redelijkerwijs uitgesloten.

Door de sloop van de bebouwing kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen (zomer- en kraamverblijfplaatsen) van meervleermuis vernietigd worden. De vervanging van beschoeiing kan leiden tot verstoring van kleine modderkruiper en vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rivierdonderpad. Op basis hiervan is het niet uitgesloten dat er significant negatieve effecten op zullen treden op het instandhoudingsdoel van deze twee soorten. Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van meervleermuis is nodig door het uitvoeren van 3 bezoeken in de periode 15 mei tot en met 15 juli, 2 bezoeken in de periode 15 augustus – 15 september en 1 bezoek in de periode 1 december – 1 maart. Aanvullend onderzoek naar rivierdonderpad is nodig door het uitvoeren van één veldonderzoek tijdens duisternis. De vervanging van beschoeiing kan leiden tot verstoring van kleine modderkruiper. Door tijdens werkzaamheden aan de oevers te werken op basis van een geldige gedragscode (bijv. Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting van Stadswork Nederland) kunnen schadelijke effecten aan kleine modderkruiper worden voorkomen.

Voor de overige Habitatrichtlijnsoorten is het uitgesloten dat de oeverzone in het plangebied een leefgebied vormt. Op basis hiervan is het uitgesloten dat er significant negatieve effecten op zullen treden op het instandhoudingsdoel van deze soorten.

Het plangebied is ongeschikt voor broedende en niet-broedende vogelsoorten waarvoor een instandhoudingsdoel geldt. Op basis hiervan is het uitgesloten dat er significant negatieve effecten op zullen treden op het instandhoudingsdoel van deze soorten.

4.2 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het uiterst oostelijk deel van het plangebied maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)²² (Afbeelding 8). De planontwikkeling vindt voor een beperkt deel plaats binnen het NNN, een strook

²² <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156>

grond langs de oostzijde van het plangebied met een breedte van circa 5 meter en een lengte van circa 25 meter maakt deel uit van het NNN. De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie kent diverse bepalingen ten aanzien van externe werking op het NNN²³. Aangezien de planontwikkeling een ontwikkeling van geringe omvang betreft bij een bestaande functie en omdat de ontwikkeling op al verstoord terrein in de onmiddellijke nabijheid van bestaande bebouwing en verharding plaatsvindt, gaat de Provincie Utrecht ervan uit dat een dergelijke kleine ontwikkeling niet tot significante gevolgen voor de waarden van het NNN leidt. De bescherming van deze potentiële waarden in het NNN kan enkel aan de orde zijn, als de gronden daadwerkelijk (mede) voor natuurdoelen zijn bestemd. Dat betekent, dat de Provincie Utrecht ter plekke van zogenoemde ingesloten functies binnen het NNN alleen de actuele waarden beschermen. Als er echter in het vigerende bestemmingsplan sprake is van een mede- of dubbelbestemming voor natuur of bos dan moet de ontwikkeling voor de bestaande functie getoetst worden aan zowel actuele als potentiële waarden²⁴. In het vigerend bestemmingsplan (Landelijk Gebied Maarssen²⁵) heeft het noordelijk deel van het plangebied de bestemming “Maatschappelijk” en het overig deel van het plangebied de bestemmingen “Wonen” en “Tuin”. Op het gehele plangebied rust geen dubbelbestemming voor natuur of bos. Het verdient de aanbeveling deze beoordeling te laten toetsen door de bevoegde overheid.

4.2.2 Groene contour

In de Groene Contour wil de Provincie Utrecht landbouwgronden omvormen tot natuurgebied om daarmee het Natuurnetwerk Nederland te versterken²⁶. De planontwikkeling vindt niet plaats binnen de GC. Dichtstbijzijnde Groene Contour (GC) ligt op een afstand van tenminste 3,0 kilometer van het plangebied.²⁷ Dit betreft weilanden langs de Kerkdijk ten zuidoosten van het plangebied en weilanden ten noorden van Fort Tienhoven westelijk van het plangebied.

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking op de GC²⁸. Alleen wanneer sprake is van een bestemmingswijziging binnen de begrenzing van het GC zijn de bepalingen uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie van toepassing. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van de GC ligt, is nadere toetsing aan de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor het aspect GC niet noodzakelijk.

²³ Zie hiervoor ook Paragraaf 5.4.1. van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.

²⁴ Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, blz. 58.

²⁵ NL.IMRO.1904.BPIgmaarssenLGM-VG02

²⁶ <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/natuurnetwerk-nederland/groene-contour/>

²⁷ <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156>

²⁸ Zie hiervoor ook Paragraaf 5.4.2. van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.



Afbeelding 8: Ligging van het plangebied (gemarkeerd met rode stip, en zie kaartinzet rechtsonder) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) en de Groene Contour (lichtgroen). Kaartbron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156>

4.2.3 Belangrijke weidevogelgebied

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen de belangrijke weidevogelgebieden. Dichtstbijzijnde Weidevogelgebied ligt ten westen van het plangebied, aan de overzijde van de Laan van Niftarlake²⁹, op een afstand van 40 meter, met tussen het plangebied en dit Weidevogelgebied lintbebouwing en een verharde weg. Derhalve is nadere toetsing aan de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor het aspect Belangrijke weidevogelgebieden niet noodzakelijk.

²⁹ <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 27 maart 2017 door F. A. van Meurs, ecologisch deskundige³⁰ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF³¹) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De gepresenteerde NDFF-waarnemingen zijn maximaal 5 jaar oud.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

30 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

31 Bron: NDFF - quickscanhulp.nl 22-03-2017 17:15

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Havik	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Huismus	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Roek	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Stenuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met jaarrond beschermde nesten	0 - 1 km

Tabel 3: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF - quickscaanhulp.nl 22-03-2017 17:15

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

De bebouwing in het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Potentieel geschikte locaties voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied zijn tijdens het verkennend veldonderzoek aangetroffen voor huismus en gierzwaluw. Geschikte locaties bevinden zich onder de dakpannen van de pastorie en de kerk. Functioneel leefgebied voor de huismus is aanwezig in de voor- en achtertuin en in de tuinen rondom het plangebied in de vorm van hagen, sierbomen, hoge coniferen en struiken. De ruimtes tussen de dakpannen en de gevel bieden eveneens potentie voor nestplaatsen van de gierzwaluw. Op meerdere plekken zijn de gevelpannen omhoog gelift, waardoor ze toegankelijk zijn voor gierzwaluw. Daarnaast zijn langs gevels en de binnenmuur van het kerkgebouw poepsporen aanwezig die kunnen wijzen op nesten. Deze poepsporen konden niet met zekerheid aan een bepaalde vogelsoort worden toegeschreven, zie Afbeelding 10 en Afbeelding 11. Mogelijk betroffen dit

nesten van huismus en/of gierzwaluw. Deze locaties bevinden zich op geschikte hoogte en bieden een vrije aanvliegroute welke de gierzwaluw nodig heeft.

Nesten en sporen van andere gebouwbewonende soorten zoals de kerkuil, steenuil, grote gele kwikstaart of slechtvalk zijn afwezig. Op de toren, onder de torenspits, zijn twee oude braakballen van kerkuil aangetroffen. De ruimte is echter sinds circa 2010 met een rooster afgesloten en daarmee sindsdien ongeschikt voor kerkuil. De ooievaar maakt duidelijk zichtbare, grote takkennesten, deze zijn afwezig in het plangebied.



*Afbeelding 9: De kerktoeren is met een rooster afgesloten voor vogels.
Foto: A. van Meurs, Ecoresult B.V.*

Boombewonende vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats worden niet verwacht in het plangebied. Nesten in bomen zijn binnen het plangebied afwezig. De bomen in en rondom het plangebied zijn te klein, of staan op een te open en te onrustige plek met teveel menselijke activiteit om aantrekkelijk te zijn voor roofvogels.

5.2.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Daarnaast zijn langs gevels en de binnenmuur van het kerkgebouw poepsporen aanwezig die kunnen wijzen op nesten die niet met zekerheid aan een bepaalde vogelsoort konden worden toegeschreven, zie Afbeelding 10 en Afbeelding 11. Mogelijk betroffen dit ook nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals spreeuw. Het plangebied is geschikt voor een selectie van deze soorten (zogenaamde categorie 5-soorten), zoals spreeuw, koolmees en pimpelmees.

5.2.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is daarnaast potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (dak-, struik- en boombroeders) zoals merel, houtduif. Nesten van deze vogels vallen (in dit geval) alleen tijdens het broedseizoen (grootweg 15 maart t/m 15 augustus) onder de bescherming van de Wnb.



Afbeelding 10: Poepsporen op de noordgevel van het kerkgebouw wijzen op aanwezigheid van nesten van huismus, gierzwaluw en/of spreeuw. Foto: A. van Meurs, Ecoresult B.V.



Afbeelding 11: Poepsporen op de binnenmuur onder het dakvlak van het kerkgebouw wijzen op aanwezigheid van nesten van huismus, gierzwaluw en/of spreeuw. Foto: A. van Meurs, Ecoresult B.V.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw in het plangebied is niet uit te sluiten. De sloop van de

bebouwing kan invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen, deze kunnen worden vernietigd. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

- of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Ook moet worden onderzocht of het plangebied tot het (essentiële) functioneel leefgebied behoort. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei door middel van 2 veldonderzoeken of in de periode 20 maart – 20 juni door middel van 4 veldonderzoeken. De tussenliggende tijd tussen beide veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen³² die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.
- of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 juni – 15 juli door middel van 3 veldonderzoeken. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen³³ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluwen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

5.2.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels, zoals spreeuw, koolmees, pimpelmees. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord).

³² <http://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/20150415%20Huisumus%20v1.0.pdf>

³³ www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/2050415%20Gierzwaluw%20v1.0.pdf

5.2.3.3 Algemene vogels

Het plangebied is hiernaast potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels, zoals merel, houtduif. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Gladde slang	Reptielen	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Geel schorpioenmos	Blad- en Levermossen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 4: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF - quickscanhulp.nl 22-03-2017 17:15

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vaatplanten

Geschikt habitat voor vaatplanten uit de Habitatrichtlijn zoals groenknolorchis is afwezig. Het plangebied is deels verhard en deels in gebruik als gazon. De groenknolorchis komt voor in moerassige vegetaties, welke in het plangebied afwezig zijn. Hierdoor ontbreekt geschikt habitat voor groenknolorchissen. Andere vaatplanten uit de Habitatrichtlijn worden op grond van de NDFF binnen een afstand van 25 km niet verwacht.

5.3.2.2 *Vleermuizen*

De bebouwing binnen het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De meest te verwachten soorten in het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis. Kieren tussen dakrand en gevel, ruimten achter boeiborden, open stootvoegen, spleten en scheuren in gevels bieden toegang tot geschikte verblijfplaatsen (zoals mogelijk aanwezige luchtsponw en ruimten onder de dakpannen, zie Afbeelding 12). De bebouwing is potentieel geschikt voor de functies kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaats. Het kerkgebouw heeft geen zolder. Op de vliering van de pastoriewoning zijn geen (sporen van) vleermuizen aangetroffen. Hierdoor is de aanwezigheid van typische zolderbewoners als gewone grootoorvleermuis uit te sluiten.



Afbeelding 12: Ventilatiespleten in de gevels bieden toegang tot mogelijk aanwezige spouwmuur. Foto: A. van Meurs, Ecoresult B.V.

Voor boombewonende vleermuizen (zoals watervleermuis, franjestaart, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis) is het plangebied ongeschikt. In de bomen in en rondom het plangebied zijn geen

holtes waargenomen, geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn zodoende afwezig. Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn potentieel geschikt als functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. Dit is aanwezig in de vorm van groene tuinen, bomen langs de straten, open water en gevellijnen.

5.3.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Vanwege het ontbreken van poelen en vijvers in het plangebied, zijn geschikte voortplantingswateren voor heikikker, rugstreeppad, kamsalamander en poelkikker afwezig. Tevens biedt het plangebied geen geschikt habitat voor reptielen als zandhagedis en muurhagedis in de vorm van zanderige terreinen en zeer oude muren. Tijdens het veldbezoek is steekproefgewijs met een RAVON steeknet bevist, er zijn hierbij geen amfibieën aangetroffen.

5.3.2.4 *Dagvlinders en libellen*

Het plangebied is ongeschikt voor gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker. Verlandingsvegetaties en aaneengesloten krabbenscheervegetaties ontbreken, waardoor geschikt habitat afwezig is. Dagvlinders uit de Habitatrichtlijn worden binnen en nabij het plangebied niet verwacht. Dichtstbijzijnde vindplaatsen zijn aanwezig op een afstand van tenminste 50 km, waardoor het plangebied redelijkerwijs onbereikbaar is voor deze soorten.

5.3.2.5 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Geschikt habitat voor overige Habitatrichtlijnsoorten is afwezig. De in de NDFF opgenomen platte schijfhoren leeft in onvervuilde wateren met een soortenrijke en vaak dichtbegroeide onderwatervegetatie. In het water direct grenzend aan het plangebied komt geen dichtbegroeide onderwatervegetatie voor.

Het open water is potentieel geschikt als functioneel leefgebied voor gestreepte waterroofkever, maar niet essentieel (er is ruim voldoende alternatief habitat aanwezig). Het is ongeschikt als voortplantingsgebied, er wordt van uit gegaan dat de soort zich op het land verpoet. Door de aanwezigheid van beschoeiingen is het land voor de soort slecht tot niet bereikbaar.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Aanwezigheid van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. De isolatiewerkzaamheden kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 1 april – 15 mei middels 1 bezoek, 15 mei tot en met 15 juli (2017) middels 3 bezoeken (2 in de avond en 1 in de ochtend), 15 augustus tot 15 september (2017) middels 2 bezoeken en 1 december – 1 maart middels 1 bezoek, om te bepalen of:

- Voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig zijn. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen³⁴ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

34 Vleermuisprotocol 2017

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Vrijgestelde soorten Provincie Utrecht
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Ringslang	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Boommarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Das	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Waterspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Woelrat	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km	Nee
zilveren maan	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	Nee
Gevlekte glanslibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km	Nee
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km	Nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Rood peperboompje	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Ruw parelzaad	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km	Nee
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.10 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF - quickscanhulp.nl 07-06-2017 17:00

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Het groen in en rondom het plangebied bestaat enkel uit regelmatig gemaaid gazon, sierbeplanting en hagen. Oude muren met vochtige plekken en scheuren zijn aanwezig. Hoewel er naar is gezocht werden er geen beschermde muurplanten zoals schubvaren aangetroffen. Wel werd op enkele plekken de niet beschermde muurvaren aangetroffen. Akkers, bossen, heiden, vochtige terreinen, kalkrijke graslanden, etcetera ontbreken daarnaast, waardoor de volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige beschermde vaatplanten zoals kluwenklokje, rood peperboompje, ruw parelzaad, blaasvaren etc. redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Boommarter, eekhoorn en wild zwijn wordt niet in het plangebied verwacht. Geschikt habitat in de vorm van bos of grotere houtopstanden ontbreekt. Het plangebied maakt deel uit van laaggelegen veengebied, waardoor geschikt habitat voor das ontbreekt (hoger gelegen zandgronden). Ook voor steenmarter ontbreekt geschikt habitat, als schuilgelegenheid.

De waterspitsmuis valt in het plangebied uit te sluiten, typisch habitat voor deze soort (brede drassige oeverzones met ruige vegetatie) is niet aanwezig in het plangebied of de directe omgeving hiervan. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Uitecht een provinciale vrijstelling geldt, zoals egel en diverse muizensoorten. Wel geldt voor deze soorten een meldingsplicht.

5.4.2.3 *Dagvlinders en libellen*

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vlinders als kommavlinder, grote vos en de zilveren maan. In het plangebied ontbreekt geschikt habitat in de vorm van vochtig bos, boomgaarden en schrale bloemrijke graslanden waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

Goed beschutte, moerassige plaatsen, zoals veenmosputjes in broekbossen, galigaanmoerassen, gagelmoerassen en verlande delen van vennen en petgaten zijn in het plangebied afwezig waardoor geschikt habitat voor beschermde libellen als gevlekte glanslibel³⁵ ontbreken.

5.4.2.4 *Vissen*

Het plangebied is ongeschikt voor de grote modderkruiper. In het plangebied ontbreekt open water, grenzend aan het plangebied zijn verlandingsloten afwezig waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

³⁵ <https://www.vlinderstichting.nl/>

5.4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Wel geldt voor deze soorten een meldingsplicht. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad. Voor de ringslang, vuursalamander en alpenwatersalamander is geen geschikt habitat (poelen, brede natuurlijke oeverzones, broedhopen) aanwezig in het plangebied. Voor de hazelworm en levendbarende hagedis ontbreekt geschikt habitat in de vorm van open zand en heideterreinen.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied enkel tevens geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 **Wet natuurbescherming**

Het plangebied maakt voor een verwaarloosbaar klein deel uit van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. In het plangebied komen geen kwalificerende habitattypen voor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen voor. Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen, de meeste habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels voor de Oostelijke Vechtplassen kan op basis van voorliggende informatie op voorhand worden uitgesloten.

Door de sloop van de bebouwing kunnen echter vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen (zomer- en kraamverblijfplaatsen) van meervleermuis vernietigd worden. De vervanging van beschoeiing kan leiden tot verstoring van kleine modderkruiper en vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rivierdonderpad. Op basis hiervan is het niet uitgesloten dat er significant negatieve effecten op zullen treden op het instandhoudingsdoel van deze soorten. Door tijdens werkzaamheden aan de oevers te werken op basis van een geldige gedragscode (bijv. Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting van Stadswork Nederland) kunnen schadelijke effecten aan kleine modderkruiper worden voorkomen. Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van meervleermuis is nodig door het uitvoeren van 3 bezoeken in de periode 15 mei tot en met 15 juli, 2 bezoeken in de periode 15 augustus – 15 september en 1 bezoek in de periode 1 december – 1 maart. Aanvullend onderzoek naar rivierdonderpad is nodig door het uitvoeren van één veldonderzoek tijdens duisternis. Dit kan op elke avond in het hele jaar uitgevoerd worden.

6.2 *Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028*

Het uiterst oostelijk deel van het plangebied maakt deel uit van het NNN, een strook grond langs de oostzijde van het plangebied met een breedte van circa 5 meter en een lengte van circa 25 meter maakt deel uit van het NNN. De planontwikkeling vindt voor een beperkt deel plaats binnen dit deel van het NNN. Aangezien de planontwikkeling een ontwikkeling van geringe omvang betreft bij een bestaande functie en omdat de ontwikkeling op al verstoord terrein in de onmiddellijke nabijheid van

bestaande bebouwing en verharding plaatsvindt, gaat de Provincie Utrecht ervan uit dat een dergelijke kleine ontwikkeling niet tot significante gevolgen voor de waarden van het NNN leidt. Het verdient de aanbeveling deze beoordeling te laten toetsen door de bevoegde overheid.

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen de Groene Contour (GC) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van deze gebieden ligt, is nadere toetsing aan de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor deze aspecten niet noodzakelijk.

6.3 *Beschermde soorten*

6.3.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.3.1.1 *Huismus*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus. Verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 van de Wnb kunnen worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is nodig in de periode 1 april - 15 mei (2017). Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.3.1.2 *Gierzwaluw*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van de gierzwaluw. Verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 van de Wnb kunnen worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is in de periode 1 juni – 15 juli (2017). Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluwen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.3.1.3 *Niet jaarrond beschermde nesten en Algemene vogels*

Het plangebied is geschikt voor voortplantingsplaatsen algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door onder andere buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van deze vogels te voorkomen.

6.3.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.3.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, meervleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 1 april – 15 mei middels 1 bezoek, 15 mei tot en met 15 juli (2017) middels 3 bezoeken (2 in de avond en 1 in de ochtend), 15 augustus tot 15 september (2017) middels 2 bezoeken en 1 december – 1 maart middels 1 bezoek. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.3.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstellingsbesluit van kracht is. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6.3.4 Overzicht benodigd aanvullend onderzoek

	Onderzoeksperiode											
	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Soortgroep												
Vleermuizen												
Huismus												
Gierzwaluw												
Rivierdonderpad												

Tabel 6: Benodigd aanvullend onderzoek en onderzoeksperiodes. Donkergroen betreft de optimale onderzoeksperiodes.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Hoogeboom, D., R. van 't Veer, K. Scharringa & E. Thomassen, 2012. Atlas Natura 2000 Oostelijke Vechtplassen en Naardermeer. Provincie Noord-Holland, Haarlem

Melman, P., T. Baas, K. Scharringa, E. Thomassen & R. van 't Veer, Atlas van de natuur in de Vechtstreek, Castricum, 2005

Veer, R. van 't, 2015. 95 Oostelijke Vechtplassen gebiedsanalyse, 17-11-2015. Z.p., z.j.

7.2 *Internet*

Aerius

<https://www.aerius.nl/nl/over-aerius/producten/calculator>

Begrippen

pas.bij12.nl/begrippen

Beschermde gebieden

[https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?](https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156)

[bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156](https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=6ad09d64953847ffb076c1eea1f00156)

[https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?](https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k95&topic=doelstelling)

[subj=n2k&groep=7&id=n2k95&topic=doelstelling](https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k95&topic=doelstelling)

Beschermde soorten

NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Wilde Planten – <http://wilde-planten.nl/>

Reptielen en amfibieën – <http://raron.nl/>

Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting

<http://www.stadswerk.nl/Themasenprojecten/groenwerkt/wetnatuurbescherming/GedragscodeRuimtelijkeOntwikkelingenInrichting/default.aspx>

Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)

<http://geodata.rivm.nl/gcn/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>
www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 Provincie Utrecht (Herijking 2016)

<https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/provinciale-0/provinciale/>

Soortenstandaards

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

Spelregels EHS

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2007/07/01/spelregels-ehs-beleidskader-voor-compensatiebeginsel-ehs-saldobenadering-en-herbegrenzen-ehs>

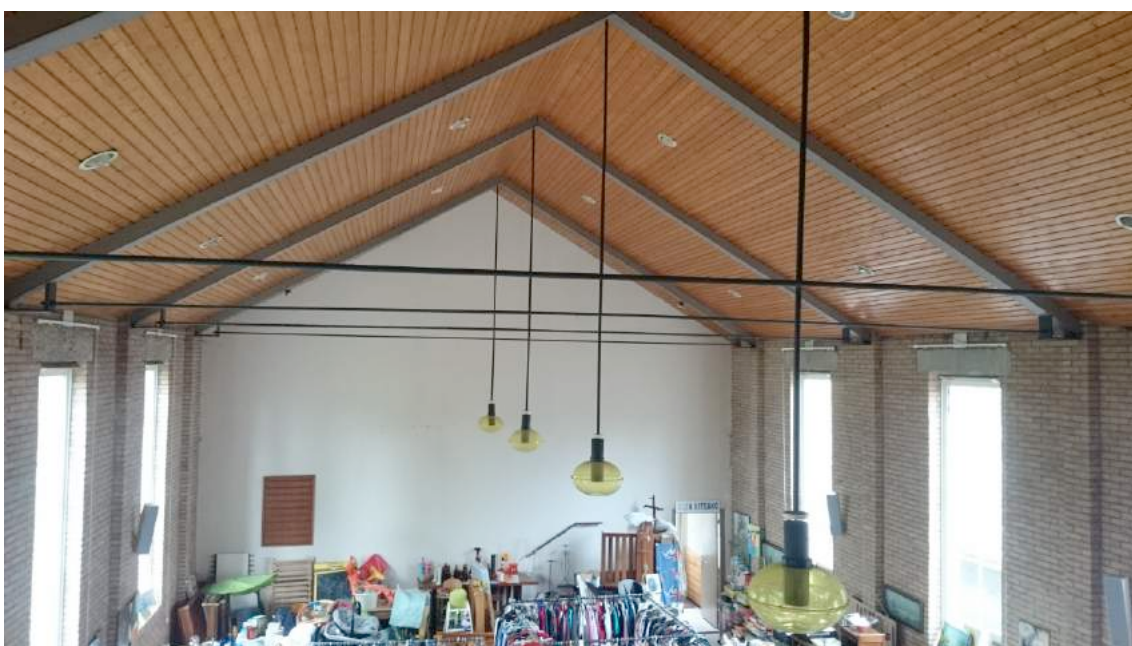
Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



De bebouwing binnen het plangebied, gezien in westelijke richting. Fotograaf: A. van Meurs | Ecoresult B.V.



Interieur van de kerkzaal. Fotograaf: A. van Meurs | Ecoresult B.V.



Het plangebied, gezien in oostelijke richting vanuit de kerktoren. De bomen en het water op de achtergrond maken deel uit van het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Fotograaf: A. van Meurs | Ecoresult B.V.



De liggende wilg in de achtergrond, gelegen binnen het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Fotograaf: A. van Meurs | Ecoresult B.V.