

BESCHOUWING MILIEUKUNDIGE ASPECTEN BESTEM-
MINGSPLANWIJZIGING

HAARRIJNWEG 5

TE MAARSSSEN

GEMEENTE STICHTSE VECHT



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Milieu

**Beschouwing milieukundige aspecten bestemmingsplanwijziging
Haarrijnweg 5 te Maarssen
in de gemeente Stichtse Vecht**

Opdrachtgever	gemeente Stichtse Vecht Postbus 1212 3600 BE Maarssen
Project	STV.STV.BPW
Rapportnummer	15094059
Versienummer	D1
Status	Eindrapport
Datum	1 oktober 2015
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	C. Rodoe
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	R.A.F. Smeets, BASc BEd
Paraaf	

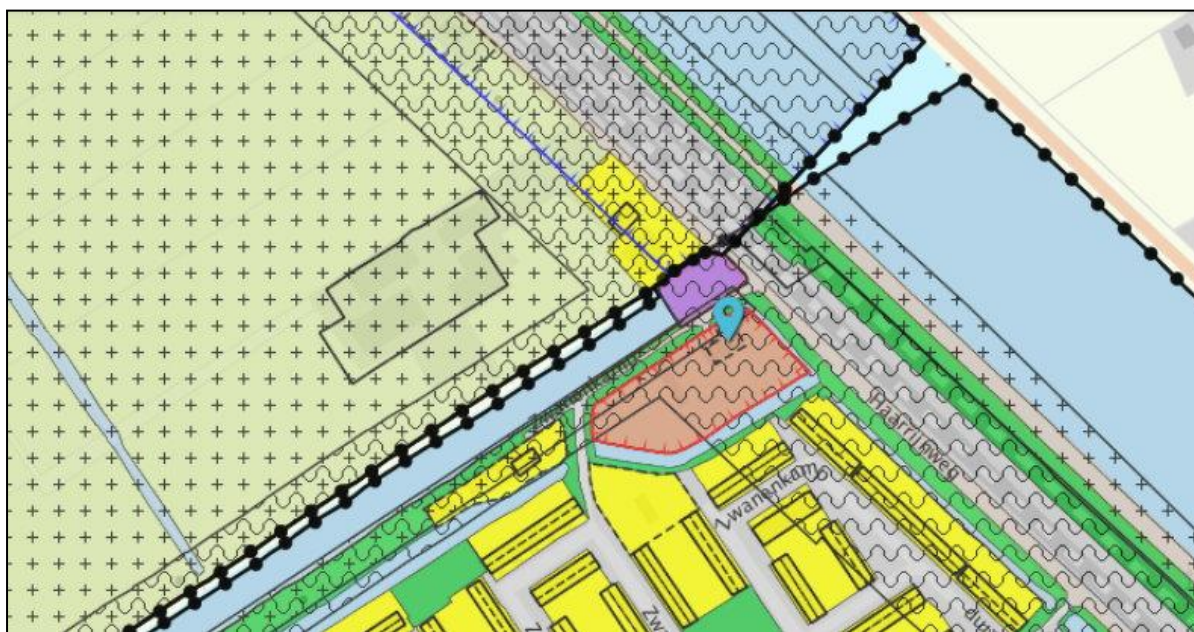
INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GELUID.....	1
3	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING.....	2
4	EXTERNE VEILIGHEID.....	2
5	GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ	3
6	LUCHTKWALITEIT	3
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	3

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Arcom Partners opdracht gekregen voor het uitvoeren van de onderbouwing van beschouwing milieukundige aspecten bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging van een bestaande bedrijfswoning in een 'burger'woning aan de Haarrijnweg 5 te Maarssen in de gemeente Stichtse Vecht.

Het perceel valt binnen het bestemmingsplan Woongebieden Maarssenbroek, onherroepelijk 31 oktober 2012 en is bestemd als Maatschappelijk, met de aanduiding Dierenpension. Ter plaatse van de woning is de functieaanduiding bedrijfswoning opgenomen. Op het gehele perceel is de gebiedsaanduiding wro-zone - wijzigingsgebied opgenomen, ten behoeve van onder andere het realiseren van grondgebonden woningen, groenvoorzieningen, water en wegen. In figuur 1 is de uitsnede van ruimtelijke plannen opgenomen. De volledige bestemming Maatschappelijk komt te vervallen, de gronden behorende bij de woning zullen als 'wonen' bestemd worden. De overige gronden worden ook bestemd als 'wonen' maar deze zullen nieuwe grondgebonden woningen worden. Dit gedeelte valt niet onder deze toets.



Figuur 1. uitsnede ruimtelijke plannen.

In de volgende hoofdstukken wordt per omgevingsaspect beschreven of het betreffende omgevingsaspect een belemmering tot de bestemmingsplanwijziging kan leiden. De onderzochte aspecten zijn geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, geurhinder en veehouderij en bedrijven en milieuzonering.

2 GELUID

In de Wet geluidhinder wordt aangegeven dat bij een bestemmingsplanwijziging de geluidsbelasting op de gevels van de woning dient te worden onderzocht. In dit kader kan verwezen worden naar artikel 1 van de wet, waarin is opgenomen dat voor een woning geldt dat dit, een gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan. De onderhavige woning komt niet te liggen in een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein, maar wel te liggen binnen de geluidszone van de spoorlijn Amsterdam – Utrecht en van de Haarrijnweg, West en Oost Kanaal. De onderhavige woning is in dit kader al reeds bestaande situatie. De woning wordt niet in

de richting van de geluidsbronnen uitgebreid. De nieuwe bestemming gaat hierin niets wijzigen, het is een woning en blijft een woning, door de voorgenomen ontwikkeling zal de geluidsbelasting niet veranderen (Wgh, art. 76 lid 3). Derhalve kan geconcludeerd worden dat er geen nader akoestisch onderzoek nodig.

3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

De onderhavige woning ligt nabij het nieuw opgerichte gemaal Haarrijn. Een gemaal is als zodanig niet opgenomen in de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009. Een gemaal zou vergelijkbaar kunnen worden gesteld aan een waterdistributiebedrijf met een pompvermogen van minder 1 MW. De bijbehorende richtafstand bedraagt 30 meter. Daar het gebied grenst aan de spoorlijn Amsterdam – Utrecht (een hoofdinfrastructuur) is het gebied te typeren als een gemengd gebied. Door deze typering mag een afstandstrap in mindering worden gebracht. De richtafstand bedraagt dan nog maar 10 meter. Het bestemmingsvlak behorende bij het gemaal kent een afstand van circa 10 meter tot aan het bestaande bouwvlak van de woning. Bij de realisatie van akoestisch relevante geluidsbronnen bij een bestemmingsplanwijziging, dient op aangeven van het bevoegd gezag een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Hierdoor kan geconcludeerd te worden dat de uitstraling van het gemaal niet relevant is, of dat middels nader akoestisch onderzoek is aangetoond dat wordt voldaan aan de geluidsnormen ter plaatse van de (bedrijfs)woning

Daarnaast zal het bouwvlak van de woning niet in de richting van het gemaal worden uitgebreid. Daar feitelijk geen verandering gaat optreden, het is en blijft een woning, kan geconcludeerd worden dat er geen nader akoestisch onderzoek nodig is.

4 EXTERNE VEILIGHEID

In de nabijheid van de woning zijn diverse risicovolle bronnen gelegen, zoals de spoorlijn Amsterdam – Utrecht en het Amsterdam Rijnkanaal. Van toepassing zijn hiervoor de Besluit externe veiligheid transportroutes. In artikel 1 is het begrip kwetsbaar object gedefinieerd. Een bedrijfswoning is een beperkt kwetsbaar object. Een 'burger' woning is een kwetsbaar object. Deze wijziging zorgt voor een wijziging in de beoordeling, namelijk er mogen geen woningen gelegen zijn binnen de 10-6/jr plaatsgebonden risicocontour en de spoorlijn. Voor bestaande beperkt kwetsbare objecten geldt dat deze gelegen mogen zijn tussen de 10⁻⁵/jr en de 10⁻⁶/jr PR-contour.

Uit de Regeling Basisnet blijkt dat de spoorlijn Breukelen – Utrecht Noord, geen 10⁻⁶/jr PR-contour heeft. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen belemmeringen zijn voor deze spoorlijn en voor de woning anderszijds. Verder kan geconstateerd worden dat het aantal aanwezigen in het aandachtsgebied van de spoorlijn door deze functiewijziging, niet zal toenemen, het betreft hier een bestaande (bedrijfs) woning die al aanwezig was ten tijde van de eerste opzet van de Wet Basisnet (spoor) in 2011.

Verder blijkt dat de regeling Basisnet dat de vaarweg Amsterdam Rijnkanaal, corridor Amsterdam – Rijn geen 10⁻⁶/jr PR-contour heeft. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen belemmeringen zijn voor deze waterweg en voor de woning anderszijds. Verder kan geconstateerd worden dat het aantal aanwezigen in het aandachtsgebied van de waterweg door deze functiewijziging, niet zal toenemen, het betreft hier een bestaande (bedrijfs) woning die al aanwezig was ten tijde van de eerste opzet van de Wet Basisnet (water) in 2008.

Geconcludeerd kan worden dat er voor het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn.

5 GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

Het plangebied grenst aan het buitengebied van de gemeente, Stichtse Vecht. In het buitengebied zijn veehouderijen gelegen. In de Wet geurhinder en veehouderij is gedefinieerd wat een geurgevoelig object is, te weten: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder 'gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf' wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan, bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Hieruit blijkt dat de bedrijfswoning door de functiewijziging niet zal wijzigen. Tussen de omliggende veehouderijen en de woning zijn reeds woningen of andere geurgevoelige objecten dichterbij gelegen, die binnen het bestemmingsplan Maarssenbroek Woongebied gelegen zijn. Daar door de functiewijziging geen bouwvlak vergroting richting de veehouderij behelst, zal de eventuele geurbelasting niet toenemen.

Geconcludeerd kan worden dat er voor het aspect geurhinder en veehouderij geen belemmeringen zijn.

6 LUCHTKWALITEIT

Het plan voorziet in de functiewijziging van 'bedrijfswoning' naar 'wonen'. Door deze wijziging zal de bestemming niet komen te vallen onder het Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen). Het besluit richt zich op bescherming van mensen die verhoogd gevoeligheid zijn voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Dit zijn vooral kinderen, ouderen en zieken.

Geconcludeerd kan worden dat er voor het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Econsultancy heeft van Arcom Partners opdracht gekregen voor het uitvoeren van de onderbouwing van beschouwing milieukundige aspecten bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging van een bestaande bedrijfswoning in een 'burger'woning aan de Haarrijnweg 5 te Maarssen in de gemeente Stichtse Vecht.

Het perceel valt binnen het bestemmingsplan, onherroepelijk 31 oktober 2012 en is bestemd als Maatschappelijk, met de aanduiding Dierenpension. Ter plaatse van de woning is de functieaanduiding bedrijfswoning opgenomen. Op het gehele perceel is de gebiedsaanduiding wro-zone - wijzigingsgebied opgenomen, ten behoeve van onder andere het realiseren van grondgebonden woningen, groenvoorzieningen, water en wegen. De volledige bestemming Maatschappelijk komt te vervallen, de gronden behorende bij de woning zullen als 'wonen' bestemd worden. De overige gronden worden ook bestemd als 'wonen' maar deze zullen nieuwe grondgebonden woningen worden. Dit gedeelte valt niet onder deze toets.

Uit onderzoek komt naar voren dat er voor de onderzochte aspecten, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, geurhinder en veehouderij en bedrijven en milieuzonering, geen belemmeringen zijn geconstateerd.