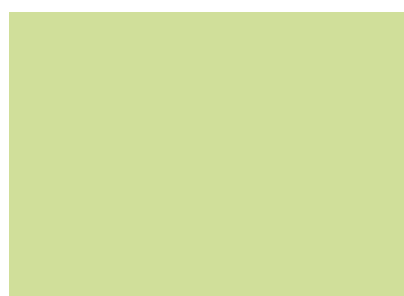


Concept-Ruimtelijke onderbouwing

De Meent 14, Breukelen

Gemeente Stichtse Vecht



Ruimtelijke onderbouwing

De Meent 14, Breukelen

Gemeente Stichtse Vecht

Ruimtelijke onderbouwing

Datum:

10 oktober 2011

Projectgegevens:

ROB01-MRS00002-01a

TEK01-MRS00002-01a p.m.

Identificatienummer:

p.m.

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	1
1.4	Bij het plan behorende stukken	2
1.5	Leeswijzer	2
2	Planbeschrijving	3
3	Beleidskader	5
3.1	Provinciaal beleid	5
3.2	Gemeentelijk beleid	8
3.3	Conclusie	8
4	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	9
4.1	Bodem	9
4.2	Geluid	9
4.3	Luchtkwaliteit	9
4.4	Externe veiligheid	10
4.5	Bedrijven en milieuzonering	11
4.6	Kabels en leidingen	11
4.7	Verkeer en parkeren	11
4.8	Water	11
4.9	Flora en fauna	12
4.10	Archeologie	12
5	Haalbaarheid	13
5.1	Financieel	13
5.2	Maatschappelijk	13
6	Bronnen	15
6.1	Boeken en rapporten	15
6.2	Websites	15



Globale ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps, 2011)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan het perceel De Meent 14 in Breukelen ligt een woonark afgemeerd. De woonark vormt een recreatief woonverblijf, waarvoor reeds vóór 1977 vergunning is verleend op grond van de 'Verordening op de recreatieverblijven Breukelen'. De eigenaar is voornemens de woonark te vervangen en te vergroten. Hierdoor ontstaat strijdigheid met de vigerende bestemmingsregeling.

Gebleken is dat er naar huidige inzichten geen planologische bezwaren tegen de gewenste vergroting bestaan. De gemeente is daarom bereid mee te werken aan het initiatief en wil daarvoor een omgevingsvergunning verlenen. Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing die hoort bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

1.2 Plangebied

Het plangebied bevindt zich in de Noordelijke Kievitsbuurt. Dit is een bijzonder trekga-tengebied, grenzend aan de Loosdrechtse Plassen. Vanuit het dorp Breukelen is de Kievitsbuurt over de weg bereikbaar via de Laan van Gunterstein, de Scheendijk en De Meent. De Meent ontsluit de aanliggende gronden (met recreatiewoningen) en het water.

In de Kievitsbuurt liggen en staan verschillende recreatieve woonverblijven, waaronder de woonark aan De Meent 14. Op circa 15 meter ten westen van het plangebied ligt aan De Meent 12 eveneens een woonark. Op het naastgelegen perceel aan de oostzijde, De Meent 16, staat een recreatiewoning.

Het plangebied wordt gevormd door het kadastrale perceel met de kenmerken 'Gemeente Breukelen, sectie F, nummer 1233'. Op dit perceel bevindt zich de huidige ligplaats van de woonark aan De Meent 14. Het plangebied bestaat uit water en de aangrenzende oever.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De vigerende bestemmingsregeling voor het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost 1977' en de daarmee samenhangende eerste herziening (1994). Het plangebied is in dit bestemmingsplan bestemd als 'Gebied van landschappelijke waarde met recreatieve woonverblijven'. De ligplaats van de woonark aan De Meent 14 is op de plankaart aangeduid met 'R'. Dit houdt in dat hier sprake is van een recreatief woonverblijf, waarvoor reeds vóór 1977 vergunning is verleend op grond van de 'Verordening op de recreatieverblijven Breukelen'.

Voor woonschepen zijn maximale afmetingen vastgelegd (inclusief overstekken): 16 meter lang, 4 meter breed en 3,30 meter hoog (boven de waterlijn). Daarnaast is in de

voorschriften bepaald dat binnen een afstand van 100 meter van bestaande gebouwen of aangewezen ligplaatsen van woonschepen geen woonschip mag afmeren of ligplaats kiezen.

De initiatiefnemer is voornemens de huidige woonark aan De Meent 14 te vervangen en te vergroten. De vergrote woonark voldoet aan de maximale maatvoering, zoals bepaald in de voorschriften van het vigerend bestemmingsplan. Doordat de woonark vervangen wordt, is er echter sprake van een 'nieuwe ligplaats'. Aangezien de ligplaats zich op een afstand van minder dan 100 meter van omliggende aanwezige recreatiewoningen bevindt, is er op dit punt sprake van strijdigheid met de bestemmingsplanregeling.

De vergroting van de woonark, ter plaatse van de huidige ligplaats, past dus niet binnen het vigerend bestemmingsplan, ondanks het feit dat bij de vergroting de toegestane maatvoering in acht wordt genomen.

1.4 Bij het plan behorende stukken

Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing, behorende bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Bij de ruimtelijke onderbouwing hoort een kaart met de begrenzing van het besluitgebied.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het initiatief beschreven, waarna in hoofdstuk 3 het geldende beleidskader aan bod komt. In hoofdstuk 4 worden diverse milieuhygiënische en planologische aspecten verantwoord. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de financiële en maatschappelijke haalbaarheid beschreven.

2 Planbeschrijving

Het initiatief betreft de vervanging van de bestaande woonark aan De Meent 14 door een nieuwe ark met een grotere omvang, op dezelfde ligplaats. Vooralsnog is er geen bouwplan gereed, omdat de initiatiefnemer eerst de planologische en juridische mogelijkheden wil hebben voor het afmeren van een grotere ark. Wel is bekend dat de nieuwe maatvoering van de woonark zal voldoen aan de maximale maatvoering, zoals vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan: 16 bij 4 meter, met een hoogte van 3,30 meter boven waterpeil.

De afstand van de woonark ten opzichte van omliggende woningen blijft grotendeels onveranderd. Door de grotere afmetingen van de nieuwe ark zou de afstand tot bestaande arken in de omgeving kunnen afnemen.



Bestaande woonark

3 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Streekplan Utrecht 2005-2015

Het 'Streekplan Utrecht 2005-2015', vastgesteld door Provinciale Staten op 13 december 2004, verwoordt het provinciale beleid voor wat betreft de ruimtelijke ordening van Utrecht. Om dit Streekplan te kunnen blijven toepassen na 1 juli 2008, de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), is door Provinciale Staten op 23 juni 2008 de 'Beleidslijn nieuwe Wro' vastgesteld. Met de Beleidslijn is het Streekplan 'omgezet' naar een (verplichte) structuurvisie, maar het beleid is hiermee inhoudelijk niet gewijzigd.

De hoofdlijnen van het Streekplan, voor zover van toepassing op het plangebied en omgeving, zijn:

- Uitgaan van (kern)kwaliteiten;
- Integratie en afstemming van water- en milieubeleid;
- Zonering van het landelijke gebied.

In de voor de Kievitsbuurten geldende zonering ('landelijk gebied 3', verweving van functies) worden de volgende inrichtingsprincipes gehanteerd:

- Afwisselend en landschappelijk waardevol gebied met verweving van (onder meer) natuur en dag- en verblijfsrecreatie;
- Versterking van actuele en potentiële natuurwaarde;
- Versterking van recreatief (mede)gebruik: nieuwvestiging en uitbreiding van recreatief-toeristische voorzieningen voor zowel dag- als verblijfsrecreatie is mogelijk als onderdeel van een integraal plan waaruit de ruimtelijke kwaliteitswinst (onder meer voor kernkwaliteiten landschap) blijkt;
- Waterhuishouding en milieukwaliteiten worden afgestemd op lokaal aanwezige functies.

Bij recreatiewoningen is permanente bewoning ongewenst.

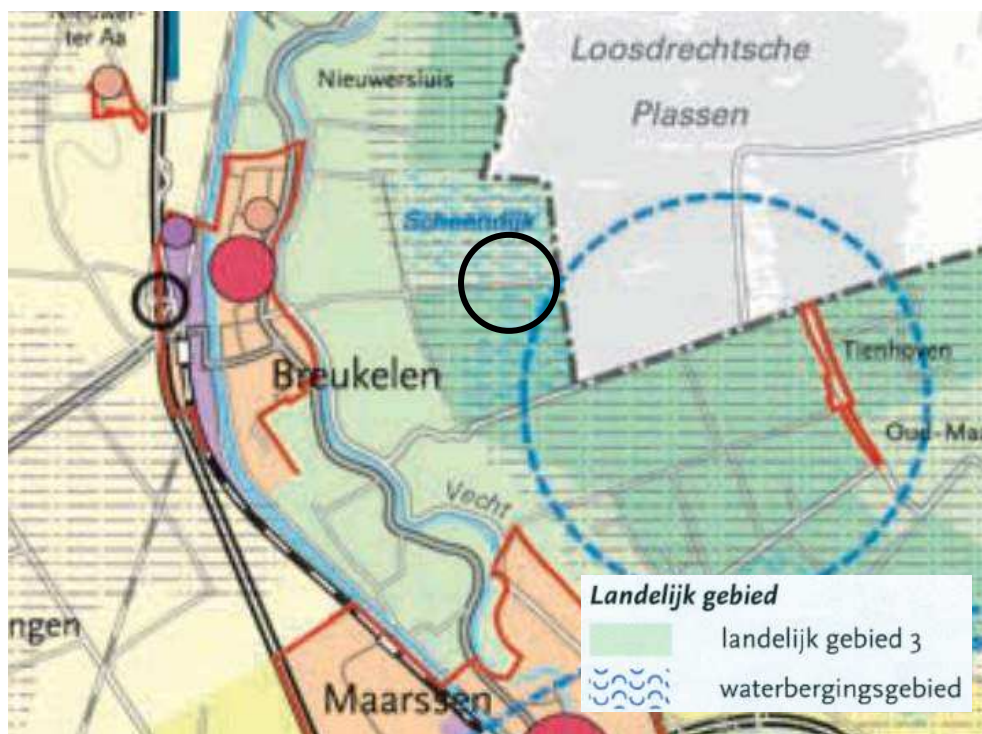
In de huidige situatie is in de Kievitsbuurt duidelijk sprake van verweving van de verschillende functies die in het Streekplan wordt nagestreefd: verschillende vormen van dag- en verblijfsrecreatie (jachthaven, zwembad, zomerwoningen en recreatiearken) bevinden zich in de directe nabijheid en zij geven vorm aan de toeristisch-recreatieve functie van dit landschappelijk en natuurlijk waardevolle plassengebied.

Het grootste deel van de Noordelijke Kievitsbuurt is in het Streekplan tevens aangegeven met een groene contour: 'bestaande natuur', als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnen de groene contour geldt het 'nee, tenzij'-regime: nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen en in de nabijheid van deze gebieden zijn niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot belang.

Verder wordt in het Streekplan ingezet op voldoende aanbod en bereikbaarheid van, en diversiteit in, recreatievoorzieningen. Vestiging of uitbreiding van kleinschalige verblijfsrecreatie, voor zover dit de bijzondere waarden van het gebied niet aantast, behoort tot de mogelijkheden. Dus bij voorkeur buiten de EHS, of, indien binnen de EHS, in aansluiting op bestaande voorzieningen.

Conclusie

Het initiatief betreft het vervangen en vergroten van een bestaande woonark. Dit is een beperkte ingreep in een bestaande situatie, die niet kan worden aangemerkt als een 'nieuwe ontwikkeling' in dit verweven landschap. Het initiatief is zodoende niet strijdig met het provinciaal beleid, zoals vastgelegd in het Streekplan.



Uitsnede kaart Streekplan Utrecht 2005-2015 met aanduiding plangebied

3.1.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

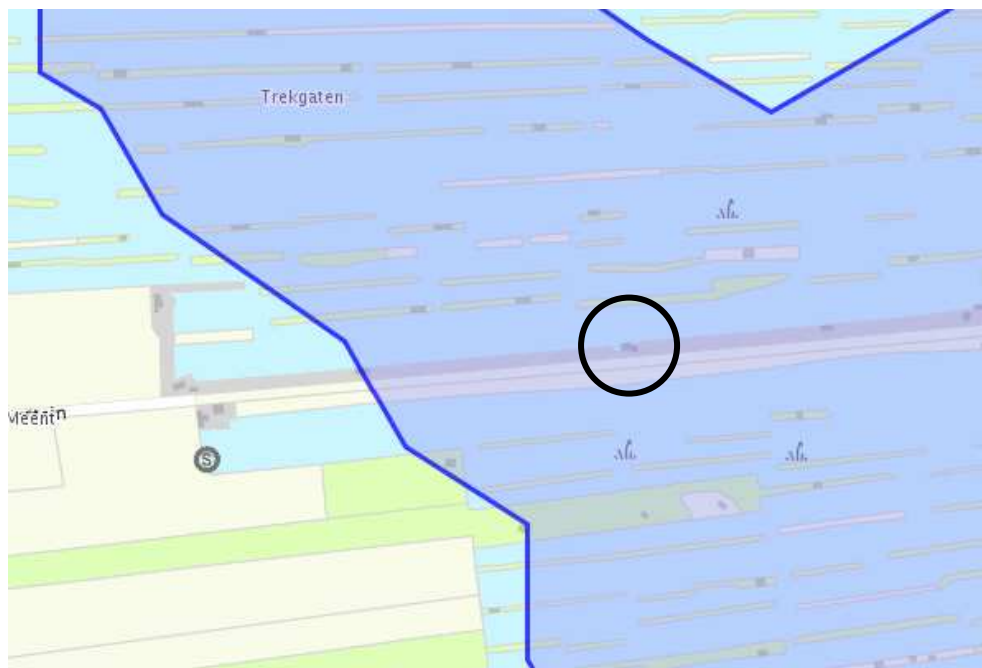
De Provinciale Ruimtelijke Verordening is op 21 september 2009 vastgesteld door Provinciale Staten. Het doel van de Verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De Verordening bevat daartoe bepalingen die bij het opstellen van gemeentelijke bestemmingsplannen in acht moeten worden genomen.

Het plangebied ligt binnen het gebied dat is aangeduid als 'waterwin-, en grondwaterbeschermingsgebieden en 100-jaarszones'. Dit houdt in dat een bestemmingsplan in dit gebied:

- bestemmingen en regels bevat die het waterwinbelang in waterwingrondwaterbeschermingsgebieden en 100-jaarszones beschermen bij functiewijzigingen;
- in de toelichting een beschrijving bevat van het door de gemeente te voeren beleid ter zake en de wijze waarop met het waterwinbelang rekening is gehouden.

Conclusie

De vervanging en vergroting van de bestaande woonark tast het waterwingebied niet aan. Er vinden geen bodemingrepen plaats. In de waterparagraaf (paragraaf 4.8) is aangegeven hoe bij het initiatief wordt omgegaan met de afvoer van hemel- en afvalwater. Het initiatief is verder niet strijdig met overige bepalingen uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



Uitsnede kaart Provinciale Ruimtelijke Verordening met aanduiding plangebied

3.2 Gemeentelijk beleid

In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost 1977' zijn negen woonarken aangeduid als een recreatief woonverblijf (aanduiding 'R'). Ook is een aantal zomerhuizen in het gebied aangeduid met een 'R'. In de eerste herziening van het bestemmingsplan (1994) is ten aanzien van bestaande zomerhuizen met de aanduiding 'R' bepaald dat deze, ondanks dat de vereiste onderlinge afstand niet in acht wordt genomen, toch vervangen en vergroot kunnen worden. Abusievelijk is in de eerste herziening nagelaten voor bestaande woonarken met de aanduiding 'R' een soortgelijke bepaling op te nemen.

In het verleden zijn meer verzoeken voor het vergroten van bestaande arken ontvangen. De gemeente heeft deze verzoeken positief beoordeeld, mede vanwege het ontbreken van de betreffende afwijkingsbepaling voor woonarken in de eerste herziening van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost 1977'. Wel dienden de verzoeken aan de maximale maatvoering uit het vigerend bestemmingsplan te voldoen (16x4x3,30 meter).

Conclusie

De vergroting van de woonark aan De Meent 14 past niet binnen het vigerend bestemmingsplan, maar voldoet wel aan de maximale maatvoering. Het initiatief past in de rij van de eerdere positief beoordeelde verzoeken voor de vergroting van woonarken in het gebied en past zodoende in het beleid van de gemeente.

3.3 Conclusie

Het initiatief is dermate kleinschalig dat het niet in strijd is met provinciale belangen. Bovendien is er reeds in de huidige situatie een woonark aanwezig. De vergroting van de woonark past binnen het reeds gehanteerde gemeentelijk beleid bij eerdere verzoeken voor vergroting van woonarken in het bestemmingsplangebied 'Landelijk Gebied Oost 1977'.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief past binnen het geldend beleidskader.

4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

Als onderdeel van een ruimtelijke onderbouwing is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

4.1 Bodem

Het initiatief betreft de vervanging en vergroting van de bestaande woonark. Dit vindt volledig plaats op het water, waarbij geen bodemingrepen plaatsvinden. De bodem blijft zodoende onaangetast.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodemkwaliteit bestaan geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2 Geluid

Conform de Wet geluidhinder dient een akoestisch onderzoek te worden verricht indien er sprake is van het projecteren van nieuwe geluidsgevoelige bebouwing binnen een geluidzone wegverkeerslawaaï en/of spoorweglawaaï. Aangezien de woonark alleen recreatief wordt gebruikt, is er geen sprake van permanente bewoning. De woonark wordt zodoende in de Wet geluidhinder niet gerekend als 'geluidsgevoelige bebouwing', zodat een akoestisch onderzoek niet nodig is.

Conclusie

Er zijn geen akoestische belemmeringen voor het initiatief aan de orde.

4.3 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;

- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Het initiatief heeft betrekking op de vervanging en vergroting van de bestaande woonark. Het initiatief valt dus niet onder de categorie 'in betekenende mate'.

Conclusie

Het initiatief is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen.

4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (o.a. van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (o.a. l.p.g.-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, waterwegen) en leidingen (o.a. aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Uit een inventarisatie van de nationale risicokaart (2011) blijkt dat het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen ligt.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor het initiatief.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Er dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieu-belastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de leefkwaliteit. De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

In en in de directe omgeving van het plangebied is geen (agrarische) bedrijvigheid aanwezig die hinder veroorzaakt. Met het initiatief worden omgekeerd ook geen hinderlijke activiteiten toegevoegd.

Conclusie

Er bestaan geen belemmeringen vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.6 Kabels en leidingen

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor het initiatief.

4.7 Verkeer en parkeren

Het plangebied is direct ontsloten op De Meent. De vervanging van de bestaande woonark brengt geen toename van het aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein opgevangen.

Conclusie

Met betrekking tot de aspecten verkeer en parkeren zijn geen problemen te verwachten.

4.8 Water

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling dient te worden verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding.

De vergroting van de woonark heeft geen invloed op het systeem van waterhuishouding. De huidige ark wordt vervangen door een nieuwe woonark met een oppervlakte van maximaal 64 m². Met de ligplaats zijn geen grondwaterbelangen gemoeid.

De ark wordt aangesloten op de bestaande aanwezige riolering ten behoeve van de afvoer van huishoudelijk afvalwater. Regenwater op het dak van de boot zal direct afvloeien op het oppervlaktewater, waardoor het plan ook geen invloed heeft op de situatie van het oppervlaktewater.

De nieuwe ark zal worden opgetrokken uit materialen die het oppervlaktewater niet belasten.

Conclusie

Het initiatief heeft geen nadelige invloed op de waterhuishouding.

4.9 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Het plangebied grenst aan de Loosdrechtse Plassen. Deze behoren tot het Natura 2000 gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Natura 2000-gebieden worden in de Natuurbeschermingswet beschermd. Activiteiten die mogelijk een negatief effect kunnen hebben op het aangewezen gebied zijn niet toegestaan. Het plangebied grenst ook aan de Ecologische Hoofd Structuur.

Het vervangen van de bestaande woonark heeft geen nadelige invloed op het Natura 2000 gebied of de Ecologische Hoofd Structuur.

Conclusie

Het initiatief veroorzaakt geen negatieve effecten op flora en fauna.

4.10 Archeologie

Op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Utrecht heeft het plangebied een lage trefkans voor archeologische vondsten. Het plangebied is niet aangeduid als een archeologisch waardevolle vindplaats. Aangezien er bij het initiatief geen grondwerkzaamheden worden verricht, is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Er is geen aanleiding te veronderstellen dat er bij het initiatief archeologische waarden worden aangetast.

4.11 Cultuurhistorie

Het landschap van petgaten en legakkers is cultuurhistorisch van belang, omdat het naar de vroegere vervening verwijst. Het plangebied bestaat uit water (trekgat), grenzend aan een vroegere legakker.

Verder is de nabije Nieuwe Hollandse Waterlinie van groot cultuurhistorisch belang, die is opgericht in 1815 ter verdediging van onder andere Utrecht tegen vijandelijke legers. Het gebied werd gebruikt als inundatiegebied.

Conclusie

Het initiatief betreft de vervanging en vergroting van een bestaande woonark en heeft geen nadelige invloed op de aanwezige cultuurhistorische waarden in het landschap.

5 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het initiatief aangetoond. Het initiatief moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

5.1 Financieel

5.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. Het initiatief is hiermee financieel uitvoerbaar.

5.1.2 Kostenverhaal

Wanneer een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Aangezien in voorliggend geval het kostenverhaal is vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, kan de vaststelling van een exploitatieplan achterwege blijven.

5.2 Maatschappelijk

De gemeente Stichtse Vecht is voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor de vervanging en vergroting van de woonark aan De Meent 14 in Breukelen. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning vindt vooroverleg plaats.

Door eenieder kunnen zienswijzen omtrent de aanvraag van de omgevingsvergunning naar voren worden gebracht. Na de termijn van terinzagelegging wordt beslist omtrent verlening van de omgevingsvergunning.

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt het besluit op internet gepubliceerd.

6 Bronnen

6.1 Boeken en rapporten

- Provincie Utrecht (2004). Streekplan Utrecht 2005-2015
- Provincie Utrecht (2009). Provinciale Ruimtelijke Verordening

6.2 Websites

- Gemeente Stichtse Vecht (2011). www.stichtsevecht.nl
- Google Maps (2011). www.maps.google.com
- Nationale risicokaart (2011). <http://nederland.risicokaart.nl>