

Gemeente Stichtse Vecht
t.a.v. dhr. G.J. Leunenbergh
Postbus 1212
3600 BE Maarssen

Afdeling
Ruimtelijke ontwikkeling
Behandeld door
mr. Tomas de Smet
Direct nummer
0346-254540
E-mail
Tomas.de.Smet@stichtsevecht.nl

VERZONDEN 12.07.11

Datum
5 juli 2011
Onderwerp
Nieuw, aangepast, Projectbesluit en
gewijzigde bouwvergunning SWS N'vecht
Bijlage(n)
Verbeelding, voorschriften, ruimtelijke
onderbouwing (incl. bijlagen) d.d. 23 juni 2011

Ons kenmerk
Z/11/05715/Uit/11/03422
Uw kenmerk

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Geachte heer Leunenbergh,

U heeft verzocht om het realiseren van een samenwoonschool met bijbehorende voorzieningen in de noordoosthoek van de dorpskern Nigtevecht, aan de Petersburg 50 tot 56 te Nigtevecht. In de samenwoonschool worden twee basisscholen en een buitenschoolse opvang onder één dak gebracht.

Procedure

Op 19 december 2009 hebben wij met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure het door u aangevraagde projectbesluit voor de samenwoonschool verleend. Daarna hebben wij op grond van het projectbesluit de door u aangevraagde bouwvergunning met ontheffing verleend, eveneens met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Gedurende beide procedures zijn zienswijzen ingediend. Voor de beantwoording hiervan verwijzen wij u naar de nota's van beantwoording (bijlagen 23 en 25 van de ruimtelijke onderbouwing).

Naast de wettelijk voorgeschreven procedure hebben wij op diverse momenten informatieavonden georganiseerd op de verschillende onderdelen van de samenwoonschool met bijbehorende voorzieningen. Wij verwijzen hiervoor naar de ruimtelijke onderbouwing.

Voorgeschiedenis

Het genomen projectbesluit is niet zelfstandig appellabel. Tegen de verleende bouwvergunning is beroep ingesteld bij de rechtbank Utrecht. In een tussenvonnis geeft de rechter aan dat de bouwvergunning niet kon worden verleend op grond van een in het projectbesluit opgenomen ontheffingsmogelijkheid. De rechter stelt het college in de gelegenheid dit gebrek te herstellen door het nemen van een nieuw projectbesluit. De rechter gaat daarbij in op de onderliggende ruimtelijke onderbouwing en de daarin beschreven verkeersvarianten voor de verkeersafwikkeling. De rechter constateert dat de uiteindelijk gekozen verkeersvariant, het afsluiten van de Petersburg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer, niet staat beschreven in de ruimtelijke onderbouwing. Voorts stelt de rechter dat deze verkeersvariant dient te worden voorzien van een nadere onderbouwing, waarin tot uitdrukking komt op welke gronden de verkeersafwikkeling bijdraagt aan een goede ruimtelijke ordening. Ook dient inzichtelijk te worden gemaakt op welke wijze de verkeersaspecten in de belangenafweging zijn meegenomen. Hierbij dienen belanghebbenden in de gelegenheid te worden gesteld om te reageren op deze nadere onderbouwing.

Afsluiting Petersburg

De nadere motivering voor het afsluiten van de Petersburg staat verwoord in (bijlage 6 van) het document "Totaalproces verkeersonderzoek en landschappelijke inpassing samenwoonschool Nigtevecht en gemaakte keuzes" d.d. 26 mei 2011 opgesteld door het bureau Goudappel Coffeng. Bij brief van 1 juni 2011 zijn bewoners van 132 adressen in de gelegenheid gesteld om tot en met 20 juni 2011 op deze nadere onderbouwing te reageren. Er is een 8-tal zienswijzen ingediend. Voor onze reactie op de zienswijzen verwijzen wij u naar de nota van beantwoording (bijlage 16 van de ruimtelijke onderbouwing).

Goede ruimtelijke ordening

Het college heeft uitvoerig onderzoek gedaan naar de verkeersvarianten, waarbij de inwoners van Nigtevecht intensief zijn betrokken. Mede op basis van consultatie van de inwoners is uiteindelijk gekozen voor het afsluiten van de Petersburg. Hierdoor wordt een "knip" gelegd in de Petersburg ter hoogte van de samenwoonschool. Naast de verkeersadviseurs hebben ook de politie en de brandweer (onder voorwaarden) positief geadviseerd over de voorgenomen afsluiting. Aan de westzijde van de "knip" wordt een parkeerkamer gecreëerd voorzien van een verkeerscirculatie met eenrichtingsverkeer. Binnen deze verkeersafwikkeling wordt ook voorzien in een loper (voor fietsers en wandelaars), een fietspad richting Weesp en een ontvangstruimte voor de school. Op de kruising Garstenstraat - Petersburg - Oost en Vecht wordt op een groot vlak een verhoging aangebracht. De Garstenstraat is een erftoegangsweg met een toegestane maximum snelheid van 30 km/u. Op dit type wegen zijn normaliter 4.000 tot 6.000 motorvoertuigen per etmaal acceptabel. Bij deze verkeersintensiteiten zijn de verkeersafwikkeling en de oversteekbaarheid op de weg goed. De intensiteiten zijn onderzocht en blijven ruim onder de norm. Ook de verkeersveiligheid komt niet in het geding doordat de verschillende verkeersdeelnemers bewust worden gemaakt van het schoolgebied en zij goed zicht op elkaar hebben. Ook de parkeerplaatsen zijn vanuit de aanrijroute op een logische plek gesitueerd. Door het verplaatsen dan wel aanplanten van bomen en het aanbrengen van een haag wordt deze verkeersafwikkeling landschappelijk ingepast. Het gevolg van de "knip" is dat de Petersburg oostzijde een doodlopende weg wordt. Uit de praktijk zal moeten blijken welke andere verkeerskundige maatregelen eventueel noodzakelijk zijn. Het college monitort de verkeerssituatie na zes maanden na ingebruikname van de school met bijbehorende verkeersafwikkeling. Het college stelt zich op het standpunt dat de gekozen verkeersafwikkeling bijdraagt aan een goede ruimtelijke ordening.

U dient er rekening mee te houden dat er voor de gekozen verkeersafwikkeling een verkeersbesluit vereist is, waartegen de daarvoor geëigende rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

Belangenafweging

Het college realiseert zich dat de komst van de samenwoonschool veranderingen met zich meebrengt, zowel ruimtelijk, landschappelijk als verkeerskundig. Het college stelt zich op het standpunt dat de komst van de samenwoonschool met bijbehorende voorzieningen voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen ook uit de diverse haalbaarheidsonderzoeken blijkt. Verwezen wordt naar de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende bijlagen. Het maatschappelijk belang om te voorzien in de bouw van deze nieuwe samenwoonschool met bijbehorende voorzieningen laat het college prevaleren boven het belang om de huidige situatie te handhaven. Hierbij neemt het college in overweging dat de gekozen verkeersvariant in samenspraak met de inwoners van Nigtevecht tot stand is gekomen. Het college heeft er begrip voor dat deze variant niet de goedkeuring van een ieder kan wegdragen. Wel zorgt het college ervoor dat de bereikbaarheid van de woningen gewaarborgd blijft. Indien uit de praktijk blijkt dat verdergaande verkeerstechnische maatregelen noodzakelijk zijn zoals snelheidsbeperkende maatregelen in de Garstenstraat en maatregelen die het gebruik van de Petersburg oostzijde als aanrijroute voor de school tegengaan, dan zal het college dergelijke maatregelen in overweging nemen.

Uit de op de nadere onderbouwing ingediende zienswijzen leidt het college af dat belanghebbenden niet onevenredig in hun nadeel zijn geschaad door deze nadere onderbouwing. Zoals vermeld hebben (slechts) 8 belanghebbenden (waarvan 2 beroep hebben ingesteld bij de rechtbank Utrecht) een zienswijze ingediend. De zienswijzen zijn met name gericht op verdergaande maatregelen, waarvan de praktijk zal moeten uitwijzen of deze noodzakelijk zijn.

Besluit: nieuw, aangepast projectbesluit en wijziging gronden bouwvergunning

Onderhavig besluit heeft betrekking op twee onderdelen:

1. De zevende verkeersvariant, het afsluiten van de Petersburg, is verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing. Ook hebben wij de ingediende zienswijzen op de nadere onderbouwing voor deze variant van een reactie voorzien. Daarnaast hebben wij (de ruimtelijke onderbouwing van) het projectbesluit geactualiseerd. Wij hebben besloten het nieuwe, aangepaste, projectbesluit vast te stellen. Het projectbesluit d.d. 10 december 2009 met kenmerk NL.IMRO.0329.PBSAB7086503-0001 is hiermee komen te vervallen. In de plaats hiervan treedt het onderhavige projectbesluit inclusief verbeelding, voorschriften en ruimtelijke onderbouwing (incl. bijlagen) d.d. 23 juni 2011. Het project dient binnen deze kaders te worden uitgevoerd. De in de ruimtelijke onderbouwing genoemde conclusies en aanbevelingen dient u te beschouwen als voorwaarden bij het onderhavige besluit.
2. De verleende bouwvergunning past binnen het aangepaste projectbesluit. Wij hebben besloten de gronden waarop de bouwvergunning d.d. 14 december 2010 met kenmerk Grondgebied / 10uit03005 is verleend te wijzigen. De in de bouwvergunning genoemde ontheffing ex artikel 3.6 lid 1 onder c Wro is hiermee komen te vervallen. De bouwvergunning is verleend met toepassing van het nieuwe, aangepaste, projectbesluit als bedoeld in artikel 44 lid 1 aanhef en onder c van de Woningwet jo artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening. De voorwaarden zoals opgenomen in de bouwvergunning van 14 december 2010 blijven onverkort van kracht.

Rechtsmiddelen

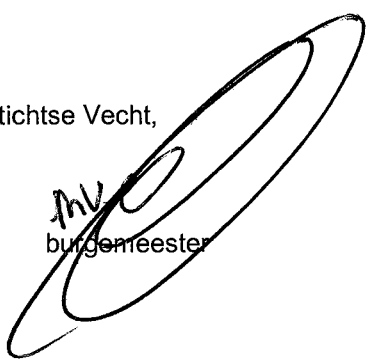
Gelet op afdeling 8.2.2A van de Algemene wet bestuursrecht ("bestuurlijke lus") wordt het onderhavige nieuwe, aangepaste, projectbesluit en de onderhavige gewijzigde bouwvergunning gevoegd bij de lopende procedure bij de rechtbank Utrecht. Buiten de eerder tijdens de project- en bouwvergunningprocedure ingediende beroepschriften, bestaat er geen mogelijkheid opnieuw beroep in te stellen. Deze mogelijkheid bestaat pas op het moment dat rechter besluit de besluitvorming te vernietigen en de rechtsgevolgen hierbij niet in stand te laten.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,



gemeentesecretaris



burgemeester