

Bestemmingsplan

Samenwoonschool Nigtevecht

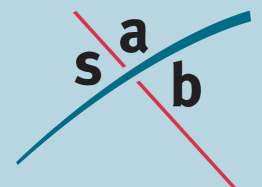
Stichtse Vecht



Datum: 7 september 2012

Projectnummer: 120244

ID: NL.IMRO.1904.BPswsNigtevechtNTV-OH01



INHOUD

Toelichting

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging van het plangebied	4
2	Het project	6
2.1	Beschrijving project	6
2.2	Locatiekeuze	6
2.3	Stedenbouwkundig ontwerp	7
3	Geldende bestemmingsplannen	14
4	Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid	15
4.1	Rijksbeleid	15
4.2	Provinciaal beleid	24
4.3	Gemeentelijk beleid	30
5	Milieuaspecten	31
5.1	Geluid	31
5.2	Bodem	32
5.3	Luchtkwaliteit	32
5.4	Externe veiligheid	33
5.5	Bedrijven en milieuzonering	34
6	Overige aspecten	36
6.1	Water	36
6.2	Flora en fauna	38
6.3	Cultuurhistorie en archeologie	39
6.4	Verkeer en parkeren	40
6.5	Duurzaam bouwen	44
7	Economische uitvoerbaarheid	45
8	Regels en verbeelding	46
9	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	48
9.1	Procedure	48
9.2	Communicatie	48
9.3	Vooroverleg	48

10 Conclusie en (belangen)afweging**Bijlagen**

1. Reguliere bouwvergunning d.d. 14 december 2010;
2. Raadsbesluit d.d. 26 mei 2009 inzake delegatie;
3. Stedenbouwkundig locatie-onderzoek samenwoonschool Nigtevecht d.d. 1 februari 2007 opgesteld door Vista;
4. Stedenbouwkundige randvoorwaarden voor samenwoonschool Nigtevecht d.d. 3 maart 2008 opgesteld door Vista;
5. Aanpassing rode contour kaart d.d. 8 december 2009 opgesteld door provincie Utrecht;
6. Verkennend bodemonderzoek volkstuintencomplex hoek Petersburg en Garstenstraat te Nigtevecht d.d. 24 april 2009 opgesteld door Wareco;
7. Petersburg/Garstenstraat te Nigtevecht. Een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek d.d. 22 december 2009 opgesteld door ADC ArcheoProjecten;
8. Laatmiddeleeuwse sporen in plangebied Petersburg/Garstenstraat in Nigtevecht, gemeente Stichtse Vecht. Een inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven d.d. maart 2011 opgesteld door ADC ArcheoProjecten;
9. Quick scan flora en fauna Samenwoonschool Nigtevecht d.d. 25 mei 2009 opgesteld door SAB;
10. Effecten op beschermde soorten Samenwoonschool Nigtevecht. Oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet d.d. 26 oktober 2009 opgesteld door Bureau Waardenburg bv;
11. Notitie aanvullend onderzoek rugstreeppad Nigtevecht d.d. 14 juni 2010 opgesteld door Bureau Waardenburg bv;
12. Luchtkwaliteitsonderzoek samenwoonschool Nigtevecht d.d. 23 april 2009 opgesteld door SAB;
13. Verkeersonderzoek Samenwoonschool in Nigtevecht d.d. 4 juni 2009 opgesteld door Goudappel Coffeng;
14. Resultaten verkeerstellingen d.d. 11 november 2009 opgesteld door Goudappel Coffeng;
15. Totaalproces verkeersonderzoek en landschappelijke inpassing samenwoonschool Nigtevecht en gemaakte keuzes d.d. 26 mei 2011 opgesteld door Goudappel Coffeng;
16. Zienswijzennota verkeersonderzoek en landschappelijke inpassing Samenwoonschool d.d. 23 juni 2011;
17. Landschappelijke inpassing samenwoonschool Nigtevecht d.d. oktober 2010 opgesteld door Goudappel Coffeng;
18. Reactie provincie Utrecht d.d. 16 juni 2009;
19. Reactie Waternet op ontwerpprojectbesluit samenwoonschool Nigtevecht d.d. 29 september 2009;
20. Publicaties voorbereiding projectbesluit, tervisielegging ontwerpprojectbesluit en vaststelling projectbesluit;
21. Zienswijzennota ontwerpprojectbesluit samenwoonschool Nigtevecht;
22. Publicaties aanvraag, tervisielegging en verlening bouwvergunning samenwoonschool met ontheffing;
23. Zienswijzennota ontwerpbouwvergunning samenwoonschool Nigtevecht;
24. Watervergunning d.d. 10 februari 2011 met kenmerk 2011.005835/LOELN0087 van Waternet;
25. Schaduwstudie samenwoonschool Nigtevecht, opgesteld door architectenbureau Leloup;
26. Onherroepelijke besluiten (bouwvergunning en projectbesluit).

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het College van Burgemeester en Wethouders van de (voormalige) gemeente Loenen (thans: Stichtse Vecht) heeft met toepassing van afdeling 3.3 van de Wet ruimtelijke ordening op 19 december 2009 een projectbesluit genomen voor de realisatie van een samenwoonschool aan de noordoostzijde van de kern Nigtevecht en er vervolgens bouwvergunning voor verleend. De bouwvergunning is onherroepelijk geworden op 12 juli 2011. Uit de Wro volgt dat een projectbesluit moet worden opgenomen in een nieuw bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan voorziet daarin.

De realisatie van de samenwoonschool is gebaseerd op de samenvoeging van de twee bestaande basisscholen in Nigtevecht, De Tweemaster (openbaar) en De Flam-bouw (christelijk) en het toevoegen van een buitenschoolse opvang (BSO) en/of kinderopvang. Om de bouw van de samenwoonschool mogelijk te maken, is zoals aan-gegeven een projectbesluit genomen.

De realisatie van de samenwoonschool is op 1 juni 2004 bekrachtigd door het sluiten van een intentieovereenkomst tussen de voormalige gemeente Loenen en beide ba-sisscholen. Ontwikkelingen na deze datum hebben gezorgd dat het actualiseren van de intentieovereenkomst noodzakelijk was. In december 2008 is de geactualiseerde intentieovereenkomst nogmaals door alle partijen ondertekend. In de intentieovereen-komst zijn afspraken opgenomen met betrekking tot de locatie, de participatieverplich-ting van alle partijen, de financiële en personele inspanningen en inspanningen ten aanzien van de planvoorbereiding van alle partijen en uiteraard de bevestiging van de intentie van alle partijen om de samenwoonschool te verwezenlijken.

Op basis van de intentieovereenkomst is uitvoering gegeven aan het verzorgen van het juridisch ruimtelijk regelen van de samenwoonschool, namelijk via het voornoem-de projectbesluit. Bij het projectbesluit is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd, wel-ke in dit bestemmingsplan fungeert als toelichting. Wel is het beleid (hoofdstuk 4) ge-actualiseerd en zijn de gebruiksmogelijkheden van het perceel iets verruimd. Dit betreft de mogelijkheid tot het deels gebruiken van de gronden ten behoeve van kin-deropvang. Kinderopvang is een ruimer begrip. Naast het buitenschools opvangen van kinderen betreft dit mede opvang van kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar. Aan de bouwmogelijkheden is niets veranderd.

Aan het plangebied wordt het aangrenzende perceel Petersburg 48 toegevoegd. Een klein stukje gemeentegrond is als onderdeel van de planvorming van de samenwoon-school verkocht aan de eigenaar van het perceel maar heeft thans nog de bestem-ming Verkeer. In dit bestemmingsplan krijgt het gebiedje de bestemming Wonen. Ook is de sloot opgenomen die evenwijdig langs het perceel loopt en die verbreed wordt; deze sloot is opgenomen in dit bestemmingsplan met de bestemming Water.

In deze toelichting zullen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan de orde komen:

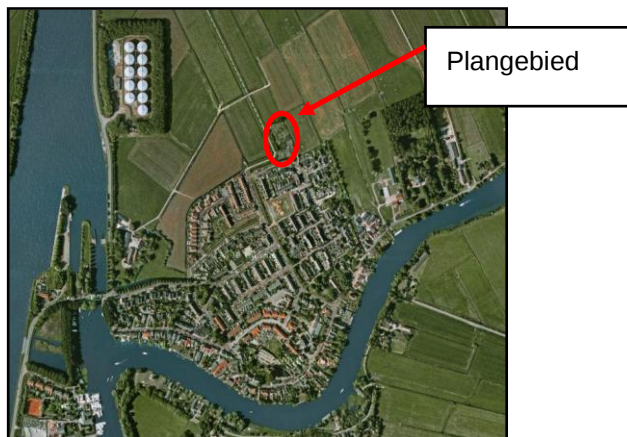
- beschrijving van het plangebied;
- beschrijving van het project;

- beschrijving van de strijdigheden met het geldende bestemmingsplan;
- toetsing van het project aan het geldende beleid;
- toetsing van het project aan milieuregelgeving;
- toetsing van het project aan overige ruimtelijke relevante aspecten;
- economische uitvoerbaarheid van het project;
- regels en verbeelding;
- maatschappelijke uitvoerbaarheid;
- conclusie en afweging.

1.2 Ligging van het plangebied

Oost en Vecht

Het plangebied ligt aan de noordoostelijke zijde van Nigtevecht en sluit aan op de woonwijk Oost en Vecht. De woonwijk Oost en Vecht is gerealiseerd in de jaren '70 en bestaat uit gekoppelde woningen tot twee lagen met een kap in een heldere stedenbouwkundige structuur. De aansluiting van het plangebied vindt plaats op de straat Petersburg, die is ingericht als woonerf. De straat Petersburg begint aan de zuidzijde als zijstraat van de belangrijkste straat van Nigtevecht, de Dorpsstraat. Vanaf de Dorpsstraat kent Petersburg een noord-zuid oriëntatie tot aan het plangebied en buigt vervolgens af naar het westen. Aan de westzijde sluit Petersburg aan op de Garstenstraat.



Luchtfoto ligging plangebied

Plangebied

Het plangebied betreft het huidige volkstuintencomplex dat aan de noordzijde wordt begrensd door het agrarische buitengebied. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de ijsbaan, die buiten de wintermaanden een agrarische functie vervult. Het fietspad richting het Amsterdam-Rijnkanaal vormt de begrenzing van het plangebied aan de westzijde en aan de zuidzijde wordt deze begrenzing gevormd door de straat Petersburg.



Luchtfoto plangebied

Door toepassing van de touwtjesmethode ligt het plangebied binnen de bebouwingscontour van de kern Nigtevecht. Het plangebied vormt een uitstulping in het groene en open landschap. In § 2.2 wordt een nadere onderbouwing van de locatiekeuze gegeven.

2 Het project

2.1 Beschrijving project

Het project betreft de realisatie van een samenwoonschool. De samenwoonschool biedt ruimte voor de twee bestaande basisscholen, buitenschoolse opvang en kinderopvang in de kern Nigtevecht. Hierbij zullen beide scholen gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen, maar behoudt elke school zijn eigen identiteit. Zo hebben beide scholen een eigen entree en een eigen speelterrein.

Ten tijde van het opstellen van het programma van eisen en het stedenbouwkundig locatie-onderzoek was nog niet bekend dat ook de buitenschoolse opvang (BSO) in de samenwoonschool onderdak zou vinden. In een later stadium is besloten ook de buitenschoolse opvang toe te voegen aan de samenwoonschool. In dit hoofdstuk worden het stedenbouwkundige locatie-onderzoek, de stedenbouwkundige randvoorwaarden en het programma van eisen beschreven, waarbij de opties zonder buitenschoolse opvang buiten beschouwing blijven. In deze onderzoeken is ook de mogelijkheid voor kinderopvang niet meegenomen. In totaal mag maximaal 327 m² gebruikt worden voor BSO en/of kinderopvang. Omdat de bouwmassa niet verandert, is er geen aanvullende ruimtelijke impact van de kinderopvang te verwachten. In de haalbaarheidsonderzoeken (hoofdstuk 4,5 en 6) wordt daar waar relevant nader onderbouwd of de extra mogelijkheid (voor kinderopvang) nog belemmeringen opwerpt wat betreft haalbaarheid (qua beleid, milieu en overige aspecten).

De bouw van een samenwoonschool op de locatie biedt ten opzichte van de andere varianten (renovatie van de huidige gebouwen, individuele nieuwbouw of een nieuwe samenwoonschool op een binnen de kern gelegen locatie) het voordeel dat zodoende een gebouw wordt gerealiseerd dat op de tegenwoordig aan het onderwijs te stellen eisen kan worden toegerust. In een dergelijke nieuwbouw kan ook invulling worden gegeven aan de brede schoolgedachte. Verder kunnen ruimten door gezamenlijk gebruik efficiënter worden benut. Dit komt de samenwerking ten goede, maar biedt zeker ook de financiële voordelen. Tevens zullen de onderhoudskosten van een samenwoonschool per saldo lager zijn dan in een van de hiervoor genoemde varianten.

2.2 Locatiekeuze

Stedenbouwkundig locatie-onderzoek

Begin 2007 is door het bureau Vista een stedenbouwkundig locatie-onderzoek uitgevoerd voor de samenwoonschool. De doelstelling van het locatieonderzoek is op objectieve wijze de haalbaarheid en wenselijkheid van beide locaties in beeld te brengen, zodat op basis hiervan een afweging in de locatiekeuze kan plaatsvinden. Voor een uitgebreide beschrijving van de locatiekeuze wordt verwezen naar de bijlage (bijlage 3).

Locatiekeuze

In de raadsvergadering van 29 mei 2007 heeft de gemeenteraad besloten om de samenwoonschool te realiseren op het volkstuinencomplex aan de noordoostzijde van Nigtevecht.



2.3 Stedenbouwkundig ontwerp

Stedenbouwkundige randvoorwaarden voor samenwoonschool Nigtevecht

Na het opstellen van het stedenbouwkundig locatie-onderzoek heeft de voormalige gemeente Loenen aan het buro Vista opdracht gegeven voor het formuleren van stedenbouwkundige randvoorwaarden op basis waarvan de gekozen locatie nader kan worden ingevuld (**bijlage 4**). De gekozen locatie betreft het volkstuintencomplex aan de noordoostzijde van Nigtevecht. Gelet op de toegepaste touwtjesmethode alsmede de situering binnen het Groene Hart, dient bijzondere aandacht te worden besteed aan een goede aansluiting op het aangrenzende landschap en de aanliggende bebouwing.



Ontsluiting

De gekozen locatie ligt niet langs een doorgaande route van het dorp, maar aan een buurtontsluitingsroute. De omgeving is niet direct ingericht op een grote toename van verkeer. Om overlast te beperken kan het noodzakelijk zijn om verkeerskundige maatregelen te treffen. Daarnaast dient extra aandacht te worden besteed aan het realise-

ren van een overzichtelijke en veilige verkeerssituatie in de directe nabijheid van de school. Vista verwacht dat het verkeer naar de locatie via de Oostzijdestraat, de Petersburg en de Garstenstraat zal gaan. Met name de vrij smalle woonstraten Oostzijdestraat en het zuidelijke deel van Petersburg zijn niet ingericht op de verwachte toename van verkeer. Om de overlast door het extra autoverkeer naar de samenwoonschool voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken, is het instellen van eenrichtingsverkeer een optie. Hierdoor zal het verkeer per bezoek slechts 1 maal per bezoek langsrijden en ontstaat tevens een overzichtelijkere en veiligere situatie voor kinderen. Tevens kan door het instellen van eenrichtingsverkeer worden gezorgd voor een veilige haal- en brengsituatie, doordat na het uitstappen geen straten hoeven te worden overgestoken. Het verbinden van Petersburg, via de Rozendaal, met de Garstenstraat is een optie om zo een kortere lus te creëren naar de samenwoonschool. Het gebied rondom de school zal in ieder geval een 30 km/u gebied moeten worden. Nader verkeerskundig onderzoek is noodzakelijk. In § 6.4 Verkeer en parkeren van deze toelichting worden de uitkomsten van dit onderzoek besproken.

Programma

Zoals reeds eerder aangegeven was tijdens het opstellen van het stedenbouwkundige locatie-onderzoek nog niet bekend dat eveneens een buitenschoolse opvang (BSO) en kinderopvang in de samenwoonschool opgenomen zal worden. In totaal zal hierdoor het ruimtebeslag toenemen. Hierdoor is het niet meer mogelijk om alle bebouwing op de begane grond te realiseren en is in het rapport stedenbouwkundige randvoorwaarden gekozen om uit te gaan van de optie met deels gestapelde bouw.

Oriëntatie functies

Binnen het plangebied zal een aantal functies een plek toegewezen moeten krijgen. Een deel hiervan betreft bebouwing en deels is ruimte noodzakelijk voor 3 afzonderlijke speelpleinen. Het uitgangspunt is dat beide scholen een eigen identiteit houden met elk een aparte entree en afzonderlijke schoolpleinen. Wel dient gezamenlijk gebruik van de gemeenschappelijke voorzieningen plaats te vinden.

Na diverse ruimtelijke studies is een optimale hoofdoriëntatie van de verschillende functies tot stand gekomen. Belangrijke aandachtspunten bij de oriëntatie van de diverse functies zijn:

- klaslokalen oriënteren op de schaduwzijde;
- schoolplein voor groot deel aan zonzijde;
- entrees bij/combineren met aula;
- aula en speellokalen combineren;
- lokalen van beide scholen uitwisselbaar maken;
- gemeenschappelijke ruimtes zowel per school te gebruiken als gezamenlijk en mogelijkheid tot opdelen (met flexibele en verplaatsbare wanden).

Het voorstel van Vista is zodanig dat 2 lagen in een strook aan de noord- en oostzijde van het schoolgebouw zijn georiënteerd. Hierdoor liggen ze aan de schaduwzijde en ontstaat er geen last van lichtinval en oververhitting door de zon. De scholen hebben een oneven aantal lokalen, waardoor een scheiding tussen de scholen niet rechtlijnig over de 2 verdiepingen kan lopen. Door het flexibel indelen van de school hoeft dit geen probleem te zijn. Uitwisseling van lokalen is dan mogelijk.

Een strook scheidt de lokalen van de gemeenschappelijke ruimten, zoals de aula. Deze ruimte bestaat uit 1 bouwlaag, welke hoger is dan 1 laag met lokalen. De lokalen worden rondom de gezamenlijke ruimtes gesitueerd, waardoor de gezamenlijke ruimtes een centrale plek in het gebouw krijgen. De BSO/kinderopvang is zodanig gesitueerd dat deze zelfstandig kan functioneren en toch gebruik kan maken van de gemeenschappelijke ruimtes.

Door het taps toe laten lopen van het schoolgebouw richting Petersburg, ontstaat de mogelijkheid om de 2 scholen en de BSO/kinderopvang ieder afzonderlijk zichtbaar te laten zijn vanaf de weg. Hierdoor is het mogelijk om de drie verschillende instanties te oriënteren op de weg en de bewoonde omgeving, waardoor een sociaal veilige situatie ontstaat, evenals een eigen entree. De eigen identiteit van beide scholen wordt op deze manier gewaarborgd.

De schoolpleinen zijn zodanig georiënteerd dat alle 3 afzonderlijk bereikbaar en zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte. Tevens hebben alle drie de schoolpleinen voldoende oriëntatie op de zon. De bebouwing is “achterop” het plein gesitueerd om op deze wijze zoveel mogelijk pleinbreedte voor het gebouw te kunnen maken. Deze situering leidt tot een ligging van het schoolplein die zoveel mogelijk in het zicht van de omgeving ligt.

Parkeren en toegankelijkheid

Van belang is dat veel ouders hun kinderen met de auto naar school brengen. Door te zorgen voor een verkeersveilige situatie kunnen kinderen eenvoudig uitstappen op het trottoir en hierop veilig naar school lopen, zonder te hoeven oversteken. Door Vista is een opzet gemaakt ten aanzien van de verkeersstromen en de parkeerbehoefte. Hierbij is aangegeven dat het doen van verkeerskundig onderzoek noodzakelijk is. Voor de samenwoonschool is een verkeersonderzoek uitgevoerd door Goudappel Coffeng. In § 6.4 Verkeer en parkeren van deze toelichting wordt nader ingegaan op het verkeersonderzoek.

Inrichting terrein en beplanting

Om de identiteit van de scholen te behouden, is gekozen voor gescheiden schoolpleinen. Vista adviseert om de scheiding te realiseren door middel van lage beplanting, bijvoorbeeld in de vorm van hagen. Het gebruik van hekwerken wordt afgeraden. De buitenruimte dient een vriendelijk karakter te krijgen, ook in relatie tot de overgang naar het Groene Hart.

Aan de noordzijde staan enkele bestaande bomen, die behouden kunnen worden en die het terrein aankleden en op een natuurlijke manier afscheiden van het open landschap. Daarbij wordt voorgesteld om tussen het fietspad richting het Amsterdam-Rijnkanaal een bomenrij te planten. Door de vrije ligging in de omgeving is het afschermen door middel van bomen wenselijk om zo een prettig omsloten terrein voor kinderen te realiseren. Bomen zijn hiervoor een goede oplossing. Op het schoolplein zelf zouden solitaire bomen kunnen worden gerealiseerd. Dit breekt wederom de grootschaligheid en openheid van het omringende landschap en geeft de locatie een passende schaal voor kinderen.

Het terrein achter de school heeft geen afscherming van de omgeving. Door een passende vormgeving van het gebouw en aandacht te schenken aan de architectuur

mag het gebouw van deze zijde gezien worden. Qua inrichting kan op deze plek worden volstaan met een grasstrook als scheiding tussen de sloot en het gebouw.

De parkeervoorzieningen dienen te worden ingericht met een brede groenstrook met bomen. Hiermee wordt een stenige vlakte voorkomen en ontstaat een goede overgang naar het landschap. Tevens scheiden de bomen de parkeerplaatsen af van de aanliggende woningen. Door een groene inrichting van het voorterrein, bijvoorbeeld door grasvlakken met bomen, worden de entrees enigszins afgeschermd van de weg. Dit bevordert de veiligheid, omdat kinderen minder snel de straat op kunnen rennen. Tevens kan een lage haag tussen het trottoir en het fietspad ervoor zorgen dat kinderen eveneens niet het fietspad op rennen.

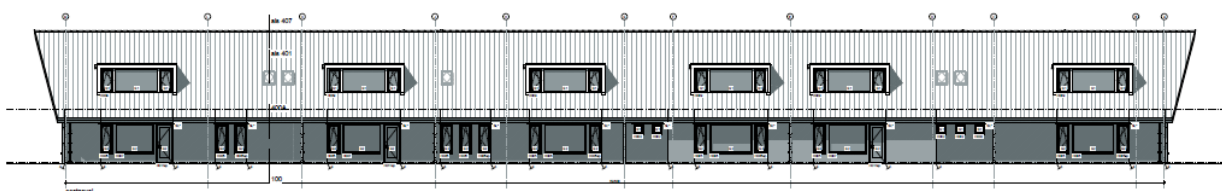
Water

Rondom het plangebied ligt een aantal sloten. Het omgevingsplan is met het Waterschap uitvoerig doorgenomen. Omdat er parkeergelegenheid gecreëerd moet worden dient de watergang aan de Petersburg gedempt te worden. Vanwege doorstroming en compensatie van dit wateroppervlak is bepaald de watergang ten zuiden van de school (ter plaatse van Petersburg 40-48) te verbreden. Voor deze compensatie is inmiddels een watervergunning verstrekt (**bijlage 24**).

Bebouwingsenveloppe en landschappelijke inpassing

Het beschikbare terrein voor de nieuwe school ligt aan de noordrand van Nigtevecht, grenzend aan de Petersburg. Uitgangspunt voor het bouwvolume op deze locatie is één bouwlaag met daarboven een goed bruikbare kaplaag.

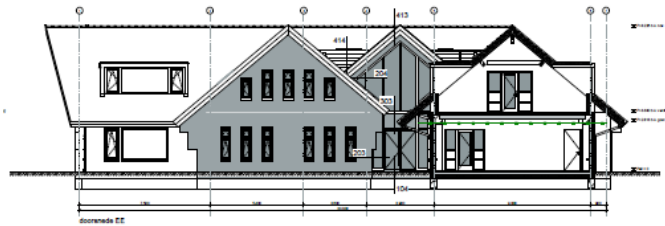
Het programma van eisen voorziet in de samenvoeging van twee bestaande scholen en een BSO/kinderopvang in één nieuw te bouwen gebouw. Door het te realiseren volume zal dit gebouw groter worden dan in de omgeving aanwezige bebouwing. Om een zachte aansluiting te vinden op zowel de wat hogere bestaande woonbebouwing gelegen aan de Petersburg, voornamelijk twee lagen met een kap, en het groene, open landschap is ervoor gekozen om een gebouw te realiseren van één bouwlaag met daarop een kap die de onderste bouwlaag zoveel mogelijk verhult. Het gebouw krijgt vooral het aanzicht van de kap, zoals men dit kent van hooibergen, stolpen en de grotere hooischuren in het Hollandse landschap en welke aanblik zo vertrouwd is.



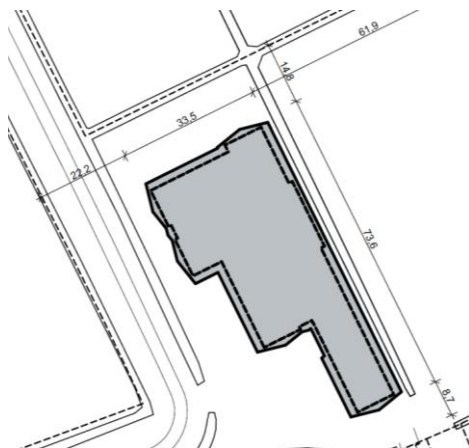
Materialen en kleuren (textuur) zullen de bebouwing een min of meer vertrouwd karakter geven waardoor het complex als vertrouwd en passend in dit voornamelijk agrarisch gebruikte polderlandschap wordt ervaren.

De gekozen hoofdvorm van het gebouwencomplex ontstaat uit twee parallel op afstand van elkaar geplaatste één buikige hallen, voorzien van zadeldaken waartussen een inpassende van bovenaf verlichte binnenstraat ontstaat die links en rechts geflankeerd wordt door een functioneel bruikbare ruimten. De dwarsdoorsnede van het ge-

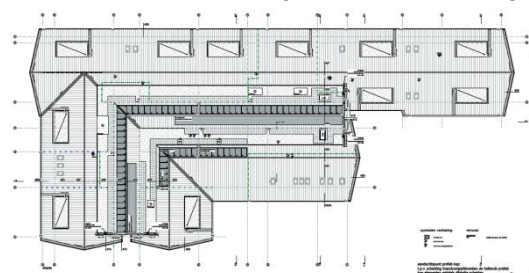
bouwencomplex laat zo, een min of meer, drie buikige hallenbouw zien. Het gebouwdeel voor de buitenschoolse opvang ligt vrijwel los maar is een voortzetting van een van de schoolbuiken, welke, zij het onderbroken, naar het zuiden is doorgetrokken.



Om beide scholen een eigen gezicht te geven is de hoofdvorm in een L-vorm opgesteld. Hierdoor ontstaan twee aantrekkelijke kopgevels die de afzonderlijke entrees van de scholen aangeven. De markant gemetselde topgevels tonen het gezicht. De lokalen bevinden zich zoveel mogelijk aan de noordoost zijde van het gebouw waardoor hinderlijke zoninval wordt voorkomen. De speelterreinen daarentegen bevinden zich aan de zuidwest zijde om van de zon te kunnen genieten.



De kapvorm is het hoofduitgangspunt voor het gehele complex. Hellende kappen passen traditioneel het beste bij de kleinschaligheid van het Hollandse landschap en bieden traditioneel de beste bescherming tegen het Hollandse weertype. Als maximale nokhoogte is het voldoende 9 meter aan te houden. De geleidelijke zachte vorm van de stijgende kappen geeft een mooie overgang van het lage landschap naar de hogere bestaande bebouwing aan de Petersburg.



De kappen kragen ruim over om zo dicht mogelijk bij het maaiveld te komen en de staande gevels te camoufleren. Bovendien bieden zij op veel plaatsen bescherming

wanneer daar aanleiding toe is. Midden tussen de twee grote hoofdkappen bevindt zich een kleine kap, een bijzondere kap met vooral technische eigenschappen. Zij is een extra, vooral installatietechnische toevoeging aan het middendak van de tweede gebruikslaag. Deze kap heeft twee hoofdfuncties, aan de westzijde bevinden zich zonnepanelen en aan de oostzijde bevinden zich daklichten. Hier is geen sprake van goten of goothoogte maar een dakhoogte van maximaal 7,5 meter.

De gevels zullen worden opgebouwd uit traditioneel gebakken bouwstenen, genuanceerd in kleur, een beetje steen vlammen oranje-rood met minimale voegen. In principe worden slechts enkele typen ramen toegepast, de grote klaslokaalramen.

Landschapsinrichtingsplan

Goudappel Coffeng heeft een landschapsinrichtingsplan opgesteld, welke leidend is voor de aanleg van het buiten het schoolgebouw gelegen terrein (**bijlage 17**). In dit ontwerp wordt de school landschappelijk ingepast. In het landschapsinrichtingsplan wordt onder meer aandacht besteed aan de directe schoolomgeving, de relatie tussen de school en het dorp en het zicht vanaf het open buitengebied op de nieuwe school.

Tussen het schoolplein en het woonerf van Petersburg wordt een 'ontvangstruimte' gecreëerd. Deze ruimte is voor kinderen een overgangsgebied tussen het veilige schoolplein en de omgeving met autoverkeer. De wandel/fietsloper eindigt in deze ontvangstruimte en begeleidt zo de kinderen op een veilige wijze naar school. Ook is in deze ontvangstruimte de mogelijkheid om de fiets te parkeren en te wachten op de ouders.

Ook is gekeken naar de toe te passen plantensoorten en de situering hiervan. In het ontwerp is een balans gevonden tussen het verkeer en het verblijfsgebied, zodat een prettige en veilige schoolomgeving ontstaat. De landschappelijke inpassing hangt nauw samen met de te nemen verkeersmaatregelen. Verwezen wordt naar § 6.4.

Het landschapsinrichtingsplan is in mei 2010 gepresenteerd op de bewonersavond. Aan de hand van wensen van directe aanwonenden is het ontwerp daarna aangepast. Zo is het nieuwe pad naar de ijsbaan ingekort, hebben de schanskorven rondom de ontvangstruimte plaatsgemaakt voor houten plantenbakken en wordt de ontvangstruimte nu afgesloten voor doorgaand verkeer. Het zwaartepunt komt zo op de westzijde van de entree te liggen. Verreweg het meeste verkeer komt al uit de Garstenstraat. Zij kunnen via een 'rondje parkeerkamer' zo ook weer terug via de Garstenstraat.

Op verzoek van de provincie is de groenstructuur versterkt. Zo zijn er meer bomen toegepast, waaronder extra knotwilgen.

3 Geldende bestemmingsplannen

De vigerende bestemmingsplannen voor de projectlocatie zijn het bestemmingsplan "Nigtevecht" en het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2003". Het bestemmingsplan "Nigtevecht" is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Loenen op 20 april 2010 en het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2003" is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Loenen op 1 juli 2003.

Vanuit het bestemmingsplan "Nigtevecht" geldt voor het plangebied de bestemming "Recreatieve doeleinden" met de aanduidingen volkstuinen, "Groen", "Water" en "Verkeer". Deze bestemmingen voorzien niet in de bouw van een samenwoonschool.



Vanuit het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2003" geldt voor het plangebied de bestemming "Agrarische doeleinden (Av)". De gronden zijn daardoor bestemd voor agrarische doeleinden en in het bijzonder voor grondgebonden veehouderij.



Alle vigerende bestemmingen voorzien niet in de realisatie van een samenwoonschool. Om deze reden is zoals aangegeven tussen 2009 en 2011 reeds een planologische procedure gevoerd op basis van afdeling 3.3. Wro om de beoogde nieuwbouw van de samenwoonschool mogelijk te maken. Dit bestemmingsplan vormt de definitieve planologische neerslag. Zoals aangegeven wordt het perceel Petersburg 48 in het plangebied betrokken om de verkoop van een stukje gemeentegrond ook planologisch te regelen en het gebruik ten dienste van de functie (Wonen) daarmee toe te staan.

4 Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid

4.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte¹

De Nota Ruimte is op 27 februari 2006 in werking getreden. Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijke beleid is ruimte scheppen voor verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak, dat Nederland ter beschikking staat. Het Rijk wil verstedelijking en infrastructuur zoveel mogelijk bundelen in nationale stedelijke netwerken, economische kerngebieden en hoofdverbindingssassen. Door middel van bundeling en organisatie wil het Rijk beleidsstrategieën voor economie, infrastructuur en verstedelijking hanteren. De daaruit afgeleide beleidsdoelen zijn: ontwikkeling van nationale stedelijke netwerken en stedelijke centra, versterking van de economische kerngebieden, verbetering van de bereikbaarheid, verbetering van de leefbaarheid en sociaal-economische positie van steden, bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden, behoud en versterking van de variatie tussen stad en land, afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding, en waarborging van milieukwaliteit en veiligheid.

Met de Nota Ruimte heeft het kabinet gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het accent verschuift daarmee van het stellen van beperkingen naar het stimuleren van ontwikkelingen. Er wordt meer nadruk gelegd op “ontwikkelingsplanologie” en minder op “toelatingsplanologie”. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te kunnen maken. Een van de verantwoordelijkheden van de gemeente is gericht op het bundelen van verstedelijking en economische activiteiten. Daarbij dient nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd worden gelokaliseerd. Dit vindt plaats in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande gebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. Onderhavig plan (clusteren van bestaande binnenstedelijke scholen en BSO/kinderopvang aansluitend op het bestaande bebouwde gebied) sluit hierop aan.

Het plangebied valt deels in het Groene Hart, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam. Al deze gebieden zijn aangewezen als nationaal landschap. De nationale landschappen hebben landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten die behouden moeten blijven, duurzaam beheerd moeten worden en waar mogelijk versterkt moeten worden. Behoud door ontwikkeling is het uitgangspunt voor het ruimtelijke beleid. De kwaliteit van het landschap verdient een volwaardige plaats bij ruimtelijke afwegingen, zo ook bij dit projectplan. Bij ruimtelijke afwegingen moet worden gekeken naar algemene landschappelijke, natuurlijke, culturele en cultuurhistorische waarden. In algemene zin geldt dat binnen de nationale landschappen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden of worden versterkt (“ja, mits”- regime). Het gaat hierbij niet om het “bevriezen” van ontwikkelingen. Juist de ruimtevraag zorgvuldiger in lijn met de bestaande patronen accommoderen, kan zorgen voor een verbetering en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit.

¹ Nota Ruimte, Ruimte voor ontwikkeling, vastgesteld in de Ministerraad d.d. 23 april 2004.

Het kralensnoer langs de Vecht is zo'n kernkwaliteit van het Groene Hart. Door aan te sluiten op de bestaande bebouwing van Nigtevecht komt de uitstraling van het kralensnoer langs de Vecht niet in gevaar. Nigtevecht blijft, na ontwikkeling van de samenwoonschool, een compacte kern (kraal) aan de Vecht. Daarnaast is het goed mogelijk om de "groen/blauwe" vraag en de "rode" vraag naar ontwikkelingsruimte op een verantwoorde manier met elkaar te combineren. Maatvoering en schaal zijn bepalend voor behoud van de kwaliteiten van de landschappen. De kernkwaliteiten van het Hollands-Utrechts veenweidegebied zijn:

- grote mate van openheid;
- strokenverkaveling met hoog percentage water-land;
- veenweidekarakter.

De grote mate van openheid van het oorspronkelijke veenweidekarakter in de oeverwal van de Vecht is reeds verdwenen door het volkstuinencomplex. Vooral de rommelige uitstraling hiervan doet afbreuk aan de grote mate van openheid. Daarnaast wordt in het ontwerp en de architectuur van het gebouw getracht om een geleidelijke overgang van de bebouwde dorpsrand naar het open vlakke landschap te realiseren, die momenteel, door het rommelige volkstuinencomplex, niet aanwezig is. Getracht is om de bebouwing van de samenwoonschool zo dicht mogelijk bij de bestaande bebouwing van de kern Nigtevecht te realiseren. Ook bijgebouwen worden zoveel mogelijk bij de bestaande bebouwing van de kern Nigtevecht gerealiseerd, zodat zo min mogelijk inbreuk wordt gemaakt op de openheid van het landschap. De inbreuk op het Hollands-Utrecht veenweidegebied wordt hierdoor beperkt. De bestaande strokenverkaveling wordt in het plan niet aangetast, doordat het plan wordt gerealiseerd op één bestaande kavel, waarop momenteel het volkstuinencomplex is gelegen. De ingreep op het kavel van de volkstuin heeft hierdoor minder impact op het Hollands-Utrechts veenweidegebied dan wanneer de school op een onbebouwd weiland zou worden gerealiseerd. Bij onderhavig plan is getracht om zoveel mogelijk aansluiting op het nationale beleid ten aanzien van het Groene Hart te verzorgen.

De Stelling van Amsterdam is een voormalige verdedigingslinie rond Amsterdam die bestaat uit diverse militaire bouwwerken die in onderlinge samenhang functioneerden. Door zijn nationale betekenis en de structurerende werking die de Stelling op het landschap heeft is de Stelling van Amsterdam aangewezen als nationaal landschap. Het samenhangende systeem van bouwwerken is dan ook een van de kernkwaliteiten. Andere kernkwaliteiten zijn de groene en relatief 'stille' ring rond Amsterdam en de relatief grote openheid. Deze laatste kernkwaliteiten komen overeen met de kernkwaliteiten van het nationale landschap Het Groene Hart. Ten aanzien van de realisatie van de samenwoonschool en de gevolgen hiervan ten aanzien van de groene, open omgeving geldt dezelfde argumentatie die in de alinea over Het Groene Hart is omschreven.

De kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie betreffen het samenhangend systeem van forten, dijken, kanalen en inundatiekommen, het groen en overwegend rustig karakter en de openheid. De openheid was noodzakelijk voor de schootsvelden van de verdedigingswerken van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De Nieuwe Hollandse Waterlinie is opgericht ter bescherming van de grote steden in het westen van Nederland. De linie moet bij gaan dragen aan het historisch besef en de regionale identiteit. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet invulling aan de drie ambities van 'Linieperspectief Panorama Krayenhoff' worden gegeven. In de volgende paragraaf

wordt ingegaan op de ontwikkeling van de samenwoonschool in relatie met het 'Linieperspectief Panorama Krayenhoff'.

Linieperspectief Panorama Krayenhoff

Als vervolg op de Nota Belvédère is het principe 'behoud door ontwikkeling' in het linieperspectief Panorama Krayenhoff uitgewerkt voor het nationale project Nieuwe Hollandse Waterlinie. Het Linieperspectief is in december 2003 door het kabinet vastgesteld en in de vijf betrokken Colleges van Gedeputeerde Staten met instemming behandeld waardoor het Linieperspectief geldt als leidraad voor de ontwikkeling van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Het Linieperspectief zet in op twee strategieën voor de verwezenlijking, namelijk planologische doorwerking en actieve ontwikkeling. De planologische doorwerking bestaat uit bescherming van de waterlinie via de Monumentenwet en via de Wet ruimtelijke ordening in bestemmingsplannen. Voor de actieve ontwikkeling dienen uitvoeringsplannen per deelgebied (enveloppe) te worden ontwikkeld.

In het Panorama Krayenhoff zijn drie ambities voor 2020 geformuleerd. "Behoud door ontwikkeling" is het motto van het rijksbeleid voor de cultuurhistorie in relatie met andere beleidsvelden tot ruimtelijke ontwikkeling. Behoud van historische gebouwen en structuren waaraan een eigentijdse betekenis wordt toegekend, is een belangrijk deel van de toekomstgerichte ontwikkelingsstrategie. De ambities van de Nieuwe Hollandse Waterlinie staan in dat teken. De waterlinie heeft haar defensieve betekenis verloren, maar heeft nog wel betekenis als het gaat om de functie van het landschap als collectief geheugen, met de ontwikkeling van het westen van het land tot samenhangende deltametropool en als het gaat om een nieuwe benadering van waterbeheer.

Gestreefd wordt daarom naar de ontwikkeling van:

- nationale geheugensteun;
- megasingel door de deltametropool;
- schakel in de waterbeheersing.

Voor het herstel van de eenheid in de Waterlinie is een ontwikkelingsprogramma met drie niveaus voorgesteld:

1. Het eerste betreft projecten die gericht zijn op reconstructie, renovatie of transformatie van de hoofdverdedigingslijn als landschapslijn, van de forten als verblijfplaatsen en landschapsecologische stepping stones, en van de waterstaatswerken als cruciale historische componenten;
2. Het tweede niveau betreft projecten die gericht zijn op het waarneembaar maken van de werking van de Waterlinie;
3. Het derde niveau betreft ondersteunende projecten in de sfeer van het toerisme en de woon- en werkgelegenheid.

Binnen de begrenzing van de ontwikkeling van de samenwoonschool speelt het volgende project:

Groene Ruggengraat

De opgave bestaat uit het benutten van mogelijkheden om de kwaliteiten van de Waterlinie te combineren met de aanleg van een robuuste ecologische verbinding door de streek. De Vecht speelt hierin als ecologische verbinding een belangrijke rol.

Het Linieperspectief Panorama Krayenhoff heeft nagenoeg geen invloed op het plangebied. Het plangebied is niet gelegen aan de Vecht, maar aan de andere zijde van de kern Nigtevecht. In de omgeving van het plangebied zijn geen forten of verdedigingsstructuren uit de Nieuwe Hollandse Waterlinie gelegen. De omgeving van het plangebied wordt gedomineerd door openheid. Deze openheid is kenmerkend voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie en is voornamelijk ontstaan voor de schootsvelden van de verdedigingswerken. De openheid van het schootsveld van het fort Nigtevecht, dat aan de andere zijde van het Amsterdam-Rijnkanaal is gelegen, wordt niet verminderd door de realisatie van de samenwoonschool. De sluis tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en de Vecht vormt reeds een belemmering voor het schootsveld richting de kern Nigtevecht. Daarnaast wordt bij de realisatie van de samenwoonschool vastgehouden aan de bestaande kavelstructuur en kent de projectlocatie zelf, door zijn huidige ruimtelijke invulling met volkstuinen, een rommelig karakter met een beperkte openheid. Door de realisatie van de samenwoonschool wordt juist een geordende invulling aan de kavel gegeven, waarbij bij de situering van de bebouwing rekening is gehouden met de openheid van de omgeving.

Met het tekenen van de bestuursovereenkomst tussen de vijf betrokken ministeries en provincies is het startschot gegeven voor de provincies om gezamenlijk met de waterbeheerders en de gemeenten de Nieuwe Hollandse Waterlinie te ontwikkelen. Als vervolg van de Nota Belvédère is het principe “Behoud door ontwikkeling” uitgewerkt in het Linieperspectief Panorama Krayenhoff. Dit Linieperspectief vormt de Leidraad voor de ontwikkeling van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De planologische doorwerking van het Linieperspectief bestaat uit het opnemen van de bescherming van de Nieuwe Hollandse Waterlinie in bestemmingsplannen. Een nadere concretisering van wat er allemaal moet gebeuren met de Nieuwe Hollandse Waterlinie, staat omschreven in de notitie Ambities Vechtstreek-zuid, gebiedsprogramma voor de projectenveloppe.

Ontwikkelingsprogramma

Per deelgebied wordt voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie een ontwikkelingsprogramma opgesteld in de vorm van een projectenveloppe. Nigtevecht valt in het deelgebied Vechtstreek-Zuid. Hierin worden ontwikkelingen opgenomen die voort moeten bouwen op de kenmerken die het gebied typeren. Door middel van opgestelde ambities voor het gebied kunnen projecten worden ontwikkeld die de waarden van het gebied versterken.

Ambities

In totaal zijn een viertal ambities voor het gebied Vechtstreek-zuid opgenomen. Het gaat hierbij om de volgende ambities: Behoud, veiligstelling en herstel van aanwezige waarden, vergroten beleefbaarheid van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, vergroten toegankelijkheid van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en vergroten van de maatschappelijke, ecologische en economische toekomstwaarde van het Nieuwe Hollandse Waterlinie-gebied. De ambities zijn breder dan de opgave uit het Panorama Krayenhoff. De ambities zijn:

- landschappelijke en recreatie articulatie van de hoofdverdedigingslijn;
- het ontwikkelen van de forten als recreatieve en ecologische pleisterplaatsen;
- het realiseren van een ecologische en recreatieve verbinding langs de Vecht;
- het uitwerken van een verdichtingsopgave tussen Vecht en Amsterdam-Rijnkanaal;

- de ontwikkeling van het arrangement ‘Ontdekkingstocht’;
- onderzoeken van de haalbaarheid van Beschermd Gezicht ‘Vecht’.

De bovengenoemde ambities hebben geen directe relatie met het plangebied en de ontwikkeling van de samenwoonschool. De ontwikkeling van de samenwoonschool doorkruist de ambities van het ontwikkelingsprogramma niet.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2011)

De visie heeft als doel een concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig Nederland tot en in 2040 te realiseren en is in 2011 als ontwerp ter inzage gelegd. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt dan ook (onder meer) zowel de structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Ruimte als bijvoorbeeld de Nota Mobiliteit. De SVIR is aangenomen in de Kamer, maar nog niet in werking getreden. Dit zal vermoedelijk in 2012 gebeuren. Er wordt dus nu al rekening mee gehouden. De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economisch structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Richting 2040 worden ambities geformuleerd: rijksinvesteringen zijn in dit verband slechts een van de instrumenten die worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van de rijksambities.

Bij de uitwerking van de doelstellingen worden “nationale belangen” onderscheiden (13 in totaal). Voor de verwezenlijking c.q. behartiging van deze belangen worden rijksinstrumenten ingezet. Voor het overige kan de sturingsfilosofie van de visie als decentraal worden omschreven waarbij de ruimtelijke ordening zoveel mogelijk naar provincies en gemeenten wordt gebracht. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschappen laat het Rijk bijvoorbeeld over aan de provincies en gemeenten (Het Rijk benoemt nog rijksdoelstellingen gericht op een goed werkende woningmarkt voor heel Nederland. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports zoals Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a. zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking).

De volgende nationale belangen worden benoemd:

- Nationaal belang 1: een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- Nationaal belang 2: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
- Nationaal belang 3: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Nationaal belang 4: Efficiënt gebruik van de ondergrond;

- Nationaal belang 5: Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- Nationaal belang 6: Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitsstelsel van weg, spoor en vaarweg;
- Nationaal belang 7: Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
- Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Nationaal belang 9: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her) ontwikkeling;
- Nationaal belang 10: Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Nationaal belang 12: Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Conclusie

Onderhavig bestemmingsplan betreft een kleinschalige binnenstedelijke ontwikkeling. Behoudens de nationale belangen 8 (verbeteren milieukwaliteit) en 10 (behoud en versterking cultuurhistorische kwaliteiten) zijn de nationale belangen in dit plangebied niet aan de orde. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de milieu-aspecten en cultuurhistorische aspecten in dit bestemmingsplan en de wijze waarop deze behouden blijven. Gelet op bovenstaande en navolgende wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de structuurvisie.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 2011)

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en wadengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is,

bij de Ecologische Hoofdstructuur (de artikelen worden later aan het Barro toegevoegd) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor één onderwerp geregeld in dit besluit, voorziet het besluit niet in de (definitieve) begrenzing. Dit betreft de EHS. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Huidige Status

Het SVIR is in ontwerp aan beide Kamers ter behandeling toegezonden. Na de zomer 2011 zal de benodigde MER aan de SVIR worden toegevoegd en aan beide Kamers worden toegezonden. Na parlementaire behandeling zal de SVIR worden vastgesteld en kan deze in werking treden. Een deel van het Barro is gebaseerd op eerdere pkb's en beleidsnota's die in de SVIR worden herbevestigd. Deze onderdelen kunnen na vaststelling van de structuurvisie de procedure volgen en zijn op 30 december 2011 in werking getreden.

Het betreft de volgende onderdelen:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie, en
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De regels betreffende de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde kunnen overigens pas in werking treden, zodra de hiervoor bedoelde Spoedwet Wro in werking treedt (afhankelijk van de parlementaire behandeling).

Op een later moment, naar verwachting medio 2012, zal het besluit worden aangevuld met voorschriften voor de andere beleidskaders uit de SVIR, het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, en
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

In het ontwerp van het Barro zijn regels opgenomen die indirect van belang zijn voor het onderhavige plangebied. Het gaat daarbij om regels ten aanzien van de binnenstedelijke en buitenstedelijke inbreiding. De "SER" ladder zoals die thans ook geldt voor bijvoorbeeld de vestiging van bedrijventerreinen wordt ook van toepassing op projecten die voorzien in binnenstedelijke en buitenstedelijke woningbouw. Uitgangspunt is dat ontwikkelingen in beginsel binnen het bestaand bebouwd gebied gerealiseerd dienen te worden. Indien er geen ruimte voor handen is, er geen mogelijkheden zijn voor herstructurering, transformatie en verdichting en de nut en noodzaak is aangetoond en voldaan is aan de ruimtelijke kwaliteitseisen kan buiten bestaand bebouwd gebied worden ontwikkeld.

Conclusie

Dit bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe woningbouw buiten bestaand bebouwd gebied. Er zijn ook geen nationale belangen in het geding zoals genoemd in het Barro. Het bestemmingsplan past binnen het beleid zoals opgenomen in het Barro.

Structuurvisie Randstad 2040 (2008)

Op 5 september 2008 heeft het kabinet, in het kader van de nieuwe Wro, de structuurvisie voor de ontwikkeling van de Randstad 2040 vastgelegd. De structuurvisie Randstad 2040 is een onderdeel van het kabinetsbrede Programma Randstad Urgent. Daarin werken gemeenten, provincie en stadsregio's samen met het kabinet aan een sterke Randstad en een sterk Nederland. Het kabinet wil met Randstad 2040 aangeven dat ook het werken aan de lange termijn nu urgentie heeft. Met behulp van de structuurvisie Randstad 2040 wil het kabinet bereiken dat de Randstad een duurzame en internationaal concurrerende topregio wordt.

De Randstad is in 2040 een topregio van internationale betekenis met krachtige, aantrekkelijke steden die goed bereikbaar zijn over de weg en met het openbaar vervoer. Deze regio heeft veel verschillende en aantrekkelijke woonomgevingen en voldoende groen en water om te recreëren. Hij is klimaatbestendig en veilig tegen overstromingen. Bovendien profiteert de Randstad in 2040 optimaal van de metropolitane diversiteit en kracht van Amsterdam en van de specifieke internationale topfuncties in Rotterdam, Den Haag en Utrecht. Hiertoe zijn robuuste en flexibele keuzes gemaakt. Robuust in de zin dat ook bij onvoorziene omstandigheden en ontwikkelingen de keuzes meerwaarde hebben. Flexibel omdat op weg naar 2040 ook ruimte moet zijn en moet blijven om nieuwe inzichten en innovaties toe te kunnen passen in de invulling van de keuzes.

Een van de leidende principes in de structuurvisie is "kwaliteit maken door een sterkere wisselwerking groen, blauw en rood." Een van de elementen binnen dit leidende principe is de bescherming en ontwikkeling van landschappelijke differentiatie. Het combineren van water, landschap, cultuurhistorie, wonen en werken zorgt voor een veelzijdige leefomgeving. De structuurvisie beoogt de kwaliteiten en contrasten van het landschap te versterken. Hierbij hoort op regionaal niveau een offensieve strategie om zoveel mogelijk kansen te benutten door water, natuur, landschap en cultuurhistorie sterker sturend te laten zijn in de ontwikkeling van de Randstad en de wisselwerking tussen rood, groen en blauw te optimaliseren. Maatwerk is hier vereist. Dat betekent bescherming (landschap, natuur) en ontwikkeling (combinaties van groen, rood en blauw). Door de samenwoonschool te realiseren op de plek van het huidige volkstuinencomplex (maatwerk) wordt een kwaliteitsslag gemaakt waarbij gezorgd wordt voor een goede landschappelijke inpassing en waarbij verrommeling van het landelijk gebied wordt voorkomen. Hiermee wordt aangesloten op het uitgangspunt van de structuurvisie om kansen te benutten, waarbij het landschap een belangrijke rol speelt in de ontwikkeling.

Voorloper Groene Hart

De Voorloper leidt tot een tussen de provincies Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland optimaal afgestemde sturing van de belangrijkste beleidsonderwerpen voor het Groene Hart. De Voorloper dient als belangrijke bouwsteen voor de provinciale structuurvisies. De Voorloper is tweeledig. Hij bestaat uit een visie 2020 met een doorkijk 2040 en uit de voorgenomen sturing van enkele majeure onderwerpen. De majeure onderwerpen vormen het kader voor het beleid van het Groene Hart. Hier-

door blijft er voor de provincies ruimte om aan bepaalde aspecten van het beleid een eigen invulling te geven.

In de Voorloper wordt allereerst de visie 2040 naar voren gebracht. De visie gaat uit van beleving en robuustheid en richt zich op de volgende aspecten:

- duurzaam waterbeheer;
- een sterke landbouw;
- mooi natuur met veel biodiversiteit;
- aantrekkelijk recreatie uitlooph gebied voor de Randstedeling;
- een goed woon- en leefklimaat;
- een goed werk- en ondernemingsklimaat;

Uiteindelijk zal hierdoor een duurzame en concurrerende topregio ontstaan.

Vervolgens wordt in de Voorloper de stap van visie naar (ruimtelijk) beleid gemaakt en worden de kernkwaliteiten van het Groene Hart benoemd. In de stap naar ruimtelijk beleid worden drie hoofdvragen opgesteld met daarbinnen opgaven die door de sectoren samenhangend opgepakt moeten worden:

Het Groene Hart als nationaal landschap;

- Behoud en ontwikkeling van landschappelijke kernkwaliteiten.

Groenblauwe structuren in het Groene Hart;

- Duurzaam watersysteem;
- Toekomst van de landbouw;
- Natuurontwikkeling;
- Recreatieve routestructuren.

De (be)leefbaarheid van het Groene Hart

- Wonen en werken;
- Relatie stad-land en recreatie;
- Cultuurhistorie.

Voor het plangebied zijn vooral de (be)leefbaarheid van het Groene Hart en het Groene Hart als nationaal landschap van belang. Voor het onderdeel wonen en bijbehorende voorzieningen geldt dat ontwikkelingen mogelijk zijn, indien geen afbreuk van de kernkwaliteiten ontstaat, dat als uitgangspunt geldt dat het migratiesaldo nul blijft en dat woningbouw mogelijkheden binnen de ruimtelijke begrenzingen (contouren) plaatsvindt. Voorlopig is het beleid van de provincie Utrecht op dit laatste een uitzondering. Haar structuurvisie (voormalig streekplan) biedt, vanwege de strakke contouren, beperkt ruimte. Maatwerkaanpassing van de rode contouren is dan ook mogelijk. Wel wordt op het gebied van voorzieningen die het leefklimaat beïnvloeden gekeken op basis van een gebiedsgerichte benadering in plaats van op kernniveau. De solitaire ligging van Nigtevecht ten opzichte van andere kernen zorgt ervoor dat de voorzieningen zoveel mogelijk in de kern behouden moeten blijven. De realisatie van de samenwoonschool sluit hierop aan. Voor de relatie tussen de ontwikkeling van de samenwoonschool en Het Groene Hart als nationaal landschap wordt verwezen naar de beleidsparagraaf van de Nota Ruimte. De overige onderdelen werken, stad-land en recreatie en cultuurhistorie spelen geen rol ten aanzien van onderhavig plan.

Conclusie

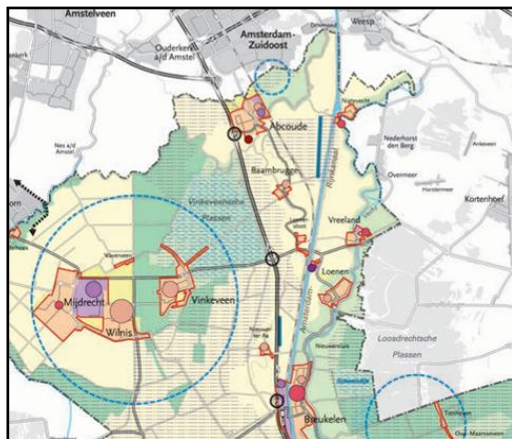
Het project past binnen het rijksbeleid voor ruimtelijke ordening.

4.2 Provinciaal beleid

Streekplan Utrecht 2005-2015 (Structuurvisie)

Het streekplan Utrecht 2005-2015 is op 13 december 2004 vastgesteld door de Provinciale Staten van Utrecht. Het Streekplan Utrecht 2005 - 2015 is op 1 juli 2008 van rechtswege omgezet in een structuurvisie. De provincie Utrecht heeft er voor gekozen geen nieuw beleid vast te leggen in een nieuwe structuurvisie. Provinciale Staten hebben beleidsneutraal het provinciaal belang benoemd aan de hand van de zogenaamde richtinggevende beleidsuitspraken uit het Streekplan. Beleidsneutraal betekent dat het streekplanbeleid ongewijzigd blijft.

Het streekplan voorziet in beperkte ontwikkelingsmogelijkheden aan de zuidzijde van Nigtevecht ter hoogte van het bedrijventerrein Garsten-Noord. Daarnaast erkent de provincie Utrecht in de Structuurvisie het grote maatschappelijke belang van sociale samenhang. De samenhang wordt bevorderd door het welzijns- en zorgbeleid, het werkgelegenheidsbeleid, het mobiliteitsbeleid, het cultuurbeleid en ook het ruimtelijke beleid. Ook de aanwezigheid van voorzieningen is bepalend voor de sociale samenhang. Het beleid wordt dan ook gericht op het versterken van de sociale samenhang. De leefbaarheid in de kleine kernen verdient hierbij bijzondere aandacht.



Uitsnede streekplankaart en rode contouren; bron Streekplan Utrecht

Zorgvuldig, intensief en meervoudig ruimtegebruik kan een bijdrage leveren aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Vanuit de verstedelijkingsopgave wordt eerst gekeken naar de mogelijkheden van het bestaande stedelijk gebied. Hierbij dient de nieuwbouw voor kleine kernen tegemoet te komen aan de behoeften van die kern en beschikbaar te komen voor de eigen bewoners. In principe geldt de rode contour als begrenzing. Mocht de leefbaarheid in het geding komen dan wordt getracht om de consequenties zoveel mogelijk te verzachten. Bij uitbreiding van het stedelijk gebied dient zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met aanwezige waarden op het gebied van natuur, landschap en cultuurhistorie.

Nigtevecht

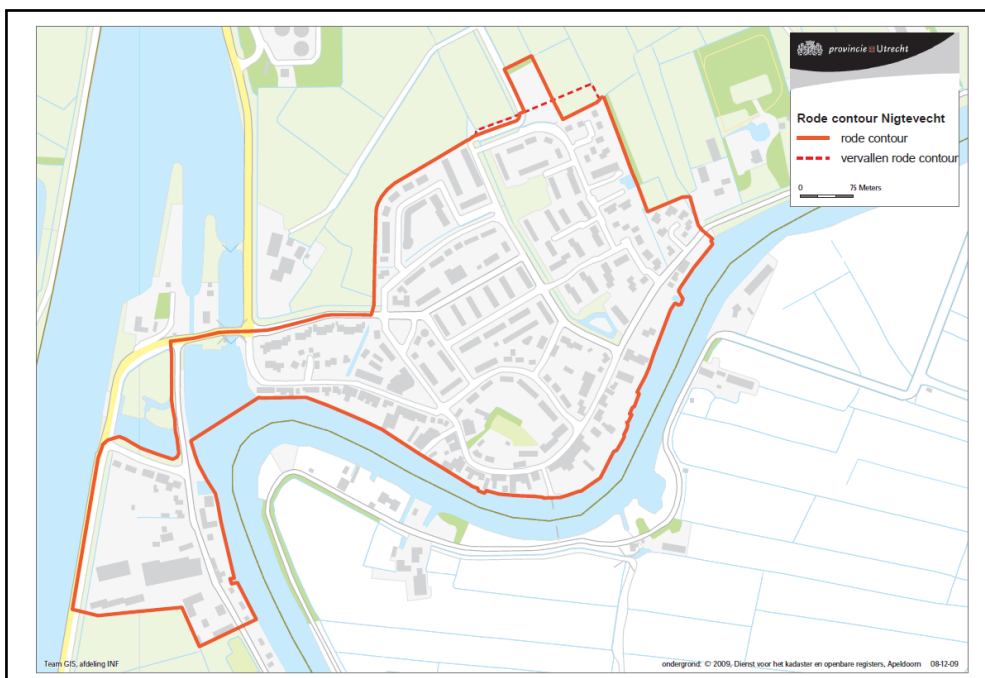
Ten aanzien van Nigtevecht stelt het streekplan dat voor de kern ruimtelijke beperkingen gelden vanwege het Groene Hart-beleid. Wel wordt specifiek vermeld dat aan de noordoostzijde een nieuwe locatie voor een school is opgenomen. Ten tijde van het opstellen van het streekplan is door de voormalige gemeente Loenen een bedenking ingediend ten aanzien van de locatie van de school. Door de gemeente is aangegeven dat de locatie voldoende ruimte moet bieden voor de school, maar dat de exacte

begrenzing van deze locatie nog niet bekend is. De gemeente pleit voor flexibiliteit, indien blijkt dat overschrijding van de contour alsnog gewenst zou zijn. In haar reactie op de bedenking geeft Provinciale Staten aan dat er aan de locatie aan de noordzijde nadrukkelijke eisen worden gesteld ten aanzien van een zorgvuldige landschappelijke inpassing vanwege het aangrenzende, open, agrarische gebied. Door middel van de situering van de schoolgebouw en het speelterrein kan hiermee rekening worden gehouden, aldus Provinciale Staten. Vervolgens wordt aangegeven dat een relatief beperkte overschrijding van de contour bespreekbaar is in het kader van het belang van een zorgvuldig ontwerp. Hierbij wordt verwezen naar paragraaf 6.3 van het streekplan, waarin wordt aangegeven dat de rode contour door middel van een flexibele toepassing als beleids- en ontwikkelingsinstrument wordt gehanteerd. Hierdoor wordt gebroken met de starre rode contouren uit het voorgaande streekplan. Initiatieven zullen, bij toepassing van het instrument “rode contour”, worden beoordeeld in het kader van toelatingsplanologie.

Touwtjesmethode

In het kader van toelatingsplanologie hanteert de provincie Utrecht een flexibele methode ten aanzien van de rode contour, de zogenaamde touwtjesmethode. Bij de touwtjesmethode wordt aansluitende overschrijding van de rode contour toegestaan, mits elders een gelijkwaardige, voor bebouwing geschikte locatie wordt geschrapt. De provincie noemt deze methode oppervlakteneutraal. Het onderhavige plan zorgt voor het behoud van de leefbaarheid van Nigtevecht door het op peil houden van het voorzieningenniveau. Hierbij valt het plan qua locatie gedeeltelijk buiten de rode contour. Er zijn in het plangebied geen natuur-, landschaps-, of cultuurhistorische waarden aanwezig, doordat de locatie momenteel in gebruik is als volkstuinencomplex. Uitbreiding van de rode contour is hierdoor mogelijk.

De beslissingsbevoegdheid voor de touwtjesmethode ligt bij Gedeputeerde Staten. Bij besluit van 8 december 2009 hebben Gedeputeerde Staten besloten om de bebouwingscontour van Nigtevecht aan te passen (**bijlage 5**). Het bij het besluit van Gedeputeerde Staten behorende kaartje met daarop de oude en nieuwe rode contour is op de volgende pagina weergegeven.



Rode contour Nigtevecht naar aanleiding besluit GS d.d. 8 dec. 2009



Touwtjesmethode voor plangebied Samenwoonschool Nigtevecht

Provinciale ruimtelijke verordening 2009

Doel van de, op 21 september 2009 vastgestelde, provinciale verordening is om een aantal provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De regels van de verordening richten zich primair tot gemeenteraden. De gemeenteraden zijn verantwoordelijk voor het vaststellen van bestemmingsplannen. De regels gelden echter net zo goed voor inpassingplannen en rijksbestemmingsplannen. De regels van de verordening hebben betrekking op nieuwe planologische besluiten. Dit betekent dat vigerende bestemmingsplannen buiten de werking van de verordening vallen.

Zoals reeds gesteld is, heeft de provincie Utrecht er voor gekozen geen nieuw beleid vast te leggen in een nieuwe structuurvisie. Het Streekplan Utrecht 2005 - 2015 is op 1 juli 2008 van rechtswege omgezet in een structuurvisie. Niet alle richtinggevende beleidsuitspraken zijn tot provinciaal belang benoemd. Het provinciaal belang is vastgelegd in de "Beleidslijn nieuwe Wro".

Het plangebied is aangeduid als "Stedelijk uitloopgebied" en staat bestemmingen en regels in bestemmingsplannen toe die betrekking hebben op stadsrandactiviteiten in een gebied aansluitend op het stedelijk gebied. Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan een aantal voorwaarden:

- a) de agrarische structuur wordt zo min mogelijk aangetast;
 - b) er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing;
 - c) de te realiseren voorziening past bij het verzorgingsniveau van de betreffende kern;
 - d) er geen onevenredige toename van gemotoriseerd verkeer plaatsvindt.
-
- a) De realisatie van de samenwoonschool tast de agrarische structuur niet aan. De projectlocatie is gelegen op één kavel, die in het vigerende bestemmingsplan is bestemd voor recreatieve doeleinden. Op de kavel zijn volkstuinen gelegen. Daarbij vormt de samenwoonschool geen belemmering voor de bedrijfsvoering van in de omgeving gelegen agrarische bedrijven.
 - b) In de huidige situatie kent de projectlocatie, door zijn huidige ruimtelijke invulling met volkstuinen, een rommelig karakter met een beperkte openheid. Door de realisatie van de samenwoonschool wordt juist een geordende invulling aan de kavel gegeven, waarbij bij de situering van de bebouwing rekening is gehouden met de openheid van de omgeving. Door middel van situering en architectuur wordt gezorgd voor een inrichting van de kavel die past bij het omliggende landschap.
 - c) De samenwoonschool is een samenvoeging van de huidige basisscholen uit de kern Nigtevecht. De (buitenschoolse) kinderopvang is onder meer gericht op de kinderen die de samenwoonschool bezoeken. Voor de kern Nigtevecht zorgt de komst van de samenwoonschool voor een kwalitatieve verbetering van de onderwijsvoorzieningen in de kern.
 - d) Zoals gezegd vormt de samenwoonschool een samenvoeging van de huidige basisscholen uit de kern Nigtevecht. Daarbij is de (buitenschoolse) kinderopvang onder meer gericht op kinderen die de samenwoonschool bezoeken. Een toename van gemotoriseerd verkeer ligt daardoor niet in de rede. Wel vindt een verplaatsing van de verkeersstromen binnen de kern Nigtevecht plaats. Van een onevenredige toename is hierbij geen sprake, omdat de bestaande wegen die gebruikt gaan worden de toename kunnen verwerken. Wellicht dat in het kader van verkeersveiligheid enige aanpassingen aan de verkeersstructuur worden doorgevoerd. Ten aanzien van het aspect verkeer wordt verder verwezen naar de paragraaf verkeer in hoofdstuk 6.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van de samenwoonschool met BSO/kinderopvang past binnen de uitgangspunten van de provinciale verordening 2009.

Beleidslijn nieuwe Wro (2009)

Doel van de Beleidslijn nieuwe Wro is om, ook na inwerkingtreding van de wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008, slagvaardig het Streekplan Utrecht 2005 - 2015 als beleidskader te kunnen blijven toepassen. De beleidslijn maakt daarbij duidelijk wat de partners in de buitenwereld onder de nieuwe Wro van de provincie mogen verwachten: het provinciaal belang wordt gemarkeerd en de inzet van de nieuwe Wro-instrumenten wordt vastgelegd. Met nadruk geldt dat deze Beleidslijn géén nieuw beleid bevat: de beleidsdoelen zoals deze zijn vastgelegd in het Streekplan worden niet gewijzigd. Het vaststellen van de Beleidslijn is géén partiële herziening van het Streekplan.

In de beleidslijn zijn de volgende richtinggevende beleidsuitspraken uit het Streekplan 2005 - 2015 opgenomen die van toepassing zijn op onderhavig uitwerkingsplan:

- Verstedelijkingsambities moeten plaatsvinden binnen de rode contouren;
- Voor kleine bebouwingsenclaves zonder contour geldt in beginsel het beleid voor het omringende landelijk gebied. Verdichting op zeer beperkte schaal is toegestaan als bestaande kwaliteiten een dergelijke ontwikkeling toestaan en er sprake is van een goede ruimtelijke inpassing mogelijk is;
- Het beleid voor lintbebouwing dient buiten de rode contour primair afgestemd te worden op de belangen van het omringende landelijke gebied. Behoud van de huidige kwaliteiten, van zowel het landelijk gebied als van het lint staan hierbij voorop.
- In het streekplan is vermeld dat de ontwikkeling van een samenwoonschool op de projectlocatie mogelijk is. Hiervoor is de rode contour aangepast. De realisatie van de samenwoonschool is daardoor in lijn met de Beleidslijn nieuwe Wro.

Streekplanuitwerking Nationale Landschappen provincie Utrecht

In de streekplanuitwerking Nationale Landschappen wordt ingegaan op de Nieuwe Hollandse Waterlinie, waarbij wordt aangetekend dat deze cultuurhistorische waardevolle megastructuur reeds in het streekplan is opgenomen. In het streekplan is aangegeven dat de begrenzing en kernkwaliteiten van de nationale landschappen in de provincie Utrecht nog uitgewerkt worden. Deze uitwerking vindt plaats in de Streekplanuitwerking Nationale Landschappen.

Voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie is behoud door ontwikkeling het uitgangspunt. Binnen de Nieuwe Hollandse Waterlinie zijn twee regimes te onderscheiden te weten open velden en liniegezicht. Voor Nigtevecht is alleen het open veld van belang. Ten oosten van de Vecht is het plangebied aangewezen voor open veld.

Het beleid is gericht op:

- behoud, veiligstelling en herstel van aanwezige waarden;
- vergroten van de leefbaarheid;
- vergroten toegankelijkheid;
- vergroten maatschappelijke, ecologische en economische toekomstwaarden.

Verwezen wordt naar de opname van de Nieuwe Hollandse Waterlinie in de Nota Ruimte en het Linieperspectief Panorama Krayenhoff. Beiden worden in dit hoofdstuk omschreven. Door de nadere uitwerking van het streekplan en de actieve ontwikkeling hiervan door middel van uitvoeringsplannen wordt uitvoering gegeven aan het beleid om de kernkwaliteiten en ambities van de Nieuwe Hollandse Waterlinie op cultuurhistorisch, ecologisch en recreatief vlak te behouden en te versterken. Het natuurbelang

is stevig verankerd in de Nieuwe Hollandse Waterlinie, omdat een groot deel van de Linie deel uitmaakt van de Ecologische hoofdstructuur. Hiervoor geldt bij nieuwe ontwikkelingen het “Nee, tenzij-principe”.

Voor het plangebied en zijn omgeving betekent dit concreet dat de Vecht is aangeduid als ecologische verbindingszone in het kader van de Ecologische hoofdstructuur. Het overige deel van Nigtevecht maakt in beginsel geen deel uit van het Nationale Landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie. Wel behoort het plangebied tot het Nationale Landschap Stelling van Amsterdam.

Voor het Nationaal Landschap Stelling van Amsterdam gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- het behouden en versterken van de kernkwaliteiten en de ruimtelijke samenhang van de waarden en in al zijn onderdelen;
- het scheppen van mogelijkheden voor ontwikkelingen, die de herkenbaarheid en de gebruikswaarde van de stelling versterken en vergroten door:
- inrichting- en beheermaatregelen in de groen en blauwe sfeer ten behoeve van de landschappelijke herkenbaarheid van de hoofdverdedigingslijn en een aanpassing van het landschap ter ondersteuning van de ruimtelijke kwaliteiten en het specifieke karakter en waarden van de stelling in hun onderlinge samenhang;
- maatregelen die de publieke toegankelijkheid van vooral de fortterreinen mogelijk maken en het herbestemmen van de forten en gebouwen ter ondersteuning aan de instandhouding van de stelling;
- verbetering van bestaande en aanleg van nieuwe recreatieve routestructuren voor wandelen, fietsen en varen op/langs de hoofdverdedigingslijn alsook de verbindende schakels vanuit de woonkernen;
- onderzoeken van mogelijkheden om de schootsvelden in het landschap te benadrukken en om financiële mogelijkheden te bieden voor de ontwikkeling van forten.
- voor zover het gebied van de stelling binnen de rode contouren ligt, blijft hiervoor ook het beleid van toepassing zoals is aangegeven in het streekplan;
- voor zover het gebied van de Stelling is gelegen in landelijk gebied, gebieden met groene en cultuurhistorische waarden en/of milieubeschermingsgebieden blijft eveneens het beleid van toepassing zoals is aangegeven in het streekplan.

Voor het plangebied dat geheel binnen de rode contour van het streekplan ligt, is het van belang om de kernwaarden van de stelling te laten samengaan met of worden opgenomen in de ontwikkelingen ten behoeve van wonen en werken. Randvoorwaarde vanuit de stelling is het behoud en versterken van de kernwaarden. Op bestemmingsplanniveau vraagt dit om maatwerk. De inpassing van de samenwoonschool in het beleid dat geldt voor de nationale landschappen is beschreven in het beleid ten aanzien van de Nota Ruimte.

Kwaliteitsatlas Groene Hart

De Kwaliteitsatlas Groene Hart biedt houvast en inspiratie om de kernkwaliteiten van Het Groene Hart te waarborgen. Dit doet de Kwaliteitsatlas door inzicht te geven in het bestaande beleid. Daarnaast beschrijft de atlas de specifieke kwaliteiten van het landschap in de deelgebieden van het Groene Hart, en de opgaven per deelgebied. Deze opgaven komen overeen met de opgaven uit de hierboven omschreven beleidsstukken. Voor deze opgaven wordt dan ook verwezen naar deze opgaven.

4.3 Gemeentelijk beleid

Gesteld kan worden dat de oprichting van de samenwoonschool in Nigtevecht past binnen het beleid van de voormalige gemeente Loenen en hiermee van de gemeente Stichtse Vecht. Binnen het grondgebied van de gemeente Loenen betreft de samenwoonschool het derde initiatief. Nadat in de kernen Loenen aan de Vecht en Vreeland een samenwoonschool is gerealiseerd, betreft de onderhavige onderbouwing de bouw voor een samenwoonschool in Nigtevecht.

Leerlingenprognose

Voor de periode 2011 tot en met 2031 is voor het grondgebied van de voormalige gemeente Loenen een prognose opgesteld van leerlingenaantallen. De onderstaande tabel geeft een weergave van de belangrijkste resultaten.

Leerlingenprognose 4-12 basisonderwijs Loenen										
<i>Instnr</i>	<i>Naam</i>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2021	2026	2031
05RK	De Flambouw	151	143	134	129	118	124	121	115	106
18GF	OBS De Tweemaster	61	61	54	58	56	59	57	55	50
05QP	t Fundament	92	90	83	84	81	79	70	62	58
10BE	Graaf Florisschool	208	216	217	223	227	226	210	184	165
03YM	St. Ludgerusschool	178	181	174	173	171	166	149	132	120
03TP	Chr. School Vreeland	210	201	195	185	178	172	155	147	144
05VO01	Montessorischool	63	64	63	61	56	56	53	53	55
Totaal		963	956	920	913	887	882	815	748	698

De onderstaande tabel laat voorts de ontwikkeling van de ruimtebehoefte (groepen) zien voor de korte en de lange termijn.

Brin	Instelling	Beh.	2012	2013	2014	2015	2016	2021	2026	2031
05RK	Basisschool De Flambouw	6	6	6	6	5	5	5	5	5
18GF	De Tweemaster	3	3	3	3	3	3	3	3	3
05QP	Basissch t Fundament	4	4	4	4	4	4	4	3	3
10BE	Graaf Florisschool	9	9	9	10	10	10	9	8	7
03YM	Sint Ludgerusschool	8	8	7	7	7	7	6	6	5
03TP	Chr Basissch Vreeland	9	8	8	8	7	7	7	6	6
05VO01	Montess BS Pallas Athene	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Totaal		42	41	40	41	39	39	37	34	31

Indien in de toekomst het aantal leerlingen zodanig afneemt dat een school in Nigtevecht niet meer noodzakelijk is, wordt de maatschappelijke bestemming - met de daarvoor geëigende juridisch-planologische procedure - mogelijk in woondoeleinden.

Welstandsnota Breukelen, Loenen en Abcoude

De nieuwe Woningwet uit 2003 is voor de gemeenten Breukelen, Loenen en Abcoude aanleiding geweest om gezamenlijk een welstandsnota op te stellen, waarin de samenhang tussen landschappelijke waarden en de karakteristieke architectuur van de bebouwing langs de Vecht, Angstel en Gein is opgenomen. Voordeel van de welstandsnota is dat burgers zich bij het opstellen van een bouwplan kunnen richten op de in de welstandsnota aangegeven voorwaarden. Hierdoor heeft de welstandsnota een belangrijke informerende rol. Voor de bebouwde omgeving van het plangebied geldt een regulier welstandsregime. Ditzelfde regime is ook van toepassing zijn op de bebouwing van de samenwoonschool. Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

5 Milieuaspecten

5.1 Geluid

Wet geluidhinder

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In artikel 82 van de Wgh is opgenomen dat in principe de geluidbelasting op scholen niet de voorkeursgrenswaarde van 48 dB mag overschrijden. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan binnen de wettelijke onderzoekszones van wegen, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting.

De Raad van State heeft in 2003 geoordeeld dat het niet beoordelen van de geluidbelasting in 30 km-zones en woonerven misschien niet in strijd is met de Wet geluidhinder, maar dat het zich soms niet verdraagt met een goede ruimtelijke ordening (Afdeling bestuursrechtspraak, 3 september 2003, zaaknr. 200203751/1). In de ontwerp-wijzigingswet, zoals die aan de Tweede Kamer is aangeboden, zou de uitzondering van de zoneringsplicht voor deze wegen vervallen. Door een amendement is dit niet door gegaan. Hierdoor geldt er nog steeds geen zoneringsplicht voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km per uur, evenmin als voor woonerven. Ook het saneringsbeleid is voor deze situaties niet veranderd.

Petersburg, de straat waaraan het plangebied is gelegen, is een buurtontsluitingsweg. Tevens is de bebouwde omgeving van het plangebied aangewezen als woonerf. De meest nabij gelegen weg met een regime van 50 km/u of harder betreft de Klompweg. De afstand tussen het plangebied en de Klompweg bedraagt ruim 250 m. Deze afstand en het feit dat de tussenliggende bebouwing voor een afschermende werking zorgt, is zodanig dat het plangebied geen geluidsoverlast ondervindt van het verkeer op de Klompweg. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB zal in het plangebied niet worden overschreden.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het plan.

Stemgeluid spelende kinderen

In verband met eventuele hinder van spelende kinderen te beperken wordt geadviseerd de speelterreinen/schoolplein aan de achterzijde van de Samenwoonschool te realiseren. De invloed van het geluid dat wordt geproduceerd door de kinderen en de schoolbel zal daardoor beperkt worden voor de omwonenden.

Het stemgeluid van spelende kinderen werd tot 1 januari 2010 geregeld door het Activiteitenbesluit. Na 1 januari 2010 dient dit aspect louter nog te worden beoordeeld aan de hand van het criterium 'goede ruimtelijke ordening'.

Door de ligging van het speelterrein, dat vrij ver van de woningen is gesitueerd alsmede gelet op het gegeven dat het halen en brengen van kinderen op vaste tijden plaatsvindt ('s ochtends en 's middags), kan worden gesteld dat er geen sprake is van een onevenredige inbreuk op het woon- en leefklimaat van omwonenden. Het stemgeluid van spelende kinderen binnen een dorp als Nigtevecht kan als aanvaardbaar worden beschouwd. Gesteld kan worden dat de mate van stemgeluid gerelateerd aan

de locatie alsmede gelet op omgevingsfactoren voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

5.2 Bodem

Het doen van bodemonderzoek bij bouwactiviteiten is een verplichting uit het Besluit Indieningsvereisten. Bij functiewijzigingen die leiden tot een verandering van de bestaande bestemming zal moeten worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem de realisatie van de gewenste functie ook toestaat. Door de bouw van een samenwoonschool verandert de functie van de locatie van “agrarisch” naar “maatschappelijk”. Aangezien het projectplan voorziet in de realisatie van samenwoonschool, waarin voortdurend (langer dan 3 uur) mensen verblijven, is het doen van bodemonderzoek noodzakelijk.

Verkenkend bodemonderzoek

Door Wareco is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (**bijlage 6**). Conclusie uit het verkennend bodemonderzoek is dat de grond en het grondwater maximaal licht verontreinigd zijn. Aan het maaiveld is een asbest golfplaat aangetroffen. In de opgeboorde grond is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Ook is in de opgeboorde grond analytisch geen asbest aangetroffen. De grond voldoet aan de achtergrondwaarden van het Besluit Bodemkwaliteit. De aangetroffen verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader onderzoek of sanerende maatregelen. Op basis van het bodemonderzoek wordt gesteld dat er geen milieuhygiënische bezwaren zijn tegen de realisatie van de samenwoonschool in het plangebied.

5.3 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin ter bescherming van mens en milieu onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht (o.a. fijn stof en stikstofdioxide) zijn vastgesteld.

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke projecten die ‘in betekenende mate’ (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit of ‘gevoelige bestemmingen’ binnen onderzoekszones van provinciale- en rijkswegen.

Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het project ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In de ministeriele regeling NIBM is voor verschillende functies het aantal eenheden aangegeven waarbij de (N)IBM grens ligt. De ontwikkeling maakt de realisatie van een samenwoonschool mogelijk. Op grond van de ministeriële regeling NIBM kan niet worden vastgesteld dat het project “niet in betekenende mate” leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het uitvoeren van een luchtkwaliteitsonderzoek is daardoor noodzakelijk.

Luchtkwaliteitsonderzoek

Door SAB Arnhem is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd (**bijlage 12**). Op basis van het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het project betreft geen ‘gevoelige bestemming’ binnen 300 meter van een rijks-weg of 50 meter van een provinciale weg.
- Het project leidt ‘niet in betekenende mate’ tot een verslechtering van de luchtkwaliteit,
- De concentraties luchtvervuilende stoffen liggen in het onderzoeksjaar 2009 onder de grenswaarden die op wetenschappelijk niveau zijn bepaald en op Europees niveau zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Het RIVM verwacht dat de emissiefactoren van wegverkeer en de concentraties stikstofdioxide en fijn stof nog zullen afnemen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico’s.

Het luchtkwaliteitsonderzoek is uitgevoerd in april 2009. Inmiddels is het NSL (nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit) formeel van kracht geworden. In het NSL zijn veel ruimere grenzen opgenomen waarbinnen sprake is of een project “niet in betekenende mate” (NIMB) is. Het project zou binnen de huidige definitie van NIMB vallen waarmee verder onderzoek overbodig is.

Conclusie

Op basis van het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek kan geconcludeerd worden dat zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van de samenwoonschool in het plangebied.

5.4 Externe veiligheid

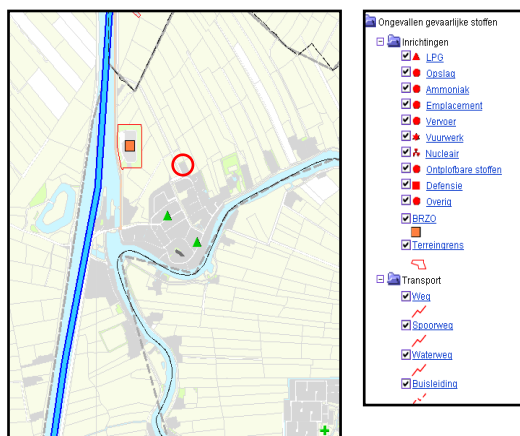
In het kader van de toets op het milieuaspect “Externe veiligheid” is de risicokaart van de provincie Utrecht geraadpleegd. Van de risicokaart is in deze paragraaf een uitsnede opgenomen. De rode cirkel geeft de ligging van het plangebied aan.

Risicokaart

Uit de risicokaart blijkt dat in de omgeving van de projectlocatie één aandachtspunt aanwezig is. Dit aandachtspunt betreft de opslag van Gulf Oil aan het Amsterdam-Rijnkanaal.

Bij Gulf wordt dieselolie, gasolie en biodiesel op- en overgeslagen. Gulf Oil is een bedrijf dat valt onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo '99). Hierdoor valt het bedrijf tevens onder het Besluit externe veiligheid (Bevi). Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de vergunde situatie van het bedrijf. In het Bevi zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bepalend voor het onderzoek. Bij een Brzo '99 bedrijf dienen deze met behulp van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) te worden bepaald. In het specifieke geval van Gulf volgt echter uit de selectiemethodiek dat een QRA niet uitgevoerd hoeft te worden. De selectiemethode is onderdeel van de landelijk vastgestelde Handreiking Risicoberekeningen Bevi. In de redenering van grof naar fijn filtert deze methodiek de relevante installatieonderdelen en hun stoffen die in de uiteindelijke risicoberekening moeten worden betrokken. Voor

Gulf vallen alle installatieonderdelen af, aangezien dieselolie en gasolie geen grote externe effecten hebben. Dieselolie heeft geen grote externe effecten die dodelijk letsel zouden kunnen veroorzaken buiten de terreingrenzen. Vanuit dit oogpunt gezien bestaat er dan ook wettelijk geen belemmering om de school met BSO/kinderopvang te vestigen. Aangezien er dus ook geen invloedsgebied voor het groepsrisico is bepaald hoeft er geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.



Uitsnede provinciale risicokaart provincie Utrecht

Bedrijven - overige veiligheidsrisico's

In de directe omgeving zijn verder geen bedrijven gevestigd met een overig veiligheidsrisico. Propaantanks zijn in het bedrijvenbestand van de milieudienst Noord-West Utrecht in dit gedeelte van Stichtse Vecht niet bekend.

Transport gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water

Er moet rekening worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en water. Er ligt in de buurt van het plangebied geen transportas met structureel en grootschalig vervoer van gevaarlijke stoffen in de buurt van deze locatie. Het Amsterdam-Rijnkanaal ligt op ongeveer 350 meter, de onderzoekszone waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk zou zijn bedraagt 200 meter. Deze verantwoording kan dus achterwege blijven.

Transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Er moet rekening worden gehouden met transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Volgens de "risico-evaluatie vervoer gevaarlijke stoffen per buisleiding van april 2003 (AVIV Adviserende ingenieurs)" en de belemmeringenkaart "Infrastructuur" van het streekplan ligt er in of bij het plangebied geen buisleiding voor transport van gevaarlijke stoffen zoals aardgas of benzine waar rekening mee gehouden zou moeten worden. Het normale gasnet voor huishoudens en bedrijven valt niet binnen het kader van externe veiligheid.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan voor het plan.

5.5 Bedrijven en milieuzonering

Inleiding

Bij milieuzonering gaat het om afstanden die bij voorkeur in acht genomen moeten worden rondom milieubelastende functies zoals bedrijven, industrie en nutsvoorzieningen. Het gaat hierbij om milieuaspecten als geur, stof, geluid en gevaar die een belemmering kunnen vormen voor gevoelige functies.

In het kader van de ruimtelijke ordening geeft de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”² indicatieve afstanden om een voldoende ruimtelijke scheiding te bewerkstellingen tussen belastende en gevoelige functies.

Onderzoek milieuzonering

Bij het realiseren van nieuwe functies dient gekeken te worden naar de omgeving waarin deze gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

past de nieuwe bestemming in de omgeving?

laat de omgeving de nieuwe bestemming toe?

Milieugevoelig en milieubelastend

Het plan bestaat uit de realisatie van een samenwoonschool. Een basisschool kan worden beschouwd als een milieugevoelige functie, maar ook als een milieubelastende functie. Hieronder wordt daarom een omschrijving opgenomen in het kader van de woningen zowel als milieugevoelig object en milieubelastend object.

Soort omgeving

In de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende omgevingstypen. Een van deze omgevingstypen betreft een omgeving die wordt aangemerkt als “rustige woonwijk”. De omgeving van het plangebied kan als zodanig worden aangemerkt.

De samenwoonschool /BSO/kinderopvang als milieugevoelige functie

In de omgeving van het plangebied zijn geen milieubelastende functies en/of bedrijven gesitueerd.

De samenwoonschool/BSO/kinderopvang als milieubelastende functie

In de bovengenoemde VNG-publicatie worden scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs in een “rustige woonwijk” aangemerkt als een activiteit behorend tot milieucategorie 2. Het enige milieubelastende onderdeel dat wordt aangemerkt, betreft het aspect geluid. Om het aspect geluid te beperken zal tussen de woningen die gelegen zijn aan de IJsbaan en de samenwoonschool een goede buffer worden gerealiseerd.

Conclusie

De ontwikkeling van de samenwoonschool past in de omgeving. Er zijn geen bedrijven of functies die uit oogpunt van milieuzonering een belemmering vormen voor de ontwikkeling van de samenwoonschool, noch vormt de realisatie van de samenwoonschool een belemmering voor bedrijven en functies in de omgeving, doordat een goede buffer tussen de woningen gelegen aan de ijsbaan en de samenwoonschool wordt gerealiseerd. Het aspect milieu vormt geen belemmering voor het projectplan.

² VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering 2007

6 Overige aspecten

6.1 Water

Europees beleid

In 2000 is de Kaderrichtlijn water vastgesteld waarin communautaire maatregelen zijn opgenomen betreffende water. Het doel van deze richtlijn is een integrale benadering van het waterbeheer. Dit betekent dat de interne samenhang tussen oppervlaktewater en grondwater, zowel waar de kwaliteits- als kwantiteitsaspecten betreft, als uitgangspunten worden genomen. Daarnaast betekent de integrale benadering dat diverse beleidsterreinen, waaronder de ruimtelijke ordening, door de richtlijn worden bestreken. Met de bestaande Nederlandse regelgeving kan het merendeel van de richtlijnverplichtingen worden uitgevoerd.

Rijksbeleid

Water wordt door het Rijk, in aansluiting op de Vierde Nota Waterhuishouding, gezien als ordenend principe. De beleidsdoeleinden uit de Nota Ruimte met betrekking tot waterbeleid zijn als volgt gedefinieerd: het vergroten van de veiligheid, het beperken van de wateroverlast en het veiligstellen van de zoetwatervoorraad.

Het waterbeleid voor de 21e eeuw is geformuleerd in het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water' en is voortgekomen uit het 'Advies Waterbeheer 21e eeuw van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw' (cie-Tielrooy, 2000). Het gaat hierin alleen om de aanpak voor veiligheid en wateroverlast en niet om watertekort, kwaliteit of verdroging. Voor stedelijke gebieden bestaat momenteel geen specifiek rijksbeleid.

Provinciaal beleid

De watersystemen in stedelijk gebied zijn voornamelijk afgestemd op afvoer (bij regen) en aanvoer (in droge perioden) van water. Een dergelijk systeem bezit onvoldoende veerkracht om in te kunnen spelen op de toekomstige ontwikkelingen. Aandachtspunten bij het streven naar een veerkrachtige duurzame inrichting en beheer in zowel bestaand als nieuw stedelijk gebied zijn de realisering van extra open water, de afkoppeling van schoon verhard oppervlak van de riolering, de aanleg van een verbeterd gescheiden rioleringsstelsels, het saneren van vervuilingsbronnen, de realisering van een natuurvriendelijke oeverinrichting en een duurzamer gebruik van (leiding)water (duurzame waterketen).

Vanaf het begin van planvorming dient overleg te worden gevoerd tussen gemeente, waterbeheerders en andere betrokkenen. Doel van dit overleg is gezamenlijk de uitgangspunten en wensen vanuit duurzame watersystemen en veiligheid te vertalen naar concrete gebiedsspecifieke ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij geldt dat afwenteling moet worden voorkomen en dat de drietrapsstrategie "vasthouden, bergen en afvoeren" moet worden gehanteerd.

Voor nieuw stedelijk gebied, dient rekening te worden gehouden met de eis voor het minimale wateroppervlak ten behoeve van de waterberging; dit moet 10% van het bruto stedelijk gebied worden (inclusief stadsrand).

Waterbeheerder

De betrokken waterbeheerder bij het plangebied is het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. De waterbeheerder is verantwoordelijk voor het stedelijke waterbeheer. Het Hoogheemraadschap heeft een waterbeheerplan 2010-2015 opgesteld. Water, plassen, vaarten, sloten en rivieren moeten geschikt zijn om in en bij te kunnen wonen, werken en recreëren. Daarnaast speelt water een belangrijke rol bij natuur- en milieuontwikkeling. Om dit bereiken moet water gezond zijn, goed worden beheerd en onderhouden en niet worden belast met vervuilende stoffen. Het waterpeil moet in orde zijn en water moet een thuisbasis zijn voor verschillende planten en dieren. Al deze onderdelen zijn verwerkt in het Waterbeheersplan.

Het uitgangspunt van het Waterbeheersplan is meer ruimte voor water om:

- steden en land in te richten;
- samen te werken aan gezond en veilig water, dat ook voor volgende generaties beschikbaar is;
- water te kunnen aan- en afvoeren én te kunnen bergen;
- wateroverlast tegen te gaan;
- natuur te ontwikkelen;
- te recreëren.

Tevens is het gestelde in de Keur 2011 van het Hoogheemraadschap AGV van toepassing. Voor het keurgebied gelden bepalingen tot het onderhoud en gebruik van wateren, oevers en waterkeringen zowel bovengrond als in de grond.

Overigens worden de uitvoerende taken van het Hoogheemraadschap uitgevoerd door Waternet.

Het plangebied

Voor deze ontwikkeling geldt dat voor de samenwoonschool wordt aangesloten op het rioleringssysteem dat in de nabijheid van de locatie aanwezig is. De realisatie van de samenwoonschool heeft tot gevolg dat de sloten ten westen en ten zuiden van de locatie worden gedempt. Tevens zal er door de realisatie van verkeersoplossingen, het gebouw van de samenwoonschool en de realisatie van het schoolplein sprake zijn van een verhardingstoename. Het beleid van waterbeheerder Waternet is dat compensatie van de toename verhard oppervlak bij ontwikkelingen bij verhardingstoename van 1.000 m² verplicht is. Tevens dient in het geval van het dempen van sloten dit één op één gecompenseerd te worden. Compensatie is bij deze ontwikkeling derhalve noodzakelijk. De toename van verharding door verkeersoplossingen zal in de bestemming "Verkeer" worden opgelost. De toename van verharding door het gebouw van de samenwoonschool en het schoolplein wordt gecompenseerd door het verbreden van de sloen aan de zuid- en oost zijde van het perceel. Indien meer compensatie noodzakelijk is dan zal dit binnen de bestemming "Maatschappelijk" worden gecompenseerd.

Met het oog op de waterkwaliteit geldt dat de bestrating in de vorm van schoolpleinen in het algemeen afwatert op het omliggende terrein (groenstroken) en niet rechtstreeks op een watergang. Hemelwater dat op deze verharding valt, zal dan ook niet rechtstreeks in een watergang afstromen. Dit is gunstig voor zowel de waterkwaliteit als de waterkwantiteit. Hemelwater dat op de bebouwing valt, wordt via het omliggende terrein afgevoerd naar de omliggende watergangen, minimaal 60% van het verhard oppervlak dient op deze manier te worden afgekoppeld. Daarnaast zullen zoveel mo-

gelijk milieu- en watervriendelijke, waaronder beslist geen uitlogbare-, materialen worden gebruikt in het ontwerp.

6.2 Flora en fauna

In het kader van onderhavig project moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige beschermde soorten zoals de Flora- en faunawet die geeft. Als hiervan sprake is, moet ontheffing worden aangevraagd. Voorts moet bekeken worden of er effecten zijn op aangewezen gebieden zoals Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden.

Quick scan flora en fauna

Door SAB is een quick scan flora en fauna uitgevoerd voor het plangebied (**bijlage 9**). Uit de quick scan blijkt dat negatieve effecten op beschermde gebieden niet worden verwacht. Gebiedsbescherming is daardoor niet aan de orde. Door de grondbewerking en de nieuwbouw, zullen alle aanwezige soorten negatieve effecten ondervinden van de ingreep. Voor de meeste soorten is dit tijdelijk van aard. In de toekomst zal waarschijnlijk een deel van het plangebied weer geschikt zijn als leefgebied. De meeste van deze soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten is meer strikt beschermd. Voor deze soorten moet bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige habitats en de biotoopeisen van individuele diersoorten zijn soorten uit de soortgroep zoogdieren, vissen, reptielen en amfibieën in dit stadium niet uit te sluiten binnen het plangebied.

Bij aantasting van de watergangen en oevers door de realisatie van de nieuwbouw dan dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar deze groepen. De watergangen en oevers worden mogelijk door de realisatie van de samenwoonschool aangetast, doordat de sloten aan de west- en noordzijde worden gedempt. Nader onderzoek is dan noodzakelijk.

Door bureau Waardenburg is op 26 oktober 2009 nogmaals onderzoek uitgevoerd (**bijlage 10**). De conclusie van dit onderzoek luidt: "Bij het vergraven en dempen van een deel van de sloot zal rekening moeten worden gehouden met algemeen voorkomende, beschermde amfibieën. Bij het verwijderen van de beplanting op het volkstui-nencomplex moet rekening worden gehouden met het broedseizoen. In de beplanting zijn algemene broedvogels aangetroffen. De bosjes en stapels stenen en hout in het plangebied hebben betekenis voor algemene soorten amfibieën en zoogdieren. Voor deze soorten geldt een vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud. Als gevolg van de ingreep wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen, beschermde soorten."

Op 18 mei en 3 juni 2010 heeft bureau Waardenburg aanvullend veldonderzoek gedaan naar de rugstreeppad op de onderhavige locatie (**bijlage 11**). Hieruit is naar voren gekomen dat het plangebied wel geschikt habitat biedt aan (beperkte aantallen

onvolwassen) rugstreeppadden, maar dat de omliggende sloten niet geschikt zijn als voortplantingshabitat. Aangezien het voortplantingshabitat een beperkende factor is in het plangebied, is de betekenis van het plangebied voor de rugstreeppad beperkt.



Foto Aange troffen subadulte rugstreeppad.

Bij het verloren gaan van de betreffende verblijfplaatsen is geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen, omdat in het totale leefgebied nog voldoende verblijfplaatsen overblijven. Om de effecten van de ontwikkeling van het terrein op de rugstreeppad te beperken worden de volgende mitigerende maatregelen genomen:

- voorafgaand aan de werkzaamheden worden eventuele plaatsen waar de rugstreeppad verblijft, met zorg verwijderd zodat amfibieën en ook de egel in de gelegenheid worden gesteld het terrein te verlaten. Het op deze manier voorbereiden van het bouwrijp maken kan het beste gebeuren in de periode april-mei-juni;
- het eventueel dempen van watergangen kan het beste plaatsvinden in de periode september-oktober;
- bij het kappen van beplanting op het terrein dient rekening te worden gehouden met broedende vogels.

Door uitvoering van bovenstaande maatregelen worden ten aanzien van de rugstreeppad geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

6.3 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Er bevinden zich geen cultuurhistorisch waardevolle elementen op of in de nabijheid van het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat het plan geen cultuurhistorische waarden schendt.

Archeologie

Door de ondertekening van het Verdrag van Malta (Valletta, 1992) heeft Nederland zich verplicht tot het beschermen van het archeologisch erfgoed. Tevens dient door de wijziging van de Monumentenwet 1988 bij ruimtelijke planvorming aandacht te worden geschonken aan het aspect archeologie. De gemeente Stichtse Vecht heeft een archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart op laten stellen. Uit de archeologische verwachtingskaart blijkt dat voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting geldt voor resten vanaf de IJzertijd en een hoge archeologische verwachting voor resten vanaf de Romeinse tijd. Op basis van de beleidsadvieskaart, die als toetsing voor ruimtelijke plannen fungeert, geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting ten aanzien van de meandergordel/crevasse. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen met een grotere oppervlakte dan 500 m² archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

Archeologisch vooronderzoek

Door ADC Archeoprojecten is een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (in de vorm van een booronderzoek) uitgevoerd in het plangebied (**bijlage 7**). ADC adviseert om een in het hele plangebied een proefsleuvenonderzoek uit te voeren, teneinde gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische sporen te onderzoeken. Het onderzoek dient gericht te zijn op het voorkomen van archeologische sporen uit de Late IJzertijd en Romeinse tijd in de top van de Crevasse-afzettingen op een diepte van 60 - 110 cm onder maaiveld.

Op 6 en 7 oktober 2010 is het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door ADC Archeo-Projecten (**bijlage 8**). Het veldwerk bestond uit de aanleg van twee proefsleuven. Doel van het onderzoek was het vaststellen van de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de locatie (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) om tot een waardestelling te kunnen komen. Tijdens het onderzoek is een laatmiddeleeuwse greppel aangetroffen die op basis van aardewerkvondsten in de eerste helft van de dertiende eeuw gedateerd kan worden. Eventuele sporen van bewoning uit de IJzertijd of die verband kunnen houden met de in 1987 ontdekte boomstamkano uit deze periode zijn niet aangetroffen. Zowel op basis van de fysieke kwaliteit als op basis van de inhoudelijke kwaliteit scoort de vindplaats laag. Dit geeft haar het predicaat 'niet-behoudenswaardig'. ADC ArcheoProjecten adviseert de gemeente Stichtse Vecht derhalve het plangebied vrij te geven. Het college heeft dit advies in zijn vergadering van 19 april 2011 overgenomen.

Conclusie

Het project is haalbaar wat betreft archeologie. Indien bij de bouw archeologische resten worden aangetroffen, dan wordt hiervan melding gedaan bij de gemeente Stichtse Vecht.

6.4 Verkeer en parkeren

Zoals reeds is aangegeven is door Vista in 2008 een opzet gemaakt voor het aspect verkeer, waaronder ook voor het onderdeel parkeren. Op basis van de opzet van Vista is door Goudappel Coffeng in 2009 een verkeersonderzoek opgesteld (**bijlage 13**). Hierbij is gekeken naar de onderdelen parkeren, verkeersveiligheid en bereikbaarheid. In eerste instantie heeft Goudappel Coffeng de bestaande situatie geïnventariseerd en is het programma van de samenwoonschool beoordeeld. Vervolgens is de parkeerbehoefte die voortvloeit uit de samenwoonschool berekend. Begin september 2009 zijn feitelijke tellingen en snelheidsmetingen verricht (**bijlage 14**). In 2010 heeft Goudappel Coffeng een ontwerp voor de landschappelijke inpassing van het omliggende terrein van de school opgesteld, waarbij rekening is gehouden met de verkeersaspecten. In 2011 heeft Goudappel Coffeng het totaalproces om te komen tot de gekozen verkeersvariant alsmede de landschappelijke inpassing van de samenwoonschool in een apart document beschreven (**bijlage 15**).

Parkeren

Voor het onderdeel parkeren is gewerkt met de gegevens zoals deze door de scholen is aangeleverd en de CROW-parkeerkencijfers. Op basis van de gegevens van de scholen is berekend dat minimaal 11 en maximaal 13 parkeerplaatsen voor leerkrach-

ten noodzakelijk zijn. Voor de leidsters van de buitenschoolse opvang zijn minimaal 1 en maximaal 2 parkeerplaatsen noodzakelijk. In de berekening is nog geen rekening gehouden met een kinderopvang. Echter de ruimte die eventueel voor kinderopvang in gebruik wordt genomen, gaat af van het oppervlak dat voor BSO mag worden gebruikt. In de regels van dit bestemmingsplan is namelijk bepaald dat maximaal 327 m² voor BSO en/of kinderopvang mag worden gebruikt. Aangezien de parkeervraag wordt berekend op basis van het totaal bedrijfsvloeroppervlak en BSO en kinderopvang een vergelijkbare parkeervraag hebben, gaat van het mogelijk realiseren van een kinderdagverblijf geen aanvullende parkeervraag uit.

De parkeerbehoefte voor het halen en brengen van kinderen bedraagt in totaal 6 parkeerplaatsen. De totale parkeerbehoefte van de samenwoonschool komt hierdoor op minimaal 18 en maximaal 21 parkeerplaatsen. In de huidige situatie zijn 18 parkeerplaatsen aanwezig aan de Petersburg. Deze parkeerplaatsen worden veelvuldig gebruikt door bewoners en dienen te worden behouden. In combinatie met de parkeerbehoefte van de samenwoonschool zijn 39 parkeerplaatsen noodzakelijk. Een deel van de parkeerplaatsen kan daarbij dubbel worden gebruikt. Na berekening blijkt dat 32 parkeerplaatsen noodzakelijk zijn om aan de parkeervraag van bewoners en de samenwoonschool te voldoen.

Voor de situering van de parkeerplaatsen is door Vista (2008) een tweetal modellen opgesteld. Op basis van een aantal algemene uitgangspunten blijkt dat het tweede model het meest geschikt is. Hierbij wordt aanbevolen om op het punt van de kruising Garstenstraat - Petersburg - Oost en Vecht een verhoogde kruising aan te leggen voor een verkeersveilige verkeersafwikkeling.

Daarnaast heeft Goudappel Coffeng gekeken naar het parkeren van fietsen. In totaal zal aan circa 140 fietsen plaats moeten worden geboden. Goudappel adviseert dan ook om in het ontwerp voldoende rekening voor fietsenstallingen te reserveren. Voor de buitenschoolse opvang wordt geadviseerd 8 fietsparkeerplaatsen aan te leggen.

Verkeer

Op basis van de gegevens van de scholen blijkt dat de toename van het aantal ritten per dag circa 226 ritten (incl. ritten leerkrachten) bedraagt ten opzichte van de huidige situatie. Hierbij komen nog 4 ritten van de begeleiders van de buitenschoolse opvang /kinderopvang.

Ook is gekeken naar de routes naar de samenwoonschool voor de verschillende soorten verkeersdeelnemers. In Nigtevecht is al een uitgebreide voetgangersstructuur aanwezig. Daarnaast is de wijk waarin de samenwoonschool wordt gesitueerd een woonerf. Bij een woonerf staan de voetgangers centraal. Van belang is dat de looproutes naar de samenwoonschool herkenbaar moeten zijn voor kinderen.

Nigtevecht kent lage intensiteiten voor autoverkeer, zodat het per fiets naar school gaan een goede optie is. Enkele kleine aanpassingen aan de twee belangrijke entreepunten worden in het verkeersonderzoek voorgesteld om de fietsroutes naar de samenwoonschool te optimaliseren.

Voor het autoverkeer zijn in het verkeersonderzoek zes scenario's bekeken. Deze scenario's zijn vergeleken op de punten:

- Verkeersdrukke;
- Verkeersveiligheid;
- Bereikbaarheid;
- Omrijfactor;
- Parkeersituatie.

Op basis van de bovengenoemde punten zijn de verschillende scenario's beoordeeld. Het resultaat van de beoordeling is opgenomen in een kleurentabel. De voorkeurs-scenario's blijken de scenario's 2 en 3 te zijn. De bereikbaarheid van woningen en omrijfactor voor bewoners is in scenario 3 iets gunstiger dan in scenario 2, vanwege het punt waarop in de scenario's het eenrichtingsverkeer start. Enkel door dit gegeven komt scenario 3 uiteindelijk als voorkeursvariant naar voren. Het betreft het scenario met eenrichtingsverkeer op de Petersburg en Garstenstraat tot aan Klein Muiden. Bij dit scenario dienen in de Garstenstraat en Petersburg enkele verkeerskundige ingrepen plaats te vinden (verhogingen van kruispunten en drempels) om zo een verkeersveilige situatie te realiseren. Tevens worden bij dit scenario nog enkele aandachtspunten genoemd waardoor de verkeerssituatie kan worden geoptimaliseerd.

Na consultatie met de omwonenden, is gebleken dat voor een nieuwe variant het meeste draagvlak is: het afsluiten van Petersburg ter hoogte van de samenwoonschool aan de zuidoostzijde voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Deze variant is getoetst op de bovenstaande punten.

Bij deze verkeersvariant komt het accent van de entree van de samenwoonschool meer aan de westzijde te liggen. Verkeerskundig levert het afsluiten van de Petersburg geen problemen op.



Figuur 1: Knip in autostructuur noordzijde Petersburg

Verkeersdrukte

Het merendeel van het gemotoriseerde verkeer zal de Garstenstraat gebruiken om de school te bereiken.

Verkeersveiligheid

Op het kruispunt Garstenstraat/Petersburg zorgt de parkeerkamer ervoor dat de verkeersstromen op een logische wijze uit elkaar worden getrokken. Verkeer richting de school slaat rechtsaf naar de parkeerkamer toe, dit nadat de meeste voetgangers en fietsers al de voor hen bedoelde loper op zijn gegaan. Bij het verlaten van de parkeerkamer maken automobilisten eerste een bocht, waarna ze recht op het overige verkeer aankomen en goed zicht hebben op de loper voor langzaam verkeer. De verkeersveiligheid is hiermee goed in het ontwerp ingepast.

Bereikbaarheid

Door het tweerichtingenverkeer is de bereikbaarheid voor de bewoners van de Petersburg goed. De bewoners van de Petersburg nr. 43 en lager moeten door de knip omrijden. Ter hoogte van de knip kunnen zij keren en via dezelfde route de buurt weer verlaten. Alle parkeerplaatsen op eigen terrein zijn bereikbaar in dit ontwerp.

Omrijfactor

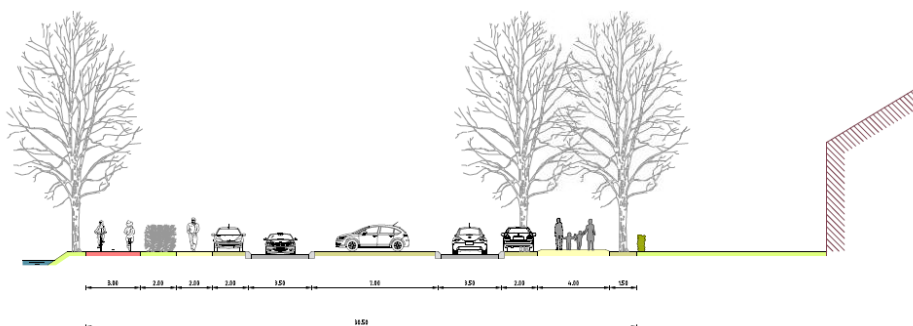
Het gevolg van de knip is dat de bewoners aan de noordoostzijde van Petersburg te maken krijgen met een beperkte omrijfactor.

Parkeerplaatsen

De parkeervoorzieningen voor de halende en brengende ouders zijn logisch gesitueerd in de lijn met de aanrijroute. Aangenomen mag worden dat gebruik wordt gemaakt van deze voorzieningen. De parkeerplekken kunnen eenvoudig voorwaarts worden ingereden en ook weer voorwaarts worden uitgereden.

Conclusie

Gekozen is voor bovenstaande verkeersstructuur waarbij de Petersburg wordt afgesloten, deze structuur is met behulp van ontwerpkeuzen verkeersveilig gemaakt. Alle parkeerplaatsen op eigen terrein blijven goed bereikbaar. Op de kruising Garstenstraat - Petersburg - Oost en Vecht wordt op een groot vlak een verhoging aangebracht. Gemonitord zal worden of verdergaande snelheidsbeperkende verkeersmaatregelen nodig zijn. In het kader van de belangenafweging laat de gemeente het belang om de samenwoonschool met bijbehorende infrastructuur prevaleren boven het belang van de bewoners aan de Petersburg noordoostzijde die door de knip te maken krijgen met een beperkte omrijfactor.



Dwarsprofiel parkeerkamer Petersburg

6.5 Duurzaam bouwen

Onder duurzame bouw en stedenbouw wordt verstaan: het op zodanige wijze ontwerpen, bouwen, inrichten, beheren en gebruiken van gebouwen en de gebouwde omgeving dat schade voor de gezondheid en het milieu in alle stadia van het bestaansproces, van ontwerp tot en met sloop, zoveel mogelijk wordt beperkt. Aspecten van duurzaam bouwen zijn verantwoord grondstoffengebruik, beperking van bouw- en sloopafval, energie- en waterbesparing in het gebouw e.d. Aspecten van duurzame stedenbouw zijn zorgvuldige locatiekeuzes, gebruik maken van inpassen van landschappelijke, cultuurhistorische en waterhuishoudkundige structuren, integraal waterbeheer, situering ten opzichte van de zonnestand e.d. Bij (ver)nieuwbouw dient met deze aspecten van duurzaam bouwen en stedenbouw rekening te worden gehouden.

De voormalige gemeente Loenen heeft de notitie “Werkwijze duurzaam bouwen met GPR Gebouw” vastgesteld. Hierin is aangegeven dat de gemeente GPR Gebouw gebruikt als instrument om te komen tot duurzaam bouwen. Het ambitieniveau dat wordt nagestreefd in GPR Gebouw is een 7. Dit is een verhoogde ambitie, aangezien het niveau van het bouwbesluit in GPR Gebouw een 5 oplevert. Met GPR Gebouw worden verschillende maatregelen tegen elkaar afgewogen wat duurzaamheid betreft. De voormalige gemeente Loenen heeft de zogenaamde SLOK-subsidie (Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven) toegekend gekregen. Dit betekent dat de gemeente onder andere EPC berekeningen gaat toetsen en toezicht gaat houden op de EPN op de bouwplaats. Ook wordt ingezet op de bouw van duurzame scholen.

7 Economische uitvoerbaarheid

Het project wordt gerealiseerd op initiatief van de gemeente Stichtse Vecht. De grond waarop het project plaatsvindt is in eigendom bij de gemeente. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 29 mei 2007 een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld. In de vergadering van 29 juni 2010 heeft de gemeenteraad het totale krediet van de samenwoonschool inclusief de bijbehorende (infrastructurele en landschappelijke) inrichting ter beschikking gesteld. Tevens is een planschaderisicoanalyse uitgevoerd. Uit de analyse wordt de conclusie getrokken dat het aspect planschade geen belemmeringen opwerpt voor de economische haalbaarheid van het plan. De economische uitvoerbaarheid is hierdoor gewaarborgd.

8 Regels en verbeelding

Het plan is juridisch vervat in regels en verbeelding. In de regels en op de verbeelding wordt aangegeven op welke manier de onderhavige locatie binnen bestemmingsplan is opgenomen.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan

Maatschappelijk

De bestemming Maatschappelijk is bestemd voor maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en andere voorzieningen zoals verhardingen, wegen, paden, water en speelvoorzieningen. Met een nadere aanduiding onderwijs is vervolgens geregeld dat ter plaatse onderwijsvoorzieningen, BSO en kinderdagverblijf mogelijk zijn. Tevens is geregeld dat – naast het gebruik van de onbebouwde grond - maximaal 350 m² van de bebouwde grond gebruikt mag worden voor BSO en/of kinderopvang.

Verkeer

De bestemming verkeer is onder meer bestemd voor wegen en wandel- en fietspaden met een functie gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer. Ook zijn parkeer-, groen- en speelvoorzieningen toegestaan alsmede water. Verder zal de Petersburg worden afgesloten aan de zuidoostzijde van de parkeerkamer.

Water

De waterpartij direct ten oosten van de school betreft structureel oppervlaktewater en heeft de bestemming Water gekregen. Ook de sloot die daar haaks op loopt en die enigszins wordt verbreed is opgenomen in het bestemmingsplan met de bestemming Water.

Wonen

De woning Petersburg 48, inclusief het verkochte stukje gemeentegrond, heeft de bestemming Wonen gekregen. De regels die gelden voor dit perceel zijn overgenomen uit het moederplan Nigtevecht, welke zeer recent is. Hier mogen gebouwen en overkappingen worden gebouwd. Het stukje gemeentegrond dat is verkocht aan de eigenaar mag daarmee gebruikt worden ten dienste van de woning.

Tuin

In navolging op de systematiek van het bestemmingsplan Nigtevecht, heeft de voor-
tuin de bestemming Tuin gekregen. Op gronden met deze bestemming zijn alleen
bouwwerken, geen gebouw zijnde toegestaan.

9 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Procedure

De bevoegdheid tot het nemen van het projectbesluit is bij raadsbesluit van 26 mei 2009 gedelegeerd aan het college (**bijlage 2**). Ten behoeve van het projectbesluit is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure toegepast als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (**bijlage 20**). Daarnaast is voor de bouwvergunning ook de uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen (**bijlage 22**). De onherroepelijke besluitvorming wordt bij deze omgezet in een bestemmingsplan. Het bevoegd gezag tot het vaststellen van een bestemmingsplan is de gemeenteraad. Het bestemmingsplan zal de procedure doorlopen zoals vastgelegd in art 3.8 Wro jo. afd. 3.4 Awb.

9.2 Communicatie

Naast de wettelijke procedure heeft op meerdere momenten overleg plaatsgevonden met omwonenden en andere belangstellenden. Genoemd worden:

- 9 maart 2009: informatieavond SWS dorps huis Nigtevecht;
- 16 juni 2009: informatieavond verkeersafwikkeling SWS dorps huis Nigtevecht;
- 2 juli 2009: informatieavond verkeersafwikkeling SWS dorps huis Nigtevecht;
- 24 augustus 2009: schouw op locatie met omwonenden;
- 23 september 2009: informatieavond verkeersonderzoek SWS;
- 7 april 2010: workshop met belanghebbenden landschappelijke inpassing;
- 26 mei 2010: informatieavond omwonenden landschappelijke inpassing dorps huis Nigtevecht.

Daarnaast is er nog op verschillende wijze gecorrespondeerd en hebben individuele gesprekken plaatsgevonden.

9.3 Vooroverleg

In het kader van de projectbesluitprocedure heeft reeds vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro met de overlegpartners plaatsgevonden. De overlegpartners worden op de hoogte gesteld van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.

9.4 Zienswijzen

Gedurende de tervisielegging van het ontwerp-projectbesluit is een 18-tal zienswijzen ontvangen waarop de gemeente heeft gereageerd bij “Zienswijzennota ontwerp-projectbesluit samenwoonschool Nigtevecht” (**bijlage 21**).

Gedurende de tervisielegging van de ontwerp-bouwvergunning is een 3-tal zienswijzen ontvangen waarop de gemeente heeft gereageerd bij “Zienswijzennota ontwerp-bouwvergunning samenwoonschool Nigtevecht” (**bijlage 23**).

Voorts zijn belanghebbenden bij brief van 1 juni 2011 in de gelegenheid gesteld een schriftelijke zienswijze in te dienen tot en met 20 juni 2011 op het totaalproces zoals opgenomen in bijlage 16. Er is een 8-tal zienswijzen ontvangen waarop de gemeente heeft gereageerd bij “Zienswijzennota landschappelijke inpassing en verkeer” (**bijlage 16**).

Het onderhavige plan voorziet in het omzetten van een onherroepelijk projectbesluit en een onherroepelijke bouwvergunning in een bestemmingsplan. Zienswijzen kunnen geen betrekking hebben op dit deel van het plan.

10 Conclusie en (belangen)afweging

Geconcludeerd kan worden dat het plan, overeenkomstig de in de vorige paragrafen gegeven omschrijving van het project en het plangebied, ruimtelijk en milieuhygiënisch inpasbaar is en geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen. Daarnaast is de haalbaarheid van het project aangetoond ten aanzien van de financiën, het beleid van de diverse overheden en het bestuurlijke kader. Tot slot is reeds een projectbesluit en bouwvergunning verstrekt voor het project. Op grond van het voorgaande is het vaststellen van een bestemmingsplan voor de samenwoonschool in Nigtevecht gerechtvaardigd.

De gemeente hecht een groot belang aan de totstandkoming van de samenwoonschool. De bestaande scholen in Nigtevecht bevinden zich in een slechte bouwkundige staat. Investerings door renovatie levert onvoldoende rendement. Een modern gebouw waarin de samenwoonschool is gehuisvest leidt tot lagere exploitatie- en onderhoudskosten. Daarnaast kan de ruimte optimaal worden benut. De samenwoonschool past binnen de trend van clustervorming. De gemeente heeft ervaren dat de samenwerking tussen scholen bij een samenvoeging tot een positieve impuls leidt van het werk- en omgevingsklimaat. De meerwaarde van het samengaan bestaat verder uit voorzieningen die een educatief doel dienen, zoals een buitenschoolse opvang.

De gemeente stelt zich op het standpunt dat het project op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen is. De belangstellenden en omwonenden zijn op een goede manier betrokken bij het project en de gemeente heeft rekening gehouden met de belangen van omwonenden. De gemeente realiseert dat de komst van de school een merkbare verandering in de buurt waar de school is gelokaliseerd teweeg brengt. Ruimtelijk zal de noordoosthoek van Nigtevecht op een andere manier worden beleefd. Ook de verkeerssituatie zal wijzigen. Voor een aantal inwoners betekent dit dat zij in de toekomst wellicht een andere en langere route zullen rijden dan dat zij gewend zijn. De gemeente stelt zich op het standpunt dat er vanuit stedenbouwkundig, landschap en verkeer een project tot stand gekomen is dat voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Ook uit de diverse haalbaarheidsonderzoeken is gebleken dat de school op deze locatie mogelijk is. De schaduwwerking van het schoolgebouw wordt, mede gelet op de situatie van de omliggende woningen, als niet onevenredig beperkend aangemerkt (**bijlage 25**). Het belang om de school te realiseren laat de gemeente prevaleren boven het belang om de bestaande (verkeers)situatie te handhaven.