

Nota beantwoording
zienswijzen
bestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188

Vastgesteld door de gemeenteraad op 28 februari 2012

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	p. 3
2.	Beantwoording zienswijze/ overlegreacties.....	p. 4

1 Inleiding

1.1 Voorgeschiedenis

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro vooroverleg zijn de overlegpartners het ministerie van VROM, de provincie Utrecht, Waternet en Vitens in de gelegenheid gesteld om op het bestemmingsplan te reageren. Alleen Waternet heeft inhoudelijk gereageerd. Na beantwoording van de overlegreacties heeft het college bij besluit van 14 juni 2011 het ontwerpbestemmingsplan goedgekeurd waarna deze vanaf 28 oktober 2011 voor zes weken ter visie heeft gelegen. In totaal hebben 3 overlegpartners gereageerd.

1.2 Ingediende zienswijzen/ reacties

Gedurende de tervisielegging is de volgende reacties ingediend:

1. Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam; ingekomen 5 juli 2011.
2. VROM-Inspectie, Directie Uitvoering Regio afdeling Noord-West, Kennemerplein 6-8, 2001 BA Haarlem, geen reactie ingediend maar reeds in de vooroverlegfase aangegeven geen op- en aanmerkingen te hebben.
3. Provincie Utrecht, afdeling Ruimte, Pythagoraslaan 101, postbus 80300, 3508TH Utrecht; ingekomen 15 november 2011.
4. Vitens Midden Nederland, Reactorweg 47, 3542 Utrecht, postbus 1090, 8200 BB Lelystad; ingekomen 30 november 2011.

1.3 Indeling nota

De zienswijze en overlegreacties worden samengevat weergegeven en van beantwoording voorzien. In de daarop volgende conclusie wordt aangegeven of het bestemmingsplan aanpassing behoeft. In § 2 wordt de zienswijzen/ overlegreacties behandeld. De zienswijze en de reacties worden verkort weergegeven. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar bijgevoegde documenten.

2. Beantwoording zienswijzen/ overlegreacties

2.1 Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Waternet is per e-mailbericht d.d. 26 oktober 2011 in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het ontwerpbestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188 met onderliggende stukken en hebben per e-mailbericht d.d. 6 december 2011 als volgt gereageerd:

"Zoals telefonisch besproken hierbij de opmerking van Waternet bij het ontwerpbestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188. In november heeft Waternet een reactie gegeven op het voorontwerp. Eén van de verzoeken was of de gemeente water in het plangebied wil bestemmen als water. In het ontwerp bestemmingsplan lees ik dat dit verzoek niet wordt overgenomen. Voor ons is het wel belangrijk dat het element water wordt gewaarborgd in het bestemmingsplan om voldoende waterberging te behouden in het gebied.

Ik wil u vragen om alsnog iets op te merken over het water binnen het plangebied. Bij voorkeur door middel van een dubbelbestemming op de plankaart (zie bijlage met kaartje watergangen). Indien die mogelijkheid er niet meer is zijn wij ook geholpen met een kleine toevoeging aan de planregels, door aan Artikel 3.1, lid m toe te voegen dat de agrarisch aangewezen gronden ook bestemd zijn voor bestaand water. (bijvoorbeeld: lid m: met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, ontsluitings-, parkeer- en groenvoorzieningen, bestaand water, tuinen en erven). "

Reactie

Destijds heeft Waternet deze vraag inderdaad ook gesteld en is besloten om de watergangen niet op de verbeelding te zetten. Dit is niet gebruikelijk en bovendien zijn de kleine slootjes door het omgevingsvergunningstelsel beschermd. Wel is het mogelijk om watergangen aan de bestemmingsomschrijving toe te voegen zoals voorgesteld. Het woordje bestaand moet daar echter niet bij, dat beperkt alleen maar omdat er dan nooit watergangen mogen worden bijgraven of worden verlegd.

Conclusie

Het bestemmingsplan behoeft aanpassing. In het bestemmingsplan zal in de bestemmingsomschrijving watergangen worden toegevoegd. Verwezen kan worden naar de Nota wijzigingen bestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188.

2.2 VROM-Inspectie, Directie Uitvoering Regio afdeling Noord-West Kennemerplein 6-8, 2001 BA Haarlem

De VROM inspectie is per e-mailbericht d.d. 26 oktober 2011 in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het ontwerpbestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188 met onderliggende stukken. Gedurende deze termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

Reactie

Reeds in de voorontwerpfase heeft de VROM-Inspectie (per e-mail d.d. 1 december 2010) gereageerd dat het bestemmingsplan de betrokken rijksdiensten geen aanleiding geeft "tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB". Nu in het ontwerpbestemmingsplan geen fundamentele wijzigingen zijn doorgevoerd t.o.v. het voorontwerpbestemming is het uitblijven van een reactie ook niet bezwaarlijk.

Conclusie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.3 Provincie Utrecht, afdeling Ruimte Pythagoraslaan 101, 3508TH Utrecht

Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht zijn per e-mailbericht d.d. 26 oktober 2011 in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het ontwerpbestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188 met onderliggende stukken en hebben per e-mailbericht d.d. 15 november 2011 als volgt gereageerd:

"In uw e-mail van 26 oktober 2011 heeft u ons laten weten dat het ontwerp van het bestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188 met ingang van 28 oktober 2011 gedurende zes weken ter inzage ligt. U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het bestemmingsplan is niet strijdig met de provinciale ruimtelijke belangen zoals opgenomen in de Beleidslijn nieuwe Wro en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd."

Reactie

De gemeente dankt de provincie Utrecht voor haar reactie en neemt deze voor kennisgeving aan.

Conclusie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.4 Vitens Midden Nederland Reactorweg 47, 3542 Utrecht

Vitens is per e-mailbericht d.d. 26 oktober 2011 en in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het ontwerpbestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188 met onderliggende stukken en heeft per brief d.d. 29 november 2011 als volgt gereageerd:

"Onlangs hebben wij van u het ontwerpbestemmingsplan Nigtevechtseweg 186-188 ontvangen. In reactie hierop delen wij u mede geen op- en aanmerkingen te hebben."

Reactie

De gemeente dankt Vitens voor haar reactie en neemt deze voor kennisgeving aan.

Conclusie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.