

16 DEC. 2015

Conform besloten  
De griffier.

## Raadsvoorstel

Portefeuillehouder  
F. Živković-Laurenta

### Onderwerp

Bestemmingsplan Kievitsbuurten

### Begrotingswijziging

n.v.t.

### Datum raadsvergadering

16 december 2015

### Commissie

24 november en 9 december

### Afdeling

Ontwikkeling

### Mail opsteller

[sander.haak@stichtsevecht.nl](mailto:sander.haak@stichtsevecht.nl)

tel. 0346-254762

### Registratie nummer

Z/15/49553-VB/15/05928

## Aan de gemeenteraad

### Voorgesteld Besluit

1. De zienswijzen die opgenomen zijn in de "Nota zienswijzen" te beantwoorden conform het in de nota opgenomen commentaar en conclusies;
2. Het ontwerpbestemmingsplan Kievitsbuurten te wijzigen conform de in de "Nota zienswijzen" opgenomen "Staat van wijzigingen", die onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. Het bestemmingsplan Kievitsbuurten met planidentificatienummer NL.IMRO.1904.BPkievitsbuurtenLG-VG01 gewijzigd vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het een integrale herziening betreft met in hoofdzaak een conserverend karakter.

### Samenvatting

Voor het trekpatenlandschap ten oosten van de Scheendijk, dat bekend staat als de "Kievitsbuurten", is geruime tijd gewerkt aan een nieuw **bestemmingsplan**. Het bestemmingsplan is opgesteld ter vervanging van het laatste nog vigerende deel van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost 1977. In april 2015 heeft het ontwerpbestemmingsplan Kievitsbuurten 6 weken ter inzage gelegen. In totaal zijn door 48 belanghebbenden zienswijzen ingediend. Naar aanleiding van deze zienswijzen wordt voorgesteld het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Er is momenteel veel aandacht voor de Kievitsbuurten. Het gebied maakt onderdeel uit van het **Masterplan Oostelijke Vechtplassen**, waarmee een grote groep van belanghebbenden werkt aan het versterken van de recreatie, natuur en waterkwaliteit in het plassengebied. Een onderdeel daarvan is het opstellen van een **Toekomstvisie Kievitsbuurten**, gericht op de duurzame instandhouding van het trekpatenlandschap. Ondersteunend daaraan is besloten een proef uit te voeren met het verplaatsen van **veenslib**, van de Loosdrechtse Plassen naar een onderzoekslocatie in de Kievitsbuurten. Onderzocht wordt of hiermee de legakkers op een zowel economisch als ecologisch aantrekkelijke manier in stand kunnen worden gehouden. De relatie met het bestemmingsplan wordt onder *Kanttekeningen* toegelicht.

### Bijlagen

- Bestemmingsplan Kievitsbuurten
- Nota Zienswijzen (incl. Staat van Wijzigingen)

### **Doel en beoogd maatschappelijk effect**

Het bestemmingsplan Kievitsbuurten is in hoofdzaak een beleidsneutrale actualisatie, omdat behoefte is aan een actueel en digitaal toetsingskader. Het huidige bestemmingsplan is sterk verouderd door de vele veranderingen in het gebied en bovendien niet digitaal raadpleegbaar. Met de nu beschikbare technieken is het mogelijk om legakkers en bebouwing op de juiste locatie in te tekenen.

Op een aantal punten is wel afgeweken van het vigerende beleid (zie *argumenten*). Zo wordt ruimte gegeven voor noodzakelijke werkzaamheden ten behoeve van landschapsonderhoud. Daarnaast worden enkele bestemmingen gewijzigd om recht te doen aan lang bestaande situaties.

### **Argumenten**

#### Positief bestemmen<sup>1</sup> recreatieverblijven zuidelijke Kievitsbuurt (artikel 6.2.2)

De zuidelijke Kievitsbuurt, uitgezonderd de Kalverstraat, is zowel EHS als Natura 2000-gebied. In dit gebied zijn 71 recreatieverblijven aanwezig, waaronder recreatiewoningen en recreatiearken. In de bestemming Natuurgebied van het vigerende bestemmingsplan, zijn geen bouwregels opgenomen voor deze verblijven. Daarmee vallen de verblijven sindsdien onder een overgangsbepaling. Het doel hiervan vermeldt de gemeente Breukelen in een brief van 28 juni 1977 aan de Provinciale Planologische Dienst: “*Het conserveren van dit voor de natuurwetenschap zo belangrijk gebied, met daarnaast de regulatie van de uit dit gebied niet meer te weren recreatie.*”

21 verblijven beschikken over een vergunning op grond van de “Verordening op de Recreatieverblijven Breukelen”. Andere verblijven zijn zo oud dat de geschiedenis niet bekend is; de eerste zomerhuisjes werden gebouwd omstreeks 1925. Voor bijna alle verblijven geldt dat ze met vergunning zijn uitgebreid op grond van artikel 26 lid 1 sub b van het vigerende bestemmingsplan. Om die redenen zijn alle verblijven opgenomen op de verbeeldingen van het bestemmingsplan. Daarbij geldt dat de huidige bebouwing, voor zover deze al voor de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan aanwezig was of nadien met vergunning is gerealiseerd, als maximaal toelaatbaar wordt gezien. Dit betekent dat de bebouwing wordt gereguleerd, zoals al in 1977 de bedoeling was.

#### Mogelijkheid om water om te zetten in land (artikel 11.4.1)

Voor veel akkers geldt dat ze in de loop der tijd gedeeltelijk zijn afgekalfd. Voor het behoud van geërodeerde legakkers kan het in sommige gevallen noodzakelijk zijn deze akkers robuuster te maken door ze iets te verbreden, bijvoorbeeld met een natuurvriendelijke oever. Hierdoor kan een strijdigheid met het bestemmingsplan optreden. Deze regeling dient uitsluitend om in voorkomende gevallen legakkers te behoeden voor verdwijning. Leidend is het behoud of versterking van de aanwezige cultuurhistorische, ecologische en recreatieve waarden. (zie ook *Kanttekeningen*)

#### Kleine bergingen voor landschapsonderhoud (artikel 5.3.2 en 6.3.2)

Ter voorkoming van erosie steken particuliere perceeleigenaren veel tijd en geld in het onderhoud van legakkers. Een groot deel van deze percelen is onbebouwd, en moet op grond van het vigerende bestemmingsplan onbebouwd blijven. Perceeleigenaren van grote onbebouwde percelen ervaren er hinder van, dat ze geen groot gereedschap op kunnen bergen op het eiland. Enkele perceeleigenaren hebben dit signaal afgegeven tijdens de voorbereiding van het bestemmingsplan.

In de regels is een mogelijkheid opgenomen om ten behoeve van landschapsonderhoud, kleine bergingen toe te staan op onbebouwde percelen. De drempel voor het mogen bouwen van een berging is gelegd op minimaal 600 m<sup>2</sup> landoppervlakte. Met deze eis wordt voorkomen dat het beeld van de Kievitsbuurten te sterk verandert. Perceelseigenaren met kleinere percelen worden

---

<sup>1</sup> Positief bestemmen: Een passende bestemming opnemen voor een bestaande functie, die in strijd is met het voorgaande bestemmingsplan.

aangemoedigd om gereedschap gezamenlijk te gebruiken of gezamenlijk op te slaan. (zie ook *Kanttekeningen*)

## **Kanttekeningen**

### Relatie bestemmingsplan en visietraject

Zoals geschetst in de samenvatting lopen er verschillende beleidstrajecten in de Kievitsbuurten. Idealiter gaat een visie vooraf aan een bestemmingsplan. In dit geval is in 2012 besloten niet te wachten op de aangekondigde beleidstrajecten, vanwege de behoefte aan een actueel toetsingskader (zie *argumenten*). Ook nu bieden het **Masterplan Oostelijke Vechtplassen** en de **Toekomstvisie Kievitsbuurten** nog onvoldoende basis om planologische beslissingen op te nemen. Dat betekent dat het bestemmingsplan inhoudelijk gezien een parallel traject doorloopt. Er is wel veel overlap in de betrokkenheid van partijen, zodat de integraliteit gewaarborgd blijft. Geadviseerd wordt om het nieuwe bestemmingsplan (gedeeltelijk) te herzien, als de Toekomstvisie Kievitsbuurten daar aanleiding toe geeft.

Ook de proef met **veenslib** is in dit stadium onvoldoende uitgewerkt om meegenomen te worden in het bestemmingsplan. Hiervoor geldt echter dat het aanlegvergunningenstelsel van zowel het huidige als het nieuwe bestemmingsplan ruimte biedt voor dergelijke ingrepen. Tevens kan ecologisch onderzoek worden benut, dat ten behoeve van het bestemmingsplan is uitgevoerd. Dat neemt niet weg dat er mogelijk nog andere onderzoeken moeten worden uitgevoerd, en dat belanghebbenden een zienswijze in kunnen dienen bij de vergunningverlening.

### Ingrepen in het landschap

De belangenvereniging Kievitsbuurten is in haar zienswijze kritisch over de geboden mogelijkheden voor het college, om vergunning te verlenen voor het omzetten van water in land (art. 11.4), en werkzaamheden zoals "afgraven", "dempen", "ophogen" (art. 11.5). "Deze artikelen bieden voor vergunningverlening onvoldoende toetsingskader voor de bescherming van het unieke gebiedspatruon en al haar unieke waarden."

Het doel van de genoemde artikelen is om vergunningen te kunnen verlenen ten behoeve van het in stand houden van kwetsbare legakkers. Voor veel akkers geldt dat ze in de loop der tijd gedeeltelijk zijn afgekalfd. Voor het behoud van geërodeerde legakkers kan het in sommige gevallen noodzakelijk zijn deze akkers robuuster te maken door ze iets te verbreden, bijvoorbeeld met een natuurvriendelijke oever. Artikel 11.4 kan in die situaties ruimte bieden om van het plan af te wijken. Artikel 11.5 is juist bedoeld om te voorkomen dat ingrepen in het landschap vergunningvrij kunnen worden uitgevoerd.

Terecht wordt aangegeven dat het toetsingskader op dit punt onvoldoende is uitgewerkt. Om daar invulling aan te geven is in het huidige voorstel meer inhoud gegeven aan het begrip "landschapswaarde", door gebruik te maken van de volgende tekstuele suggestie van de belangenvereniging. "Het karakteristieke legakkerpatruon met lange akkers, trekpatruon en kenmerkende land-waterverhoudingen." Daardoor is in de regels verankerd van welke landschappelijke waarde sprake is (art 1.40). Een vergunningaanvraag moet aan die beschrijving getoetst worden. Aan artikel 11.4 wordt toegevoegd dat het gaat om delen van legakkers die in de loop der tijd zijn vergaan.

### Bergingen op onbebouwde percelen

Over de regeling voor kleine bergingen op onbebouwde percelen (5.3.2 en 6.3.2) is veel discussie geweest. Deze regeling was al in het voorontwerp opgenomen op verzoek van enkele perceeleigenaren, die er hinder van ondervonden dat ze hun onderhoudsgereedschap niet op het eiland konden opslaan. Daarbij is in overweging genomen dat particulier landschapsonderhoud van grote waarde is voor de instandhouding van het landschap.

De belangenvereniging vreest een te grote impact op de openheid van het gebied, en illegaal gebruik als recreatieverblijf. Ook de provincie is kritisch, vanwege een mogelijk negatief effect op de EHS en Natura2000. In het ontwerpbestemmingsplan is daarom voorgesteld om alleen bergingen op grotere percelen toe te staan, waarmee de bezwaren grotendeels zijn weggenomen. Uit ecologisch onderzoek is vervolgens gebleken dat geen of nauwelijks negatieve effecten te verwachten zijn. Wel is als bepaling toegevoegd dat de bergingen geen ramen mogen hebben, om lichtvervuiling tegen te gaan. Om illegaal gebruik te voorkomen is aan de regels toegevoegd dat het hebben van slaap- en kookgelegenheden niet is toegestaan.

### **Communicatie**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van vrijdag 27 februari tot en met donderdag 9 april 2015. In die periode hebben 48 belanghebbenden in totaal 54 **zienswijzen** ingediend. Onder *kanttekeningen* zijn hieruit enkele belangrijke punten toegelicht. Het merendeel van de zienswijzen heeft betrekking op individuele kwesties. Een samenvatting van alle zienswijzen is te vinden in de bijgevoegde Nota Zienswijzen.

Op 11 maart 2015 is in het gemeentekantoor een **informatieavond** georganiseerd over het ontwerpbestemmingsplan. Ook is informatie gegeven over de proef met **veenslib**. Ruim 100 belangstellenden waren tijdens deze avond aanwezig.

Rond de 10 perceeleigenaren hebben van de mogelijk gebruik gemaakt om een gesprek aan te vragen over het bestemmingsplan. In de **gesprekken** is extra informatie gegeven over de werking van het bestemmingsplan en over de procedure. In een enkel geval is het gesprek benut voor het geven van een mondelinge zienswijze.

### **Financiën en risico's**

De bestemmingsplanprocedure wordt uitgevoerd van het daar voor bestemde budget. Het aanvullende ecologische onderzoek is voor 50% betaald door de provincie Utrecht, omdat de informatie ook benut kan worden voor de proef met veenslib.

Vanwege de conserverende aard van het bestemmingsplan, zijn er geen financiële gevolgen aan verbonden. Het is niet aannemelijk dat sprake zou kunnen zijn van planschade.

### **Vervolg**

Na vaststelling in de raad wordt het bestemmingsplan gepubliceerd. Als binnen termijn van 6 weken geen beroepen worden ingesteld (zie juridische paragraaf), treedt het bestemmingsplan in werking.

3 november 2015

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris

Burgemeester

# Raadsbesluit

**Onderwerp**

Vaststelling bestemmingsplan Kievitsbuurten

**Begrotingswijziging**

N.v.t.

**Datum raadsvergadering**

16 december 2015

**Commissie**

24 november en 9 december 2015

**Registratie nummer**

Z/15/49553-VB/15/05928

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelet op;

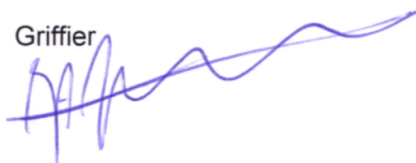
- de Wet ruimtelijke ordening;
- het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015;
- de bespreking in de commissie van 24 november en 9 december 2015;

**Besluit**

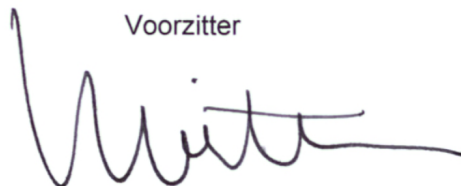
1. De zienswijzen die opgenomen zijn in de "Nota zienswijzen" te beantwoorden conform het in de nota opgenomen commentaar en conclusies;
2. Het ontwerpbestemmingsplan Kievitsbuurten te wijzigen conform de in de "Nota zienswijzen" opgenomen "Staat van wijzigingen", die onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. Het bestemmingsplan Kievitsbuurten met planidentificatienummer NL.IMRO.1904.BPkievitsbuurtenLG-VG01 gewijzigd vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het een integrale herziening betreft met in hoofdzaak een conserverend karakter.

16 december 2015

Griffier



Voorzitter





A 1

Aangenomen,

De griffier.

## AMENDEMENT

### Amendement op het Raadsbesluit Bestemmingplan Kievitsbuurten

De gemeenteraad van de gemeente Stichtse Vecht, in vergadering bijeen op 15 december 2015

#### Constaterende dat;

- *De Zuidelijke Kievitsbuurt zowel EHS als Natura 2000 gebied is*
- *Dit unieke natuurgebied behouden dient te blijven*
- *Een groot deel van de percelen onbebouwd is, en op grond van het vigerende bestemmingplan onbebouwd moet blijven*

#### Overwegende dat;

- *de maatvoering van de bergingen zoals in het huidige voorstel zijn opgenomen een te grote impact heeft op de openheid van het gebied*
- *de maatvoering van de bergingen te uitnodigend is voor illegaal gebruik als recreatieverblijf*
- *het wenselijk is om enige opslag te hebben voor gereedschap ten behoeve van onderhoud van het perceel*

Besluit artikel 5.3.2 lid d & e en 6.3.2 lid d & e als volgt aan te passen:

#### Artikel 5.3.2

lid d. de goothoogte ten hoogste 2 meter bedraagt;

lid e. de bouwhoogte ten hoogste 2.30 meter bedraagt

#### Artikel 6.3.2

lid d. de goothoogte ten hoogste 2 meter bedraagt;

lid e. de bouwhoogte ten hoogste 2.30 meter bedraagt

Namens,

VVD fractie

Elfride Zeldentrust

Jos van Nieuwenhoven

Groen Links fractie

Piet Paul

Streekbelangen

Rene Vis

16 DEC. 2015

**CDA**

**LOKAAL  
LIBERAAL**

*NA*  
De griffier.

**DOEN WAT JE BELOOFT!**

**A2**

(gewijzigd)

**Amendement toestaan boatsavers bij Jachthaven Ruimzicht**

De raad in vergadering bijeen op 16 december 2015

- kennis genomen van het college voorstel als reactie op zienswijze 6b geen boatsavers toe te staan in het Bestemmingsplan Kievitsbuurten

**Overwegende dat;**

- er voor jachthavens een nadelige positie optreedt daar boatsavers bij de naastgelegen jachthaven wel zijn toegestaan;
- het college en de raad de recreatie in onze gemeente wil stimuleren;
- boatsavers toe zouden moeten worden gestaan in jachthavens buiten natura 2000 gebied

**Besluit**

- tot de volgende aanvulling op de Verbeelding en de Regels bij het bestemmingplan Kievitsbuurten

Op de verbeelding voor de ligplaatsen van WSV De Meent ten noorden van de Meent, en voor de ligplaatsen van jachthaven Ruimzicht de aanduiding 'boatsavers' opnemen

11.1 g ter plaatse van de aanduiding 'boatsavers': tevens boatsavers

11.3 k het gebruik voor drijvende objecten zoals boatsavers is niet toegestaan, met uitzondering ter plaatse van de aanduiding 'boatsavers', waarbij een maximum geldt van 4 objecten per jachthaven.

en gaat over tot de orde van dag

CDA

S.Scherpenzeel

Lokaal Liberaal

R. Van Liempdt

## **Technische correctie over boatsavers**

*Lid i. het gebruik als jachthaven of andere lig - of afmeerplaats voor vaartuigen is niet toegestaan, met uitzondering ter plaatse van de aanduiding 'ligplaats' of indien het gebruik anderszins rechtens (Ligplaatsenbeleid pleziervaartuigen Plassenschap Loosdrecht e.o.) is toegestaan;*

*Lid k. het gebruik voor drijvende objecten zoals boatsavers is niet toegestaan*

Afgewezen,



De griffier.

**AMENDEMENT**

**Amendement op het Raadsbesluit Bestemmingplan Kievitsbuurten**

De gemeenteraad van de gemeente Stichtse Vecht, in vergadering bijeen op 16 december 2015

Constaterende dat:

- een groot deel van de percelen onbebouwd is, en op grond van het vigerende bestemmingplan onbebouwd moet blijven;
- het bestemmingsplan welke nu voorligt, een ondergrens heeft van 600 m<sup>2</sup> voor het plaatsen van een kleine schuur;
- de meerderheid van de Kievit buurt Zuid bestaat uit eigendom van het plessenschap. (Zie overzicht van eigendommen);

Overwegende dat:

- het wenselijk is om enige opslag te hebben voor gereedschap ten behoeve van onderhoud van een perceel;
- dit ook wenselijk is voor het onderhoud van minder grote percelen;
- deze private perceel eigenaren ook in staat worden gesteld om een kleine berging te plaatsen;

**besluit:**

Artikel 5.3.2 te hernoemen naar 5.3.3;

Artikel 6.3.2 te hernoemen naar 6.3.3;

Artikel 5.3.2 en 6.3.2 toevoegen:

Bergingen op kleinere onbebouwde percelen

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid 5.2 ten behoeve van bergingen op percelen zonder gebouw, met dien verstande dat:

- afwijken uitsluitend is toegestaan voor opslag van materialen, ten behoeve van het onderhouden van de landschapswaarde;
- afwijken uitsluitend is toegestaan ten behoeve van percelen met een oppervlakte van ten minste 250 m<sup>2</sup> (exclusief water) tot maximaal 600 m<sup>2</sup> (exclusief water),
- de oppervlakte ten hoogste 4 m<sup>2</sup> bedraagt;
- de goothoogte ten hoogste 1,80 m bedraagt;
- de bouwhoogte ten hoogste 2m bedraagt;
- raampartijen, keukenblokken en slaapgelegenheden niet zijn toegestaan.

Namens Lokaal Liberaal

Ronald van Liempdt





**MOTIE TOEKOMST LEGAKKERS**

De Raad van de gemeente Stichtse Vecht bijeen ter behandeling van het Bestemmingsplan Kievitsbuurten op 16 december 2015

**Overwegende:**

- dat op initiatief van de provincie Utrecht een visie wordt ontwikkeld op de Kievitsbuurten;
- dat de ontwikkeling van deze visie door de provincie noodzakelijk wordt geacht voorafgaand aan een eventueel besluit om een pilot te starten waarbij veenslib van de eerste Loosdrechtse Plas naar de Zuidelijke Kievitsbuurten wordt verplaatst;
- dat de provincie een goed inzicht wil krijgen ...'in de (on)mogelijkheden van de legakkers voor diverse functies van recreatie, water, natuur, wonen etc. én om voldoende draagvlak te krijgen van de bewoners van de Zuidelijke Kievitsbuurten'... (zie als bijlage bij deze motie een besluit van GS van Utrecht d.d. 15-09-2015)
- dat de gemeente Stichtse Vecht in een projectgroep met twee personen is vertegenwoordigd.

**Overwegende voorts:**

- dat vele betrokkenen op langere termijn de toekomst van de legakkers in de Zuidelijke Kievitsbuurten allerminst verzekerd achten;
- dat bij de bezoeken van raadsleden aan het gebied, maar ook door een aantal van de insprekers op het onderhavige bestemmingsplan, is vastgesteld dat vooral overheden (gemeenten, provincies, plessenschap) thans verstek laten gaan (ook in financiële zin) bij het herstel van de legakkers;
- dat het herstel vooral plaatsvindt door natuurminnende eigenaars die voor eigen rekening en risico hun legakker(s) herstellen en onderhouden;
- dat een aantal van deze eigenaren, bij de inspraak tijdens de commissiebehandeling, de wens hebben uitgesproken een tegenprestatie van de overheden te verwachten.

**Constateert:**

- dat een strategie voor de handhaving en herstel van legakkers in de Zuidelijke Kievitsbuurten, waarbij de eigenaren (en toekomstige eigenaren) een hoofdrol hebben, op dit moment volstrekt niet in beeld is;

**Verzoekt het college:**

- na te gaan of een bovenomschreven strategie voor herstel en handhaving van de legakkers in de Zuidelijke Kievitsbuurten als primaire strategie, waarbij eigenaren de hoofdrol hebben, voorstelbaar is;
- een model te onderzoeken waarbij enerzijds de eigenaren zich verbinden aan herstel en onderhoud van hun legakkers en anderzijds deze eigenaren wordt toegestaan een bepaalde vorm van bebouwing op hun legakker te plaatsen;

- te onderzoeken of het geheel van deze afspraken kan worden vastgelegd in een persoonsgebonden contract tussen gemeente en eigenaar, die alleen kan worden overgedragen aan een volgende eigenaar als de gemeente daarin toestemt;

**Verzoekt het college voorts:**

- Haar inbreng in de provinciale discussie over visie op de Kievitsbuurten gezien de bovenstaande motie te evalueren en zo nodig in deze richting bij te stellen.

en gaat over tot de orde van de dag

De fractie van:

PvdA



**OPENBAAR VERSLAG VERGADERING GS UTRECHT 15-09-2015**

**GS Besluit.**

**18\* PILOTPROJECT VEENSLIB EN LEGAKKERS LOOSDRECHTSE Plassen**

**SAMENVATTING:**

Recreatieschap Loosdrechtse Plassen kent een probleem voor doorvaarbaarheid van boten in het noordelijk deel (zogenoemde eerste Loosdrechtse Plas in gemeente Wijdmeren) én een opgave voor herstel van legakkers in het zuidelijk deel (Zuidelijke Kievitsbuurten in de vijfde Loosdrechtse Plas in de gemeente Stichtse Vecht). Op initiatief van de Noord-Hollandse gebiedscommissie Amstel, Gooi en Vecht is deze dubbele opgave uitgewerkt naar een pilotproject waar met behulp van innovatieve technieken veenslib wordt benut voor de herstel van legakkers. Het gebied kent daarnaast vanuit wetgeving voor Natura 2000 en Kaderrichtlijn Water provinciale opgaven voor natuur en water.

Het pilotproject kost in totaal € 1,5 mln, waarvan 85% wordt gedekt door bijdragen van provincie Noord-Holland, gemeenten Stichtse Vecht en Wijdmeren én lokale ondernemers. De provincie Utrecht wordt verzocht om de resterende bijdrage van 15%, ofwel € 225.000 bij te dragen, zodat de pilot daadwerkelijk dit jaar kan worden opgestart. Om een goed inzicht te krijgen in de (on)mogelijkheden van de legakkers voor diverse functies van recreatie, water, natuur, wonen etc. én om voldoende draagvlak te krijgen van de bewoners van de Zuidelijke Kievitsbuurten is het nodig om voorafgaand aan de uitvoering van het pilotproject een visie op legakkers op te stellen.

**BESLUIT:**

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. voor de uitvoering van het pilotproject veenslib en legakkers aan het Plassenschap Loosdrecht eenmaal een bedrag van € 225.000 bij te dragen aan het Plassenschap Loosdrecht;
2. voor dit pilotproject vanuit recreatie-, natuur- en waterbelangen een integrale ruimtelijk-economische visie op te stellen voor de legakkers in de Zuidelijke Kievitsbuurten in de gemeente Stichtse Vecht en hiervoor een bedrag van € 25.000 bij te dragen;
3. de Statenbrief vast te stellen en ter informatie toe te sturen aan Provinciale Staten.

# Maarssen 2000

Aangehouden,

  
De griffier.

## Motie over bergingen Kievitsbuurten

M2

De raad van de gemeente Stichtse Vecht, in vergadering bijeen op woensdag 16 december 2015,

### Overwegende dat:

- in het bestemmingsplan Kievitsbuurten wordt uitgesproken het gebied te willen behouden voor de toekomst;
- in het bestemmingsplan wordt aangegeven dat onderhoud aan de legakkers voor behoud van het gebied noodzakelijk is;
- voor goed onderhoud gereedschap onontbeerlijk is;
- gezamenlijke inkoop leidt tot minder kosten in de aanschaf van een berging;
- bergingen uniform in kleur, afmeting en bouwvorm leiden tot minder kosten voor handhaving;

### Spreekt uit:

- dat de gemeente Stichtse Vecht in samenwerking met het Plassenschap, Recreatie Midden Nederland, de belangenvereniging Kievitsbuurten en de betreffende provincies het uiterste dienen te betrachten goed onderhoud te laten plaatsvinden;
- de kosten van aanschaf van bergingen en handhaving op de bergingen met zo laag mogelijke kosten gepaard moeten gaan;

### Verzoekt het college:

- in overleg met het Plassenschap, Recreatie Midden Nederland, de belangenvereniging Kievitsbuurten en de provincies te onderzoeken of gezamenlijk inkoop en levering aan de voor de bergingen in aanmerking komende particuliere eigenaren van legakkers mogelijk is.
- indien de uitkomst van het onderzoek positief is, de uitvoering ter hand te nemen, rekening houdend met de regelgeving rondom aanbesteding.

Gerry Rijsterborgh  
Maarssen 2000

