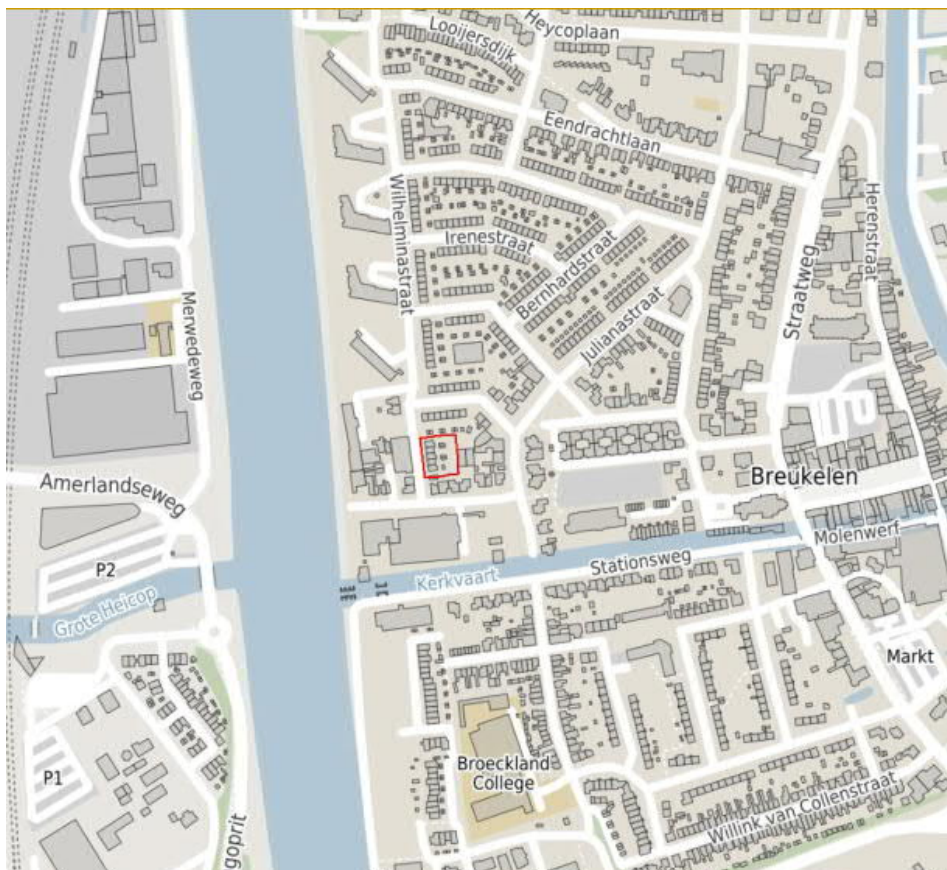


Betreft	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ontwikkeling appartementencomplex Wilhelminastraat, Breukelen
Ons kenmerk	20191206-NBL-003-001-RAP-MER001 v1.0
Datum	6 december 2019
Opsteller	R. Griffioen
Verificatie	D. Gijsbers 
Validatie	B. Deckers-Simon 

Inleiding

Woningbouwvereniging Vecht en Omstreken werkt aan de herontwikkeling van een binnenstedelijke locatie aan de Wilhelminastraat in Breukelen (zie afbeelding 1). Hier is voorzien in de realisering van een complex met 12 appartementen (zie afbeelding 2). Deze voorgenomen ontwikkeling is niet volledig mogelijk binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Breukelen Woongebied. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, wordt momenteel een wijziging van het bestemmingsplan voorbereid. Ten behoeve van de besluitvorming over dit bestemmingsplan dient tevens rekening te worden gehouden met het Besluit milieueffectrapportage.



Figuur 1 Ligging van het plangebied



Figuur 2 Stedenbouwkundig ontwerp

m.e.r.-beoordelingsplicht

Op 1 april 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat voor elk project dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., ook als de genoemde indicatieve drempelwaarden niet worden overschreden, een het bevoegd gezag dient te beoordelen of er een m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Dit besluit dient expliciet te zijn genomen voordat het ontwerp bestemmingsplan in procedure wordt gebracht.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of wanneer het een aaneengesloten gebied van 2.000 of meer woningen betreft. Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is. Het initiatief betreft namelijk de realisering van een complex met 12 appartementen in een gebied met een oppervlakte van circa 650 m². Omdat de bovengenoemde (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden worden, kan worden volstaan met het uitvoeren een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

Ten behoeve van dit beoordelingsbesluit heeft de initiatiefnemer een zogenaamde aanmeldingsnotitie opgesteld, die u voorliggend aantreft. Voorliggende notitie volgt de opbouw uit bijlage III bij de 'Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Daarbij is gekozen voor een beknopte samenvattende notitie in tabelvorm die in voorliggende notitie is opgenomen. In de bovengenoemde Europese richtlijn is gesteld dat moet worden ingegaan op:

- 1) Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging worden genomen, de omvang van het project, de cumulatie met ander projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën).
- 2) De plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen, het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opname vermogen van het natuurlijk milieu. Hierbij geldt dat in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, vogelrichtlijn- of habitatrichtlijngebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
- 3) Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van bovenstaande punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en tenslotte de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Op basis van bovenstaande vormvereisten, zijn in navolgende tabel de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan zijn voor deze locatie diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken, blijkt dat het plan slechts zeer beperkte milieueffecten heeft.

Op grond van deze uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Tabel 1 Kenmerken van het plan herontwikkeling Wilhelminastraat te Breukelen

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen; Initiatief: De herontwikkeling van een binnenstedelijke locatie aan de Wilhelminastraat 31-35 in Breukelen door de sloop van de bestaande woonbebouwing en het realiseren van vervangende nieuwbouw in de vorm van een appartementencomplex met 12 appartementen.

Cumulatie met andere projecten	Ten zuiden van het plangebied wordt de voormalige schoollocatie aan het Domineeslaantje herontwikkeld in de vorm van het project Hortense Kwartier. Hier komen 27 woningen in het hogere segment. Het bestemmingsplan voor deze locatie is vastgesteld en realisatie zal op korte termijn starten. In het parkeeronderzoek (zie later) is rekening gehouden met cumulatie. Overige milieuaspecten geven geen aanleiding tot cumulatie. Er zijn geen andere autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Nee
Productie afvalstoffen	Bestaande bebouwing wordt gesloopt en het sloopmateriaal wordt adequaat conform wettelijke normen afgevoerd en verwerkt.
Verontreiniging en hinder	Voorgenomen activiteit zal geen nieuwe verontreinigingen naar de bodem veroorzaken. Mogelijk treedt wel hinder op door extra verkeer/parkeren, geluid, luchtkwaliteit/stikstofdepositie (zie later).
Risico voor ongevallen	Niet van toepassing.
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied is volledig gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied van Breukelen. De locatie is thans in gebruik als woongebied (10 verouderde geschakelde sociale huurwoningen) inclusief parkeerterrein en bijbehorende infrastructurele voorzieningen en tuintjes.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Uit de onderzoeken die in het kader van de herontwikkeling van de Wilhelminastraat te Breukelen zijn uitgevoerd blijkt dat de het plan geen significante negatieve effecten veroorzaakt voor de omgeving. Verkeer - Gezien de geringe omvang van het bouwkundig plan zal het niet leiden tot merkbare veranderingen in de verkeersintensiteit in de directe omgeving. - De omvang en transportroutes van bouwverkeer tijdens aanlegfase zijn op dit moment nog niet bekend. Parkeren In het plan is voorzien in de realisering van 5 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daarnaast is er in de omgeving van het plangebied

	parkeercapaciteit in de openbare ruimte aanwezig. Uit een uitgevoerd parkeeronderzoek is gebleken dat de huidige bezetting van de parkeerplaatsen in de openbare ruimte thans circa 70% bedraagt en niet boven de norm van 85% uitkomt. Er is momenteel dus geen parkeertekort in de openbare ruimte; ook niet nadat de locatie Domineeslaantje is herontwikkeld (zie ook paragraaf 'Cumulatie'). De parkeerbehoefte van de woningen binnen het plangebied zal ten opzichte van de huidige situatie toenemen van 14 naar 17 parkeerplaatsen. Doordat het aantal op eigen terrein te realiseren parkeerplaatsen (5 stuks) groter is dan de toename van de parkeerbehoefte (3 stuks), zal de parkeerdruk in de openbare ruimte naar verwachting dus beperkt afnemen ten opzichte van de huidige situatie. Bodem - In oktober 2019 is het eerdere bodemonderzoek uit 2016 geactualiseerd. Hieruit is gebleken dat er licht verhoogde gehalten zijn aangetoond in de bodem en het grondwater. De bodem wordt als 'onverdacht' beschouwd wat betekent dat deze geschikt is voor het toekomstig grondgebruik als bebouwd of verhard gebied. - De aangetroffen lichte verhogingen in de bovengrond kunnen bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van het hergebruik van deze grond elders is het Besluit bodemkwaliteit en de aanvulling op het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van toepassing. - Het gebruik van asbesthoudend materiaal in de bestaande bebouwing kan thans niet worden uitgesloten. Voorafgaand aan de sloop van de bebouwing dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. Water - Het plangebied bevindt zich op een hoogte van 0,2-0,3 m +NAP waardoor het gelegen is in een lager gedeelte en deze gevoelig is voor wateroverlast door afstromend water. Dit betreft met name de Wilhelminastraat zelf en de tuinen van de bestaande woningen. - In het verleden is een VOCl verontreiniging aangetoond in het grondwater. Het wordt daarom afgeraden het freatische grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater. Deze dient/wordt gesaneerd. - Voor zover bekend vormt de milieuhygiënische conditie van het
--	---

	grondwater op dit moment geen belemmering voor de realisatie van het voorgenomen woningbouwplan en wordt er voldaan aan de grondwaternorm. - Binnen het plangebied zijn geen karakteristieke grondwater afhankelijke ecologische systemen aanwezig, zodat geen beschermende maatregelen noodzakelijk zijn. Wel dient bij bemaling rekening te worden gehouden met de (houten) funderingen van de bestaande omliggende gebouwen. - Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een milieubeschermingsgebied voor wat de waterhuishoudkundige aspecten betreft. - Realisering van het plan leidt tot een toename van het verhard oppervlak in het gebied van 465 naar 910 m². Gezien deze beperkte toename is er volgens de opgestelde waterparagraaf geen compensatie eis van toepassing. - Het hemelwaterafvoer dient gescheiden van het DWA te worden aangeleverd. - Als mogelijke duurzaamheidsmaatregel is voorgesteld om groene daken op het pand of de bergingen te overwegen om hemelwater langer vast te houden. Infiltratie in het gebied is vanwege de grondwaterverontreiniging niet wenselijk. Natuur/Flora en fauna - <i>Natura 2000</i>. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden in de omgeving worden uitgesloten (zie later, onderdeel stikstofdepositie). - <i>Overige gebiedsbescherming</i>. Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Omliggende NNN-gebieden worden niet beïnvloed als gevolg van de realisering van voorgenomen activiteiten. - <i>Soortenbescherming</i>. In november 2019 is voor de herontwikkeling van de locatie een actualiserend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd op basis van de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb). Hieruit is gebleken dat: - o aanwezigheid van beschermde plantensoorten is uitgesloten - o binnen het plangebied geschikte nestlocaties voor jaarrond beschermde broedvogels zoals huismus en gierzwaluw aanwezig zijn, en daarnaast algemeen voorkomende vogelsoorten zoals de merel voorkomen. Sloopwerkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. - o de aanwezigheid van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen niet kan worden
--	--

	uitgesloten. - o mogelijk binnen het plangebied algemeen voorkomende zoogdieren zoals muizen voorkomen, maar deze zijn vrijgesteld. - o aanwezigheid van beschermde amfibieën, reptielen, vissen of beschermde ongewervelden wegens het ontbreken van geschikt habitat kan worden uitgesloten. – Gelet hierop is aanbevolen een aanvullende gerichte veldinventarisatie uit te voeren naar de aanwezigheid van vleermuizen en vogels om te bepalen of ontheffing van de Wet natuurbescherming aan de orde is. Dit aanvullend onderzoek is thans nog niet uitgevoerd. Cultuurhistorie en archeologie Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Utrecht is gebleken dat ter plaatse van het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Volgens de huidige archeologische beleidskaart van de gemeente Stichtse Vecht (2017) geldt een hoge archeologische verwachting. Uit onderzoek is gebleken dat er in het noordelijke deel van het plangebied (ter plaatse van boring 3 en 5) mogelijk archeologische resten aanwezig zijn. Archeologische sporen en vondsten worden verwacht vanaf de top van de oeverwalafzettingen op een diepte vanaf 45 cm-mv. In dit deel van het plangebied is geen bebouwing gepland. Indien ter plaatse van dit deel van het plangebied bodemverstorende ingrepen plaatsvinden dieper dan 25 cm onder maaiveldniveau, is aanvullend archeologisch onderzoek noodzakelijk. Geluid - Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek is gebleken dat als gevolg van het wegverkeer op de A2 ter plaatse van 2 appartementen de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder wordt overschreden (50 dB) maar niet meer bedraagt dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. - De geluidbelasting vanwege overige (30 km/uur-)wegen overschrijdt de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder niet. - De berekende geluidbelasting vanwege spoorweglawaaï bedraagt niet meer dan 55 dB waarmee de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt gerespecteerd. - De geluidbelasting vanwege scheepvaartlawaaï (Amsterdam-Rijnkanaal) bedraagt circa 48 dB.
--	---

- De gecumuleerde geluidbelasting van de diverse bronnen gezamenlijk bedraagt maximaal 55 dB.
- Ten behoeve van het terugdringen van de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer zijn maatregelen (aan de bron en in het overdrachtsgebied) beschouwd. Deze zijn niet realistisch en/of stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige aard en financiële aard. Om het woningbouwplan mogelijk te maken dient daarom bij bevoegd gezag een hogere waarde aangevraagd te worden. Deze ontheffing kan worden verleend aangezien zowel aan het gemeentelijk geluidbeleid als het Bouwbesluit voldaan wordt c.q. kan worden.

Luchtkwaliteit

Op basis van de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" is het plan voor de herontwikkeling van de Wilhelminastraat aan te duiden als 'niet in betekenende mate'. Op basis van de toetsingscriteria uit de Wet milieubeheer (Artikel 5.16, lid c) voldoet de ontwikkeling hiermee aan de eisen voor de luchtkwaliteit. De aanwezige achtergrondconcentraties inclusief de toename vanwege de ontwikkeling blijven ruimschoots onder de wettelijke grenswaarden. Daarmee is ter plaatse van de beschouwde locatie tevens sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Stikstofdepositie

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS 2019 zijn berekeningen uitgevoerd naar de gebruiksfase en de aanlegfase van de herontwikkeling van de Wilhelminastraat waarbij ook de verkeersaantrekkende werking van het plan is meegenomen. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie in beide situaties niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het onderhavige plan zal afzonderlijk – of in combinatie met andere plannen – geen relevante significante cumulatieve effecten veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura2000-gebieden. Daarmee kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

Geurhinder

Het plangebied is gelegen in het bestaand stedelijk gebied van Breukelen. Agrarische bedrijvigheid is gelegen op circa 500 meter afstand van het plangebied waardoor agrarische geurhinder hier geen item is. Ook geurhinder door bedrijvigheid uit de omgeving wordt niet verwacht. Uit de toetsing bedrijven en milieuzonering is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied geen bedrijfsmatige functies

	aanwezig zijn met een richtafstand die tot over het plangebied reikt waardoor sprake is van een voldoende ruimtelijke scheiding en daarmee van een goed woon- en leefklimaat. Externe veiligheid Het plangebied is gesitueerd binnen de invloedsgebieden van diverse risicobronnen. Het plangebied is niet gelegen binnen een plaatsgebonden PR10⁶-risicocontour voor transport over water, weg en spoor en door buisleidingen. Wel dient het groepsrisico als gevolg van het transport over water, weg en spoor meegenomen te worden in een beperkte verantwoording. Voor buisleidingen is geen groepsrisico aan de orde. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan de wettelijke veiligheidsafstanden ten aanzien van externe veiligheidsrisico's het plangebied beïnvloeden. Deze verantwoording is uitgewerkt en als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd. Kabels en leidingen Op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan zijn geen planologisch beschermde ondergrondse leidingen aangegeven. Wel zijn reguliere huisaansluitingen (gas, water, elektra, telecom etc) aanwezig.
--	---

Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

Conclusie	Op basis van de voorgaande integrale milieubeoordeling kan worden geconcludeerd dat de herontwikkeling van de Wilhelminastraat 31-35 niet leidt tot belangrijke nadelige milieueffecten voor de omgeving. Een nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling wordt niet noodzakelijk geacht.
-----------	--