

Quicksan flora en fauna

Westbroekse Binnenweg tussen 86d en 88 te Tienhoven



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtgever:

T.a.v. de heer A. van Eck
Langsstraat 7
4023 AE Rijswijk

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	10274
Datum:	10-04-2020
Projectleider:	Jessica Loeffen
Opgesteld:	Ilona van Dijk
Gecontroleerd:	Jessica Loeffen/ Maaïke Leenen
Status:	Concept
Versie:	3

© 2020 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
2	Huidige situatie en ontwikkeling.....	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	9
3	Natuurwetgeving en -beleid	10
3.1	Inleiding.....	10
3.2	Bescherming van soorten.....	10
3.3	Bescherming van gebieden	10
3.4	Bescherming van houtopstanden	12
3.5	Natuurnetwerk Nederland	13
4	Methode	14
4.1	Bureauonderzoek	14
4.2	Terreinbezoek.....	14
5	Beschermde soorten.....	15
5.1	Planten	15
5.2	Zoogdieren	15
5.2.1	Vleermuizen.....	15
5.2.2	Grondgebonden zoogdieren.....	18
5.3	Vogels	19
5.4	Reptielen	20
5.5	Amfibieën	21
5.6	Vissen	23
5.7	Ongewervelden	23
6	Beschermde gebieden – Natura 2000	24
6.1	Instandhoudingsdoelen Oostelijke Vechtplassen	25
6.2	Habitats en habitatsoorten	25
6.2.1	Habitattypen.....	25
6.2.2	Habitatsoorten.....	26
6.2.3	Broedvogels	28
6.2.4	Niet-broedvogels	29

6.3	Cumulatieve effecten en externe werking	33
7	Conclusie	34
7.1	Beschermde soorten	34
7.1.1	Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.....	34
7.1.2	Nader onderzoek naar heikikker nodig	34
7.1.3	Rekening houden met vogels	34
7.1.4	Aanbeveling ten behoeve van vleermuizen.....	34
7.1.5	Aanbeveling ten behoeve van rugstreeppad.....	34
7.1.6	Algemene zorgplicht	34
7.2	Bescherming gebieden	35
7.2.1	Habitattypen.....	35
7.2.2	Habitatsoorten.....	35
7.2.3	Broedvogels	35
7.2.4	Niet-broedvogels	35
7.3	Bescherming houtopstanden	35
7.4	Natuurnetwerk Nederland	36
7.5	Geldigheid rapportage	36
	Bijlage 1 Situatieschets voorgenomen ontwikkeling	38
	Bijlage 2 Wettelijk kader natuurwetgeving.....	39
	Bijlage 3 Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen	45

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader ruimte voor ruimte mag het kassencomplex aan de Westbroekse Binnenweg, tussen huisnummers 86d en 88 in Tienhoven worden verwijderd en mogen hier voor in de plaats vier woningen, met elk een vrijstaande zorgwoning, worden gerealiseerd.

In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Westbroekse Binnenweg tussen huisnummers 86d en 88 te Tienhoven in Gemeente Stichtse Vecht Provincie Utrecht (Figuur 1). Ten westen van het plangebied ligt op circa 300 meter afstand de Molenpolder met de waterplas Maarsseveense Plassen. Ten oosten van het plangebied ligt op circa 750 meter afstand de Gagelpolder.

Het plangebied is circa 4 hectare groot en kan worden verdeeld in twee gedeeltes; een gedeelte met verruigd weiland en een gedeelte met een kassencomplex en waterbassin. (Figuur 2).

Vanaf de openbare weg tot aan het kassencomplex bestaat het eerste gedeelte van het plangebied uit verruigd weiland. Het verruigde weiland bestaat enkel uit lage vegetatie met verschillende grassen en kruiden; zijn geen bomen of bosschages aanwezig. Vanaf de openbare weg loopt, door het verruigde weiland, naar het kassencomplex toe een grevelpad met aan de westzijde van het pad een afrastering. (Figuur 3)

Het kassencomplex beslaat de gehele breedte van het plangebied. Aan de noordoostkant van het kassencomplex staat een silo. In het kassencomplex zelf staan nog drie andere silo's. Verder is het kassencomplex, op enkele meubelstukken na, geheel leeg.

Achter het kassencomplex is opnieuw verruigd weiland aanwezig met aan het einde van het plangebied, aan de zuidkant, een waterbassin.

Het plangebied wordt aan alle zijdes (noord, oost, zuid en west) begrensd door watergangen. Aan de noordzijde sluit het plangebied met twee dammen aan op de openbare weg.

In het plangebied is geen verlichting aanwezig. In het verleden werd het kassencomplex van binnen verlicht, dag en nacht. Door het glaswerk straalde dit licht ook naar buiten. Sinds het kassencomplex leeg staat, wordt deze van binnen uit niet meer verlicht. In de huidige situatie is het in het plangebied donker.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (in rood omkaderd). Bron: Maps Google, 2018.



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (in rood omkaderd). Bron: Maps Google, 2018.





Figuur 3. Impressie van het plangebied op 31 oktober 2018. Van links boven naar rechts onder: Foto 1: Overzicht plangebied met op de voorgrond het verruigde weiland met erachter het kassencomplex met silo. Foto 2: De silo naast het kassencomplex. Foto 3: voorgevel kassencomplex. Foto 4: Voorste gedeelte van het kassencomplex binnen. Foto 5: Achterste gedeelte van het kassencomplex binnen. Foto 6 en foto 7: Verruigd weiland tussen kassencomplex en waterbassin. Foto 8: Waterbassin.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Met de ontwikkeling worden het kassencomplex gesloopt en het waterbassin en het aanwezige groen verwijderd. Hiervoor zullen in de plaats : vier nieuwbouwwoningen met elk een zorgwoning (beiden te realiseren in 1 volume), een fruitboomgaard en twee velden met zonnepanelen worden gerealiseerd. Enkele oorspronkelijke watergangen worden weer opnieuw uitgegraven. De aanwezige oevers en watergangen blijven grotendeels ongewijzigd; alleen aan de buitenzijde van de zonneweiden worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Verwacht wordt dat bij de nieuwe woningen tuinen worden aangelegd en er (tuin)verlichting in en rond de nieuwe woningen zal komen. Een schets van de nieuwe situatie is weergegeven in Bijlage 1.

Er is nog geen exacte planning bekend van de sloop van het kassencomplex, de silo en waterbassin en het bouwen van de nieuwe woningen.

3 Natuurwetgeving en -beleid

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 2 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

De Wet natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 280 meter afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat er effecten mogelijk zijn en er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied; zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk. In Hoofdstuk 6 wordt hier verder op ingegaan.

Stikstof-gerelateerde effecten

Het slopen van het kassencomplex en het bouwen van woningen betreft een kleinschalige ontwikkeling. Toen het kassencomplex in gebruik was, was reeds sprake van stikstofdepositie. Met het realiseren van de 4 woningen zal deze directe depositie afnemen. Hoewel er meerdere objecten tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied aanwezig zijn en de directe stikstofdepositie zal afnemen, wordt geadviseerd de verwachte stikstofafname te kwantificeren. Een nadere toets en berekening wat betreft negatieve stikstof-gerelateerde effecten wordt op basis daarvan wel noodzakelijk geacht.



Figuur 4. Ligging van het plangebied ten opzicht van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Bron: Provincie Utrecht, 2018.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is gelet op de Wet natuurbescherming niet zomaar toegestaan. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied

In het plangebied is één boom¹ (schietwilg) aanwezig, bij de dam nabij de openbare weg. Vanwege het graven van een nieuwe watergang zal deze worden verwijderd. Desondanks is de boom solitair en is geen onderdeel van een rijbeplanting of bosschage van minimaal 10 are. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN. Het plangebied ligt op ongeveer 300 meter van begrensd NNN-gebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

¹ Definitie boom: een houtig opgaand gewas, zowel vitaal als afgestorven met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 10 cm gemeten op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam. De aangetroffen jonge scheuten vlierbes, kornoelje en geoorde wilg in het plangebied vallen, vanwege de grootte niet onder de definitie van een boom en worden in voorliggend rapport daarom beschouwd als struik. Bron Gemeente Stichtse Vecht, 2015.

4 Methode

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is indien beschikbaar gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie;

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).
- De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied.
- De flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerder onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken zijn opgeslagen in deze database.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door I. van Dijk uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 31 oktober 2018 bij 6°C, half bewolkt weer en windkracht 3 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

5 Beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie

Buiten het kassencomplex en het waterbassin om, bestaat het plangebied alleen uit verruigd weiland met soorten als grote brandnetel, ridderzuring, grote klit, grote kaardebol, bramenstruiken en verschillende soorten grassen. Er staat een schietwilg aan de noordkant van het plangebied, in de oeverkant. Tussen de silo en het kassencomplex staan enkele jonge scheuten vlierbes, rode kornoelje en geoorde wilg en is heermoes aangetroffen. In het kassencomplex om drie andere silo's staan varensoorten. Verder komen, verspreid over de vloer in het kassencomplex, verschillende mossen en zwarte nachtschade. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten, zoals groenknolorchis, aangetroffen. Derhalve is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotoopanalyse. Gelet op de aanwezige terreintypen (verruigd weiland) en de functie van het plangebied als weide en kassencomplex is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plant- en mossoorten als groenknolorchis aangetroffen. Er worden dan ook geen effecten op beschermde plant- en mossoorten verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis is voornamelijk boom bewonende vleermuis en ruige dwergvleermuis bewoont zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Binnen het plangebied zijn verschillende jonge scheuten aanwezig, volgroeide bomen ontbreken. Gezien de leeftijd en de grootte van deze jonge scheuten, bieden deze geen potentie als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen.

Vleermuizen hebben ruwe oppervlakten nodig om zich over voort te kunnen bewegen en achter smalle wanden en spleten weg te kunnen kruipen. De wand van de silo bestaat uit damwandplaten, welke te glad zijn voor vleermuizen om tegen op te klimmen. Ook het kassencomplex, welke hoofdzakelijk uit glas bestaat, is eveneens te glad voor vleermuizen om tegen op te klimmen. Ook ontbreken dubbele wanden waar vleermuizen tussen kunnen zitten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied is redelijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ook de omgeving is eveneens geschikt als foerageergebied, ondermeer door de afwisseling van bomenrijen langs de openbare weg, open weilanden, verschillende erven met woningen en bos. Vleermuizen gebruiken lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen, zoals bomenrijen en houtsingels, welke als vliegroute kan dienen. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Door het ontbreken van oude grote bomen met geschikte holten en bebouwing met geschikte holten of kieren als spouwmuur en boeiboorden, biedt het plangebied geen potentie als functie voor verblijfplaatsen voor gebouw- en boombewonende vleermuizen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuis. Echter, doordat voldoende, geschikt alternatief foerageergebied nabij is, is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Met het aanleggen van tuinen rondom de nieuwe woningen, blijft het gebied geschikt als foerageergebied. Negatieve effecten op vleermuizen kunnen op basis daarvan worden uitgesloten.

Met de ontwikkeling zal in de nieuwe situatie de hoeveelheid licht toenemen. Van de bovengenoemde vleermuissoorten geldt dat ze voor het foerageren niet bijzonder gevoelig zijn voor verstoring door verlichting. Om het gebied echter zo aantrekkelijk mogelijk te houden voor vleermuizen en andere nachtactieve soorten, wordt aanbevolen de hoeveelheid licht te beperken en verlichting te kiezen die niet uitstraalt naar de omgeving. Zie hiervoor het kader verlichting.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk.

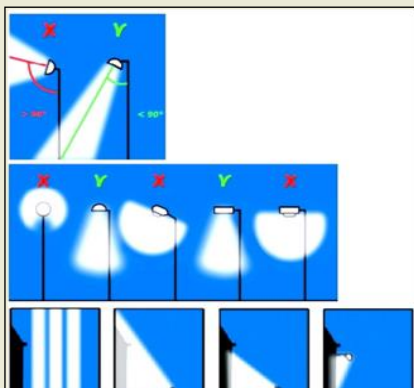
Kader – Verlichting

Een aantal nachttactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals de watervleermuis, en er zijn soorten die (in beperkte mate) rond lantaarnpalen jagen, zoals de rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur;
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.

Hieronder staan enkele voorbeelden om lichtverstrooiing te voorkomen.



5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: haas, konijn, egel en diverse algemene muizen. Deze soorten kunnen van het plangebied gebruik maken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast kunnen een aantal het plangebied gebruiken als migratieroute. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime 'andere soorten'. In de provincie Utrecht is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van ontheffingsplicht opgesteld.

Andere beschermde soorten, als steenmarter, boommarter of waterspitsmuis worden niet in het plangebied verwacht. In en rond het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of aanwijzingen zoals sporen of latrines, van deze marterachtigen aangetroffen. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soort, zoals een migratieroute. Door de aanwezigheid van voldoende geschikt alternatief leefgebied in de omgeving, is er geen sprake van

een essentiële functie. Ook voor waterspitsmuis ontbreekt geschikt habitat als schoon, niet te voedselrijk water met een goed ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers.

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van das bekend, met name ten noorden van het plangebied, nabij Tienhoven. Het plangebied is niet geschikt voor het maken van (bij) burchten en vluchtpijpen door het ontbreken van hellingen en terreinverhogingen en een vergraafbare zandbodem. Burchten of sporen als pijpen zijn dan ook niet aangetroffen. Das vindt zijn voedsel vooral op bemeste grasweiden (regenwormen) en in maïsakkers (maïskolven) van het agrarische gebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, als uitwerpselen of pootafdrukken, van das aangetroffen. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van leefgebied, zoals migratieroute, van das al is het plangebied door de aanwezige watergangen rondom niet geschikt als route. Ook is veel verstoring aanwezig vanwege de bebouwing (kassencomplex en waterbassin) binnen het plangebied en de directe omgeving van het plangebied biedt voldoende geschikt (alternatief) leefgebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime andere soorten. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Utrecht een vrijstelling van ontheffingsplicht opgesteld.

Voor de soorten met een bescherming als steenmarter, boommarter, das en waterspitsmuis geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn niet aangetroffen en worden door het ontbreken van houtopstanden, bosschages, hellingen, burchten en geschikte watergangen en oevers ook uitgesloten. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van das, steenmarter en boommarter. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied vanwege voldoende geschikt alternatief in de omgeving. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen verwijderd worden.

Broedvogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van bossen, struwelen en parken. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruik maken van het plangebied; ekster, houtduif, koolmees, merel, pimpelmees, roodborst en winterkoning. De watergangen zijn geschikt voor meerkoet en waterhoen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken, zoals buizerd en kerkuil, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige terreintypen, verruigd weiland met kassencomplex, ook niet verwacht.

Het kassencomplex en de silo zijn ook niet geschikt voor huismussen en gierzwaluwen, die voor hun nestlocatie gebruik maken van bebouwing. Zo ontbreken pannen, of dakbeschot waar de soorten onder en achter kunnen kruipen. Mogelijk dat enkele soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals buizerd, kerkuil en huismus, wel van het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals foerageergebied.

Effecten en ontheffing

Broedvogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen kunnen in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd, zoals buizerd en kerkuil. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Jaarrond beschermde nesten van roofvogels, uilen, huismussen en gierzwaluwen kunnen in het plangebied worden uitgesloten. Er is geen sprake van negatieve effecten op deze nesten. Mogelijk foerageren deze soorten wel in het plangebied. Echter, doordat voldoende, geschikt alternatief foerageergebied nabij is, is het plangebied geen essentieel foerageergebied.

Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.

5.4 Reptielen

Voorkomen en functie

Beschermde reptielen als levendbarende hagedis, gladde slang en ringslang zijn gebonden aan specifieke terreinen. Voor levendbarende hagedis en gladde slang ontbreekt er in het plangebied geschikt biotoop zoals (droge) heideterreinen en zandgronden. Ringslang is een watergebonden slang. Zijn voorkeurs habitat bestaat uit zandgronden en de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Ringslang is zowel ten noorden, in de Molenpolder, als ten oosten, in de

Gagelpolder, van het plangebied waargenomen. Door het ontbreken van composthoppen, bladhoppen en mestvaalten, kunnen verblijfplaatsen van ringslang binnen het plangebied worden uitgesloten. Wel kan ringslang het plangebied gebruiken als leefgebied, zoals foerageergebied en migratieroute. Met name langs de oevers en watergangen.

Effecten en ontheffing

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, kunnen beschermde reptielen als levendbarende hagedis en gladde slang in het plangebied worden uitgesloten. Het plangebied is voor ringslang geschikt als leefgebied, zoals foerageergebied en migratieroute, met name langs de oevers en watergang. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn afwezig. Voor het verstoren van het leefgebied van ringslang is geen ontheffing nodig. Daarbij blijven de oevers en watergang grotendeels ongewijzigd waardoor deze kunnen blijven fungeren als foerageergebied en migratieroute. In de nieuwe situatie wordt het leefgebied voor ringslang verbeterd met de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Met de ontwikkeling kunnen negatieve effecten op ringslang worden uitgesloten. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor reptielen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Voorkomen en functie

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen waterelementen aanwezig, aan de buitenzijde van de zonneweiden worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime andere soorten. In de provincie Utrecht is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van ontheffingsplicht opgesteld.

Heikikker

Heikikker is in de Molenpolder (noordwestkant plangebied) als bij de Maarsseveensche Plassen (zuidwest kant plangebied) waargenomen. De voorkeurs habitat voor de beschermde amfibie heikikker kan in grote lijnen worden geschetst als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het voorkeurs habitat bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand. Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van heikikker aangetroffen. Echter, is heikikker een soort die met name actief is in het vroege voorjaar.

Rugstreeppad

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van rugstreeppad bekend. Rugstreeppad heeft een voorkeur voor onbeschaduwde, laagbegroeide terreinen, goed vergraafbare (met name zanderige) bodem en snel opwarmende bodemplaatzen. Soms wordt bouw materiaal gebruikt om onder te schuilen. Voorkeurslocaties zijn met name braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden. De voortplantingslocaties kenmerken zich over het algemeen als wateren die zich in de pionierfase bevinden: ondiepe, meestal geheel vegetatieloze, meestal tijdelijke watertjes, zoals volgelopen greppels, regenplassen en rijsporen.

In graslandgebieden plant de soort zich voort in zeer recent geschoonde sloten. De watergangen rond het plangebied hebben een vrij steile oever waardoor een plasdraszone ontbreekt. De watergangen staan in verbinding met andere watergangen in de omgeving waardoor geïsoleerde, visloze delen ontbreken. Ook zijn op het terrein geen geïsoleerde waterplassen aanwezig waar rugstreeppad gebruik van kan maken voor de afzet van eieren. Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen.

Er is geen geschikt habitat aanwezig voor overige beschermde amfibieën.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime andere soorten. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Utrecht een vrijstelling van ontheffingsplicht opgesteld.

Heikikker

In de omgeving van het plangebied komt de heikikker voor. Extensief beheerd landgebouwgebied is geschikt habitat voor heikikkers. Het plangebied is altijd intensief beheerd en in gebruik geweest en daardoor onaantrekkelijk voor heikikkers als rust- of foerageerlocatie. In de huidige situatie zijn alleen de plekken rond het kassencomplex en het waterbassin verruigd. Open water, dat kan worden gebruikt als voortplantingswater, ontbreekt in het plangebied. Hiermee ontbreken ook geschikte oevers voor volwassen individuen en juveniele heikikkers, die voornamelijk op en langs oevers van voortplantingswateren te vinden zijn. Hoewel de watergangen matig geschikt zijn, wordt een extra veldbezoek uitgevoerd in het vroege voorjaar om een goed beeld te krijgen van heikikker in de directe omgeving van het plangebied.

Rugstreeppad

In de omgeving van het plangebied komt rugstreeppad voor. Door het ontbreken van onbeschaduwde, laagbegroeide terreinen met goed vergraafbare (met name zanderige) bodem, geschoonde sloten in en direct rondom het plangebied en een begroeid grevelpad, wordt uitgesloten dat het plangebied essentieel onderdeel uitmaakt van de functionele leefomgeving van de rugstreeppad.

Om het gebied niet aantrekkelijker te maken voor rugstreeppad en vestiging van de soort te voorkomen, wordt aanbevolen het gebied te onderhouden en niet verder te laten verruigen en te voorkomen dat open, ondiepe wateren ontstaan waar rugstreeppad in kan voortplanten. Zorg er ook voor dat er geen grote, open zanderige plekken ontstaan waar rugstreeppad in kan vergraven (overwinteren). Bijvoorbeeld kan het plangebied worden gemaaid. Dit dient dan wel buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd om andere soorten als broedende vogels niet te verstoren.

Andere beschermde amfibieën worden uitgesloten in het plangebied vanwege het aanwezige ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Conclusie: Er is een nader veldbezoek in het vroege voorjaar nodig om de een beeld te krijgen van heikikker in de directe omgeving van het plangebied. Nader onderzoek naar andere soorten amfibieën of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet

noodzakelijk. Aanbevolen wordt open zanderige plekken en geïsoleerde waterplassen het plangebied te voorkomen om vestiging van rugstreeppad te voorkomen.

5.6 Vissen

Voorkomen en functie

Aan de buitenzijde van de zonneweiden worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Deze worden daarmee deels vergraven; het grootste deel van de watergang blijft behouden. Binnen het plangebied is een waterbassin aanwezig. Het waterbassin vult zich door middel van regenwater en water van de kas (via het drainagesysteem in de bodem van de kas) en heeft geen verbinding met (andere) watervoerende elementen zoals de watergangen om het plangebied heen. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor vissen en zijn deze dan ook niet aanwezig.

Effecten en ontheffing

Doordat een zijde van de oevers wordt vergraven, blijft geschikt biotoop voor vissen aanwezig. Daarmee hebben vissen geen negatief effect van de tijdelijke werkzaamheden en hebben de natuurvriendelijke oevers juist een gunstig effect op het biotoop. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten op beschermde vissen. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.7 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en nauwe korfslak niet verwacht door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen, venranden en goed ontwikkelde watergangen en oevers. Hoewel er van de platte schijfhoren ten noorden van het plangebied, rondom de Maarsseveense Plassen, waarnemingen bekend zijn, worden ook deze in het plangebied uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop dat bestaat uit goed ontwikkelde watergangen en oevers.

Effecten en ontheffing

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde ongewervelden als gevlekte witsnuitlibel, nauwe korfslag en platte schijfhoren waardoor negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Met het graven van natuurvriendelijke oevers wordt juist in meer geschikt habitat voorzien. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6 Beschermde gebieden – Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de relevante Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt nabij Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het gebied is aangewezen als een Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied vanwege de hoge natuurwaarden. Binnen het aanwijzingsbesluit van dit gebied zijn voor 10 habitattypen, 11 habitatsoorten en 9 broedvogelsoorten instandhoudingsdoelen vastgelegd. In het gebied bevinden zich door turfwinning ontstane meren en plassen, meest met een zandondergrond, sommige aanzienlijk verdiept door zandwinning. De combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan. In het gebied zijn twee belangrijke gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap (grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in petgaten en trilvenen). Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger) en zeer belangrijk voor broedvogels van moerassen met veel waterriet en lange oeverlijnen (woudaap, grote karekiet). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (porseleinhoen, zwarte stern, ijsvogel). (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2018).

Algemene instandhoudingsdoelen

Voor Natura 2000-gebieden is een aantal algemene instandhoudingsdoelen geformuleerd:

- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000-netwerk, zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
- Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitattypen en soorten.
- Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.
- Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

6.1 Instandhoudingsdoelen Oostelijke Vechtplassen

De kernopgaven bestaan uit:

- Behoud en herstel van samenhang tussen slaappleatsen en foerageergebieden in het bijzonder voor grasetende watervogels en meervleermuizen (de belangrijkste kraamkamerfunctie en slaapfunctie van de meervleermuis ligt vooral in gebouwen buiten de Natura 2000-gebieden). Voor afgesloten zeearmen en randmeren behoud van de specifieke betekenis van de verschillende onderdelen voor habitattypen en vogels. Herstel van mozaïek van verlandingsstadia van open water tot moerasbos en herstel van gradiënt watertypen (inclusief brak) met name in het deellandschap Laagveen.
- Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterkwaliteit, waterkwantiteit en hydromorfologie): waterplantengemeenschap (voor kranswierwateren H3140 en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden H3150), zwarte stern A197, platte schijfhoren H101X en vissen zoals o.a. bittervoorn H1134, grote modderkruiper H1145, kleine modderkruiper H1149 en insecten, zoals gevlekte witsnuitlibel H1042 en gestreepte waterroofkever H1082.
- Alle successiestadia laagveenverlanding in ruimte en tijd vertegenwoordigd: overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden) H7140_A en H7140_B met onder meer grote vuurvliinder H1060, groenknolorchis H1903 en vochtige heiden (laagveengebied) H4010_B, blauwgraslanden H6410, galigaanmoerassen *H7210 en hoogveenbossen H91D0, in samenstelling met gemeenschappen van open water.
- Herstel van grote oppervlakten/brede zones overjarig riet, inclusief waterriet, door herstel van natuurlijke peildynamiek en tegengaan verdroging door rietmoerasvogels, zoals roerdomp A021, purperreiger A029, snor A292, grote karekiet A298 en voor de noordse woelmuis *H1340.
- Herstel inundatie, behoud en nieuwvorming blauwgraslanden H6410, glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart) H6510_B, met name kievitsbloemhooilanden, mede als leefgebied van de kemphaan A151 en watersnip A153.

(Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2018).

6.2 Habitats en habitatsoorten

6.2.1 Habitattypen

Aan het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen zijn 10 habitattypen toegewezen;

- Kranswierwateren (H3140)
- Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150)
- Vochtige heiden (laagveengebied, H4010B)
- Blauwgraslanden (H6410)
- Ruigten en zomen (moerasspirea, H6430A),
- Ruigten en zomen (harig wilgenroosje, H6430B)
- Overgangs- en trilvenen (trilvenen, H7140A)
- Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden, H7140B)
- *Galigaanmoerassen (H7210)
- *Hoogveenbossen (H91D0)

Zie Bijlage 3 voor nadere informatie van de staat van instandhouding en doelstellingen.

Het plangebied ligt op circa 300 meter van Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het dichtstbijzijnde aangewezen habitatype is Hoogveenbossen, op circa 600 meter afstand van het plangebied. Habitattypen kranswierwateren, meren met krabbenscheer en fonteinkruid, overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden) en galigaanmoerassen liggen binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied. De overige aangewezen habitattypen liggen op minstens 1 kilometer van het plangebied.

De verschillende habitattypen zijn allen gevoelig voor oppervlakte verlies, versnippering, chemische effecten en verstoring door mechanische effecten.

Het tussenliggende gebied bestaat uit weilanden met sloten, woningen met erven, een bungalowpark en openbare wegen met straatverlichting.

Effecten

Directe effecten op de kwalificerende habitattypen zijn bij voorbaat al uit te sluiten. De geplande ontwikkeling vindt plaats binnen de grenzen van het plangebied. Doordat de afstand tot het dichtstbijzijnde aangewezen habitatype 600 meter is, is er geen sprake van verlies aan oppervlakte, versnippering van de habitattypen of sprake van mechanische effecten door betreding of op andere wijze. Er worden beperkt werkzaamheden aan de oevers en watergangen rondom het plangebied uitgevoerd; slechts de buitenzijde van de zoneweidten worden vergraven tot natuurvriendelijke oevers. Er is geen sprake van verstoring door chemische effecten via water.

In de huidige situatie zijn meerdere objecten en gebouwen, als woningen en het bungalow park in tussenliggend gebied aanwezig. Ook is er in het tussenliggende gebied een openbare weg met straatverlichting aanwezig. Door de aanwezige weg met straatverlichting, bungalowpark, bosrand en aanwezige huizen, worden de geluid-, licht en optische verstoringen opgevangen door de omgeving. Hierdoor is er geen sprake van negatieve (significante) effecten van de geplande ontwikkeling tijdens de aanlegfase (bouw van de woningen) en de gebruiksfase (bewoning van de woningen) voor instandhouding van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen.

6.2.2 Habitatsoorten

Aan Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen zijn de volgende 11 habitatsoorten toegewezen:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| ▪ zeggekorfslak | ▪ kleine modderkruiper |
| ▪ gevlekte witsnuitlibel | ▪ rivierdonderpad |
| ▪ gestreepte waterroofoever | ▪ meervleermuis |
| ▪ bittervoorn | ▪ noordse woelmuis |
| ▪ grote modderkruiper | ▪ groenknolorchis |
| | ▪ platte schijfhoren |

Zie Bijlage 3 voor nadere informatie van de staat van instandhouding en doelstellingen.

Het plangebied ligt op circa 300 meter van Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het tussenliggende gebied bestaat uit weilanden met sloten, woningen met erven, een bungalowpark en openbare wegen met straatverlichting.

Voor alle habitatsoorten geldt dat zij in meer en mindere mate gevoelig zijn voor verstoringen als oppervlakte verlies, versnippering, chemische effecten, optische verstoring, en/of verstoring door geluid, licht, trilling en/of mechanische effecten.

Effecten aanlegfase

De geplande ontwikkeling vindt plaats binnen de grenzen van het plangebied. Doordat de afstand tot het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen 300 meter is, is er geen sprake van verlies aan oppervlakte, sprake van versnippering of door mechanische effecten als betreding van het natuurgebied. Er worden beperkt werkzaamheden aan de oevers en watergangen rondom het plangebied uitgevoerd; slechts de buitenzijde van de zoneweiden worden vergraven tot natuurvriendelijke oevers. Er is geen sprake van verstoring door chemische effecten via water. Ook wordt geschikt leefgebied van de soorten niet aangetast maar juist verbeterd.

Gekwantificeerde habitatsoorten als bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, meervleermuis, rivierdonderpad en zeggekorfslag zijn gevoelig tot zeer gevoelig voor verstoring door trilling. De nieuwe woningen worden op palen gefundeerd, wat trillingen veroorzaakt. De mate van trilling is afhankelijk van de keuze de fundatie door middel van heien of bijvoorbeeld door schroefdraaien uit te voeren; heien veroorzaakt meer trilling dan schroefdraaien. Echter, de afstand tot het Natura 2000-gebied en de bufferwerking van het tussenliggende gebied zorgen er voor dat de effecten op het natuurgebied door funderen te verwaarlozen zijn. Daarbij is funderen van tijdelijke aard (enkele dagen voor het bouwen van vier woningen). Negatieve effecten door trilling op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitatsoorten worden daarom niet verwacht.

Bij het bouwen van de woningen worden machines ingezet. In de huidige situatie is er geen sprake van verkeer in het plangebied. Voorheen, toen het kassencomplex in gebruik was, was er sprake van geluid en licht in het gebied en verkeersbewegingen van en naar het gebied. Daardoor was er sprake van geluid, licht en verstoring door verkeer rondom het natuurgebied. In de aanlegfase kan dit toenemen. Echter door de aanwezige weg met straatverlichting, bungalowpark, bosrand en aanwezige huizen en de tijdelijke aard van de werkzaamheden, worden de geluid-, licht en optische verstoringen opgevangen door de omgeving. Hierdoor is er geen sprake van negatieve (significante) effecten van de geplande ontwikkeling tijdens de aanlegfase (bouw van de woningen) voor instandhouding van de habitatsoorten.

Effecten gebruiksfase

De geplande ontwikkeling vindt plaats binnen de grenzen van het plangebied. Doordat de afstand tot het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen 300 meter is, is er geen sprake van verlies aan oppervlakte, sprake van versnippering of door mechanische effecten als betreding van het natuurgebied. Ook wordt geschikt leefgebied van de soorten niet aangetast.

In de huidige situatie is reeds sprake van optische verstoring door het bestaande kassencomplex. Toen het kassencomplex nog in gebruik was, was er in het plangebied sprake van geluid door dagelijkse werkzaamheden, verkeersbewegingen en licht vanuit het kassencomplex. Met de

geplande woningen zal er wederom sprake zijn van geluid, echter vindt er geen bedrijfsvoering meer plaats. Het geluid zal met name zijn van verkeer en aanwezigheid van de bewoners. Verlichting van het kassencomplex is reeds afwezig. De woningen zullen verlichting uitstralen en verwacht wordt dat rond de woningen verlichting zal worden geplaatst. Door de aanwezige weg met straatverlichting, bungalowpark, bosrand en aanwezige huizen, worden geluid-, licht en optische verstoringen opgevangen door de omgeving. Hierdoor is er geen sprake van negatieve (en zeker geen significante negatieve) effecten van de geplande ontwikkeling in de gebruiksfase (bewoning van de woningen) voor instandhouding van de gekwalificeerde habitatsoorten.

6.2.3 Broedvogels

Met betrekking tot de broedvogels zijn aan de Oostelijke Vechtplassen 9 broedvogelsoorten aangewezen:

- | | |
|-----------------|------------------|
| ▪ Roerdomp | ▪ IJsvogel |
| ▪ Woudaapje | ▪ Snor |
| ▪ Purperreiger | ▪ Rietzanger |
| ▪ Porseleinhoen | ▪ Grote karekiet |
| ▪ Zwarte stern | |

Zie Bijlage 3 voor nadere informatie van de staat van instandhouding en doelstellingen.

Het plangebied ligt op circa 300 meter van Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het tussenliggende gebied bestaat uit weilanden met sloten, woningen met erven, een bungalowpark en openbare wegen met straatverlichting.

Voor alle broedvogels geldt dat zij in meer en mindere mate gevoelig zijn voor verstoringen als oppervlakte verlies, versnippering, chemische effecten, optische verstoring en/of verstoring door geluid, licht en/of mechanische effecten. Geen van de broedvogels is gevoelig voor verstoring in de vorm van trilling.

Effecten aanlegfase

De geplande ontwikkeling vindt plaats binnen de grenzen van het plangebied. Doordat de afstand tot het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen 300 meter is, is er geen sprake van verlies aan oppervlakte, sprake van versnippering of door mechanische effecten als betreding van het natuurgebied. Er worden beperkt werkzaamheden aan de oevers en watergangen rondom het plangebied uitgevoerd; slechts de buitenzijde van de zoneweiden worden vergraven tot natuurvriendelijke oevers. Er is geen sprake van verstoring door chemische effecten via water. Ook wordt geschikt leefgebied van de soorten niet aangetast maar juist verbeterd.

De nieuwe woningen worden op palen gefundeerd, wat trillingen veroorzaakt. De mate van trilling is afhankelijk van de keuze de fundatie door middel van heien of bijvoorbeeld door schroefdraaien uit te voeren; heien veroorzaakt meer trilling dan schroefdraaien. Geen van de kwantificeerde broedvogels zijn gevoelig voor verstoring in de vorm van trilling. Met de aanlegfase zijn daarom negatieve effecten in de vorm van trilling op de instandhoudingsdoelstellingen van de broedvogels uit te sluiten.

Bij het bouwen van de woningen worden machines ingezet. In de huidige situatie is er geen sprake van verkeer in het plangebied. Voorheen, toen het kassencomplex in gebruik was, was er sprake van geluid en licht in het gebied en verkeersbewegingen van en naar het gebied. Daardoor was er sprake van geluid, licht en verstoring door verkeer rondom het natuurgebied. In de aanlegfase kan dit toenemen. Echter door de aanwezige weg met straatverlichting, bungalowpark, bosrand en aanwezige huizen, de afstand tot het Natura 2000-gebied en de tijdelijke aard van de werkzaamheden, worden de geluid-, licht en optische verstoringen opgevangen door de omgeving. Hierdoor is er geen sprake van negatieve (significante) effecten van de geplande ontwikkeling tijdens de aanlegfase (bouw van de woningen) voor instandhouding van de gekwalificeerde broedvogelsoorten.

Effecten gebruiksfase

De geplande ontwikkeling vindt plaats binnen de grenzen van het plangebied. Doordat de afstand tot het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen 300 meter is, is er geen sprake van verlies aan oppervlakte, sprake van versnippering of door mechanische effecten als betreding van het natuurgebied. Ook wordt geschikt leefgebied van de soorten niet aangetast.

In de huidige situatie is reeds sprake van optische verstoring door het bestaande kassencomplex. Toen het kassencomplex nog in gebruik was, was er in het plangebied sprake van geluid door dagelijkse werkzaamheden, verkeersbewegingen en licht vanuit het kassencomplex. Met de geplande woningen zal er wederom sprake zijn van geluid, echter vindt er geen bedrijfsvoering meer plaats. Het geluid zal met name zijn van verkeer en aanwezigheid van de bewoners. Verlichting van het kassencomplex is reeds afwezig. De woningen zullen verlichting uitstralen en verwacht wordt dat rond de woningen verlichting zal worden geplaatst. Door de aanwezige weg met straatverlichting, bungalowpark, bosrand en aanwezige huizen, worden geluid-, licht en optische verstoringen opgevangen door de omgeving. Hierdoor is er geen sprake van negatieve (en zeker geen significante negatieve) effecten van de geplande ontwikkeling in de gebruiksfase (bewoning van de woningen) voor instandhouding van de gekwalificeerde habitatsoorten

6.2.4 Niet-broedvogels

Met betrekking tot de niet-broedvogels zijn aan de Oostelijke Vechtplassen 8 niet-broedvogelsoorten aangewezen:

- | | |
|---------------|-------------|
| ▪ Aalscholver | ▪ Slobeend |
| ▪ Kolgans | ▪ Tafeleend |
| ▪ Grauwe gans | ▪ Nonnetje |
| ▪ Smient | |
| ▪ Krakeend | |

Zie Bijlage 3 voor nadere informatie van de staat van instandhouding en doelstellingen.

Het plangebied ligt op circa 300 meter van Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het tussenliggende gebied bestaat uit weilanden met sloten, woningen met erven, een bungalowpark en openbare wegen met straatverlichting. Niet-broedvogels hebben ook leefgebied (met name foerageergebied) buiten Natura-2000 gebieden, zoals de graslanden met sloten in de directe omgeving van het plangebied.

Voor alle niet- broedvogels geldt dat zij tot op zekere hoogte gevoelig zijn voor verstoringen als oppervlakte verlies, versnippering, chemische effecten, optische verstoring en/of verstoring door geluid, licht en/of mechanische effecten. Geen van de niet-broedvogels is gevoelig voor verstoring in de vorm van trilling of geluid.

Effecten aanlegfase

De geplande ontwikkeling vindt plaats binnen de grenzen van het plangebied en op afstand van het Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen. Niet-broedvogels hebben ook leefgebied buiten Natura-2000 gebieden, zoals de graslanden met sloten in de directe omgeving van het plangebied. Het plangebied bestaat uit zeer verruigd terrein, waar niet-broedvogels geen gebruik van maken. Met de werkzaamheden worden de aangrenzende oevers en watergangen langs het plangebied aan de buiten zijde aangepast; de buitenzijde van de zonewiden worden vergraven tot natuurvriendelijke oevers. Het leefgebied van de niet-broedvogels wordt niet aangetast doordat er geen sprake is van verlies aan oppervlakte, sprake van versnippering of door mechanische effecten als betreding aan het leefgebied voor de niet-broedvogels. Er is geen sprake van verstoring door chemische effecten via water.

De nieuwe woningen worden op palen gefundeerd, wat trillingen veroorzaakt. De mate van trilling is afhankelijk van de keuze de fundatie door middel van heien of bijvoorbeeld door schroefdraaien uit te voeren; heien veroorzaakt meer trilling dan schroefdraaien. Geen van de kwantificeerde niet-broedvogels zijn gevoelig voor verstoring in de vorm van trilling. Met de aanlegfase zijn daarom effecten in de vorm van trilling op de instandhoudingsdoelstellingen van de broedvogels uit te sluiten.

Bij het bouwen van de woningen worden machines ingezet. In de huidige situatie is er geen sprake van verkeer in het plangebied. Voorheen, toen het kassencomplex in gebruik was, was er sprake van geluid in het gebied en verkeersbewegingen van en naar het gebied. Daardoor was er sprake van geluid en verstoring door verkeer rondom het natuurgebied. In de aanlegfase kan dit toenemen. Niet-broedvogels hebben leefgebied (met name foerageergebied) buiten Natura-2000 gebieden, zoals de graslanden met sloten in de directe omgeving van het plangebied. De effecten van de ontwikkeling (aanlegfase) zullen echter niet significant zijn doordat de verstoring tijdelijk is en er geschikt foerageergebied in de omgeving is om naar uit te wijken. Doordat de werkzaamheden overdag plaats vinden zal verstoring door geluid en verkeersbeweging geen effect hebben op de rust- en slaapverblijfplaatsen van de niet-broedvogels.

Effecten gebruiksfase

Doordat de geplande ontwikkeling plaatsvindt binnen de grenzen van het plangebied en de afstand tot het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen 300 meter is, is er geen sprake van verlies aan oppervlakte, sprake van versnippering of mechanische effecten als betreding van het natuurgebied. Ook wordt geschikt leefgebied van de soorten niet aangetast.

In de huidige situatie is reeds sprake van optische verstoring door het bestaande kassencomplex. Toen het kassencomplex nog in gebruik was, was er in het plangebied sprake van geluid door dagelijkse werkzaamheden, verkeersbewegingen en licht vanuit het kassencomplex. Met de geplande woningen zal er wederom sprake zijn van geluid, echter vindt er geen bedrijfsvoering meer plaats. Het geluid zal met name zijn van verkeer en aanwezigheid van de bewoners. Verlichting van het kassencomplex is reeds afwezig. De woningen zullen verlichting uitstralen en verwacht wordt dat rond de woningen verlichting zal worden geplaatst. Niet-broedvogels slapen met name op open wateren en/of in natuurgebieden. Er is daarom in de gebruiksfase geen sprake van een negatief (significant) effect door verstoring door licht op het leefgebied van niet-broedvogels (zowel foerageergebied als rust- en verblijfplaatsen). Roerdomp is, als enige gekwalificeerde niet-broedvogel, gevoelig voor verstoring door geluid. De roerdomp prefereert stilstaand ondiep water met een dichte, uitgestrekte vegetatie van liefst overjarig riet, waarvan voldoende waterriet. Deze voorkeurshabitat is niet in de omgeving van het plangebied aanwezig. Er is daarom in de gebruiksfase geen sprake van een negatief (significant) effect door verstoring door geluid op het leefgebied van niet-broedvogels

Storingsfactor	Bewuste verandering soortensamenstelling																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Kranswierwateren																			
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden																			
Vochtige heiden																			
Blauwgraslanden																			
Ruigten en zomen																			
Overgangs- en trilvenen																			
*Galigaanmoerassen																			
*Hoogveenbossen																			
*Noordse woelmuis																			
Bittervoorn																			
Gestreepte waterroofkever																			
Gevlekte witsnuitlibel																			
Groenknolorchis																			
Grote modderkruiper																			
Kleine modderkruiper																			
Meervleermuis																			
Platte schijfhoren																			
Rivierdonderpad																			
Zeggekorfslak																			
Aalscholver (niet-broedvogel)																			
Gauwe Gans (niet-broedvogel)																			
Grote karekiet (broedvogel)																			
IJsvogel (broedvogel)																			
Kolgans (niet-broedvogel)																			
Krakeend (niet-broedvogel)																			
Nonnetje (niet-broedvogel)																			
Porseleinhoen (broedvogel)																			
Purperreiger (broedvogel)																			
Rietzanger (broedvogel)																			
Roerdomp (broedvogel)																			
Slobeend (niet-broedvogel)																			
Smient (niet-broedvogel)																			
Snor (broedvogel)																			
Tafeleend (niet-broedvogel)																			
Woudaapje (broedvogel)																			
Zwarte Stern (broedvogel)																			

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- n.v.t.
- onbekend

Figuur 5. Effectenindicator, overzicht van mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden. Bron - Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2018.

6.3 Cumulatieve effecten en externe werking

De activiteiten die afzonderlijk niet ernstig behoeven te zijn, maar die gezamenlijk mogelijk wel invloed hebben op het Natura 2000-gebied en de bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen, worden de cumulatieve effecten genoemd. Activiteiten die binnen het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen worden uitgevoerd zijn niet bekend.

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, maar ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Er zijn op dit moment geen werkzaamheden bekend in de omgeving van de Oostelijke Vechtplassen die kunnen zorgen voor een externe werking waardoor de beschreven effecten anders kunnen uitpakken.

7 Conclusie

7.1 Beschermde soorten

7.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. Hiervoor zijn door de provincie Utrecht vrijstellingen van de ontheffingsplicht opgesteld. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke, en plaatselijke verstoring, er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling van ontheffingsplicht indien het een ruimtelijke ontwikkeling betreft. Nader onderzoek naar beschermde soorten of een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

7.1.2 Nader onderzoek naar heikikker nodig

Hoewel de watergangen matig geschikt zijn, wordt een extra veldbezoek uitgevoerd in het vroege voorjaar om een goedbeeld te krijgen van heikikker in de directe omgeving van het plangebied.

7.1.3 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Verder dient er bij de werkzaamheden rekening gehouden te worden met nesten van vogels en de algemene zorgplicht.

7.1.4 Aanbeveling ten behoeve van vleermuizen

Om het plangebied aantrekkelijk en geschikt te houden voor nachttactieve soorten wordt aanbevolen rekening te houden met het plaatsen van verlichting. Bijvoorbeeld door uitstraling van verlichting te voorkomen en alleen verlichting aan te hebben wanneer nodig. Zie hiervoor het kader Verlichting (§5.2.1).

7.1.5 Aanbeveling ten behoeve van rugstreeppad

Om het plangebied niet aantrekkelijk te maken voor rugstreeppad en om vestiging van de soort te voorkomen, wordt aanbevolen het plangebied vrij van bouw materiaal en zandberging te houden, het rijden van sporen te voorkomen en het schonen van de aanliggende watergangen via de aangrenzende buurpercelen uit te voeren.

7.1.6 Algemene zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het

wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermden soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

7.2 Bescherming gebieden

Het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen voor 10 habitattypen, 11 habitatsoorten, 9 broedvogels en 8 niet-broedvogels. Uit uitgevoerde effectenbeoordeling wordt het volgende geconcludeerd.

7.2.1 Habitattypen

Directe en indirecte effecten op aanwezige kwalificerende habitattypen zijn uit te sluiten. Dit mede doordat betreffende typen ontbreken ter plaatse van de werkzaamheden en de aanwezige effecten in de aanlegfase en in de gebruiksfase beperkt blijven tot het plan gebied en een kleine zone er om heen.

7.2.2 Habitatsoorten

Negatieve effecten op de kwalificerende habitatsoorten zijn uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied ter plaatse van de werkzaamheden. Werkzaamheden worden niet uitgevoerd binnen het Natura 2000-gebied. Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de invloedssfeer van het aanwezige leefgebied. De werkzaamheden hebben dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende soorten.

7.2.3 Broedvogels

Negatieve effecten op de kwalificerende broedvogelsoorten zijn uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied ter plaatse van de werkzaamheden. Werkzaamheden worden niet uitgevoerd binnen het Natura 2000-gebied. Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de invloedssfeer van het aanwezige leefgebied. De werkzaamheden hebben dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende broedvogelsoorten.

7.2.4 Niet-broedvogels

Negatieve effecten op de kwalificerende niet-broedvogelsoorten zijn uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied ter plaatse van de werkzaamheden. Werkzaamheden worden niet uitgevoerd binnen het Natura 2000-gebied. Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de invloedssfeer van het aanwezige leefgebied. De werkzaamheden hebben dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende niet-broedvogelsoorten.

7.3 Bescherming houtopstanden

Een nadere toetsing van houtopstanden is niet noodzakelijk. Ondanks dat er één boom in het plangebied aanwezig is, is de boom solitair en geen onderdeel van een rijbeplanting of bosschage van minimaal 10 are. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

7.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

7.5 Geldigheid rapportage

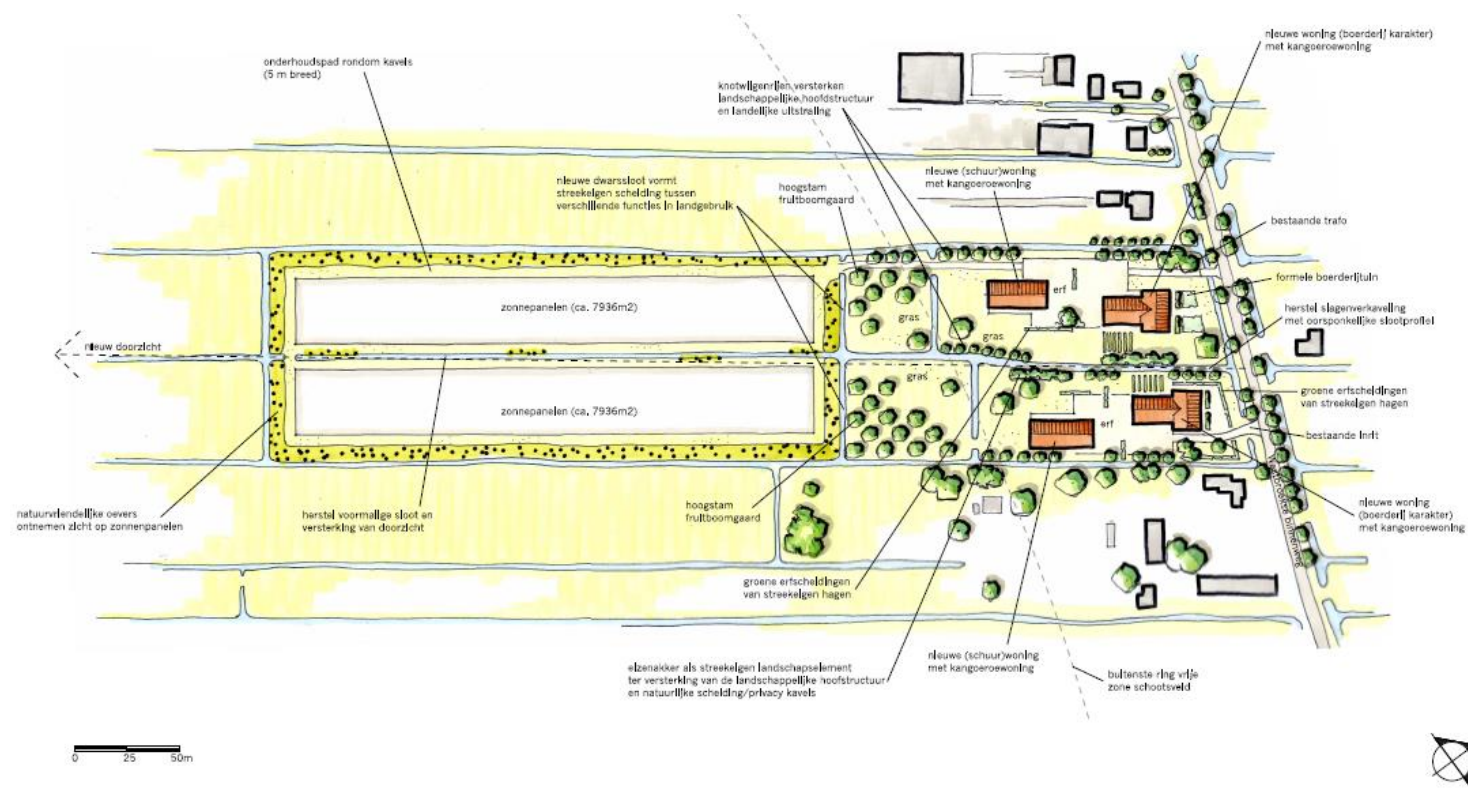
Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Literatuurlijst

- BIJ12 (2017). *Kennisdocument Das Meles Meles*. BIJ12, versie 1.0, Utrecht.
- BIJ12 (2017). *Kennisdocument Heikikker Rana Arvalis*. BIJ12, versie 1.0, Utrecht.
- BIJ12 (2017). *Kennisdocument Rugstreeppad Bufo calamita*. BIJ12, versie 1.0, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Dietz, C., Helversen, O. van, & Nill, D. (2011). *Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.
- Gemeente Stichtse Vecht. (2015). *Bomenverordening Stichtse Vecht 2015*. http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Stichtse%20Vecht/378879/378879_1.html
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004). *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdierverseniging, Arnhem.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). *Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen*. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. (2018). *Natura 2000, Oostelijke Vechtplassen*.
<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k95&topic=introductie>
- Provincie Utrecht. (2018a). *Webkaart Natura 2000*. <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=eea97a6b533a40518ba8ccf503d6e174>.
- Vogel R.L., Bouwma I., Koese B., Kranenbarg J., La Haye M., Odé B., Sierdsema H., Sparrius L., Verburg P. & Zollinger R. (2013). *Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn*. Sovon-rapport 2013.015. Sovon, Nijmegen.

Soortinformatie: - www.zoogdierverseniging.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.vlindernet.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Situatieschets voorgenomen ontwikkeling



INRICHTINGSSCHETS ONTWIKKELING AAN WESTBROEKSE BINNENWEG - MAARSSSEN

© LAGENDIJK TUIN- EN LANDSCHAPSARCHITECTEN • 11 MAART 2020 • IN OPDRACHT VAN DHR. VAN ECK
www.lagendijkTLarchitecten.nl • Bergambacht • tel 0182 • 357077

schaal 1:2000 / A3-formaat

Bijlage 2 Wettelijk kader natuurwetgeving

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

2. **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd².

3. **Beschermingsregime “andere soorten”**

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

² De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat- sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplanting- plaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (*artikel 10*). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. Zie ook kader – Staat van instandhouding. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Programmatistische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatistische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatistische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

Bijlage 3 Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen

Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Doelstelling kwaliteit					
Doelstelling oppervlakte					
Landelijke staat van instandhouding					
Habitattypen					
H3140 - Kranswierwateren	-	>	>	4,08,W	
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>	4,09,  ,W	
H4010B - Vochtige heiden (laagveengebied)	-	=	=	4,09,  ,W	4,15,W
H6410 - Blauwgraslanden	--	=	>		
H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=		
H6430B - Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=	4,09,  ,W	
H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>	4,09,  ,W	
H7140B - Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	>	>	4,09,  ,W	
H7210 - *Galigaanmoerassen	-	>	>	4,09,  ,W	
H91D0 - *Hoogveenbossen	-	=	=		

Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende habitattypen.

Kernopgaven (3)					
Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Doelstelling populatie				▼	
Doelstelling kwaliteit leefgebied				▼	
Doelstelling omvang leefgebied				▼	
Landelijke staat van instandhouding				▼	
Habitatsoorten	▼				
H1016 - Zeggekorfslak	--	=	=	=	
H1042 - Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>	4,08,W
H1082 - Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>	4,08,W
H1134 - Bittervoorn	-	=	=	=	4,08,W
H1145 - Grote modderkruiper	-	=	=	=	
H1149 - Kleine modderkruiper	+	=	=	=	4,08,W
H1163 - Rivierdonderpad	-	=	=	=	4,08,W
H1318 - Meervleermuis	-	=	=	=	
H1340 - *Noordse woelmuis	--	>	>	>	4,12,  ,W
H1903 - Groenknolorchis	--	=	=	=	4,09,  ,W
H4056 - Platte schijfhoren	-	=	=	=	4,08,W

Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende habitatsoorten.

Kernopgaven (1)					
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)					▼
Doelstelling kwaliteit leefgebied					▼
Doelstelling omvang leefgebied					▼
Landelijke staat van instandhouding					▼
Broedvogelsoorten	▼				
A021 - Roerdomp	--	>	>	5	4,12,  ,W
A022 - Woudaapje	--	>	>	10	
A029 - Purperreiger	--	=	=	50	4,12,  ,W
A119 - Porseleinhoen	--	=	=	8	
A197 - Zwarte Stern	--	>	>	110	4,08,W
A229 - IJsvogel	+	=	=	10	
A292 - Snor	--	=	=	150	4,12,  ,W
A295 - Rietzanger	-	=	=	880	
A298 - Grote karekiet	--	=	=	50	4,12,  ,W

Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende broedvogelsoorten.

Kernopgaven (2)				
Kernopgaven (1)				
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)				
Instandhoudingsdoelstelling: Slaap- en rustplaats (s) / foerageergebied (f)				
Doelstelling kwaliteit leefgebied				
Doelstelling omvang leefgebied				
Landelijke staat van instandhouding				
Niet-broedvogelsoorten				
A017 - Aalscholver	+	=	=	behoud
A041 - Kolgans	+	=	=	920
A043 - Grauwe Gans	+	=	=	1200
A050 - Smient	+	=	=	2800
A051 - Krakeend	+	=	=	40
A056 - Slobbeend	+	=	=	80
A059 - Tafeleend	--	=	=	120
A068 - Nonnetje	-	=	=	20

Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende niet-broedvogelsoorten.

Legenda

Habitatype, soorten, broedvogels en niet-broedvogels	
Landelijke staat van instandhouding	
+	gunstig
-	matig gunstig
--	zeer ongunstig
Relatieve bijdrage van het gebied in Nederland	
++	groot (> 15%)
+	gemiddeld (2-15%)
-	gering (< 2%)

Habitattypen	
Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit	
=	behoud
>	uitbreiding
= (>)	uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties
<	vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitatype
= (<)	achteruitgang ten gunste van ander habitatype toegestaan
> (<)	oppervlak staat in principe op uitbreiding, maar mag achteruit gaan ten gunste van ander habitatype

Soorten, broedvogels, niet-broedvogels	
Doelstelling voor leefgebied en/of omvang populatie	
=	behoud
>	uitbreiding/verbetering
<	vermindering is toegestaan
= (<)	achteruitgang ten gunste van andere soort toegestaan

Legenda behorende bij de overzichten van de kwalificerende habitattypen en habitatsoorten.

Broedvogels	
Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie	
0	< 2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	>50%

Niet-broedvogels	
Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie	
-	0-2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	50-100%
x	onvoldoende data
s	betreft slaapplaatsfuncties
(s)	betreft nachtelijke slaapplaatsen
f	betreft foerageerfuncties op grond van andere dan de reguliere monitoringsgegevens

*	voor een naam betekend het prioritaire soort of habitatype; achter een getal in de kolom omvang populatie duidt het op een regionaal doel
---	--

Kernopgaven	
 W	wateropgave
	sense of urgency: beheeropgave
	sense of urgency opgave m.b.t. watercondities

Legenda behorende bij de overzichten van de kwalificerende habitattypen en habitatsoorten.



www.eelerwoude.nl