

27/04/2009



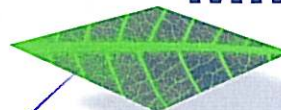
09INK01344

Paraaf:

Archief:

Milieudienst

Noord-West Utrecht



Aan de gemeente Loenen  
t.a.v. de heer Smet  
postbus 99  
3632 ZS  
Loenen a/d Vecht

Breukelen, 21 april 2009

VERZONDEN 24 APR. 2009

Uw brief van :  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 400031 / 1012  
Bijlage(n) :  
Behandeld door : László Körössi  
Doorkiesnummer : 0346 - 260620  
E-Mail : l.korossi@milieudienstnwwu.nl  
Onderwerp : Beoordeling akoestisch rapport betreffende Kleizuwe 103 Vreeland

Geachte heer de Smet,

Naar aanleiding van uw opdracht om bovenstaand akoestisch rapport te beoordelen bericht ik u het volgende.

Het akoestisch onderzoek 'Kleizuwe 103 Vreeland', dd. 18 maart 2009, projectnummer 80968, uitgevoerd door SAB heb ik gecontroleerd en beoordeeld.

De gemeente Loenen is voornemens medewerking te verlenen aan het plan om op het perceel Kleizuwe 103 in Vreeland twee woningen te realiseren. De agrarische bestemming wordt daartoe gewijzigd in een woonbestemming. Op het perceel staat momenteel een bedrijfswoning en een schuur. Ten gevolge van de Vreelandseweg (N201) ondervindt de bedrijfswoning op de gevel een geluidbelasting van 56 dB. De schuur ondervindt ten gevolge van de N201 een geluidbelasting van 53 dB. (beide inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh)

In het plan wordt de bestaande agrarische bedrijfswoning vervangen door een nieuwe woning. Daarnaast wordt de schuur die achter deze woning is gelegen vervangen door een woning. Voor beide nieuwe woningen wordt de geluidbelasting op de gevel hoger dan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB (in het rapport voorkeursgrenswaarde genoemd). De nieuwe woning op de locatie van de bedrijfswoning wordt gezien als vervangende nieuwbouw. Volgens de Wgh. mag de gemeente Loenen voor deze woning een ontheffing voor hogere waarde tot maximaal 58 dB verlenen. De nieuwe woning op de locatie van de schuur wordt gezien als nieuwbouw. Volgens de Wgh. mag de gemeente Loenen voor deze woning een ontheffing voor hogere waarde tot maximaal 53 dB verlenen. De gemeente wordt geadviseerd de hogere waarden te verlenen.

Het akoestisch onderzoek is gedegen uitgevoerd. De gehanteerde terminologie in paragraaf 2.1 is echter gedateerd. De term voorkeursgrenswaarde wordt in de Wgh. niet meer gehanteerd. Dit doet aan de kwalitatief goede conclusie echter niets af.

Hoogachtend,  
de directeur van de Milieudienst Noord-West Utrecht,

ir. A.A.M. Verheul

