

**Notitie : Quickscan Flora en Fauna ruimtelijke ontwikkeling Vijverhof te Breukelen**

Datum : 20 april 2017  
Contactpersoon :  
Opdrachtgever  
Projectnummer : 211x08583  
Opgesteld door : Ineke Kroes/Reinoud Vermoolen

Er zijn plannen om het historisch landgoed Vijverhof te Nieuwersluis, Gemeente Stichtse Vecht te een herbestemming te geven en er een hotel te realiseren. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

**Natuurbescherming in Nederland**

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming. Deze wet vormt een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

*Gebiedsbescherming*

De Wet natuurbescherming heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De doelstellingen van Beschermde natuurmonumenten zijn, met het in werk treden van de Wet natuurbescherming, komen te vervallen uit de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-besluiten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkereeds significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

*Provinciaal beleid*

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Utrechts Natuurnetwerk (de voormalige EHS) en de Groene Contour (GC) zijn ruimtelijk vastgelegd in het Provinciale Ruimtelijk Structuurvisie Utrecht. Het Utrechts Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de het Utrechts Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

*Soortenbescherming*

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht'.

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Wet Natuurbescherming vanaf 1 januari 2017 naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming, de door de betreffende provincie gekozen soorten uit het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en met alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Het is momenteel nog niet geheel duidelijk hoe de Wet Natuurbescherming omgaat met deze indeling. Vooralsnog moet ervan uitgegaan worden, dat deze indeling gehandhaafd blijft.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

### **Werkwijze quickscan flora en fauna**

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009, die ook onder de Wet Natuurbescherming van kracht blijft.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden zijn op 13 juli 2016 en 10 april 2017 door een ecooloog van BRO<sup>1</sup> verkennende veldbezoeken gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast de veldbezoeken is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp ([quickscanhulp.nl](http://quickscanhulp.nl)). De quickscanhulp geeft een

---

<sup>1</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

### **Beschrijving van het plangebied**

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

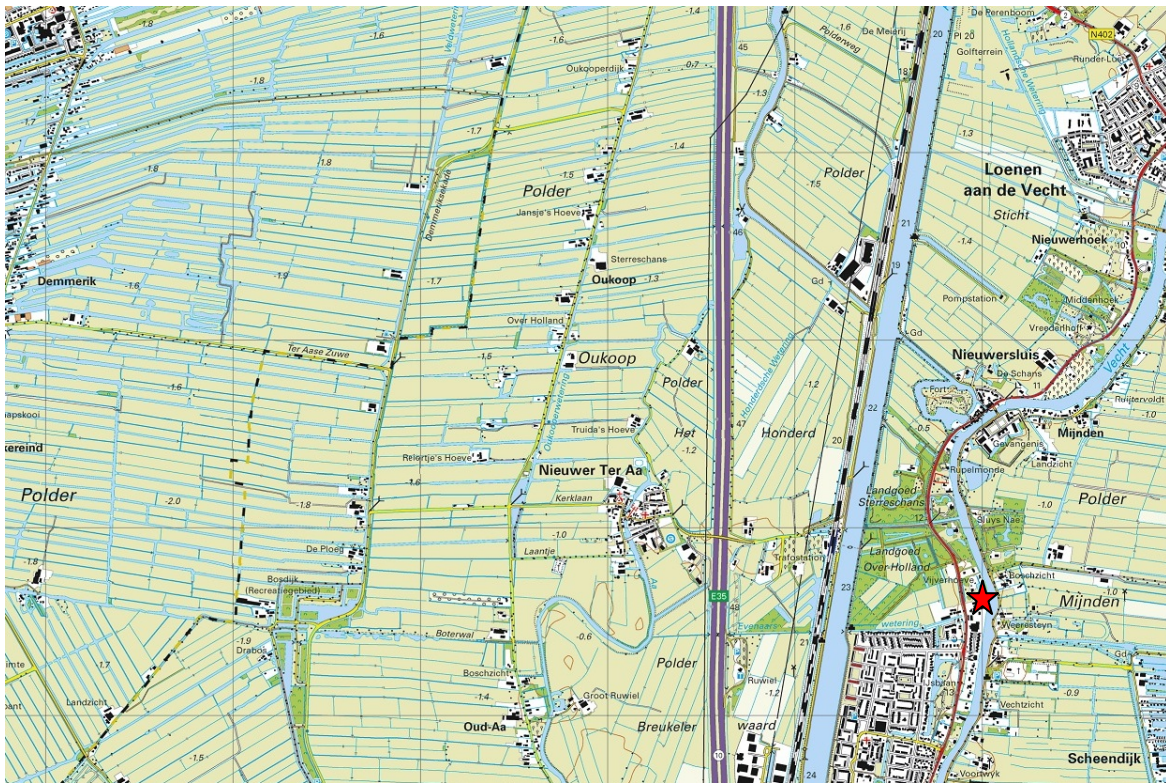
#### *Ligging van het plangebied*

Het plangebied ligt net ten noorden van Breukelen, aan de Vecht. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 128.962, Y= 466.642. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



*Figuur 1: Luchtfoto met begrenzing plangebied (rood omlijnd).*





Figuur 2: Topografische kaart plangebied.

### Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een landgoed met een monumentaal 19<sup>e</sup> -eeuws herenhuis en een koetshuis, met daaraan vast gebouwd een aantal gebouwen met de functie van laboratoria. Er is verder een tamelijk verwilderde landschapstuin, met daarin een aantal monumentale bomen, een grote hoeveelheid opslag en struweel, een grasveld aan zowel voor- als achterzijde van het herenhuis, met op meerdere plekken stinzenplanten, een grote vijver met een eilandje, een aarden wal bij de Vecht langs en een aanlegsteiger aan de Vecht. Tussen het landgoed en de openbare (provinciale) weg ligt een brede waterhoudende sloot.

De westgrens van het plangebied wordt gevormd door de provinciale weg N402, de oostelijke grens wordt gevormd door de Vecht. Het plangebied vormt naar het noorden toe onderdeel van een lintbebouwing van landhuizen, direct ten zuiden van het plangebied begint de bebouwde kom van Breukelen. De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 14) geven een impressie van het plangebied.



Figuur 3: Vooraanzicht van het 19<sup>e</sup> eeuwse herenhuis, op het landgoed. Foto genomen in noordoostelijke richting.



Figuur 4: Vooraanzicht van het koetshuis. Foto genomen in oostelijke richting.





*Figuur 5: Zijaanzicht aan de zuidzijde van het koetshuis, op de grens van het plangebied.*



*Figuur 6: Koetshuis met aanbouw van glas en plaatwerk; de voormalige laboratoria. Deze laboratoria worden gesloopt.*



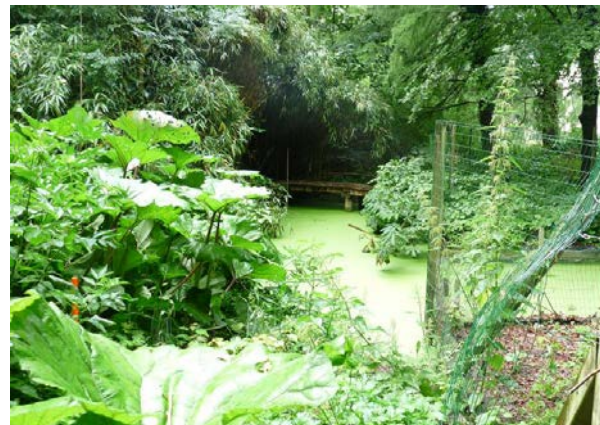
*Figuur 7: Impressie van de te slopen laboratoria. Zuidzijde van het koetshuis, op de grens van het plangebied.*



*Figuur 8: Binnenplaatsje van de laboratoria.*



*Figuur 9: de vijver achter het herenhuis gezien vanaf het herenhuis, Foto genomen richting het oosten.*



*Figuur 10: Het achterste deel van de vijver. Foto genomen richting het westen.*





Fig. 11: Een pad in het achterste deel van de tuin, in het meest oostelijk deel van het plangebied.



Figuur 12: de sloot tussen de provinciale weg en het plangebied.



Figuur 13: De Vecht gezien door de begroeiing van de achtertuin, in het zuidoostelijk deel van het plangebied



Figuur 14: De vecht, met rechts op de foto de wal, met overhangende begroeiing vanuit de tuin.



Figuur 15: Beschoeiing langs de Vecht binnen het plangebied



Figuur 16: Beschoeiing langs de Vecht binnen het plangebied

### *Toekomstige (geplande) situatie*

Het project beoogt de bouw van een hotel, zodanig dat het landgoed weer rendabel gemaakt kan worden. Hiervoor zal het herenhuis en het koetshuis inwendig gerestaureerd en aangepast worden. Aan de oostzijde van het herenhuis zal een uitbouw komen met een serre. De laboratoriumgebouwen zullen worden gesloopt en hier zullen twee nieuwe gebouwen komen in de stijl van het koetshuis. De tuin zal zodanig onderhanden genomen worden dat er weer een parktuin ontstaat, met een wat kleinere vijver. Hiervoor zal de opslag van kleine bomen en struweel voor een groot deel moeten verdwijnen, en er zullen een paar dikkere bomen gekapt worden. De monumentale bomen zullen worden gesnoeid. Er zullen aan de Vecht een tweetal aanlegsteigers worden aangelegd voor de

pleziervaart, en door de landschapstuin zullen wandelpaden worden aangelegd. Met de planontwikkeling zullen de laboratoria gesloopt worden, er zal opslag en struweel, gras en kruidenvegetatie verwijderd worden, er zal grondverzet plaatsvinden en de grond zal bouwrijp worden gemaakt. Figuur 15 en 16 geven een impressie van de huidige en de toekomstig gewenste situatie.



Figuur 15. Huidige situatie



Figuur 16: Toekomstig gewenste situatie (Bron: De Bie & Verkuijl)

## Toetsing gebiedsbescherming

### *Wettelijke gebiedsbescherming*

Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen, ligt op 2 km afstand. Gezien de afstand tot deze Natura 2000-gebieden en gezien de aard van de ontwikkeling (Hotelfunctie) zijn effecten niet op voorhand uitgesloten. In de planvorming zal mogelijk rekening gehouden moeten worden met de effecten van stikstofdepositie. Op grotere afstand zijn ook de gebieden Botshol en Nieuwkoopse Plassen & De Haeck gelegen. Door middel van een berekening in Aerials Calculator is berekend of negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden ontstaan. Uit de berekening volgt dat de stikstofdepositie ten aanzien van alle gebieden minder dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt. Uitgesloten is dat de nieuwe ontwikkeling significante negatieve effecten op beschermde natuurgebieden heeft.

### *Planologische gebiedsbescherming*

Het plangebied grenst aan het Utrechts Natuurnetwerk en ligt buiten de Groene Contour zoals is vastgesteld in de Provinciale Ruimtelijk Structuurvisie Utrecht. De rivier De Vecht ligt voor wat betreft de realisatie van de twee steigers binnen het plangebied. De Vecht is een onderdeel van de ambitiekaart natuur van de Provincie Utrecht (Beheertype N00.02; nog om te vormen natuur richting N04.02 Zoete plas). Ter plaatse van de eventuele aanlegsteigers ligt de oever in de beschoeiing en is er geen sprake van een natuurlijke oever waarin veel waterplanten groeien en verlanding vanaf de oever plaatsvindt (kenmerkend voor een zoete plas). Bij het aanhechten van de steigers zullen er dan ook geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. Met de ligging en het extensieve gebruik (hooguit 1x per dag aan- en afmeren) worden tevens geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van het beheertype en de daarbij behorende flora en fauna (vissen, libellen), zoals bijv. een verandering van de stroomsnelheid, verontreiniging, verminderd doorzicht e.d. Door de ontwikkeling worden hierdoor geen wezenlijke kenmerken en waarden van de provinciale groenstructuur aangetast. De planvorming heeft verder geen invloed op planologische beschermde gebieden.



## **Toetsing Soorten**

### Vaatplanten

Er zijn tijdens het veldbezoek in het plangebied geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen op het kruidenrijk grasland of in en om het struweel. Er staan wel exemplaren van daslook, wilde kievitbloem en andere stinzenplanten in de achtertuin. In de directe omgeving en/of binnen het plangebied zijn standplaatsen bekend van enkele soorten vaatplanten zoals blaasvaren, rietorchis, ronde zonnedaauw, tongvaren en wilde Marjolein die onder de Flora- en faunawet een beschermde status hadden. Per 1 januari 2017 geldt deze wet niet meer, en geldt de Wet Natuurbescherming, waarbij deze soorten geen wettelijke bescherming meer genieten. In de omgeving zijn wel standplaatsen van de conform de Wet natuurbescherming beschermde schubvaren bekend. De muren en stenige plaatsen binnen het plangebied lenen zich echter niet voor deze varen. Negatieve effecten op beschermde vaatplanten worden daarom op voorhand redelijkerwijze uitgesloten.

### Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoort zoals konijn en veldmuis. Van deze algemeen beschermde zoogdieren zijn geen sporen gevonden.

Het voorkomen van eekhoorn (Wnb, andere soorten) is uit de directe omgeving bekend. Er zijn geen sporen of nesten gevonden van de eekhoorn. Uit navraag bij bewoners bleek dat de eekhoorn sinds reeds een aantal jaren niet waargenomen is binnen het plangebied. Het plangebied staat daarbij niet in een bosrijke omgeving. De aanwezigheid van eekhoorn binnen het plangebied wordt om die reden redelijkerwijs uitgesloten.

Recentelijk heeft zich in de omgeving de waterspitsmuis (Wnb-HR/ Tabel 3) gevestigd. Nesten van de waterspitsmuis zijn niet gevonden tijdens het veldbezoek. De oever ter plaatse van het plangebied is tevens ongeschikt als leefgebied voor waterspitsmuis vanwege het ontbreken van een natuurlijke (verlandings-)oever. De aanwezigheid van waterspitsmuis wordt om die reden redelijkerwijs uitgesloten.

### *Effectbeoordeling*

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

### Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van de baardvleermuis, Brandts vleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. De gebouwen zijn van binnen en van buiten geïnspecteerd op sporen van vleermuizen. Er zijn in geen van de gebouwen sporen (uitwerpselen, resten van insecten of vlindervleugels e.d.) aanwezig. In de te slopen gebouwen zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Ook in/aan het koetshuis zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Het herenhuis heeft aan de achterzijde in het dak wel inkruipmogelijkheden voor vleermuizen. In het herenhuis zijn echter geen spouwmuren aanwezig. Deze inkruipmogelijkheden zijn alleen geschikt als zomer- en/of paarverblijfplaats. De kelders zijn allen geïnspecteerd en ongeschikt bevonden voor vleermuizen. De te kappen bomen zijn op holtes geïnspecteerd, er zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig.



De wal met begroeiing langs de Vecht, maar vooral de Vecht zelf, kan deel uitmaken van een vlieg-route voor vleermuizen, die boven het water foerageren, zoals watervleermuis en meervleermuis. Een soort als de gewone dwergvleermuis zal vooral de begroeiing langs de Vecht gebruiken om te foerageren. Er is tevens veel groen aanwezig op het terrein wat dienst kan doen als foerageerhabitat. Met name langs de randen van het struweel, de opslag en bomen betreffen optimale foerageermogelijkheden.

#### *Effectbeoordeling*

De te slopen laboratoria bevatten geen geschikte invliegopeningen. Deze gebouwen zijn ongeschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen, evenals het koetshuis, wat ook geen geschikte invliegopeningen bevat. De te kappen bomen bevatten geen geschikte holtes of scheuren voor vleermuizen. Voor de sloop van de laboratoria, de verbouwing van het koetshuis en de kap van de te verwijderen bomen zijn om die reden geen belemmeringen te verwachten in verband met vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Van het herenhuis heeft uitsluitend het dak, in beperkte mate, mogelijkheden voor vleermuizen om te verblijven. Ter plaatse van het dak vinden in het kader van de voorgenomen plannen geen werkzaamheden plaats. Hierdoor blijft deze verblijfsmogelijkheid behouden en is er geen sprake van directe aantasting van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuissoort.

Er is veel groen aanwezig op het terrein wat dienst kan doen als foerageerhabitat. Hiervan gaat een deel verdwijnen. Er is echter in de omgeving ruim voldoende foerageergebied aanwezig, zoals de omliggende parkachtige tuinen en bospercelen. Daarbij blijven ook binnen het plangebied zelf foerageermogelijkheden aanwezig. Door de voorgenomen plannen gaat geen essentieel foerageergebied verloren die indirect een negatief effect hebben op de geschiktheid van verblijfplaatsen in de omgeving.

De wal met begroeiing langs de Vecht, maar met name de Vecht zelf, kan deel uitmaken van vliegroute voor vleermuizen, tevens kunnen er vleermuizen boven het water foerageren. In het huidige plan is een grote aanlegsteiger voorzien van 35 meter waarvoor bomen worden gekapt. Aangezien de Vecht zelf behouden blijft, er geen verlichting op de Vecht wordt gericht en aan de overzijde van de Vecht de aanwezige begroeiing in de huidige staat behouden blijft, zal een eventuele vliegroute voor water gerelateerde vleermuizen als de watervleermuis en de meervleermuis niet in functie worden aangetast. Deze kunnen de Vecht ter hoogte van het plangebied zonder belemmeringen blijven gebruiken als vlieg- en foerageerroute. Ten aanzien van soorten als de gewone dwergvleermuis die meer gebonden zijn aan opgaande beplanting, is aan de westzijde van de Vecht in de huidige situatie reeds geen ononderbroken lijn aan beplanting aanwezig vanwege de aanwezigheid van diverse aanlegsteiger in zowel noordelijke als zuidelijke richting. Deze vleermuizen zullen het groen langs de Vecht diffuus gebruiken als foerageerroute door het landschap. De beoogde aanlegsteiger, zal geen essentiële afbreuk doen van de functionaliteit van de vliegroute van een vleermuissoort. Desalniettemin zullen er enkele hoog opgaande heesters in lijn evenwijdig aan de Vecht op het perceel worden aangeplant, om het lijnvormige element langs de westzijde van de Vecht, zover nog aanwezig, nog meer te behouden.

#### Vogels

Tijdens het eerste veldbezoek regende het tamelijk hard, er zijn rond het plangebied geen broedvogels waargenomen. Binnen het plangebied biedt de opgaande begroeiing ruimschoots geschikte

nestlocaties voor broedvogels. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen van broedvogels.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals de huismus en gierzwaluw zijn tijdens het eerste veldbezoek binnen het plangebied niet aangetroffen. Bij navraag bij bewoners en aan de tuinman bleek dat huismus en gierzwaluw door hen in het verleden niet zijn waargenomen. De daken van de verschillende gebouwen zijn ook niet echt geschikt voor huismus of gierzwaluw. In de bomen zijn geen takkennesten van roofvogels aangetroffen. Het is echter niet geheel uitgesloten dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen, zoals enkele roofvogels en uilen het plangebied gebruiken als foerageergebied.

#### *Effectenbeoordeling*

Door de planontwikkeling zal struweel, opslag en enkele bomen verdwijnen. Hierdoor kunnen nesten van broedvogels die hier mogelijk kunnen broeden, worden aangetast. Daarnaast kan, door werkzaamheden in de directe omgeving van opgaande begroeiing, verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door deze werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door te allen tijde, met name in verband met lange doorbroeders als de houtduif, voor aanvang van werkzaamheden (buiten de winterperiode) te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels tot een acceptabel minimum verminderd.

Met de planontwikkeling gaat er geen essentieel foerageergebied verloren. Er is voor eventuele roofvogels en uilen in de omgeving ruim voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden, zoals de parkachtige tuinen en bospercelen in de directe omgeving. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten worden op voorhand uitgesloten.

#### Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied is oppervlaktewater aanwezig, er is een grote vijver. Deze vijver staat in de zomer echter regelmatig droog. De vijver zal worden verkleind en uitgebaggerd. De tuinman heeft in deze vijver regelmatig kleine watersalamander aangetroffen en de mogelijke aanwezigheid van andere algemene soorten amfibieën die hier hun voortplantingsplaatsen kunnen hebben, zoals bruine kikker of gewone pad, is eveneens niet uitgesloten.

Uit het plangebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van cottus gobio, rugstreep-pad en ringslang. De cottus gobio is, na de invoering van de Wet Natuurbescherming niet langer beschermd. Voor deze soort hoeven na 1 januari 2017 geen extra maatregelen voor zorgvuldig handelen genomen te worden. Binnen het plangebied is geen habitat aanwezig voor de rugstreep-pad, die open vegetatie, pioniersvegetatie en zandgronden nodig heeft. Het is echter niet geheel uitgesloten dat er tijdens de werkzaamheden voor rugstreep-pad gunstige situaties ontstaan, daar waar in gecreëerde laagtes binnen het plangebied water kan stagneren.

In de Vecht kan de ringslang voorkomen. De oevers grenzend aan/binnen het plangebied, lenen zich echter niet voor ringslang. Er zijn geen zonrijke open oevers, de oever is juist sterk begroeid en beschoeid. De aanwezigheid van broeihopen is tijdens het tweede veldbezoek eveneens uitgesloten. Negatieve effecten voor ringslang zijn op voorhand uitgesloten.



### *Effectenbeoordeling*

Binnen het plangebied zijn voortplantingsplaatsen van algemeen beschermde amfibieën niet uitgesloten. Indien bij het uitbaggeren van de vijver gebruik gemaakt wordt van een gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling b.v. van de Unie van Waterschappen, kunnen negatieve effecten op voortplantingsplaatsen van amfibieën binnen het plangebied worden uitgesloten.

Binnen het plangebied kan tijdens de aanlegfase van de ontwikkeling geschikt habitat ontstaan (in gecreëerde laagten waarin water stagneert) voor de in de omgeving voorkomende rugstreeppad. Door er voor te zorgen dat deze niet ontstaan tijdens en na afloop van grondverzet, of deze uitvoeringslocaties goed te omschermen zodat er geen intrek van rugstreeppad plaats kan vinden, zijn negatieve effecten voor rugstreeppad uitgesloten.

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn hier verder geen specifieke maatregelen nodig.

### Beschermde ongewervelde diersoorten

Uit de directe omgeving van het plangebied is de Platte schijfhoren (VI HR) bekend. Deze soort heeft een voorkeur voor stilstaande wateren en sloten en komt voornamelijk op veenweidegebieden voor. In het plangebied is deze habitat niet aanwezig. Het plangebied biedt eveneens geen geschikt biotoop voor overige beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

### **Conclusie en aanbevelingen**

- Gezien de aard van de ontwikkeling (Hotelfunctie) zijn effecten op het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen niet op voorhand uitgesloten. Echter is door middel van een berekening in Aerial Calculator dat de stikstofdepositie ten aanzien van alle Natura 2000-gebieden minder dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt. Uitgesloten is dat de nieuwe ontwikkeling significante negatieve effecten op beschermde natuurgebieden heeft.
- Het plangebied grenst aan het Utrechts Natuurnetwerk en ligt buiten de Groene Contour zoals is vastgesteld in de Provinciale Ruimtelijk Structuurvisie Utrecht. De Vecht is een onderdeel van de ambitiekaart natuur van de Provincie Utrecht (Beheertype N00.02; nog om te vormen natuur richting N04.02 Zoete plas). Ter plaatse van de eventuele aanlegsteigers ligt de oever in de beschoeiing en is er geen sprake van een natuurlijke oever waarin veel waterplanten groeien en verlanding vanaf de oever plaatsvindt (kenmerkend voor een zoete plas). Door de ontwikkeling worden hierdoor geen wezenlijke kenmerken en waarden van de provinciale groenstructuur aangetast. De planvorming heeft verder geen invloed op planologische beschermde gebieden.
- Van het herenhuis heeft uitsluitend in het dak in enige mate, mogelijkheden voor vleermuizen. Doordat hier in het kader van de beoogde plannen geen werkzaamheden plaatsvinden, blijft de potentiële verblijfplaats behouden en is er geen sprake van het verstoren of vernielen van een vaste rust- en verblijfplaats.
- De wal met begroeiing langs de Vecht, maar met name de Vecht zelf, kan deel uit maken van vliegroute voor vleermuizen, tevens kunnen er vleermuizen boven het water foerageren. Aangezien de Vecht zelf behouden blijft, er geen verlichting op de Vecht wordt gericht en aan de overzijde van de Vecht de aanwezige begroeiing in de huidige staat behouden blijft, zal een eventuele foerageer- en vliegroute voor water gerelateerde vleermuizen als de watervleermuis en de meervleermuis niet in functie worden aangetast. Ook ten aanzien van soorten als de gewone dwergvleermuis die meer gebonden zijn aan opgaande beplanting, zal geen essentiële afbreuk worden

gedaan van de functionaliteit van de foerageer- en vliegroute. Desalniettemin zullen er enkele hoog opgaande heesters in lijn evenwijdig aan de Vecht op het perceel worden aangeplant, om het lijnvormige element langs de westzijde van de Vecht, zover nog aanwezig, nog meer te behouden.

- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de opgaande begroeiing. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen nesten aangetroffen. Tijdens de werkzaamheden kan er verstoring van broedvogels plaatsvinden. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de opgaande begroeiing kan wel verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. In verband met doorbroeders als de houtduif, wordt geadviseerd om voor aanvang van werkzaamheden (buiten de winterperiode) het opgaande groen te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.
- Binnen het plangebied kan tijdens de aanlegfase van de ontwikkeling geschikt habitat ontstaan (in gecreëerde laagten waarin water stagneert) voor de in de omgeving voorkomende rugstreeppad. Door er voor te zorgen dat deze niet ontstaan tijdens en na afloop van grondverzet, of deze uitvoeringslocaties goed te omschermen zodat er geen intrek van rugstreeppad plaatsvindt, zijn negatieve effecten voor rugstreeppad uitgesloten.
- Indien bij het uitbaggeren van de vijver gebruik gemaakt wordt van een gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling b.v. van de Unie van Waterschappen, worden negatieve effecten op voortplantingsplaatsen van amfibieën binnen het plangebied op voorhand uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de zorgplicht geen specifieke maatregelen nodig.