

Nota van beantwoording
overlegreacties
voorontwerpbestemmingsplan
Bouwvlak Sluysoort

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	p. 3
2.	Beantwoording overlegreacties.....	p. 4
5.	Conclusie.....	p. 5

1.1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Bouwvlak Sluysort is in het kader van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de betrokken diensten van het rijk, waterschap en gemeente.

1.2 Ingediende overlegreacties

De volgende instanties zijn in het kader van het vooroverleg gevraagd om te reageren:

1. Provincie Utrecht, afdeling Ruimte, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508TH Utrecht, reactie ingekomen (per e-mail) 23 februari 2015.
2. Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam, geen reactie ingekomen.
3. Verkeersdeskundige, Markt 13, 3621 AB, Breukelen, reactie ingekomen (per e-mail) 23 februari 2015.
4. Omgevingsdienst regio Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht. Er is geen reactie ingediend. Er is wel overleg gevoerd.

1.3 Indeling nota

De overlegreacties worden in § 2 per instantie samengevat weergegeven en van beantwoording voorzien. In § 3 wordt de conclusie beschreven.

2. Beantwoording overlegreacties

2.1 Provincie Utrecht, afdeling Ruimte, Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508TH Utrecht

Het voorliggende bestemmingsplan geeft de provincie Utrecht geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (zie **bijlage I.**).

Reactie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.2 Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Waternet heeft niet gereageerd.

Reactie

Op 11 februari 2015 is Waternet middels het daarvoor opengestelde e-mailadres in de gelegenheid gesteld om binnen de termijn van drie weken te reageren op het bestemmingsplan (zie **bijlage II.**). Er is niet binnen de gestelde termijn gereageerd. In het bericht aan Waternet is aangegeven dat indien niet binnen de gestelde termijn wordt gereageerd, ervan uit wordt gegaan dat er geen op- of aanmerkingen zijn op het plan. Daarnaast is in paragraaf 4.8. van de toelichting van het bestemmingsplan het aspect water beoordeeld, uitgebreid onderbouwd aan de hand van rijksbeleid, provinciaal beleid en regionaal beleid. Het bestemmingsplan behoeft op dit onderdeel geen aanpassing. Voor zover van belang, heeft het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) aangegeven dat het plangebied is gelegen buiten het beheergebied van HDSR.

2.3 Verkeersdeskundige, Markt 13, 3621 AB, Breukelen

De verkeersdeskundige heeft geen opmerkingen met betrekking tot parkeren, verkeersgeneratie en verkeerscirculatie (zie **bijlage IV**).

Reactie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.4 Omgevingsdienst regio Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht

Met de omgevingsdienst is overleg gevoerd. Het onderhavige bestemmingsplanningplan heeft betrekking op een toevoeging van een woning binnen een bestaand bouwblok met de bestemming wonen. Dit heeft tot gevolg dat nadere onderbouwing van de milieuaspecten niet aan de orde is.

Op de Zuilense ring (N230) is een geluidreducerend wegdek toegepast om de geluidsbelasting op woningen in Op Buuren (zo goed als mogelijk) onder de toegestane maximale grenswaarde te krijgen. Toentertijd was de maximale ontheffingswaarde 55 dB(A). Bij woningen ter plekke van Boomgaardpaviljoen wordt sowieso de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van (toentertijd) 50 dB(A) overschreden. Op 11 april 2005 is voor dit gebied een globale ontheffing voor in ieder geval 35 woningen verleend. Voor deze deellocatie mogen maximaal 35 woningen aanwezig zijn c.q. gerealiseerd worden met een geluidsbelasting van 54 dB(A) (zie **bijlage V**). Het is aannemelijk dat deze 35 niet opgebruikt gaan worden. In dat geval is het niet nodig om voor deze woning een nieuwe hogere grenswaarde procedure te volgen.

Verder is met de omgevingsdienst afgesproken dat in het kader van de omgevingsvergunningprocedure middels een rapportage over de geluidswering moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan het Bouwbesluit. Op deze wijze wordt gegarandeerd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Reactie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

3. Conclusie

Op basis van de bovengenoemde overwegingen komen wij tot de conclusie dat het bestemmingsplan haalbaar en uitvoerbaar is.

Bijlagen:

- I. E-mailbericht, 'GRO reactie voorontwerpbestemmingsplan Bouwvlak Sluysoort', ontvangen 23 februari 2015;
- II. E-mailbericht, 'BP wijziging Boomgaardpaviljoen', verzonden 11 februari 2015;
- III. E-mailbericht, 'Bp wijziging Boomgaardpaviljoen', ontvangen 27 februari 2015;
- IV. E-mailbericht, 'Bp wijziging Boomgaardpaviljoen', ontvangen 23 februari 2015;
- V. Brief (kenmerk 2005wem001151i), Wet geluidhinder, industrie- en wegverkeerslawaaibestemmingsplan Maarssen Zuid, d.d. 7 april 2005, verzonden 11 april 2005.

Scheijven, Stijn

Van: Vrede-Amatkoesmin, Titi [Titi.Vrede@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: maandag 23 februari 2015 11:57
Aan: Scheijven, Stijn
CC: Kentie, Hans
Onderwerp: GRO Reactie voorontwerp Wijzigingsplan BouwvlakSluysoort
Bijlagen: GRO Reactie voorontwerp Wijzigingsplan BouwvlakSluysoort.pdf

Geachte heer,

In de bijlage treft u onze provinciale reactie op bovengenoemd bestemmingsplan aan.

Met vriendelijke groet,

Titi Vrede
Secretaris ruimtelijke plannen
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

Gemeente Stichtse Vecht
Postbus 1212
3600 BE MAARSSEN

DATUM	23 februari 2015	TEAM	GRO
ZAAKKENMERK	Z-GRO_VBP-2015-1218	REFERENTIE	de heer J.G. Kentie
NUMMER	814B1E01	DOORKIESNUMMER	030-2582743
UW BRIEF VAN	11 februari 2015	FAXr	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Hans.Kentie@Provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE(N)	-	ONDERWERP	Reactie voorontwerp Wijzigingsplan Bouwwlak Sluysort

Geacht college,

Op 11 februari 2015 heeft u ons laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan "Wijzigingsplan Bouwwlak Sluysort" ter inzage ligt. U heeft ons daarbij verzocht om u te laten weten of wij op- en/of aanmerkingen hebben op dit voorontwerpbestemmingsplan.

Het voorliggende bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Scheijven, Stijn

Van: Scheijven, Stijn
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 9:18
Aan: 'ruimtelijkeplannen@provincie-utrecht.nl'; Arens, Kees-Jan;
 'ruimtelijkeplannen@waternet.nl'; 'watertoets@hdsr.nl'
Onderwerp: Bp wijziging Boomgaardpaviljoen
Bijlagen: BP Bouwvlak Sluysort v3.pdf

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u het postzegelbestemmingsplan "Bouwvlak Sluysort". Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om voor het perceel Boomgaardpaviljoen 22B Maarssen in plaats van een woning, twee woningen mogelijk te maken. Het plan is zo opgesteld dat het inhoudelijk gelijk is aan het voorgaande bestemmingsplan met als enige wijziging dat op de locatie twee woningen mogelijk zijn. In het kader van het verplichte vooroverleg 3.1.1. Bro verzoek ik u om binnen de termijn van drie weken op het bestemmingsplan te reageren. Indien u niet binnen deze termijn reageert, gaan wij ervan dat u geen opmerkingen heeft.

Met vriendelijke groet,

Stijn Scheijven
 Beleidsadviseur Vergunningverlening



stijn.scheijven@stichtsevecht.nl

T 0346 25 45 28

Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

www.stichtsevecht.nl en volg ons op Twitter  [@stichtsevecht](https://twitter.com/stichtsevecht)

Afspraak maken? Grof vuil aanmelden? Losse stoeptegel doorgeven? Regel je zaken snel via de digitale balie op www.stichtsevecht.nl. Vanzelfsprekend.

Scheijven, Stijn

Van: Dries Schuwer [schuwer.atf@hdsr.nl] namens _Watertoetsproces_HDSR [watertoets@hdsr.nl]
Verzonden: vrijdag 27 februari 2015 9:21
Aan: Scheijven, Stijn
Onderwerp: RE: Bp wijziging Boomgaardpaviljoen

Geachte heer Scheijven,

Het plangebied is gelegen buiten het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Wij vragen u om het plan ter beoordeling voor te leggen aan waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Met vriendelijke groet,

Dries Schuwer,

Adviseur Watertoetsproces

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
 Poldermolen 2, 3994 DD Houten
 Postbus 550, 3990 GJ Houten
 T (06) 11 61 47 02
 Werkdagen: ma, di, wo.

Van: Scheijven, Stijn [<mailto:stijn.scheijven@stichtsevecht.nl>]
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 9:18
Aan: 'ruimtelijkeplannen@provincie-utrecht.nl'; Arens, Kees-Jan; 'ruimtelijkeplannen@waternet.nl'; _Watertoetsproces_HDSR
Onderwerp: Bp wijziging Boomgaardpaviljoen

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u het postzegelbestemmingsplan "Bouwvlak Sluysort". Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om voor het perceel Boomgaardpaviljoen 22B Maarssen in plaats van een woning, twee woningen mogelijk te maken. Het plan is zo opgesteld dat het inhoudelijk gelijk is aan het voorgaande bestemmingsplan met als enige wijziging dat op de locatie twee woningen mogelijk zijn. In het kader van het verplichte vooroverleg 3.1.1. Bro verzoek ik u om binnen de termijn van drie weken op het bestemmingsplan te reageren. Indien u niet binnen deze termijn reageert, gaan wij ervan dat u geen opmerkingen heeft.

Met vriendelijke groet,

Stijn Scheijven
 Beleidsadviseur Vergunningverlening



stijn.scheijven@stichtsevecht.nl
 T 0346 25 45 28
 Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag
 Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
 Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
www.stichtsevecht.nl en volg ons op Twitter [@stichtsevecht.nl](https://twitter.com/stichtsevecht)

Afspraak maken? Grof vuil aanmelden? Losse stoeptegel doorgeven? Regel je zaken snel via de digitale balie op www.stichtsevecht.nl. Vanzelfsprekend.

DISCLAIMER:

Elke e-mail die binnenkomt bij Gemeente Stichtse Vecht wordt vertrouwelijk behandeld. Het is echter niet geheel uit te sluiten dat een e-mail door derden wordt ingezien. De Gemeente Stichtse Vecht kan in geen geval hiervoor aansprakelijk worden gesteld. De naam-, adres- en telefoonnummergegevens die voor de beantwoording van een e-mail worden opgegeven, zullen alleen voor dit doel door de Gemeente Stichtse Vecht worden gebruikt. Gemeente Stichtse Vecht stuurt formele berichten uitsluitend schriftelijk, dus niet via e-mail. Aan dit email-bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

--

Proclaimer:

www.hdsr.nl/algemene_onderdelen/contact/proclaimer

Scheijven, Stijn

Van: Arens, Kees-Jan
Verzonden: maandag 23 februari 2015 14:49
Aan: Scheijven, Stijn
Onderwerp: RE: Bp wijziging Boomgaardpaviljoen

Hoi Stijn,

Ik heb geen opmerkingen mbt parkeren, verkeersgeneratie en verkeerscirculatie.

Gr. Kees-Jan

Van: Scheijven, Stijn
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 9:18
Aan: 'ruimtelijkeplannen@provincie-utrecht.nl'; Arens, Kees-Jan; 'ruimtelijkeplannen@waternet.nl'; 'watertoets@hdsr.nl'
Onderwerp: Bp wijziging Boomgaardpaviljoen

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u het postzegelbestemmingsplan "Bouwvlak Sluysort". Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om voor het perceel Boomgaardpaviljoen 22B Maarssen in plaats van een woning, twee woningen mogelijk te maken. Het plan is zo opgesteld dat het inhoudelijk gelijk is aan het voorgaande bestemmingsplan met als enige wijziging dat op de locatie twee woningen mogelijk zijn. In het kader van het verplichte vooroverleg 3.1.1. Bro verzoek ik u om binnen de termijn van drie weken op het bestemmingsplan te reageren. Indien u niet binnen deze termijn reageert, gaan wij ervan dat u geen opmerkingen heeft.

Met vriendelijke groet,

Stijn Scheijven
 Beleidsadviseur Vergunningverlening



stijn.scheijven@stichtsevecht.nl

T 0346 25 45 28

Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

www.stichtsevecht.nl en volg ons op Twitter [@stichtsevecht](https://twitter.com/stichtsevecht)

Afspraak maken? Grof vuil aanmelden? Losse stoeptegel doorgeven? Regel je zaken snel via de digitale balie op www.stichtsevecht.nl. Vanzelfsprekend.



Aan:
Burgemeester en wethouders van de gemeente Maarssen
t.a.v. dhr. A. de Vos
Postbus 11
3600 AA Maarssen

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
<http://www.provincie-utrecht.nl>

VERZONDEN 11 APR 2005

Datum	7 april 2005	Sector	Stad en Milieu
Nummer	2005wem001151i	Referentie	H.H.F. van de Ven / A.A.M. (Rien) Bakker
Uw brief van	17 februari 2005	Doorkiesnummer	030-2582148 / 030 - 2583569
Uw nummer	597	Faxnummer	030 - 2582424
Bijlage	Situatietekeningen A en B	E-mailadres	rien.bakker@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	Wet geluidhinder, industrie- en wegverkeerslawaaï bestemmingsplan Maarssen-Zuid

Beschikking op het verzoek van burgemeester en wethouders van de gemeente Maarssen, ingekomen op 21 februari 2005 en de daarop verstrekte aanvulling (inspraakrapport) ingekomen op 15 maart met kenmerk 969 om vaststelling van hogere grenswaarden dan de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder voor industrielawaai voor maximaal 149 woningen en wegverkeerslawaaï voor maximaal 176 woningen van de in totaal 699 te bouwen woningen binnen het bestemmingsplan Maarssen-Zuid.

Overwegingen ten aanzien van het verzoek:

Een aantal te realiseren woningen uit het bestemmingsplan Maarssen-Zuid ligt (gedeeltelijk) binnen de zone van industrieterrein Lage Weide. Ook zijn een aantal woningen gepland binnen de zone van NRU (N230), de (Amsterdamse) Straatweg, de Sweserengseweg, de Sportparkweg en de Zuilenselaan.

De geluidsbelasting vanwege dit industrieterrein, respectievelijk deze wegen zal de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder overschrijden. In het belang van het voorkomen en bestrijden van geluidhinder is het noodzakelijk vast te leggen welke geluidsbelasting binnen deze zone ten hoogste toelaatbaar is.

Uit het verzoek blijkt dat het toepassen van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting, onvoldoende doeltreffend zal zijn en overwegend bezwaren zal ontmoeten van stedenbouwkundige, financiële en landschappelijke aard.

Bronmaatregelen op industrieterrein Lage Weide zijn redelijkerwijs niet te vergen, omdat het saneringsprogramma industrielawaai, vastgesteld op 10 februari 1998 door de provincie Utrecht, inmiddels is afgerond. Daarnaast heeft de gemeente Maarssen aannemelijk gemaakt dat geluidsoverdrachtsmaatregelen stedenbouwkundig niet wenselijk zijn.

De woningen, gelegen binnen de zones van genoemde wegen, voldoen aan de volgende criteria conform het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen:

- locatie 4 en 5: verspreide situering
- locatie 6: doelmatige akoestische afschermende functie
- locatie 2, 3 en 9: opvulling open plaats
- locatie 2,3, 6 en 11: (gedeeltelijk) vervanging van bestaande bebouwing



De ligging van de geluidsbronnen op het betrokken industrieterrein is zodanig dat de geluidbelasting vanwege dit terrein en vanwege andere geluidsbronnen van tenminste één gevel van elk van de woningen lager is dan of gelijk aan 50 dB(A).

Beslissing

1. Industrielawaai

Wij hebben besloten om, gelet op het bepaalde in hoofdstuk V van de Wet geluidhinder en op het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, de volgende hoogst toelaatbare waarden vast te stellen:

vanwege industrieterrein Lage Weide:

locatie	aantal woningen	geluidbelasting in dB(A)
Bouwblokken 8, 9 en 10	112	55
Bouwblokken 5 en 7	37	51

Voor situering locaties wordt verwezen naar situatietekening A bij deze beschikking.

2. Wegverkeerslawaai

Wij hebben besloten om, gelet op het bepaalde in hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder en op het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen, de volgende hoogst toelaatbare waarden vast te stellen op ieder punt van de naar de weg gekeerde gevel(s):

locatie vlgs. bestemmingsplankaart	adres	bron	aantal woningen	geluidsbelasting in dB(A)
2	(Amsterdamse) Straatweg	NRU (N230)	2	52
			4	51
			6	63
3	(Amsterdamse) Straatweg	(Amsterdamse) Straatweg	1	64
			1	63
4	Oostwaard	NRU (N230)	35	54
5	Nieuw te realiseren woning naast Oostwaard 9	NRU (N230)	1	52
6	Vechtse Dorp	Sweserengseweg	48	53
		(Amsterdamse) Straatweg	2	60
			14	55
		Sportparkweg	57	52
9	Daalseweg	Sweserengseweg	1	53
11	Daalseweg	Zuilenselaan	4	52



Voor situering locaties wordt verwezen naar: "Akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitonderzoek Bestemmingsplan Maarssen-Zuid"

van : KuiperCompagnons te Rotterdam

kenmerk : 253.203.10

d.d. : 01-06-2004

(Zie situatietekening B bij deze beschikking).

Aan deze beslissing worden de volgende voorwaarde verbonden

A. gemeente Maarssen dient jaarlijks voor 1 mei opgave aan Gedeputeerde Staten van Utrecht te doen van het aantal in het voorgaande jaar gerealiseerde woningen, die aan een geluidsbelasting hoger dan 50 dB(A) worden blootgesteld.

B. Tevens dient de gemeente Maarssen voorafgaand aan de afgifte van de Bouwvergunning voor deze woningen aan Gedeputeerde Staten van Utrecht te rapporteren welke gevel(s) per woning zullen voldoen aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) wegverkeerslawaai en de 50 dB(A) industrielawaai en dus zullen voldoen aan de aanwezigheid van tenminste een geluidluwe gevel per woning.

Aan deze geluidluwe gevel dient een woon- of slaapkamer te kunnen worden gerealiseerd met in de betreffende gevel een te openen raam of deur.

3. Algemeen

Naar aanleiding van het ontheffingsverzoek zijn bij burgemeester en wethouders van de gemeente Maarssen zienswijzen ingediend. Wij hebben kennis genomen van de bezwaren en de weerlegging door de gemeente Maarssen en kunnen instemmen met de weerlegging van de bezwaren.

Uit het akoestisch onderzoek en de onderbouwing in het verzoekformulier Wegverkeerslawaai blijkt dat door het treffen van bronmaatregelen (aanbrengen geluidsreducerend asfalt) de geluidsbelasting vanwege de NRU/N230 voor de bestaande woningen zelfs afneemt t.o.v. de huidige situatie. Ook is voldoende aangetoond dat er overwegende bezwaren van financiële aard zijn tegen het plaatsen van een geluidsscherm langs de NRU/N230 en op de brug. De berekening van de geluidsbelasting is uitgevoerd conform het Reken- en Meetvoorschrift ex. artikel 102 Wet geluidhinder.

De bestaande woning Oostwaard 9 en de daarnaast te realiseren nieuwe woning liggen overigens buiten de (geluid)zone van het industrieterrein.

Afschriften van dit besluit worden gezonden aan:

1. Burgemeester en wethouders van de gemeente Maarssen, t.a.v. dhr. A. de Vos, Postbus 11, 3600 AA te Maarssen
2. VROM-Inspectie, Regio Noord-West, t.a.v. mw. M. Fuijkschot, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem;
3. Kamer van Koophandel Utrecht, postbus 48, 3500 AA Utrecht.
4. J.H. Peek, Ginnenkenweg 84, 4818 JH te Breda.



Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Utrecht,
namens hen,

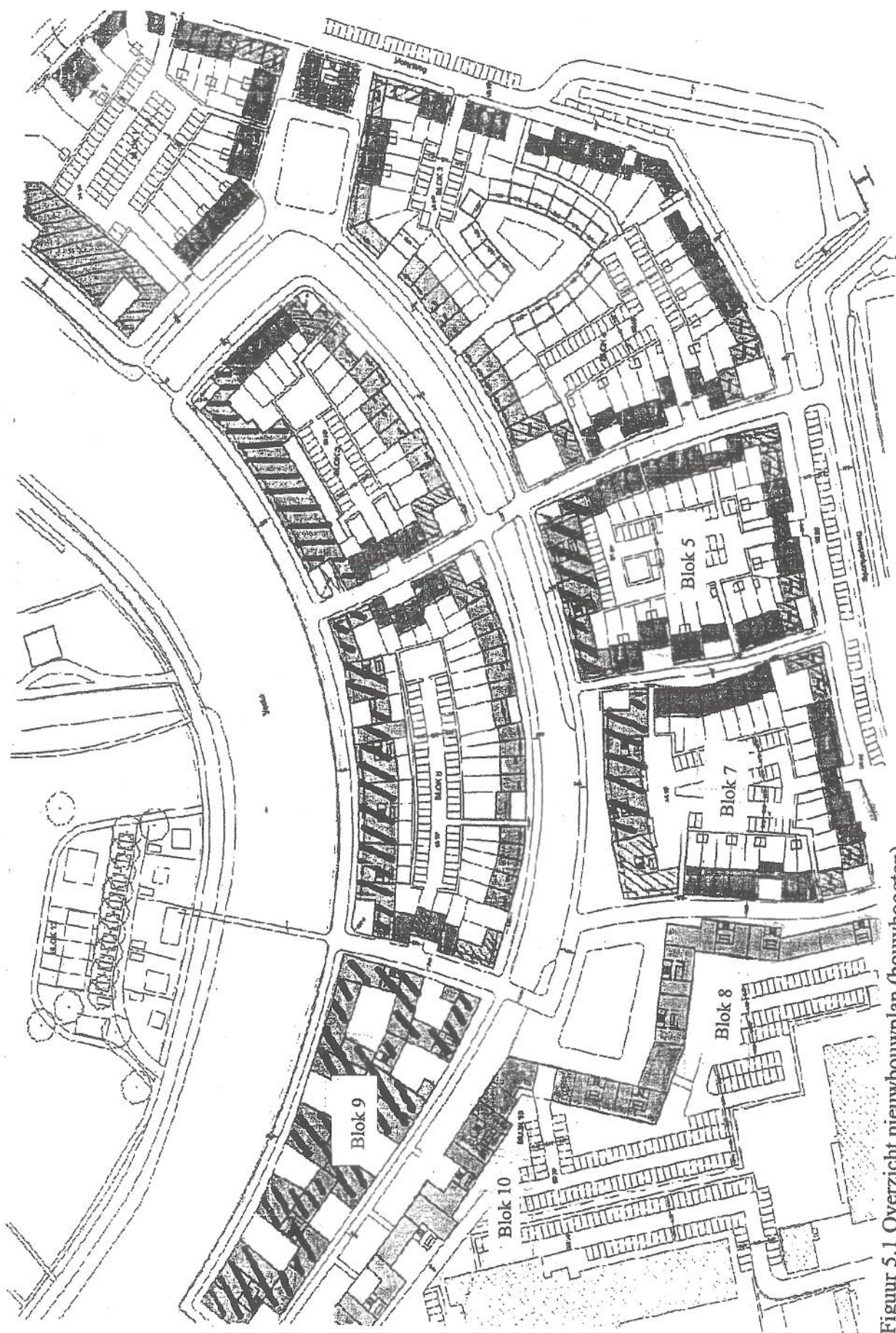
Ing. H.H. Ruiter
hoofd Sector Stad en Milieu.

N.B. - Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna AWB) kan door degene(n) wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bij het college van Gedeputeerde staten een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.
Het bezwaar moet worden gemaakt binnen zes weken na de dag van de bekendmaking van dit besluit onder vermelding van het onderwerp en het nummer van het besluit. Dit bezwaar moet worden gericht aan Gedeputeerde staten van Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Indien tegen dit besluit bij ons bezwaar wordt ingediend kan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, 's-Gravenhage.

Voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. U ontvangt hieromtrent nader bericht van de Raad van State.

- Dit besluit is uitsluitend getoetst aan de Wet geluidhinder en omvat derhalve geen planologische toetsing. Deze vindt plaats bij de beoordeling van een verzoek ex artikel 19 WRO of een goedkeuringsverzoek van een vastgesteld bestemmingsplan.



Figuur 5.1 Overzicht nieuwbouwplan (bouwhoogten)

