

Verslag overleg bestemming gronden polder Mijnden

Locatie: Gemeente kantoor in Maarssen (kamer Franko Zivkovic)

Datum: 06-11-2017

Tijd: 11:00-12:00

Aanwezig:

- *Wethouder gemeente Stichtse Vecht: dhr. F. Zivkovic*
- *Gemeente Stichtse Vecht: dhr. S. Teunissen*
- *Adviesbureau SRO: dhr. H. van Arendonk*
- *Provincie Utrecht: dhr. M. Buruma*
- *Staatsbosbeheer: dhr. C. de Lange*
- *Dhr. A. van den Engel*
- *Mevr. C. Nieuwendijk*
- *Dhr. A. Doornenbal*
- *Rentmeesters Noordanus en Partners: dhr. H. Ebbers*
- *Dhr. Griffioen*

Na een kort voorstelrondje leidt wethouder Zivkovic het overleg in.

Wethouder beschrijft in het kort de geschiedenis rondom de situatie van het polder Mijnden gebied. Hij geeft aan dat de gemeenteraad, bij vaststelling van het bestemmingsplan, niet volledig geïnformeerd was en dat er veel onduidelijkheid was rondom het bestemmen van de gronden van polder Mijnden. In eerste instantie is aangegeven dat het een conserverend plan betreft en dat daarmee de bestemming van het vorige bestemmingsplan (Landelijk Gebied, 2003) over wordt genomen. In de nota van zienswijzen is uiteindelijk een ambtshalve wijziging opgenomen wat betekende dat de gronden de bestemming Natuur krijgen conform de wens van de provincie Utrecht en Staatsbosbeheer. Uiteindelijk is deze ambtshalve wijziging niet opgemerkt door de gemeenteraad en is het bestemmingsplan vastgesteld in de raadsvergadering. Hij constateert dat het een goede zaak is dat alle betrokkenen nu om tafel zitten.

Dhr. Van Arendonk geeft aan dat het voor wat betreft het te repareren bestemmingsplan Landelijk gebied Noord hier om twee zaken gaat. Op de eerste plaats om het alsnog verwerken van een grondruil tussen Staatsbosbeheer en dhr. Van Dijk. Daarover bestaan geen misverstanden. Op de tweede plaats betreft het de situatie van de pachters van de gronden van Staatsbosbeheer en de daar bij te hanteren bestemming. Dat onderwerp staat nu centraal. Desgevraagd geeft dhr. De Lange aan dat alle gronden met de bestemming Natuur eigendom zijn van Staatsbosbeheer en dat deze volledig worden verpacht.

Dhr. De Lange bevestigt dat Staatsbosbeheer graag de gronden als Natuur bestemd ziet worden. De heer beschrijft dat het plan is om de huidige aflopende pachtcontracten nog met een jaar te verlengen. Na dit jaar is het de bedoeling dat het aantal pachters van 8 teruggebracht wordt naar 2. Er zal een aanbestedingstraject worden gestart, met nieuwe condities.

Daarnaast stelt de Lange dat de gronden al Natuur was en dat dit zo behouden moet worden.

Dhr. Buruma geeft te kennen dat de provincie Utrecht net als Staatsbosbeheer de gronden als Natuur met nadere aanduiding voor agrarisch medegebruik wil bestemmen, conform het Natuurbeleidsplan. Er wordt aan de voorwaarde voldaan dat de gronden in handen moeten zijn van een natuurbeherende organisatie. Daarbij merkt hij op dat er geen significant verschil is tussen het bestemmen van gronden als Natuur met agrarische aanduiding of Agrarisch met natuurwaarden.

Dhr. De Lange geeft aan dat het peilbesluit wat hoort bij het natuurdoel onherroepelijk is. Echter is het peilbesluit nog niet geïmplementeerd. Daarop geeft dhr. Griffioen aan dat het, door de inklinking van de gronden, niet reëel is dat dat nieuwe peil wordt ingesteld, omdat daarmee de gronden onder water komen te staan.

Mevr. Nieuwendijk komt terug op de opmerking van de heer de Lange dat de gronden al de bestemming Natuur hadden. Zij refereert naar het bestemmingsplan Landelijk gebied (uit 2003) waar het de gronden de bestemming Agrarisch met waarden hebben.

Dhr. Doornenbal geeft aan al 30 jaar het gebied te onderhouden en dat het gebied in die tijd goed geschikt is gebleven voor weidevolgels. De heer wil graag weten van Staatsbosbeheer wat hun plan is met het gebied polder Mijnden.

Dhr. Van den Engel benadrukt dat Staatsbosbeheer met een inrichtingsplan voor het gebied moet komen. Wanneer er een inrichtingsplan van het Staatsbosbeheer op tafel ligt is het makkelijker praten betoogt de heer. De heer vraagt zich af wat voor gevolgen de plannen van Staatsbosbeheer hebben op de gevestigde agrariërs in de polder Mijnden.

Dhr. Zivkovic vraagt aan Staatsbosbeheer of er al een inrichtingsplan is, mede met het oog op het informeren van de gemeenteraad. Het doel is om de gemeenteraad zo volledig mogelijk te informeren, om zodoende de raad een afgewogen beslissing te kunnen laten nemen over de te hanteren bestemming.

De Lange geeft aan dat er op dit moment nog geen inrichtingsplan is. Er zijn al wel ideeën over de inrichting: een fauna- en kruidenrijk landschap. Onduidelijk is of er dan nog overal koeien toegelaten kunnen worden. Het is een keuze van Staatsbosbeheer om het beheer samen met agrariërs te doen (natuurinclusieve landbouw), al is Staatsbosbeheer daar niet van afhankelijk. Het plan is om in de maand november langs de verschillende agrariërs in polder Mijnden te gaan en met een inrichtingsplan te komen.

Hierop geeft dhr. Van Arendonk aan dat Staatsbosbeheer, als eigenaar van de gronden, een belangrijk stem heeft in het gebruik van de gronden, maar dat de gemeente de bestemming bepaalt.

Dhr. Griffioen vraagt zich af waarom Staatsbosbeheer zo graag de bestemming Natuur voor de gronden wil hebben. Het idee van Griffioen is dat wanneer de gronden de bestemming Natuur met nadere aanduiding agrarisch krijgen, sprake is van een glijdende schaal waarbij de gronden bijvoorbeeld ingezet worden als Natura2000-gebied. Met gevolg dat de agrarische bedrijfsactiviteiten op termijn steeds verder worden ingeperkt.

Dhr. Doornenbal merkt op dat hij heeft vernomen dat er ook een financiële reden mee speelt voor het bestemmen van de gronden als Natuur. Wanneer de gronden bestemming Natuur hebben dan ontvangt het Staatsbosbeheer meer subsidie dan als de gronden de bestemming Agrarisch hebben.

Dhr. De Lange bevestigt dat voor Staatsbosbeheer ook een financiële reden meespeelt om de gronden als Natuur te bestemmen.

Dhr. Van den Engel vraagt zich af wat voor effecten het bestemmen van de gronden als Natuur heeft op de bedrijfsactiviteiten van de agrariërs. De heer bevestigt dat wanneer de Natuur bestemming komt, de agrariërs vrezen voor het voortbestaan van hun agrarische bedrijven. Wanneer de Natuur bestemming komt dan wil de heer van Staatsbosbeheer en Provincie Utrecht een intentieverklaring dat het geen gevolgen heeft voor de toekomst van de agrarische bedrijven.

Staatsbosbeheer en Provincie Utrecht geven aan dat ze niet zo'n intentie verklaring kunnen afgeven. Staatsbosbeheer zal wel de effecten op de agrariërs in de directe omgeving bekijken.

Wethouder Zivkovic geeft aan dat duidelijk moet worden wat de effecten zijn van het bestemmen van de gronden als Natuur voor de omliggende agrarische bedrijven.

De wethouder wil het gesprek afronden en geeft aan dat het aan hem en het ambtelijk apparaat is om de raad de zo compleet mogelijk te informeren zodat de raad kunnen weloverwogen besluit kan nemen. De heer Zivkovic vraagt aan alle partijen hier aan mee te werken.