



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Mijndensedijk 11a te Loenen aan de Vecht

Rapportnummer 18-0279

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Mijndensedijk 11a te Loenen aan de Vecht

Juni 2020

Rapportnummer: 18-0279

In opdracht van: De heer W. van Swinderen
Mijndensedijk 11a
3632 NT Loenen ad Vecht

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: K. Haan MSc

Auteur: L. Hulsen-Ravensbergen MSc

Kwaliteitscontrole: ir. E. Claassen

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode.....	8
4	Natuurwaarden	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.2	Beschermde soorten	11
4.2.1	Flora.....	11
4.2.2	Vlinders en libellen	11
4.2.3	Kevers en weekdieren	13
4.2.4	Vissen	14
4.2.6	Vogels.....	18
4.2.7	Zoogdieren.....	20
5	Conclusies	24
5.1	Beschermde gebieden.....	24
5.2	Beschermde soorten	24
5.3	Advies, vervolgstappen en aanbevelingen.....	28
	Geraadpleegde bronnen	29
 Bijlagen		
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens op de locatie Mijndensedijk 11a te Loenen aan de Vecht de bestaande bebouwing te slopen en hiervoor in de plaats nieuwbouw te realiseren. In verband met het verkrijgen van een omgevingsvergunning is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

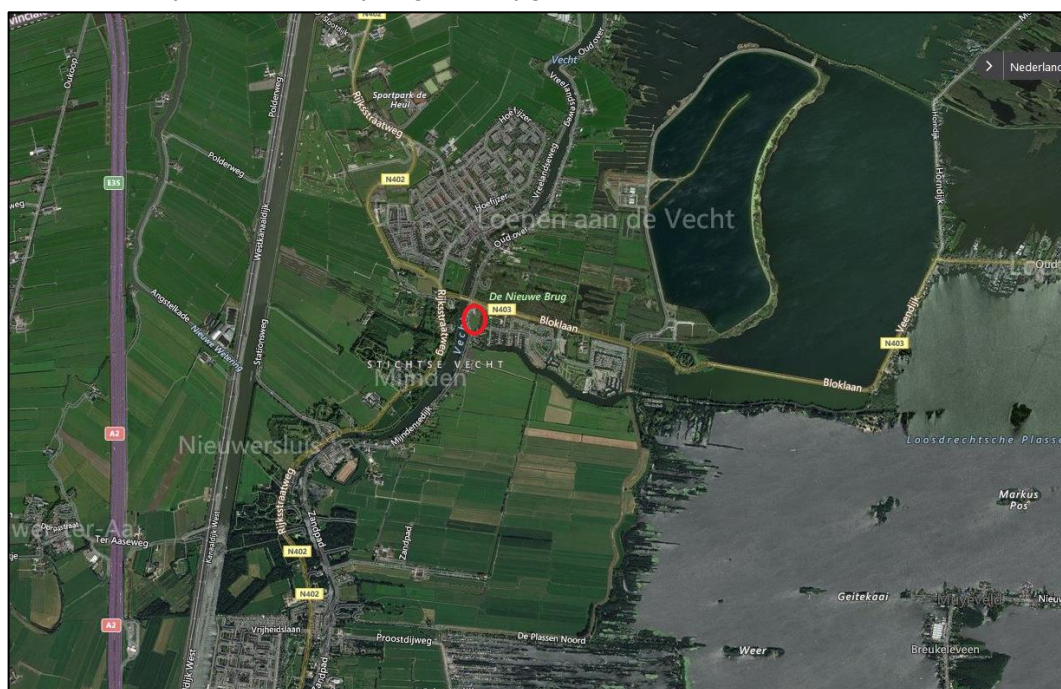
beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Loenen aan de Vecht. Het plangebied betreft een weiland welke ten tijde van het veldbezoek werd begraaasd door schapen en een woning met een schuur. Het plangebied wordt omringd door water en bebouwing. In het westen, noorden en oosten grenst het plangebied aan sloten. De westelijke en noordelijke sloot waren recent opgeschoond, het slootveegsel lag verspreid over de schapenweide. De sloot aan de oostzijde loopt langs een bosschage. Ten westen van het plangebied loopt de Mijndensedijk parallel aan de Vecht. Ten noorden van de Bloklaan bevindt zich bos. Verder bestaat de omgeving van Loenen aan de Vecht met name uit landbouwgrond.

De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rode cirkel) (bron: Bing maps)



Figuur 2. Globale begrenzing van het plangebied (rode stippellijn) (bron: Allard Architecture)



Foto 1. Westgrens



Foto 2. Noordgrens

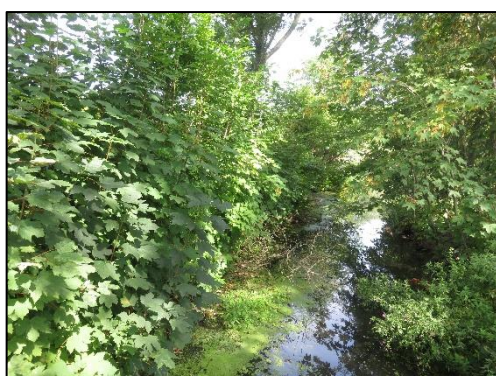


Foto 3. Oostgrens



Foto 4. Oostgrens



Foto 5. Woning



Foto 6. Schuur

2.2 Voorgenomen plannen

Het voorgenomen plan bestaat uit het slopen van de huidige bebouwing en het bouwen van een nieuwbouwwoning en schuur. Het perceel rond de woning wordt heringericht. De voorgenomen plannen zijn weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Beoogde situatie (bron: Allard Architecture)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, Verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken.

De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

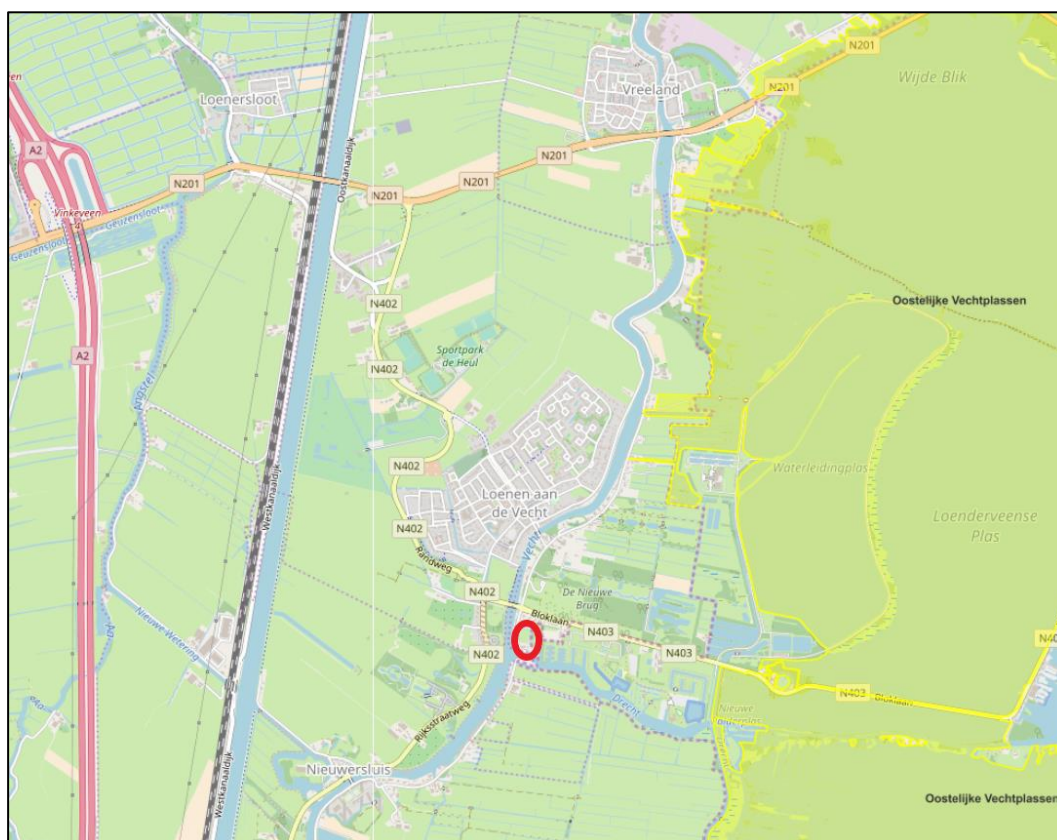
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 1 augustus 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: half bewolkt, droog, matige wind (6 km/u) en circa 24°C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Oostelijke vechtplassen, op circa één kilometer afstand ten oosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Het Natura 2000-gebied Botshol, op ongeveer 7 kilometer ten noordwesten van het plangebied, is het volgende dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (geel)
(bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

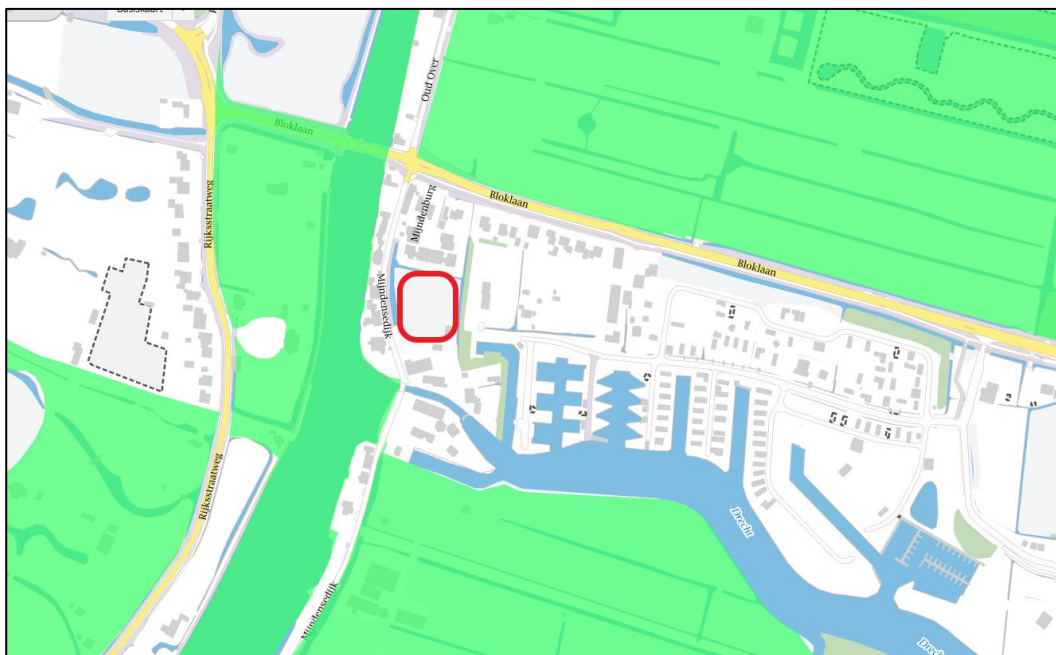
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten de Natura 2000-gebieden ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Negatieve effecten door oppervlakteverlies, versnippering en verstoring door mechanische effecten zijn derhalve op voorhand uit te sluiten. Op basis van de aard van de voorgenen plannen en de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden kunnen ook de effecten verstoring door geluid, licht en optische verstoring worden uitgesloten. Het is derhalve uit te sluiten dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden optreden als gevolg van de voorgenen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaarten op de website van de provincie Utrecht en de provincie Noord-Holland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Figuur 5 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat behoort tot het NNN ligt ongeveer 40 meter ten westen van het plangebied, aan de andere kant van de Mijndensedijk. Dit betreft de Vecht.



Figuur 5. Ligging plangebied (binnen rode lijn) ten opzichte van het NNN (groen) (bron:

<https://webkaart.provincie->

[utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=fe39c576c39242e88f028a0ad01af320](https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=fe39c576c39242e88f028a0ad01af320))

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN. De voorgenomen plannen zullen de kernkwaliteiten van het NNN niet aantasten. Aangezien het plangebied in de beoogde situatie woonfunctie houdt en er meer beplanting, bomen en struiken, aangelegd zal worden zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op het omliggende NNN.

Conclusie

Het is uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het NNN hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Uit de NDFF blijkt dat binnen vijf kilometer van het plangebied kluwenklokje, schubvaren (beide §3.3 Wnb) en groenknolorchis (§3.2 Wnb) voorkomen. Het voorkomen van schubvaren in het plangebied kan worden uitgesloten. Deze soort groeit met name op rotsen. Ook voor groenknolorchis is het plangebied niet geschikt. Deze soort heeft specifieke habitateisen, zoals een open locatie welke in de winter zeer nat is, waar het plangebied niet aan voldoet. Het weiland is te intensief begraasd. Het kluwenklokje komt voor op matig voedselrijke, kalkhoudende en humushoudende grond, in bijvoorbeeld bosranden of struweel. De bosschage langs de sloot in het oosten van het plangebied zou geschikt habitat kunnen vormen. Het veldbezoek is uitgevoerd binnen de bloeiperiode van kluwenklokje. Het kluwenklokje is niet waargenomen. Het voorkomen van kluwenklokje binnen het plangebied is daarom uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek zijn enkel algemeen voorkomende plantensoorten waargenomen.

Conclusie

In het plangebied zijn geen beschermde planten waargenomen. Tevens ontbreekt geschikt habitat voor beschermde plantensoorten. Het voorkomen van beschermde soorten planten binnen het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit gegevens van de NDFF, De dagvlinders van Nederland (Bos et al., 2006) en de website Vlindernet.nl blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer de zilveren maan (§3.3 Wnb) voorkomt. Tijdens het veldbezoek is de algemene trekvlinder distelvlinder waargenomen (foto 7).

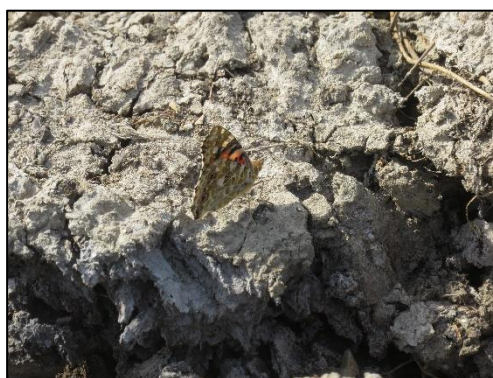


Foto 7. Distelvlinder

Zilveren maan is een zeldzame standvlinder die vooral voorkomt in het veenweidegebied en heeft het moerasviooltje als belangrijkste waardplant. Doordat het plangebied intensief begraasd wordt is het voorkomen van moerasviooltje redelijkerwijs uit te sluiten. Zilveren maan haalt nectar uit bijvoorbeeld echte koekoeksbloem, kale jonker, grote kattestaart, watermunt en blauwe knoop. Doordat de waardplant niet in het plangebied voorkomt, vormt het plangebied geen belangrijk leefgebied voor de zilveren maan. Het is niet uit te sluiten dat er incidenteel een foeragerende zilveren maan langs de sloten rond het plangebied vliegt.

In bovenstaande bronnen zijn de habitatvoorkeuren van de beschermde vlindersoorten opgezocht. Door de habitatvoorkeuren van de beschermde vlindersoorten te vergelijken met de bevindingen van het veldbezoek en het voorkomen van de vlindersoorten in de omgeving kan worden vastgesteld dat binnen het plangebied geschikte biotopen en/of waardplanten ontbreken voor andere dan de bovengenoemde beschermde vlindersoort. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen waar het plangebied niet aan voldoet. Dit in ogenschouw genomen is het voorkomen van beschermde vlindersoorten, anders dan zilveren maan, binnen het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

Uit gegevens van de NDFF, De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002) en de website Libellenet.nl blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker (beide §3.2 Wnb) voorkomen.

Gevlekte witsnuitlibel komt met name voor bij verlandingsvegetatie of bospoelen. Waarschijnlijk komt gevlekte witsnuitlibel voor bij de nabijgelegen Loosdrechtse plassen. De sloten direct grenzend aan het plangebied voldoen niet aan de habitateisen van gevlekte witsnuitlibel. Het voorkomen van gevlekte witsnuitlibel in het plangebied is daarom redelijkerwijs uit te sluiten.

Het voorkomen van groene glazenmaker is strikt verbonden aan groeiplaatsen van krabbescheer. Tijdens het veldbezoek is geen krabbescheer waargenomen. Het veldbezoek vond plaats in de periode dat krabbescheer boven water waargenomen kan worden. De sloten waren recent uitgebaggerd tijdens het veldbezoek, het residu was over het weiland verspreid. Er werd geen krabbescheer waargenomen in het residu. Vanwege het ontbreken van de waardplant krabbescheer is het voorkomen van groene glazenmaker in het plangebied uit te sluiten. Waarschijnlijk komt groene glazenmaker voor bij de nabijgelegen Loosdrechtse plassen.

Door de combinatie van het voorkomen van overige beschermde libellensoorten met de specifieke habitateisen van deze soorten waar het plangebied niet aan voldoet, maakt dat het voorkomen van overige beschermde libellensoorten in het plangebied kan worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Mogelijk foerageert er incidenteel een zilveren maan langs de sloten rond het plangebied. Doordat het plangebied geen belangrijk leefgebied vormt voor

deze soort heeft de verbreding van de sloot aan de noordkant van het plangebied geen negatieve effecten tot gevolg.

Conclusie

Mogelijk trekken er incidenteel foeragerende exemplaren zilverenmaan (§3.3 Wnb) langs de sloten in het plangebied. Doordat het plangebied geen belangrijk leefgebied vormt voor deze soort zijn negatieve effecten uit te sluiten. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten en beschermde soorten libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 *Kevers en weekdieren*

De beschermde soorten houtkevers heldenbok, juchtleerkever en vliegend hert zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen met vermolmd en rottende bomen. De vermiljoenkever (§3.2 Wnb) is tot nu toe slechts bekend van een zeer beperkt gebied op de grens van de twee zuidelijke provincies Noord-Brabant en Limburg. Ze leven daar in natte gebieden met veel dood hout. Uit het veldbezoek blijkt dat geschikte habitattypen voor beschermde soorten houtkevers niet aanwezig zijn in het plangebied. Het is zodoende uit te sluiten dat beschermde houtkevers in het plangebied voorkomen.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van permanente wateren. Van de brede geelrandwaterroofkever is geen voorkomen bekend in de omgeving van het plangebied. De huidige biotoop van deze soort is te omschrijven als een ven of (hoog)veen met zuur, helder water. De brede geelrandwaterroofkever is alleen nog bekend uit een klein gebied in Zuidwest Drenthe. Vanwege de habitatvoorkeur en de bekende verspreiding is de aanwezigheid van de brede geelrandwaterroofkever in het plangebied uit te sluiten.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat gestreepte waterroofkever voorkomt op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied. Er zijn waarnemingen van de gestreepte waterroofkever bekend van de westzijde van de Loosdrechtse plassen (www.waarneming.nl). Uit een onderzoek van EIS Nederland (Cuppen en Koese, 2005), blijkt dat de biotoop van de gestreepte waterroofkever bestaat uit stilstaande of zeer langzaam stromende wateren. In deze wateren is een drijfslag van kroos maar zeer beperkt aanwezig (bedekking minder dan 5%). De soort wordt vooral aangetroffen in sloten, vaarten en petgaten met een bodem bestaande uit zand of veen, al dan niet bedekt door een laag veenprut. De soort komt vooral voor in onbeschaduwde wateren.

Tijdens het veldbezoek waren de sloten in het plangebied recentelijk geschoond. Er was echter wel water- en oevervegetatie aanwezig. Gezien de bekende verspreiding op korte afstand van het plangebied en de kenmerken van de sloten in het plangebied is het voorkomen van gestreepte waterroofkever in de sloten niet uit te sluiten.

De beschermde weekdieren platte schijfhoren en Bataafse stroommossel (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oppervlaktewater met respectievelijk rijke begroeiing en stromend water. Bataafse stroommossel is uitgestorven in Nederland. Het voorkomen van deze soort is daarom uit te sluiten. Platte schijfhoren komt voor binnen één kilometer van het plangebied, blijkt uit gegevens van de NDFF. Platte schijfhoren wordt met name aangetroffen in onder andere voedselrijke sloten van (veen-)weidegebieden met een uitbundige onderwatervegetatie (Stichting Anemoon). Het is dan ook niet uit te sluiten, dat platte schijfhoren voorkomt in de sloten rondom het plangebied.

Effectbeoordeling

De beschermde gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren (beide §3.2 Wnb) komen mogelijk voor in de sloten rondom het plangebied. Verbreding van de sloot verandert niets in de functie van de sloot die deze voor gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren zou kunnen hebben. Daarbij gaat het enkel om verbreding van de noordelijke sloot. Er zijn geen werkzaamheden aan de overige sloten voorzien, zodat deze als toevluchtsoord kunnen dienen voor de gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren. De voorgenomen verbreding heeft tot gevolg dat mogelijk aanwezige gestreepte waterroofkevers en platte schijfhorens worden verstoord.

Mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten op de gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren te voorkomen of tot een minimum te beperken, dient het verbreden van de sloot te worden uitgevoerd in de periode september – oktober. Daarnaast is het van belang één kant op te werken, richting de sloten die ongemoeid blijven. Hierdoor hebben dieren de mogelijkheid te vluchten.

Conclusie

Het is niet uit te sluiten dat de beschermde gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren (beide §3.2 Wnb) voorkomen in de sloten rondom het plangebied. Negatieve effecten op deze soorten zijn te voorkomen of tot een minimum te beperken wanneer het verbreden van de watergang wordt uitgevoerd in de periode september – oktober. Daarnaast dient te worden gewerkt in de richting van sloten die ongemoeid blijven, zodat dieren kunnen vluchten.

4.2.4 Vissen

Volgens gegevens van de NDFF komt kwabaal (§3.3 Wnb) op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied voor en grote modderkruiper (§3.3 Wnb) op een afstand van vijf tot tien kilometer.

De sloten rondom het plangebied zijn niet geschikt voor kwabaal. Deze soort komt met name in riviersystemen voor (RAVON). Mogelijk kan kwabaal in de Vecht worden aangetroffen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van kwabaal in de sloten in het plangebied uit te sluiten.

Grote modderkruiper komt vooral voor in wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei (RAVON). In Nederland ligt een aanzienlijk deel van het leefgebied in de sloten van ingepolderde voormalige overstromingsvlakten. Uit het veldbezoek blijkt dat de sloten in het plangebied met name vanwege de aanwezige plantengroei geschikt habitat vormen voor grote modderkruiper. Gezien de verspreiding van de soort en de aanwezigheid van geschikt habitat is de aanwezigheid van grote modderkruiper in de sloten rond het plangebied niet uit te sluiten.

Op de website van RAVON zijn de habitatvoorkeuren van de beschermde vissoorten opgezocht. Door de habitatvoorkeuren van de beschermde vissoorten te vergelijken met de bevindingen van het veldbezoek kan worden vastgesteld dat binnen het plangebied geschikte biotopen ontbreken voor andere dan de bovengenoemde beschermde vissoorten.

Effectbeoordeling

Het is niet uit te sluiten dat de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt in de sloten grenzend aan het plangebied. Verbreding van de sloot verandert niets in de functie die de sloot voor grote modderkruiper zou kunnen hebben. Daarbij gaat het enkel om verbreding van de noordelijke sloot. Er zijn geen werkzaamheden aan de overige sloten voorzien, zodat deze als toevluchtsoord kunnen dienen voor de grote modderkruiper. Indien de noordelijke sloot wordt verbreed zijn er tijdens de werkzaamheden voldoende schuilmogelijkheden voor vissen in de aangrenzende sloten. De werkzaamheden hebben echter wel verstoring tot gevolg van mogelijk aanwezige grote modderkruipers.

Mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten op mogelijk aanwezig grote modderkruipers te voorkomen of tot een minimum te beperken, dient het verbreden van de watergang te worden uitgevoerd in de periode september – oktober. Dit is tussen de kwetsbare voortplantingsperiode en de periode van winterrust. Daarnaast is het van belang één kant op te werken, richting de sloten die ongemoeid blijven. Hierdoor hebben dieren de mogelijkheid te vluchten.

Conclusie

Grote modderkruiper (§3.3 Wnb) komt mogelijk voor in de sloten rond het plangebied. Negatieve effecten op deze soort zijn te voorkomen of tot een minimum te beperken wanneer het verbreden van de watergang wordt uitgevoerd in de periode september – oktober. Daarnaast dient te worden gewerkt in de richting van sloten die ongemoeid blijven, zodat dieren kunnen vluchten.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit de verspreidingskaarten in het boek 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers et al., 2009) en gegevens van de NDFF komen binnen een kilometer van het plangebied kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker (alle §3.3 Wnb) en rugstreeppad

(§3.2 Wnb) voor. Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens deze bronnen heikikker en poelkikker (beide §3.2 Wnb) voor.

Tevens komt volgens bovengenoemde bronnen binnen een kilometer van het plangebied de reptielsoort ringslang (§3.3 Wnb) voor. Op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied komen levendbarende hagedis en hazelworm (beide §3.3 Wnb) voor.

Amfibieën kunnen voortplantingshabitat vinden in de sloten grenzend aan het plangebied. Het plangebied is geschikt om te dienen als landbiotoop voor de minder kritische soorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Rugstreeppad (§3.2 Wnb) is een pioniersoort, een soort van dynamische milieus. Rugstreeppad heeft goede vergraafbare zandige plekken nodig, evenals ondiepe (tijdelijke) wateren als voortplantingslocatie in de omgeving. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de rugstreeppad tijdens het voortplantingsseizoen geschikt water vindt in (de directe omgeving van) het plangebied. Tevens is het plangebied marginaal geschikt als landhabitat. Omdat rugstreeppad als pioniersoort in staat is nieuwe gebieden te koloniseren en het voorkomen van rugstreeppad binnen een kilometer van het plangebied bekend is, dient tijdens de bouw wel rekening te worden gehouden met de rugstreeppad.

De heikikker (§3.2 Wnb) komt vooral voor in vochtige heidegebieden. De kenmerken van het plangebied voldoen hier niet aan. Het voorkomen van heikikker in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

De poelkikker (§3.2 Wnb) kan voorkomen in wat voedselrijker water indien de oevers goed begroeid zijn (Creemers et al. 2009). De sloten in het plangebied zijn geschikt als voortplantingswater voor poelkikker. Het is geen uitzondering dat de soort voorkomt in agrarisch gebied en tussen het voortplantingshabitat en het winterhabitat van de poelkikker kunnen enkele kilometers overbrugt worden. Het kan niet worden uitgesloten dat het plangebied landhabitat vormt voor de poelkikker.

De ringslang (§3.3 Wnb) is gebonden aan waterrijke habitats. Het plangebied is niet uitermate geschikt voor ringslang omdat de gewenste structuur ontbreekt. Voortplantingshabitat ontbreekt in het plangebied. Maar er kan niet worden uitgesloten dat de ringslang incidenteel voorkomt in en langs de sloten van het plangebied.

Levendbarende hagedis en hazelworm (beide §3.2 Wnb) zijn soorten van structuurrijke gebieden met een goed ontwikkelde kruidlaag. De hazelworm is meer dan andere reptielen een soort die voorkomt in bossen en dan met name bosranden. Levendbarende hagedis komt het meeste voor in heidegebieden en op venoeveren. Waarnemingen van hazelworm en levendbarende hagedis zijn bekend van relatief grote afstand (5 – 10 km) van

het plangebied. Het intensief begraasde weiland vormt geen geschikt habitat voor levendbarende hagedis en hazelworm. Dit vooral door het ontbreken van een goed ontwikkelde kruidlaag. Deze aspecten in ogenschouw genomen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat levendbarende hagedis en hazelworm in het plangebied voorkomen.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat land- en overwinteringshabitat van de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker en poelkikker tijdelijk verstoord wordt ten tijde van de werkzaamheden. In de beoogde situatie zal er meer structuur (gevarieerdere vegetatie) in het plangebied aanwezig zijn waardoor het plangebied aantrekkelijker landhabitat zal vormen voor amfibieën dan in de huidige situatie.

Verbreiding van de noordelijke sloot kan een tijdelijke verstoring opleveren in het voortplantingshabitat van de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker en poelkikker.

Ringslangen zijn zeer alert en hebben door de aangrenzende sloten voldoende schuilmogelijkheden om zich ten tijde van de werkzaamheden terug te kunnen trekken. In de beoogde situatie behouden de sloten dezelfde functie die deze eventueel voor ringslang zouden kunnen hebben. Negatieve effecten van de werkzaamheden op ringslang kunnen worden uitgesloten.

Mitigerende maatregelen

Voor de mogelijk binnen het plangebied voorkomende amfibiesoorten van §3.3 Wnb: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker, geldt in provincie Utrecht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Om te voorkomen dat poelkikker aanwezig is op de bouwlocatie en dat exemplaren worden verwond of gedood door de bouwwerkzaamheden dient de bouwlocatie ongeschikt te worden gemaakt. Dit kan worden gedaan door op de bouwlocatie de vegetatie te verwijderen of de locatie te frezen. De kale grond die hierdoor ontstaat vormt voor poelkikker en andere amfibieën geen geschikt leefgebied. Het ongeschikt maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (april t/m augustus) als de dieren in het water verblijven of in de winterperiode (november t/m maart) als de dieren op een vorstvrije locatie overwinteren.

De rugstreeppad heeft een voorkeur voor dynamische, zandige terreinen en kan gemakkelijk nieuwe gebieden koloniseren. De bouwlocatie dient daarom ongeschikt te blijven voor rugstreeppadden. Dit kan worden bereikt door geen zandhopen te laten liggen of deze af te dekken met plastic. Daarnaast dient te worden voorkomen dat waterplassen, zoals regenwater in rijsporen, aanwezig zijn.

Een andere mogelijkheid is de bouwlocatie ontoegankelijk te maken voor amfibieën door het plaatsen van paddenschermen rond de bouwlocatie. Paddenschermen bestaan uit staand worteldoek van 50 centimeter hoog dat 15 centimeter wordt ingegraven en wordt verankerd aan paaltjes. Het

paddenscherm dient geplaatst te worden in de periode april tot en met augustus. Het voortplantingsseizoen van de rugstreeppad en de poelkikker loopt van april tot en met augustus (Creemers et al. 2009). In deze maanden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat poelkikker en rugstreeppad zich in het plangebied bevinden.

Indien het verbreden van de sloot plaatsvindt in de periode september – oktober kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat amfibieën nadelige effecten ondervinden van de werkzaamheden. In deze periode zijn er nauwelijks amfibieën in het water aanwezig (RAVON). Tevens zijn de amfibieën nog niet in winterrust en dus mobiel genoeg om tijdelijk elders te schuilen ten tijde van de werkzaamheden. Door één kant op te werken, richting de sloten die ongemoeid blijven, hebben dieren de mogelijkheid te vluchten.

Conclusie

De amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker (§3.3 Wnb) gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat het leefgebied van deze soorten verbeterd wordt. Tijdens de werkzaamheden worden mogelijk tijdelijk exemplaren verstoord.

Voor de mogelijk binnen het plangebied voorkomende amfibiesoorten van §3.3 Wnb: amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker geldt in provincie Utrecht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Om te voorkomen dat poelkikker en/of rugstreeppad aanwezig zijn op de bouwlocatie en dat deze soorten negatieve effecten ondervinden van de werkzaamheden dient de bouwlocatie ongeschikt te worden gemaakt voor deze soorten of ontoegankelijk te worden gemaakt door het plaatsen van paddenschermen rond de bouwlocaties.

Indien het verbreden van de sloot plaatsvindt in de periode september – oktober kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat amfibieën en/of ringslang nadelige effecten ondervinden van de werkzaamheden. Door één kant op te werken, richting de sloten die ongemoeid blijven, hebben dieren de mogelijkheid te vluchten.

4.2.6 *Vogels*

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere de volgende soorten waargenomen: ekster, winterkoning en houtduif. In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten, zoals roofvogelhorsten, waargenomen.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een afstand van één kilometer tot het plangebied het voorkomen van ransuil, gierzwaluw en huismus bekend is. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied en de

directe omgeving geen huismussen waargenomen. De schuur biedt weinig tot geen broedgelegenheid voor huismus, doordat het dak uit enkel golfplaten bestaat. Het huis echter wel. Tijdens het veldbezoek zijn de potentiële nestlocaties aan het huis en de schuur onderzocht op aanwezigheid van nesten of sporen van nesten van huismussen. Daarbij zijn geen nesten en sporen van nesten van huismussen waargenomen. Derhalve is de aanwezigheid van nestplekken van huismussen in de woning en de schuur uit te sluiten.

Doordat de woning slechts één etage betreft is het dak niet hoog genoeg om geschikte broedlocaties aan gierzwaluw te bieden. Daarnaast ontbreken geschikte aanvliegroutes voor gierzwaluw. De woning is rondom omgeven door bomen, zie foto 8. Het voorkomen van gierzwaluw in het plangebied is redelijkerwijs uit te sluiten.

Binnen één tot vijf kilometer van het plangebied komen kerkuil en steenuil voor. Er kan niet worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel vormt van het (grotere) foerageergebied van uilen.



Figuur 8. Woning (Bron: Google Earth)

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse algemene vogelsoorten. Negatieve effecten op foerageergebied van vogels zijn redelijkerwijs uit te sluiten; in het plangebied blijft voldoende geschikt foerageer- en broedgebied aanwezig.

Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd. Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van ransuil, kerkuil en/of steenuil. Aangezien het plangebied slechts een klein deel van dit foerageergebied betreft, in de beoogde situatie geschikt blijft en er ruim voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn in de omgeving, zijn effecten op foerageergebied van ransuil, kerkuil en/of steenuil uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor algemene soorten vogels. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied van algemene vogelsoorten. Indien vogels aan het broeden zijn, kan het verwijderen van bomen en beplanting niet plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van het foerageergebied van ransuil, kerkuil en/of steenuil. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op uilen.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de ruimere omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied is. De schuur biedt geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De constructie met alleen een dak van golfplaten biedt geen geschikte verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de schuur is zodoende uit te sluiten. De woning biedt vanwege de bouwkundige constructie met dakpannen, boeiboorden en betimmering mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning is zodoende niet uit te sluiten. Binnen het plangebied zijn geen bomen met holtes aanwezig die mogelijkheden bieden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk vormt de bosschage op de oostgrens van het plangebied een vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving (0 – 1 km) van het plangebied de volgende soorten voorkomen: bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos, waterspitsmuis, wezel en boommarter (alle §3.3 Wnb).

Op grotere afstand (1 – 5 km) van het plangebied komen aardmuis, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, eekhoorn, hermelijn, rosse woelmuis, woelrat (alle §3.3 Wnb) en Noordse woelmuis (§3.2 Wnb) voor.

Het voorkomen van steenmarter (§3.3 Wnb) is bekend op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen en verblijfplaatsen aangetroffen van boommarter, eekhoorn, das, vos, steenmarter, hermelijn en konijn. Wel zijn in de bosschage en bij de schuur holletjes en mogelijke verblijfplaatsen van kleinere zoogdieren als (spits)muizen en egel waargenomen. Het is zeer aannemelijk dat het plangebied leefgebied vormt van algemene soorten (spits)muizen en egel.

Ondanks dat er geen sporen zijn waargenomen kan er niet worden uitgesloten dat de bosschage op de oostgrens van het plangebied mogelijk onderdeel uit maakt van het leefgebied van eekhoorn.

Steenmarter kan voorkomen bij bebouwing. De soort laat echter duidelijke sporen achter, zoals etensresten en/of uitwerpselen. Tijdens het veldbezoek is sporenonderzoek uitgevoerd in de woning, op de zolder en in de schuur. Er zijn geen sporen waargenomen. Het ontbreken van sporen in combinatie met het feit dat steenmarter pas bekend is voor te komen op meer dan vijf kilometer afstand maakt dat redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat steenmarter voorkomt binnen het plangebied.

Wezels zoeken graag dekking op en kunnen oude hollen van muizen bewonen. Door de waterrijke en bebouwde omgeving is het plangebied niet uitermate geschikt voor wezel. Indien de wezel in het plangebied voorkomt zal dit in de bosschage aan de oostkant van het plangebied zijn.

Hermelijnen hebben grotere hollen nodig dan de wezel. Hollen met een doorsnede van vijf centimeter of groter zijn niet waargenomen in het plangebied. Het voorkomen van verblijfplaatsen van hermelijn in het plangebied kan dan ook worden uitgesloten. Hermelijn kan goed zwemmen, jaagt soms ook zwemmend en het territorium van hermelijn omvat enkele hectaren. Het kan niet worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het grotere leefgebied van hermelijn.

Waterspitsmuis komt voor langs water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De sloten langs het plangebied zijn eigenlijk nauwelijks aantrekkelijk voor waterspitsmuis. Maar er kan niet worden uitgesloten dat er zich incidenteel een waterspitsmuis ophoudt langs de oostelijke sloot, de bosschage daar biedt schuilgelegenheid. Dit is tevens de enige locatie binnen het plangebied waar mogelijk incidenteel een hermelijn of wezel voorbij zou kunnen komen. Gezien de ligging binnen de bebouwde kom is dit echter zeer onwaarschijnlijk.

Boomkarter heeft oude dikke bomen nodig als schuil- en nestplaats. Deze zijn niet aanwezig bij het plangebied. Gezien de geïsoleerde ligging binnen water en bebouwing en het ontbreken van sporen kan het voorkomen van boomkarter, en ook van haas, konijn, das, ree en vos in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Noordse woelmuis komt vooral voor in drassig gras- en rietland. In drogere gebieden wordt de Noordse woelmuis meestal verdrongen door aardmuis en veldmuis. Gezien de kenmerken van het plangebied, hoger, droog gelegen en intensief begraasd kan het voorkomen van Noordse woelmuis redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.

De woning die gesloopt zal worden biedt mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen. Een winterverblijfplaats of kraamverblijfplaats zijn hier niet te verwachten, vanwege houten muren van de bebouwing en het ontbreken van isolatiemateriaal in het dak. Voor een zomer- of paarverblijfplaats biedt het echter wel mogelijkheden. Vleermuizen kunnen bijvoorbeeld weggroepen achter betimmering. Slopen van de woning kan tot gevolg hebben dat verblijfplaatsen worden vernietigd. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Vernietiging hiervan heeft een overtreding tot gevolg van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk gebruikt een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb het plangebied, als (onderdeel van hun) leefgebied. Dit betreft de soorten egel, hermelijn en algemene (spits)muisensoorten. Mogelijk worden exemplaren van deze soorten tijdens de werkzaamheden tijdelijk verstoord. Doordat het plangebied in de toekomstige situatie meer structuur krijgt in beplanting zal het aantrekkelijker leefgebied worden voor deze soorten.

Mogelijk wordt de bosschage gebruikt als leefgebied door eekhoorn en zou er incidenteel een waterspitsmuis of wezel waargenomen kunnen worden. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de bosschage.

Mitigerende maatregelen

Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken verdeeld over de periode half mei tot en met eind september. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient voorafgaand aan de sloop van de woning een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

Voor de algemene soorten grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming egel, hermelijn en algemene (spits)muisensoorten geldt in de provincie Utrecht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en biedt mogelijk vliegroutes voor vleermuizen. Negatieve effecten hierop zijn uit te sluiten. Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen woning aanwezig zijn. Vleermuisonderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken verspreid over de periode half mei tot en met eind september. Indien verblijfplaatsen aanwezig zijn, dient voorafgaand aan de sloop van de woning een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Doordat het plangebied in de beoogde situatie geschikter wordt, hebben de voorgenomen plannen in de toekomst positief effect op de mogelijk in het plangebied voorkomende beschermde grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb. Tijdens de werkzaamheden kunnen wel tijdelijk exemplaren van algemene (spits)muizensoorten, hermelijn en egel verstoord worden. Voor deze soorten geldt in provincie Utrecht in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk wordt de bosschage door eekhoorn en wezel gebruikt als leefgebied en kan er incidenteel een waterspitsmuis worden waargenomen. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de bosschage.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de afstand (circa één km) tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de lokale en kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden.

Uit de kaarten van de kaartbank op de website van de Provincie Utrecht, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Aangezien het plangebied in de beoogde situatie woonfunctie houdt en er meer beplanting, bomen en struiken, aangelegd zullen worden, zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op het omliggende NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming, zie tabel 1 op pagina 28.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor algemene soorten vogels. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied. Indien vogels aan het broeden zijn, kan het verwijderen van bomen en struiken niet plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van ransuil, kerkuil en/of steenuil. Aangezien het plangebied slechts een klein deel van dit foerageergebied betreft, in de beoogde situatie geschikt blijft en er ruim voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn in de omgeving, zijn effecten op foerageergebied van ransuil, kerkuil en/of steenuil uit te sluiten.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De woning biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Wanneer verblijfplaatsen in de woning aanwezig zijn, zal sloop leiden tot vernietiging hiervan en daarmee tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen woning aanwezig zijn.

Vleermuisonderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken gedurende de periode half mei tot en met eind

september. Indien verblijfplaatsen aanwezig zijn, dan dient voorafgaand aan de sloop een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

Het is niet uit te sluiten dat de beschermde gestreepte waterroofkever en slakkensoort platte schijfhoren (beide §3.2 Wnb) voorkomen in de sloten rondom het plangebied. Verbreding van de sloot verandert niets in de functie van de sloot die deze voor gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren zou kunnen hebben. Daarbij gaat het enkel om verbreding van de noordelijke sloot. Er zijn geen werkzaamheden aan de overige sloten voorzien, zodat deze als toevluchtsoord kunnen dienen voor de gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren. De voorgenomen verbreding heeft tot gevolg dat mogelijk aanwezige gestreepte waterroofkevers en platte schijfhorens worden verstoord.

Om negatieve effecten op de gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren te voorkomen of tot een minimum te beperken, dient het verbreden van de sloot te worden uitgevoerd in de periode september – oktober. Daarnaast is het van belang één kant op te werken, richting de sloten die ongemoeid blijven. Hierdoor hebben dieren de mogelijkheid te vluchten.

De sloten rond het plangebied zijn geschikt als voortplantingshabitat voor poelkikker. Tevens is het niet uit te sluiten dat het plangebied landhabitat vormt voor de poelkikker. Indien het verbreden van de sloot plaatsvindt in de periode september – oktober kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat poelkikker nadelige effecten ondervindt van deze werkzaamheden.

Om te voorkomen dat poelkikker aanwezig is op de bouwlocatie en dat exemplaren worden verwond of gedood door de bouwwerkzaamheden dient de bouwlocatie ongeschikt te worden gemaakt. Dit kan worden gedaan door op de bouwlocatie de vegetatie te verwijderen of de locatie te frezen. De kale grond die hierdoor ontstaat vormt voor poelkikker en andere amfibieën geen geschikt leefgebied. Het ongeschikt maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (april t/m augustus) als de dieren in het water verblijven of in de winterperiode (november t/m maart) als de dieren op een vorstvrije locatie overwinteren.

In de huidige situatie biedt het plangebied geen geschikt leefgebied voor de rugstreeppad. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor dynamische, zandige terreinen en kan gemakkelijk nieuwe gebieden koloniseren. De aanwezigheid van deze soort is bekend op een afstand van nul tot een kilometer van het plangebied. De bouwlocatie dient daarom ongeschikt te blijven voor rugstreeppadden. Dit kan worden bereikt door geen zandhopen te laten liggen of deze af te dekken met plastic. Daarnaast dient te worden voorkomen dat waterplassen, zoals regenwater in rijsponen, aanwezig zijn.

Een andere mogelijkheid is de bouwlocatie ontoegankelijk te maken voor poelkikker en rugstreeppad door het plaatsen van paddenschermen rond de bouwlocatie. Paddenschermen bestaan uit staand worteldoek van 50 centimeter hoog dat 15 centimeter wordt ingegraven en wordt verankerd aan paaltjes. Het paddenscherm dient geplaatst te worden in de periode april tot en met augustus. Het voortplantingsseizoen van de rugstreeppad en de poelkikker loopt van april tot en met augustus (Creemers et al. 2009). In deze maanden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat poelkikker en rugstreeppad zich in het plangebied bevinden.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

Mogelijk trekken er incidenteel foeragerende exemplaren zilverenmaan (§3.3 Wnb) langs de sloten in het plangebied. Doordat het plangebied geen belangrijk leefgebied vormt voor deze soort zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Grote modderkruiper (§3.3 Wnb) komt mogelijk voor in de sloten rond het plangebied. Verbreding van de sloot verandert niets in de functie die de sloot voor grote modderkruiper zou kunnen hebben. Daarbij gaat het enkel om verbreding van de noordelijke sloot. Er zijn geen werkzaamheden aan de overige sloten voorzien, zodat deze als toevluchtsoord kunnen dienen voor de grote modderkruiper. Indien de noordelijke sloot wordt verbreed zijn er tijdens de werkzaamheden voldoende schuilmogelijkheden voor vissen in de aangrenzende sloten. De werkzaamheden hebben echter wel verstoring tot gevolg van mogelijk aanwezige grote modderkruipers.

Om negatieve effecten op mogelijk aanwezig grote modderkruipers te voorkomen of tot een minimum te beperken, dient het verbreden van de watergang te worden uitgevoerd in de periode september – oktober. Dit is tussen de kwetsbare voortplantingsperiode en de periode van winterrust. Daarnaast is het van belang één kant op te werken, richting de sloten die ongemoeid blijven. Hierdoor hebben dieren de mogelijkheid te vluchten.

De amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker (§3.3 Wnb) gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat het leefgebied van deze soorten verbeterd wordt. Tijdens de werkzaamheden worden mogelijk tijdelijk exemplaren verstoord.

Voor de mogelijk binnen het plangebied voorkomende amfibiesoorten van §3.3 Wnb: amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker geldt in provincie Utrecht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Er kan niet worden uitgesloten dat de ringslang (§3.3 Wnb) incidenteel voorkomt in en langs de sloten van het plangebied. Effecten van de voorgenomen plannen op ringslang zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren, egel, hermelijn en algemene (spits)muizensoorten, van §3.3 van de Wet natuurbescherming geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Doordat het plangebied in de beoogde situatie geschikter wordt, hebben de voorgenomen plannen in de toekomst positief effect op de mogelijk in het plangebied voorkomende beschermde grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb. Tijdens de werkzaamheden kunnen wel tijdelijk exemplaren van algemene (spits)muizensoorten, hermelijn en egel verstoord worden. Voor deze soorten geldt in provincie Utrecht in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk wordt de bosschage door eekhoorn en/of wezel (§3.3 Wnb) gebruikt als leefgebied en kan er incidenteel een waterspitsmuis (§3.3 Wnb) worden waargenomen. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de bosschage.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	§3.3 Wnb	Leefgebied	Ja	-	Algehele vrijstelling
Zilveren maan	§3.3 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Grote modderkruiper	§3.3 Wnb	Leefgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verbreden watergang in sept-okt en werken richting ongemoeide sloten
Ringslang	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-
Egel, hermelijn en algemene (spits)muizensoorten	§3.3 Wnb	Leefgebied	Ja	-	Algehele vrijstelling
Eekhoorn en wezel	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Vliegroutes	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren	§3.2 Wnb	Leefgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verbreden watergang in sept-okt en werken richting ongemoeide sloten
Rugstreeppad en poelkikker	§3.2 Wnb	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Bouwlocatie ongeschikt maken door vegetatie verwijderen of frezen. Geen zandhopen of deze afdekken en voorkomen van waterplassen. Of plaatsen paddenschem.
Poelkikker	§3.2 Wnb	Voortplantingshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verbreden van sloot in periode sept - okt
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Ransuil, kerkuil en steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

5.3 Advies, vervolgstappen en aanbevelingen

Om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient er nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen plaats te vinden. Nader onderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen woning aanwezig zijn. Vleermuisonderzoek dient te worden uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol middels meerdere veldbezoeken verspreid over de periode half mei tot en met eind september.

Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dient voorafgaand aan het slopen van de woning een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

Het verwijderen/snoeien van bomen en struiken dient plaats te vinden buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

De bouwlocatie dient ongeschikt te worden gemaakt als leefgebied voor poelkikker en andere amfibieën. Dit kan worden gedaan door op de bouwlocatie de vegetatie te verwijderen of de locatie te frezen. De kale grond die hierdoor ontstaat vormt voor poelkikker en andere amfibieën geen geschikt leefgebied. Het ongeschikt maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (april t/m augustus) als de dieren in het water verblijven of in de winterperiode (november t/m maart) als de dieren op een vorstvrije locatie overwinteren.

Om te voorkomen dat rugstreeppad de bouwlocatie kan koloniseren dient te worden voorkomen dat er zandhopen liggen of deze af te dekken met plastic. Daarnaast dient te worden voorkomen dat waterplassen, zoals regenwater in rijsponen, aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is de bouwlocatie ontoegankelijk te maken voor poelkikker, rugstreeppad en andere amfibieën door het plaatsen van paddenschermen rond de bouwlocatie. Paddenschermen bestaan uit staand worteldoek van 50 centimeter hoog dat 15 centimeter wordt ingegraven en wordt verankerd aan paaltjes. Het paddenscherm dient geplaatst te worden in de periode april tot en met augustus. Het voortplantingsseizoen van de rugstreeppad en de poelkikker loopt van april tot en met augustus (Creemers et al. 2009). In deze maanden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat poelkikker en rugstreeppad zich in het plangebied bevinden.

Als het verbreden van de sloot plaatsvindt in de periode september – oktober wordt voorkomen dat de beschermde amfibieën (o.a. poelkikker), gestreepte waterroofkever, platte schijfhoren en grote modderkruiper nadelige effecten hiervan ondervinden.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Cuppen J.G.M. & Koese, B., 2005. De gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus* in Nederland: een eerste inhaalslag.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken, Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt, versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 07-08-2018
- + NNN, <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=fe39c576c39242e88f028a0ad01af320>, 07-08-2018
- + <http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket>
- + Beschermde soorten NDFF: © NDFF - quickscanhulp.nl 31-07-2018 15:07:10
- + www.anemoon.org/projecten/natura2000/soortprofielen/platte-schijfhoren
- + www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechtings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgpcedure uit het uitvoeren van een verslechtings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechtings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechting of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.