



Nota vooroverleg

Concept bestemmingsplan “Haarrijnweg 5” Maarssen

Ontwerpbestemmingsplan “Haarrijnweg 5” IDN:
Auteur: Meili Xia
Datum: 25 mei 2023
Besluit B&W:

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1 Inleiding	2
1.1 Doel van deze nota.....	2
1.2 Aanleiding bestemmingsplan.....	2
1.3 Reacties vooroverlegpartners.....	2
1.4 Leeswijzer	3
2 Vooroverlegreacties.....	4
3 Staat van wijzigingen Haarrijnweg 5 Maarssen	8
3.1 Verbeelding.....	8
3.2 Regels.....	8
3.3 Toelichting	9
4 Bijlagen kopie vooroverlegreacties anoniem.....	11

1 Inleiding

1.1 Doel van deze nota

Deze nota stelt belanghebbenden in de gelegenheid om kennis te nemen van alle ingekomen vooroverlegreacties op het concept bestemmingsplan “Haarrijnweg 5” in Maarssen. Deze reacties zijn opgehaald in het kader van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Elke vooroverlegreactie is afzonderlijk samengevat en voorzien van een reactie. Daarnaast is aangegeven of en in welke mate de vooroverlegreactie aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan. Behalve vooroverlegreacties kunnen aanpassingen hun oorzaak vinden in ambtelijke wijzigingen. Bijvoorbeeld na advisering door de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU). Het advies van de ODRU is meegenomen onder de reacties van vooroverlegpartners. De ambtshalve wijzigingen zijn net als de aanpassingen als gevolg van de vooroverlegreacties opgenomen in de Staat van wijzigingen.

1.2 Aanleiding bestemmingsplan

De initiatiefnemer is voornemens om op het perceel aan de Haarrijnweg 5 te Maarssen woningbouw te plegen. Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan “Maarssenbroek Woongebied”. Dit plan is op 31 oktober 2012 onherroepelijk vastgesteld. Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in de enkelbestemming “Maatschappelijk Dierenpension”. Voor een deel van het perceel is een wijzigingsplan met de naam “Haarrijnweg 5” op 22 januari 2016 onherroepelijk vastgesteld. Het beoogde plan voorziet in de ontwikkeling van 17 woningen. Op de locatie waar de huidige bebouwing staat, zal een nieuwe gebouw gebouwd worden dat refereert aan de bestaande boerderij. Daarachter zal een aantal nieuwe woningen gegroepeerd gerealiseerd worden. Deze opzet refereert naar een boerencluster, wat bestaat uit een (hoofd)boerderij en een ensemble schuren. In het nieuw te bouwen woongebouw, dat refereert aan de bestaande boerderij, is ruimte voor zes Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen-woningen (MOBW-units). De overige elf woningen worden als volgt verdeeld: zeven rijwoningen in de categorie middenhuur, twee vrijstaande woningen en één tweekapper. Het initiatief past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is nodig om het plan te kunnen realiseren.

Op 12 januari 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders een positief besluit genomen op het vooroverlegplan en aangegeven in principe medewerking te willen verlenen. Daarop is het plan verder uitgewerkt en onderbouwd. Het concept bestemmingsplan is vervolgens van 28 maart 2023 tot en met 5 mei 2023 voorgelegd aan de vooroverlegpartners. Daarbij gaat het om: Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU), Prorail, provincie Utrecht, Regionale Uitvoeringsdienst (RUD), Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en de HDSR.

1.3 Reacties vooroverlegpartners

2.1	Omgevingsdienst Regio Utrecht	Archimedeslaan 6, 3584 BA	Utrecht
2.2	Prorail	Moreelsepark 2, 3511 EP	Utrecht
2.3	Provincie	Archimedeslaan 6, 3584 BA	Utrecht
2.4	Regionale Uitvoeringsdienst	Archimedeslaan 6, 3584 BA	Utrecht
2.5	Veiligheidsregio Utrecht	Archimedeslaan 6, 3584 BA	Utrecht
2.6	HSDR	Poldermolen 2, 3994 DD	Houten

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 komen de vooroverlegreacties aan de orde. Elke vooroverlegreactie is kort samengevat en afzonderlijk beantwoord. Hier wordt aangegeven of de reactie leidt tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Omdat de vooroverlegreacties moeten worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke vooroverlegreactie, maar de kern van de vooroverlegreactie blijft gelijk. De volledige, originele, vooroverlegreacties zullen ook beschikbaar worden gesteld. Hoofdstuk 2 heeft ook betrekking op de ambtshalve aanpassingen. Dit zijn aanpassingen die wij zelf hebben geconstateerd op grond van nieuwe gegevens en inzichten die los staan van vooroverlegreacties. In hoofdstuk 3 zijn alle aanpassingen die worden aangebracht in de verbeelding (plankaart), regels of toelichting samengevat weergegeven in een Staat van wijzigingen. De Staat van Wijzigingen maakt onderdeel uit van het collegebesluit. In hoofdstuk 4 zijn alle vooroverlegreacties bijgevoegd.

2 Vooroverlegreacties

Reactie vooroverlegpartners

2.1 Korte inhoud reactie Omgevingsdienst regio Utrecht	Reactie gemeente
Aanpassingen: De ODRU geeft aan dat zij akkoord gaan met de voorgenomen plan. De ODRU heeft enkel nog opmerkingen over een aantal onderelen. Deze betreffen de volgende aspecten:. 1. Ten aanzien van geluid moet er een hogere grenswaarde Geluid worden verleend. 2. Ten aanzien van trillingen moet er specifieke maatregelen overgenomen worden in het bestemmingsplan. 3. Ten aanzien van externe veiligheid dient het advies van de VRU verwerkt te worden in het bestemmingsplan. 4. Bedrijven en Milieuzonering: niet akkoord 5. Ten aanzien van de MER dient het laatste stikstofonderzoek in de toelichting te worden. Verder moet het college het besluit nemen geen formele m.e.r procedure te doorlopen..	1. De ODRU heeft inmiddels een ontwerpbesluit Hogere Grenswaarden Geluid te maken. Deze ligt gelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage. 2. In de toelichting van het bestemmingsplan worden maatregelen beschreven ten aanzien van het voorkomen van trillinghinder volgens het Bouwbesluit. In de regels van het bestemmingsplan zal een voorwaardelijke verplichting opgenomen worden welke verwijst naar de uitkomsten van het trillingsonderzoek. 3. Het advies van de VRU wordt besproken onder 2.6 van de nota. Het advies van de ODRU zal, voor zover dit betrekking heeft op het bestemmingsplan, opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan. Ten 4. aanzien van de reactie van de ODRU moet opgemerkt worden dat in het advies van de ODRU wordt gesproken over een woonfunctie voor 24-uurs zorg. Dit is in de werkelijkheid een woonvoorziening voor mensen die zelfstandig kunnen wonen.. 5. Met betrekking tot de opmerking over de bedrijven en milieuzonering wordt opgemerkt dat de ODRU uitgaat van een ander gebiedstype. De ODRU geeft aan dat een zeer klein gedeelte van een naastgelegen perceel mogelijk niet meer gebruikt kan worden voor agrarische doeleinden. Het advies om maatregelen te nemen achten wij buitenproportioneel mede omdat de bouwmogelijkheden in de praktijk niet ingevuld zullen worden. Gezien de huidige inrichting is het zeer onwaarschijnlijk dat dit bedrijf een mestopslag op die plek gaat creëren en daarbij wordt het bedrijf al belemmerd door bestaande woningen in de omgeving. 6. In de toelichting van het bestemmingsplan zal het laatste stikstofonderzoek worden opgenomen. Het advies aan het college is om het besluit te nemen om geen formele m.e.r.-procedure te doorlopen. Tegelijkertijd met de besluit wordt college verzocht om besluit te nemen over dit bestemmingsplan en een hogere grenswaarde geluid. Het plan is voldoende onderzocht en vast staat dat er geen nadelige milieugevolgen te verwachten zijn.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg. De toelichting van het bestemmingsplan zal aangepast worden met genoemde wijzigingen. In het bestemmingsplan zal een regel opgenomen verwijzend naar het trillingsonderzoek.	

2.2	Korte inhoud reactie Prorail Prorail geeft aan dat de inhoudsopgave van de toelichting paragraaf 4.12 Kabels, leidingen en telecommunicatie-installaties aangepast moet worden: paragraaf 4.12 Trillingen en paragraaf 4.13 Kabels, leidingen en telecommunicatie-installaties. Inhoudelijk heeft Prorail geen opmerkingen gemaakt over de toelichting en de bijbehorende onderzoeken.	Reactie gemeente In de inhoudsopgave van de toelichting is deze opmerking verwerkt.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg. De inhoudsopgave van de toelichting van het bestemmingsplan zal aangepast worden met een wijziging van de paragraaf nummering.		
2.3	Korte inhoud reactie Provincie Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige beleidskaders en we zijn akkoord.	Reactie gemeente De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft geen aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg.		
2.4	Korte inhoud reactie RUD Er zijn in eerder stadium verkennende en nader bodemonderzoeken uitgevoerd naar asbest en PFAS. Op basis van deze onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Hierdoor volstaat het ook om een plan van aanpak op te stellen die milieuhygiënische, technische en organisatorische aspecten beschrijft van de te verrichten werkzaamheden. Er moet wel een ontgrondingsvergunning aangevraagd worden (zie https://www.rudutrecht.nl/bodem/ontgrondingen).	Reactie gemeente Voor het onderdeel bodem is ook advies gevraagd aan de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). Zij hebben met de ODRU meegekeken. In het bodemonderzoek en het daaruit voorkomende plan van aanpak blijkt dat er geen ernstige bodemverontreiniging is. Er zal een ontgrondingsvergunning aangevraagd te worden.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft geen aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg.		

2.5	Korte inhoud reactie Veiligheidsregio Utrecht	Reactie gemeente
	1. Ten aanzien van de toegankelijkheid voor de hulpdienstvoertuigen bij calamiteiten dient het plangebied goed bereikbaar te zijn. De wegen dienen voldoende breed en sterk te zijn voor het materieel van de VRU. Het advies is om in overleg te bepalen of de wegen voldoen aan de eisen voor de hulpdienstvoertuigen. 2. Ten aanzien van de beschikking over bluswater, dient de brandweer snel te kunnen beschikken over voldoende bluswater om een incident adequaat te kunnen bestrijden. De dichtstbijzijnde snel bruikbare bluswatervoorziening (brandkraan) ligt op circa 125 meter afstand op de Haarrijweg. Het open water in de directe omgeving is niet geschikt om te dienen voor de eerste bluswatervoorziening in het plangebied. 3. Het advies van de VRU is om in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen dat er kwetsbare groepen worden gevestigd op deze locatie in de MOBW-units. In de gedachte van de komende Omgevingswet dient er voldoende afstand gehouden te worden tussen deze gebruiksfunctie en de risicobronnen. Ter bevordering van de zelfredzaamheid in de omgevingsvergunningen bouw dient opgenomen te worden dat iedere woning met eenvoudig uitschakelbaar en afsluitbaar ventilatiesysteem wordt uitgevoerd. Hierdoor kunnen personen in deze woningen zich tijdelijk onttrekken aan toxische wolken en een rookontwikkeling bij calamiteiten. In het bedrijfsnoodplan dienen de ongeval scenario's te worden verwerkt en daarvoor de benodigde bouwkundige, installatie-technische en organisatorische maatregelen worden bepaald en verwerkt.	1. Bij het opstellen van het inrichtingsplan is rekening gehouden met de toegankelijkheid van hulpdiensten en vuilophaaldiensten. Er worden voorzieningen getroffen ten aanzien van de bereikbaarheid van bluswatervoorziening en de draagkracht van de wegen. Verdere uitwerking van deze maatregel zal uiteindelijk getoetst zal worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Ter plaatse van de beoogde wegen is de verkeerbepemming gelegd. De breedte van deze bestemming is minimaal 5 meter en de doorgangshoogte is vrij. In overleg met de VRU zal verder gesproken over de exacte inrichting van de wegen. Het bestemmingsplan voorziet in ieder geval in de minimale maatvoering. 2. Voor de bluswatervoorziening en daarmee de bestrijdbaarheid dient het gebied te voldoen aan de handreiking bluswatervoorziening van de VRU. Tijdens het verdere proces is er continue contact met de VRU om de bebouwing van het plangebied te laten voldoen ten aanzien van art. 6.30 van het Bouwbesluit betreffende de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. 3. In de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen dat er 6 MOBW woningen komen in de nieuw te bouwen boerderij bedoeld voor mensen die zelfstandig kunnen wonen. Er is geen sprake van een 24-uurs zorgwoning. De bewoners zijn mobiel en zelfredzaam. Bij de uitwerking van het plan en de definitieve aanvraag omgevingsvergunning zal het advies van de VRU verder uitgewerkt worden. De voorgestelde maatregelen hebben geen betrekking op het bestemmingsplan. Vanuit de VRU is er op dit moment geen verdere opmerking op het huidige bestemmingsplan. Bij het vervolg van het proces wordt voornoemde plan weer voorgelegd bij de aanvraag omgevingsvergunning. Wij blijven in contact met VRU. Bij de toetsing hiervan dient het plan te voldoen aan het vigerende bouwbesluit en worden de aspecten zelfredzaamheid en veiligheid erin meegenomen.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg: In de toelichting worden bovengenoemde punten zoveel mogelijk overgenomen. In de regels zal rekening gehouden worden met het vigerende Bouwbesluit.		

2.6	Korte inhoud reactie HDSR	Reactie gemeente
	1. De HDSR merkt op dat er op dit moment alleen gesproken over compensatie voor water wat wordt gedempt en niet over de compensatie van de toename van verharding. Deze moet ook een plaats krijgen in de ontwikkeling. 2. De HDSR verzoek om de benodigde watercompensatie vast te leggen in de regels van het bestemmingsplan. 3. HDSR merkt op dat zijn geen waterkering hebben in het plan-gebied. 4. Het onderhoud van de watergang wordt op dit moment vanaf de kant uitgevoerd en zou in de gewenste situatie door de achtertuinen van toekomstige woningen gaan. Dat lijkt HDSR geen gewenste ontwikkeling.	1. In de toelichting is opgenomen dat regenwateropvang gedaan wordt door vergroening en het zelf organiseren van maatregelen op eigen terrein zoals een extensief groen, een retentie- of polderdak, een geveltuin of een waterdak en waar mogelijk waterpasserende verharding. Tijdens eerder overleg leek HDSR ingestemd te hebben met de omvang van en de voorgestelde compensatie. Wij zullen opnieuw met HDSR in gesprek gaan over de uitgangspunten. In de toelichting staat: "In acht nemende de maatregelen van het waterplan van de gemeente Stichtse Vecht dient schoon hemelwater zoveel mogelijk ter plekke te worden verwerkt, enerzijds door de bergingscapaciteit te verbeteren en anderzijds door het gescheiden af te koppelen van het afvalwater op de perceelgrens. 2. In het bestemmingsplan kan een algemene voorwaardelijke verplichting opgenomen worden welke verwijst naar de eis om te compenseren. 3. De waterkering van de HDSR wordt van plankaart verwijderd. 4. HDSR gaat nog uitzoeken of onderhoud daadwerkelijk via de waterkant loopt. We moeten dit onderdeel later invullen
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg. Er wordt, in overleg met HDSR, opnieuw gekeken naar de watercompensatie, er wordt een aanvullende planregel opgenomen en de verbeelding wordt aangepast.		

Ambtshalve wijzigingen

Het bestemmingsplan betreft een perceelsgerichte ontwikkeling, specifiek bedoeld voor deze locatie. Bij het opstellen van het concept bestemmingsplan is echter aansluiting gezocht bij het geldende bestemmingsplan "Maarssenbroek Woongebied". Dit is echter een algemeen bestemmingsplan met een conserverend karakter. Dat heeft ertoe geleid dat sommige regels in het conceptbestemmingsplan "Haarrijweg 5" onvoldoende aansluiten op de voorliggende ontwikkeling bijvoorbeeld omdat ze te ruim zijn of ongewenste bouw- en gebruiksmogelijkheden mogelijk maken. In het bijzonder ontbrak een duidelijke vertaling van het beeldkwaliteitsplan in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan. Om het bestemmingsplan nog nauwkeuriger uit te werken worden een (groot) aantal ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Deze zijn algemeen omschreven in hoofdstuk 3: *Staat van Wijzigingen*.

3 Staat van wijzigingen Haarrijweg 5 Maarssen

In het ontwerpbestemmingsplan “Haarrijweg 5” Maarssen zijn de hieronder genoemde wijzigingen aangebracht. Bij elke wijziging is aangegeven of de wijziging een gevolg is van een ingediende vooroverlegreactie of het gevolg van een ambtshalve overweging. Deze Staat van wijzigingen maakt onderdeel uit van het collegebesluit van

3.1 Verbeelding

Nr	Omschrijving	Aanleiding
1	De nokhoogte en de goothoogte van woningen komen niet overeen met het beeldkwaliteitsplan. De goot- en nokhoogte van het bestemmingsplan zullen aangepast worden conform het beeldkwaliteitsplan.	Ambtshalve wijziging
2	De plangrens van het plangebied komt niet overeen het gebied van de wijzigingsbevoegdheid maar niet met het gebied dat deel uitmaakt van het beeldkwaliteitsplan. Om het beeldkwaliteitsplan beter te kunnen waarborgen en vergunningverlening te versoepelen wordt het plangebied verruimd tot de grenzen van het beeldkwaliteitsplan.	Ambtshalve wijziging.
3	De wWaterkering van HDSR zal van de verbeelding verwijderd worden.	Vooroverlegreactie 2.6
4	In het conceptbestemmingsplan is een algemene regeling voor de woonbestemming opgenomen. Zo ook voor bijgebouwen. De regeling sluit niet aan op de situering van de beoogde bergingen, gezamenlijke bijgebouwen en de inrichting van de tuinen. Daarnaast lijkt een gezamenlijk bijgebouw in bestemming verkeer te liggen en kan zo niet vergund worden. De regeling worden nader aangescherpt en daarbij zal gebruik gemaakt worden van aanduidingen op de plankaart.	Ambtshalve wijziging

3.2 Regels

Nr	Omschrijving	Aanleiding
1	De regels uit het bestemmingplan lijken afkomstig te zijn van een algemene bestemmingsplan. Relevantie van sommige onderdelen ontbreekt. Het conceptbestemmingsplan staat daardoor activiteiten en bouwwerken toe die we op deze locatie eigenlijk helemaal niet willen. Denk aan lichtmasten en speeltoestellen maar ook het gebruik van groen voor evenementen en het gebruik van water voor recreatieve doeleinden. Het is derhalve noodzakelijk om regels nader te specificeren en begrippen te verwijderen, dan wel toe te voegen. Het is gewenst om hier maatwerk toe te passen. Hieronder worden enkele artikelen uit de regels aangehaald. Het betreffen wijzigingen die op het specifieke voor dit plan dienen te worden aangepast.	Ambtshalve wijzigingen
	In navolging van de voortgaande opmerking. In artikel 1 kunnen wellicht 12, 15, 17, 20, 24, 33, 34, 38, 39, 40, 44, 45, 48, 49, 50, 61, 68 en 76 komen te vervallen. Hierbij gaat het om begrippen die in de planregels niet terug komen.	

	Artikel 3.1. onder e is het onder andere een vraag of speelvoorziening hier passend is en of het in overeenstemming is met het beeldkwaliteitsplan. Deze is uit het bestemmingsplan gehaald. Artikel 6 De bouwregels met name de goot- en bouwhoogte zijn afwijkend van het beeldkwaliteitsplan. De bestemming wonen met name de gezamenlijk bijgebouwen behorende bij de MOBW woningen en de rijwoningen zijn niet verankerd. De gezamenlijke bijgebouw bij de MOBW woningen lijkt te liggen op de bestemming "Verkeer". Artikel 6.2.2 Bij de tweekappers wordt volgens het beeldkwaliteitsplan een pergola met geïntegreerde bijgebouwen voorzien. Het bestemmingsplan legt dit op dit moment niet vast. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om elders op het perceel een bijgebouw van 50m2 te realiseren tot een hoogte van 6 meter. De vraag is of hiermee de gewenste kwaliteit van het beeldkwaliteitsplan voldoende is gewaarborgd. Ook na oplevering. In het beeldkwaliteitsplan worden referenties gegeven van één laag bijgebouwen. In het beeldkwaliteitsplan zijn de tuinen met de oriëntatie op het water als kwaliteit benoemd. Onder andere door een natuurvriendelijke oever. In het bestemmingsplan en de planregels komen deze niet terug. Op basis van de bovenstaande regels mag achter elke woning, tegen de waterkant, een gebouw van 50m2 gerealiseerd worden terwijl het gezamenlijke bijgebouw juist niet gerealiseerd kan worden. De planregels moeten hier veel meer aansluiten op het beeldkwaliteitsplan. Artikel 12a onder 6 Het is de vraag of kamerverhuur in dit gebied gewenst is. Deze artikel is aangepast.	
2	Het bestemmingsplan zal voorzien in een extra planregel verwijzend naar de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan	Ambtshalve wijziging
3	Het bestemmingsplan zal voorzien in een extra planregel verwijzend naar de uitkomsten van het trillingsonderzoek.	Vooroverlegreactie 2.1
4	Het bestemmingsplan zal voorzien in een extra planregel verwijzend naar watercompensatie	Vooroverlegreactie 2.6

3.3 Toelichting en bijlagen

Nr	Omschrijving	Aanleiding
	In de toelichting zijn er zoveel mogelijk aanpassingen gemaakt aan het specifieke maatwerk die hier nodig zijn. Het plan wordt aangevuld met de reacties van de vooroverleg partners en de ambtelijke opmerkingen. Onderstaande lijst is een aantal van de wijzigingen die zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan.	
1	Paragraaf 1.4 Er is in het verleden al uitvoering gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid aan een deel van het perceel. Hierdoor kan het plan niet nogmaals worden gewijzigd. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een herziening waarbij de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zoveel mogelijk als uitgangspunt zijn genomen.	Ambtshalve wijziging
2	Paragraaf 2.2: Hierin is een beschrijving opgenomen van de doelgroep die in de zorgwoningen komen te wonen.	Vooroverlegreactie 2.5

3	Paragraaf 2.2 :In plaats van “boerderij” is het “een nieuw woongebouw die refereert aan de bestaande boerderij”.	Ambtshalve wijziging
4	Paragraaf 3.2.1 overstromingsrisico, er is rekening gehouden met het overstromingsrisico, hiertoe zijn infiltratiekranten in het plan opgenomen ten aanzien van de hwa.	Ambtshalve wijziging
5	Paragraaf 3.3.2 Ten aanzien van de verduurzaming, voldoen de verkaveling en ontwerpen aan de BENG-eisen, niet aan de NOM. Dit is gewijzigd.	Ambtshalve wijziging
6	Paragraaf 4.12 en 4.13 van de toelichting is aangepast. 4.12 Trillingshinder bij inhoudsopgave gewijzigd en 4.13 Kabels, leidingen en telecommunicatie-installaties toegevoegd.	Vooroverlegreactie 2.2
7	Bijlage 2: De resultaten van het laatste stikstofonderzoek is opgenomen in de bijlage vormvrije m.e.r. beoordeling.	Vooroverlegreactie 2.1
8	Het beeldkwaliteitsplan is als bijlage 13 toegevoegd.	Ambtshalve wijziging

Aldus besloten in de raadvergadering van..

Griffier

Voorzitter

4 Bijlagen kopie vooroverlegreacties anoniem