

# Toetsing Natura 2000 bouwblokvergroting Griendweg 1 Tienhoven

Toetsing van mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden in  
het kader van de Wet natuurbescherming



**Datum:** 01-06-2023  
**Auteur:** A. Tuitert  
**Opdrachtgever:** Dhr. Van der Linden  
**Rapportnummer:** AT/2023/01.06  
**Versie:** D2



## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Er zijn concrete plannen om de begrenzing van het agrarisch bouwblok voor een agrarisch bedrijf aan de Griendweg 1 te Tienhoven te wijzigen met als doel om een aantal sleufsilo's voor de opslag van kuilvoer en een bestaande en nog nieuw te bouwen mest-silo planologisch te legaliseren. Hiervoor is een bestemmingswijziging nodig. Het bedrijf is deels gelegen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Op grond van de Wet natuurbescherming is het bij het wijzigen van een bestemmingsplan noodzakelijk om de mogelijke effecten van het voorgenomen plan te toetsen op mogelijke significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Voorliggend rapport betreft een toetsing van de mogelijke effecten van het voorgenomen plan op Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Overigens betreft het een veehouderij die grotendeels gericht is op het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen, waarin het bedrijf is gelegen. Er wordt bijna 400 hectare grond gebruikt, waarvan ruim 80% een natuurbestemming heeft. De hele bedrijfsvoering is gericht op de natuurbeheer. Rond het bedrijf is vooral de bestemming riet/moeras en botanisch, waaronder habitats zoals schraalgrasland en vochtig hooiland. Het maaibeheer voor deze habitats wordt door dit bedrijf uitgevoerd en het maaisel wordt afgevoerd en gebruikt op het bedrijf, als hooi voor de koeien, als strooisel in de boxen of als compost. In die zin kan worden gesteld dat het bedrijf activiteiten verricht die direct verband hebben met en noodzakelijk zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Voor dergelijke activiteiten geldt vanaf 1 januari 2020 (door het wijziging van de Wet natuurbescherming vanwege de Spoedwet stikstof) dat geen plantoets hoeft te worden doorlopen op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming en geldt geen vergunningplicht meer op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

### 1.2 Doel

Doel van voorliggende toetsing is om te bepalen of het voorgenomen plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, dan kan de wijziging van het bestemmingsplan niet zondermeer worden vastgesteld door het bevoegd gezag. Wanneer uit de voortoets blijkt dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid zijn uitgesloten, dan kan de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan door het bevoegd gezag worden vastgesteld en kan het bouwblok worden vergroot.

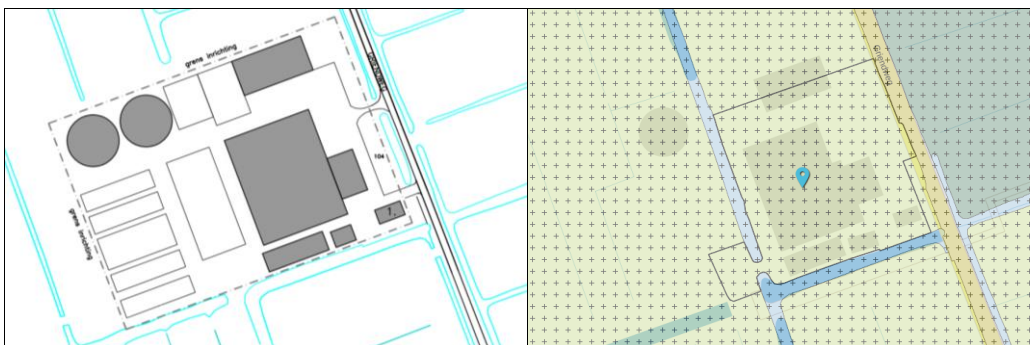
## 2 Planvoornemen

### 2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch bedrijf (melkveebedrijf) en bestaat voor een klein deel uit agrarisch cultuurland. Het plangebied bestaat uit bebouwing (werktuigenberging en mestsilos) erfverharding (vier sleufsilo's en erfverharding), opgaande beplanting (wilg en meidoorn) en open water (sloot) met slootoever. De beplanting in het plangebied bestaat uit wilgenopslag, enkele jonge knotwilgen en meidoornstruweel van enkele jaren oud. Het agrarisch cultuurland bestaat uit een monocultuur van raaigras. Het agrarisch cultuurland wordt biologisch beheerd waarbij deze jaarlijks wordt gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd.

### 2.2 Voorgenomen plan

Het concrete voornemen bestaat om de begrenzing en het oppervlak van het agrarisch bouwblok te wijzigen in het bestemmingsplan, zodat de inmiddels reeds buiten het bouwblok gelegen bebouwing voor de opslag van kuilvoer en een mestsilos waarvoor in 2013 een Omgevingsvergunning bouwen is verleend planologisch in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. In de noordwesthoek van het terrein zal nog een nieuwe mestilos worden gebouwd voor het scheiden van mest en percolaatwater. Het erf wordt nadien landschappelijk ingepast. Op onderstaande afbeeldingen wordt het planvoornemen weergegeven (links) en een uitsnede van de bestemmingsplankaart met daarop het erf en het huidige bouwblok (rechts).



*Figuur 2.2: Verbeelding van het planvoornemen, inclusief wenselijke begrenzing van het agrarisch bouwblok (links). Rechts de huidige begrenzing van het agrarisch bouwblok (bron: AR Bedrijfsontwikkeling/ruimtelijkeplannen.nl).*

### 3 Wettelijk kader

#### 3.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Projecten of plannen die significante gevolgen kunnen voor deze beschermde gebieden, zijn in beginsel (zonder vergunning) niet toegestaan. De verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden staan in artikel 2.7, eerste en tweede lid, Wet natuurbescherming:

##### Artikel 2.7

1. Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
2. Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

#### 3.2 Referentiesituatie

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. [ECLI:NL:RVS:2016:1515](#) en [ECLI:NL:RVS:2017:298](#)) blijkt dat ten aanzien van een plan-toets op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming de *feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan* heeft te gelden als referentiesituatie. Daarnaast merkt de Afdeling expliciet op dat het bij het bepalen van de referentiesituatie niet van belang is of het feitelijke, planologische legale gebruik ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan ook milieurechtelijk legaal is. Naar het oordeel van de Afdeling is evenmin van belang of voor dit gebruik een omgevingsvergunning bouwen is verleend.

In het geval van het bedrijf aan de Griendweg 1 in Tienhoven geldt dat reeds aanwezige sleufsilo's voor kuilvoer en een mestsilo's momenteel weliswaar feitelijk gerealiseerd zijn op basis van een in 2013 verleende Omgevingsvergunning, maar formeel buiten het huidige bouwvlak liggen. De mogelijke effecten van het in gebruik hebben van deze sleufen en mestsilo's worden derhalve in het kader van voorliggende voortoets betrokken.

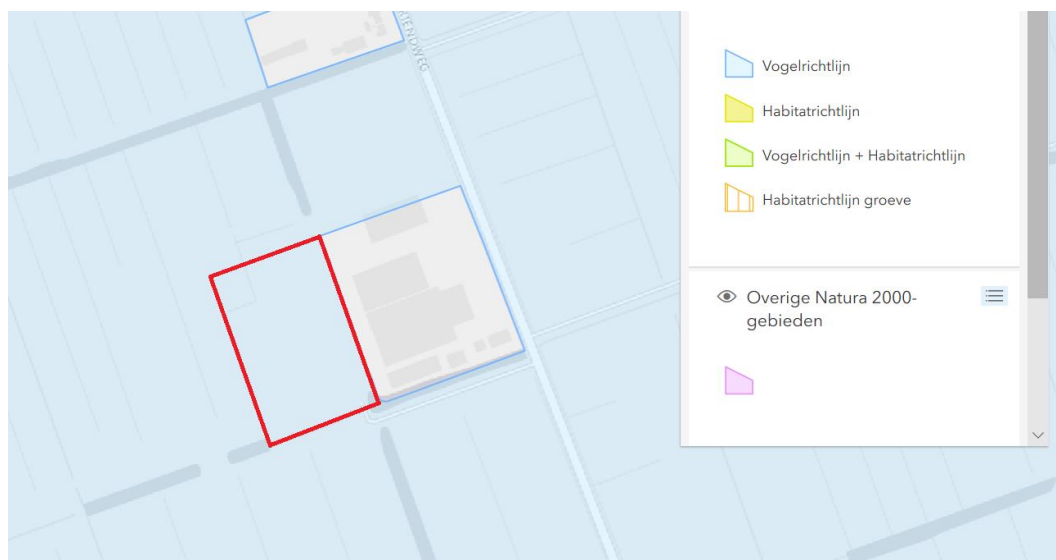


Figuur 3.2: Situatie in de referentiesituatie in 2000 (links) en de huidige situatie (rechts).

## 4 Afbakening Natura 2000-gebieden

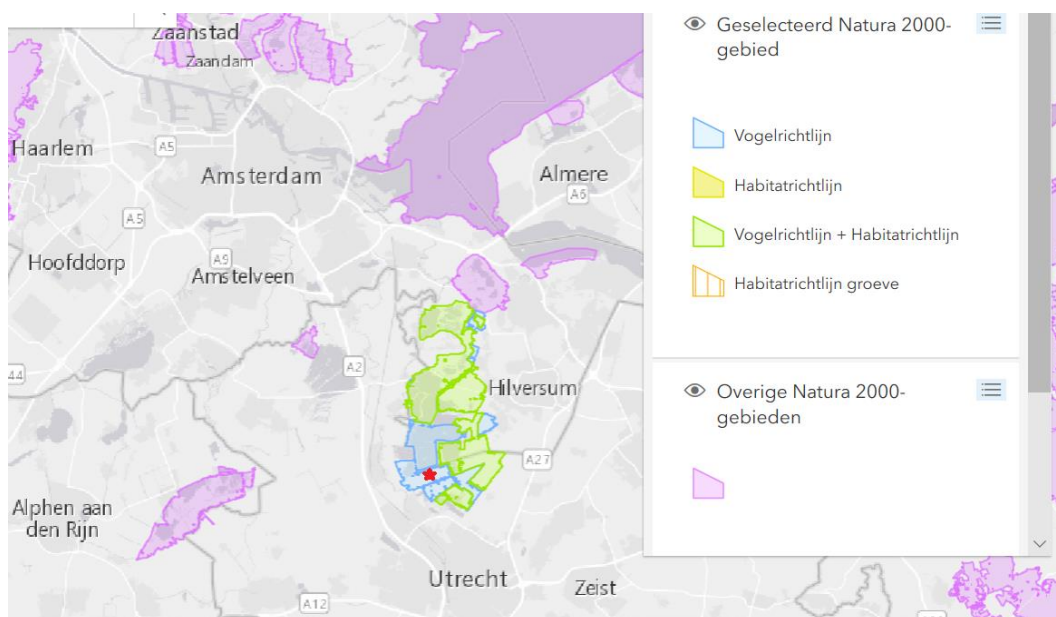
### 4.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt deels binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Een deel van het erf valt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied, het deel van het perceel waarvoor het bouwblok moet worden vergroot ligt binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het gaat hier om een deelgebied dat alleen in het kader van de Vogelrichtlijn is aangewezen.



Figuur 4.1-1: Begrenzing Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Gebiedendatabase ministerie van LNV.

Andere Natura 2000-gebieden zoals het Naardermeer, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en Botshol liggen op grotere afstand (> 13 km) van het plangebied. Significante gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden kunnen vanwege de grote afstand op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 4.1-2: Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (rode ster). Bron: Gebiedendatabase ministerie van LNV.



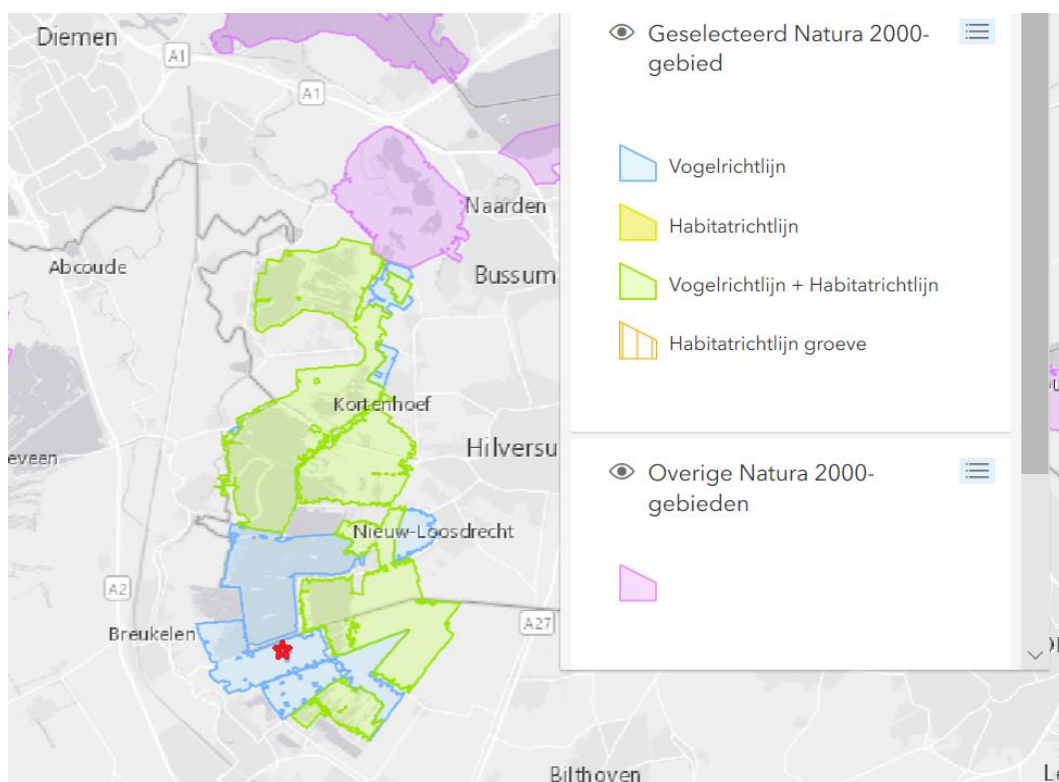
## 5 Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen

### 5.1 Gebiedsbeschrijving

De Oostelijke Vechtplassen bestaat uit een reeks van laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. In het gebied bevinden zich door turfwinning ontstane meren en plassen, meest met een zandondergrond, sommige aanzienlijk verdiept door zandwinning. De combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan. In het gebied zijn twee belangrijke gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap (grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in petgaten en trilvenen). Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (Roerdomp, Purperreiger) en zeer belangrijk voor broedvogels van moerassen met veel waterriet en lange oeverlijnen (Woudaap, Grote karekiet). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (Porseleinhoen, Zwarte stern, IJsvogel).

### 5.2 Begrenzing en oppervlakte

De begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangegeven op onderstaande figuur 4.2. Het gebied bestaat is aangewezen in het kader van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn. In totaal beslaat het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen een oppervlakte van ongeveer 6.480 ha. Daarvan is ongeveer 2.070 ha alleen aangewezen onder de Vogelrichtlijn.



Figuur 5.2: Begrenzing Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen en globale ligging van het plangebied (rode ster).

### 5.3 Instandhoudingsdoelen

In onderstaande tabel zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen weergegeven.

**Tabel 4.3: Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen**

Habitatype	Oppervlakte	Kwaliteit
<u>H3140 - Kranswierwateren</u>	>	>
<u>H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden</u>	>	>
<u>H6410 - Blauwgraslanden</u>	=	>
<u>H7210 - Galigaanmoerassen</u>	>	>
<u>H91D0 - Hoogveenbossen</u>	=	=
<u>H6430A - Ruiqten en zomen</u>	=	=
<u>H6430B - Ruiqten en zomen</u>	=	=
<u>H7140B - Overgangs- en trilvenen</u>	>	>
<u>H4010B - Vochtige heiden</u>	=	=
<u>H7140A - Overgangs- en trilvenen</u>	>	>

Habitatsoort	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
<u>H1016 - Zegge-korfslak</u>	=	=	=
<u>H1042 - Gevlekte witsnuitlibel</u>	>	>	>
<u>H1082 - Gestreepte waterroofkever</u>	>	>	>
<u>H1134 - Bittervoorn</u>	=	=	=
<u>H1145 - Grote modderkruiper</u>	=	=	=
<u>H1149 - Kleine modderkruiper</u>	=	=	=
<u>H1163 - Rivierdonderpad</u>	=	=	=
<u>H1318 - Meervleermuis</u>	=	=	=
<u>H1340 - Noordse woelmuis</u>	>	>	>
<u>H1903 - Groenknolorchis</u>	=	=	=
<u>H4056 - Platte schijfhoren</u>	=	=	=

Broedvogels	Aantal broedparen	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
<u>A021 - Roerdomp</u>	5	>	>
<u>A022 - Woudaap</u>	10	>	>
<u>A029 - Purperreiger</u>	50	=	=
<u>A119 - Porseleinhoen</u>	8	=	=
<u>A197 - Zwarte stern</u>	110	>	>
<u>A229 - IJsvogel</u>	10	=	=
<u>A292 - Snor</u>	150	=	=
<u>A295 - Rietzanger</u>	880	=	=
<u>A298 - Grote karekiet</u>	50	=	=

Niet-broedvogels	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
<u>A017 - Aalscholver</u>	behoud	=	=
<u>A041 - Kolgans</u>	920	=	=
<u>A043 - Grauwe gans</u>	1200	=	=
<u>A050 - Smient</u>	2800	=	=
<u>A051 - Krakeend</u>	40	=	=
<u>A056 - Slobeend</u>	80	=	=
<u>A059 - Tafeleend</u>	120	=	=
<u>A068 - Nonnetje</u>	20	=	=

## 6 Effecten en toetsing

### 6.1 Afbakening

In 2019 is door Natuurbank Overijssel een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd waarin is ingegaan op mogelijke effecten van het voorgenomen plan op o.a. het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. In de quickscan is geconcludeerd dat het voorgenomen plan zou kunnen leiden tot beperkte effecten op leefgebieden van kwalificerende niet-broedvogels, maar dat van significante gevolgen geen sprake is. Door de provincie Utrecht is aangegeven dat de quickscan niet de vereiste zekerheid geeft dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid zijn uitgesloten. In voorliggende voorvoets wordt daarom nader ingegaan op de mogelijke effecten van het voorgenomen plan voor de habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels waarvoor de Oostelijke Vechtplassen zich kwalificeert als Natura 2000-gebied in het kader van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. In paragraaf 6.6 wordt nader ingegaan op het aspect stikstofdepositie.

### 6.2 Habitattypen

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het deel van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen dat is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn. De voorgenomen planwijziging heeft derhalve geen directe invloed op kwalificerende habitattypen in de vorm van oppervlakteverlies. De afstand tot het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijndeel van het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 1,3 km. Op een dergelijke afstand kunnen mechanische effecten zoals verontreiniging op voorhand worden uitgesloten. Voor de bouw van de nieuwe mestilo is geen sprake van bronbemaling die zou kunnen leiden tot verdroging van kwalificerende habitattypen. Negatieve effecten op kwalificerende habitattypen kunnen op voorhand worden uitgesloten. Het bedrijf is bovendien gericht op natuurbeheer voor Staatsbosbeheer, waarbij begrazingsbeheer in habitats plaatsvindt en maaibeheer van bijvoorbeeld schraalgraslanden en vochtige hooilanden. De bedrijfsvoering heeft daarmee juist een positief effect op kwalificerende habitats waar dit natuurbeheer wordt ingezet. Significante gevolgen voor kwalificerende habitattypen kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

### 6.3 Habitatsoorten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het deel van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen dat is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn. De voorgenomen planwijziging heeft derhalve geen directe invloed op kwalificerende habitatsoorten. De afstand tot het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijndeel van het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 1,3 km. Van de kwalificerende habitatsoorten zijn alleen enkele vissoorten en de meervleermuis gevoelig voor geluidverstooring.

Voor vissen betreft dit met name onderwatergeluid als gevolg van trillingen, bijv. door heiwerkzaamheden (Van Opzeeland *et al.*, 2007). Tot op een afstand van circa 150 m werden door Van Opzeeland *et al.* lethale effecten op vissen waargenomen door drukgolven als gevolg van heiwerkzaamheden. Er vinden er geen heiwerkzaamheden plaats die op grotere afstand voor trillingen of drukgolven onderwater zouden kunnen leiden. Nu de dichtstbijzijnde leefgebieden van kwalificerende vissoorten in het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen zich op > 1 km afstand van het plangebied bevinden, kan een significante verstooring van kwalificerende vissen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

Ten aanzien van de meervleermuis geldt dat de soort nachtactief is en in het Natura 2000-gebied foerageert boven plassen, kanalen en andere watergangen. De soort is dan met name gevoelig voor lichtverstooring. Gelet op de grote afstand van het plangebied van > 1 km tot het dichtstbijzijnde leefgebied van meervleermuis in het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen (Habitatrichtlijndeel), kan lichtverstooring in het leefgebied van de meervleermuis op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.



#### 6.4 Broedvogels

De broedvogels waarvoor de Oostelijke Vechtplassen zich kwalificeert in het kader van de Vogelrichtlijn (roerdomp, woudaap, purperreiger, porseleinhoen, zwarte stern, ijsvogel, snor, rietzanger en grote karekiet) zijn geen soorten die broeden in het agrarisch gebied waarin het plangebied ligt. Het plangebied bevat geen geschikte broedbiotoop voor de kwalificerende broedvogels. Van een directe aantasting van broedbiotoop van kwalificerende broedvogels is derhalve geen sprake.

Het plangebied ligt op ca. 600 meter afstand van de oever van de Loosdrechtse Plas. Langs de zuidoever van de plas is geen (riet)moeras aanwezig waarin kwalificerende broedvogels kunnen broeden. Geschikte broedgebieden van kwalificerende broedvogels liggen op grotere afstand (> 1 km) van het plangebied. Gelet op de grote afstand van het plangebied van > 1 km tot het dichtstbijzijnde geschikte broedgebieden van kwalificerende broedvogels kan verstoring door licht, geluid of optische verstoring op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

Van de kwalificerende broedvogels gebruikt alleen de purperreiger agrarisch gebied om te foerageren. De soort foerageert in het agrarisch gebied in en langs watergangen vooral op vis, maar ook op amfibieën, insecten, muizen en mollen. In het plangebied is momenteel geen geschikt foerageergebied voor de purperreiger meer aanwezig. Er zijn geen watergangen en rondom aanwezige erfbeplanting wordt door de soort vermeden i.v.m. een verhoogde kans op aanwezigheid van predatoren. Voordat de buiten het huidige bouwvlak gelegen sleuf- en mestlo's zijn gebouwd, ten tijde van de aanwijzing van het gebied als Vogelrichtlijngebied (2000) was er 1 watergang aanwezig in het plangebied. Aangrenzend aan deze watergang was erfbeplanting aanwezig, wat de watergang ongeschikt maakt als foerageergebied voor de purperreiger. Het instandhoudingsdoel voor de purperreiger is behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied voor in totaal 50 broedparen. Dit doelaantal wordt momenteel ruim gehaald. Uit de meest recent beschikbare telgegevens van Sovon blijkt dat de soort met respectievelijk 71 (2016), 62 (2017) en 65 (2018) broedparen ruim boven het doelaantal uit het aanwijzingsbesluit zit. Binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied is ruim voldoende geschikt leefgebied voor de purperreiger aanwezig om het in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantal te kunnen halen. Het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn niet van wezenlijk belang voor de draagkracht van het gebied voor de purperreiger. Een significante aantasting van leefgebied van de purperreiger kan op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

#### 6.5 Niet-broedvogels

Van de niet-broedvogels waarvoor de Oostelijke Vechtplassen zich kwalificeert in het kader van de Vogelrichtlijn (aalscholver, kolgans, grauwe gans, smient, krakeend, slob-eend, tafeleend en nonnetje) kunnen de herbivore watervogels kolgans, grauwe gans en smient in het agrarisch gebied foerageren waarin het plangebied ligt. Voor andere kwalificerende niet-broedvogels ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. In het plangebied is momenteel geen geschikt foerageergebied voor herbivore watervogels meer aanwezig. Er is geen eiwitrijk (nat) grasland aanwezig en rondom aanwezige erfbeplanting wordt door de soorten vermeden i.v.m. een verhoogde kans op aanwezigheid van predatoren. Voordat de buiten het huidige bouwvlak gelegen sleuf- en mestlo's zijn gebouwd, ten tijde van de aanwijzing van het gebied als Vogelrichtlijngebied (2000) was er wel sprake van grasland in het plangebied. Er is met de uitbreiding van het bedrijf vanaf 2000 ca. 1 ha aan grasland verloren gegaan. Aangrenzend aan dit grasland was ook in 2000 erfbeplanting aanwezig, waardoor van optimaal foerageergebied van herbivore watervogels geen sprake was. Wel verschuift door de uitbreiding de verstoringsafstand door aanwezigheid van het erf en rondom aanwezige erfbeplanting, waardoor worstcase uitgegaan moet worden van verlies aan potentieel foerageergebied van ca. 1 ha.

Het instandhoudingsdoel voor de kolgans, grauwe gans en smient is behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied voor respectievelijk 920 (kolgans), 1.200 (grauwe gans) en 2.800 (smient) exemplaren (seizoensgemiddelden). Deze doelaantallen worden momenteel ruim gehaald.

**Tabel 5.5: Doelaantal en aanwezige exemplaren in de laatste 5 telseizoenen. Bron: [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl).**

Soort	Instandhoudingsdoel	Gemiddeld seizoensgemiddelde laatste 5 jaar
Kolgans	920	1.978
Grauwe gans	1.200	1.825
Smient	2.800	3.155

Binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied is ruim voldoende geschikt foerageergebied aanwezig om de in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantallen voor kolgans, grauwe gans en smient te kunnen halen. Het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn niet van wezenlijk belang voor de draagkracht van het gebied voor de betreffende soorten, zo valt op te maken uit het feit dat de in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantallen voor kolgans, grauwe gans en smient ruim worden gehaald ondanks het huidige gebruik van de buiten het bouwvlak gelegen sleuf- en mestsilo's. Een significante aantasting van leefgebied van kwalificerende niet-broedvogels kan op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

#### 6.6 Stikstofdepositie

Voor het aspect stikstofdepositie geldt dat er in 2016 een Nbwet vergunning is verleend voor de inrichting. De buiten het bouwvlak gerealiseerde sleuf- en mestsilo's en de nieuw te bouwen mestsilo zijn bij de aanvraag op tekening aangegeven als onderdeel van de betreffende inrichting. Deze maken dus onderdeel uit van de vergunde situatie. Het voorgenomen plan leidt ten opzichte van de vergunde situatie niet tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

In het kader van de plantoets op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming is echter de feitelijke planologisch legale situatie de referentiesituatie. Aangezien de sleuf- en mestsilo's zich momenteel buiten het huidige bouwvlak bevinden, zijn deze momenteel niet planologisch legaal en maken geen onderdeel uit van de referentiesituatie. Derhalve wordt onderstaand beoordeeld of het gebruik van de reeds aanwezige sleuf- en mestsilo's en/of de bouw en gebruik van de nieuwe mestsilo kan leiden tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden door een toename aan stikstofdepositie.

##### *Gebruik van sleufsilos voor kuilvoer*

De buiten het huidige bouwvlak gerealiseerde sleufsilos liggen allemaal naast elkaar, waardoor er efficiënter kan worden gewerkt. In de oude situatie lagen er overal voeropslagen op het erf. Het voeren vindt momenteel plaats met een grote voermengwagen, waarmee alle koeien in 1 keer kunnen worden gevoerd. Dit kost nu ongeveer een uur per dag. In de oude situatie kostte het voeren veel meer tijd en werd er dus vaker met diesel aangedreven machines heen en weer gereden om de koeien te voeren. Ten opzichte van de referentiesituatie is er in de plansituatie dus sprake van een duidelijke afname aan met diesel aangedreven tractorbewegingen in het voerproces. Het planologisch legaliseren van de sleufsilos leidt derhalve niet tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

##### *Gebruik van de mestsilo's*

De nieuwe mestlo is niet bedoeld voor uitbreiding van het bedrijf, maar om de mest en percolaatwater van elkaar te scheiden. Nu komt alles bij elkaar in 1 mestopslag en daardoor is er steeds te weinig ruimte met als gevolg dat nu mest in de winter moet worden afgevoerd naar andere opslag en dit moet in de zomer weer terug komen. Door de nieuwe silo is dus sprake van minder transportbewegingen ten opzichte van de referentiesituatie. De nieuw te bouwen silo wordt straks gevuld met een elektrische mestpomp, er ligt al een leiding onder de grond inmiddels en het vullen gaat dus niet meer met door diesel aangedreven machines. Ook het mixen gaat elektrisch, waardoor dit niet meer zoals in de referentiesituatie met een door diesel aangedreven vrachtwagen gebeurt. Het planologisch legaliseren van de mestlo's leidt derhalve niet tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

#### *Bouw nieuwe mestlo*

Bij de bouw van de nieuwe mestlo komt tijdelijk stikstofdepositie vrij bij het storten van de betonvloer en het aanleveren en plaatsen van de betonelementen voor de mestlo. Het bouwproces is echter zeer kortdurend. De betonvloer wordt in enkele dagen gestort en het opbouwen van de betonelementen met een kraan duurt maximaal een week. Bij een dergelijke kortdurende inzet van een betonwagen en een kraan is met zekerheid geen sprake van een ecologisch merkbaar effect op voor stikstof gevoelige kwalificerende habitats of leefgebieden van kwalificerende soorten.

## 7 Conclusie

Het voorgenomen plan waarmee de reeds op basis van een in 2013 verleende Omgevingsvergunning gebouwde sleuf- en mestilo's binnen het bouwvlak worden gebracht en een nieuwe mestilo wordt gebouwd is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf aan de Griendweg 1 in Tienhoven. Dit betreft een veehouderij die grotendeels gericht is op het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen, waarin het bedrijf (deels) is gelegen. De bedrijfsvoering is gericht op de natuurbeheer, waarbij onder andere habitats en/of leefgebieden van kwalificerende soorten van schraal grasland, vochtige hooilanden en riet/moeras worden beweid en/of gemaaid. Het maaisel wordt afgevoerd en gebruikt op het bedrijf, als hooi voor de koeien, als strooisel in de boxen of als compost. In die zin kan worden gesteld dat het bedrijf activiteiten verricht die direct verband houden met en noodzakelijk zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Voor dergelijke activiteiten geldt vanaf 1 januari 2020 (door het wijziging van de Wet natuurbescherming vanwege de Spoedwet stikstof) dat geen plantoets hoeft te worden doorlopen op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming en geldt geen vergunningplicht meer op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

Los van voorgaande zijn de mogelijke effecten van de vergroting van het bouwvlak op voor Natura 2000-gebieden kwalificerende habitats en/of leefgebieden van kwalificerende soorten getoetst. Uit deze toetsing volgt dat het voorgenomen plan waarmee de middels een in 2013 verleende Omgevingsvergunning reeds gebouwde sleuf- en mestilo's binnen het bouwvlak worden gebracht en een nieuwe mestilo wordt gebouwd niet leidt tot significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen of voor andere omliggende Natura 2000-gebieden.

Van een significante verstoring van kwalificerende habitatsoorten en/of vogels is geen sprake. Er gaat ten opzichte van de referentiesituatie weliswaar een zeer beperkt deel van (potentieel) leefgebied van de kwalificerende broedvogelsoort purperreiger en de kwalificerende niet-broedvogelsoorten kolkans, grauwe gans en smient verloren, maar dit heeft geen invloed op de draagkracht van het gebied in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen. Voor alle betreffende soorten geldt dat momenteel de in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantallen ruim worden gehaald, ondanks het huidige gebruik van de buiten het bouwvlak gelegen sleuf- en mestilo's. Van een significante verslechtering van het leefgebied van kwalificerende vogels is geen sprake.

Voor het aspect stikstofdepositie geldt dat er in 2016 een Nbwet vergunning is verleend voor de inrichting. De buiten het bouwvlak gerealiseerde sleuf- en mestilo's en de nieuw te bouwen mestilo zijn bij de aanvraag op tekening aangegeven als onderdeel van de betreffende inrichting. Deze maken dus onderdeel uit van de vergunde situatie. Bovendien blijkt uit de toetsing dat het huidige gebruik van de sleuf- en mestilo's niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie. Per saldo is juist sprake van een afname aan stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, omdat voerwerkzaamheden nu efficiënter kunnen worden uitgevoerd waardoor er fors minder tractorbewegingen plaatsvinden. Bij de opslag van mest geldt dat dit proces nu – in tegenstelling tot in de referentiesituatie – vrijwel volledig geëlektrificeerd is, waardoor fors minder vrachtwagenbewegingen plaatsvinden. Bovendien hoeft – in tegenstelling tot de referentiesituatie – geen mest meer te worden afgevoerd in de winter en weer te worden aangevoerd in de zomer, waardoor fors minder vrachtwagenbewegingen plaatsvinden. De bouw van een nieuwe mestilo zal niet leiden tot een merkbaar ecologisch effect op omliggende gevoelige habitats en/of leefgebieden van kwalificerende soorten omdat de bouwwerkzaamheden slechts enkele dagen tot hooguit ca. 1 week duren.

Geconcludeerd wordt dat het voorgenomen plan niet leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Nadere toetsing in de vorm van een passende beoordeling is daarom ook niet noodzakelijk.