



Nota Vooroverleg

Bestemmingsplan “Afvalscheidingsstation Breukelen”

Bestemmingsplan “Afvalscheidingsstation Breukelen”

Auteurs: Renee Nijdam (DNS Planvorming), Maarten de Weerd (gemeente Stichtse Vecht)

Datum: 6 december 2023

IMRO: NL.IMRO.1904.BPAfvalstationBKL

Besluit B&W: 19 december 2023

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1 Inleiding	2
1.1 Doel van deze nota.....	2
1.2 Aanleiding bestemmingsplan.....	2
1.3 Reacties vooroverlegpartners.....	2
1.4 Leeswijzer	3
2 Vooroverlegreacties	3

1 Inleiding

1.1 Doel van deze nota

Deze nota stelt belanghebbenden in de gelegenheid om kennis te nemen van alle ingekomen vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan “Afvalscheidingsstation Breukelen”. Deze reacties zijn opgehaald in het kader van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) Elke vooroverlegreactie is afzonderlijk samengevat en voorzien van een reactie. Daarnaast is aangegeven of en in welke mate de vooroverlegreactie aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan. Behalve vooroverlegreacties kunnen aanpassingen zijn doorgevoerd na ambtelijke wijzingen, bijvoorbeeld op basis van advisering door Omgevingsdienst Regio Utrecht of het recent uitgewerkte waterhuishoudkundig plan.

1.2 Aanleiding bestemmingsplan

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens om op een perceel even ten noorden van bedrijventerrein Breukelerwaard een afvalscheidingsstation te realiseren. In hoofdzaak wordt het plangebied gevormd door percelen BKL09-L-1150 en BKL09-L-643. De gemeente Stichtse Vecht heeft hiertoe een samenwerkingsovereenkomst met de grondeigenaar gesloten. Het afvalscheidingsstation zal de bestaande voorzieningen, waaronder die in Maarssen en Breukelen vervangen. De bestaande voorzieningen voldoen niet meer aan de eisen van de huidige tijd. Een nieuwe centrale voorziening biedt daarnaast kansen om reststromen beter te scheiden en opnieuw te gebruiken.

Het plangebied zal, naast infrastructuur, onder andere ruimte moeten bieden aan een milieustraat (met verhoogd platform) met overkapping, een gronddepot, de gemeentewerf met opslag van bijvoorbeeld straatmateriaal en stalling van wagens, een bedrijfsverzamelgebouw voor de gemeentewerf, een uitvoeringslocatie voor Kansis Groen en ondersteunende functies voor de milieustraat. Daarnaast biedt het plangebied ruimte aan een circulair ambachtscentrum waar materialen worden gescheiden en gedemonteerd. Onderdeel van het circulair ambachtscentrum is een ruimte waar sporadisch groepen voorgelicht kunnen worden over circulariteit en afvalscheiding.

1.3 Reacties vooroverlegpartners

Het voorontwerpbestemmingsplan is vervolgens van 25 september 2023 tot en met 6 november 2023 voorgelegd aan de hiernavolgende vooroverlegpartners. Vooroverlegpartners die nog niet gebruik hadden gemaakt van het vooroverleg, hebben op 3 november 2023 een herinnering gekregen. In het overzicht is eveneens opgenomen of de vooroverlegpartners aanleiding zagen voor een vooroverlegreactie.

	Vooroverlegpartner	Postadres	Plaats
2.1	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)	Postbus 550, 3990 GJ	Houten
2.2	Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV)	Postbus 94370, 1090 GJ	Amsterdam
2.3	ProRail	Postbus 2038, 3500 GA	Utrecht
2.4	Rijkswaterstaat	Postbus 2232, 3500 GE	Utrecht
2.5	TenneT	Postbus 718, 6800 AS	Arnhem
2.6	Provincie Utrecht	Postbus 80300, 3508 TH	Utrecht
2.7	Veiligheidsregio Utrecht (VRU)	Postbus 3154, 3502 GD	Utrecht
2.8	Gasunie	Postbus 444, 2740 AK	Waddinxveen
2.9	Stedin	Postbus 49, 3000 AA	Rotterdam

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 komen de vooroverlegreacties aan de orde. Elke vooroverlegreactie is kort samengevat en afzonderlijk beantwoord. Hier wordt aangegeven of de reactie leidt tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Omdat de vooroverlegreacties moeten worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke vooroverlegreactie, maar de kern van de vooroverlegreactie blijft gelijk. De volledige, originele, vooroverlegreacties zullen ook beschikbaar worden gesteld. Hoofdstuk 2 heeft ook betrekking op de ambtshalve aanpassingen. Dit zijn aanpassingen die wij zelf hebben geconstateerd op grond van nieuwe gegevens en inzichten die los staan van vooroverlegreacties. In hoofdstuk 3 zijn alle vooroverlegreacties bijgevoegd.

2 Vooroverlegreacties

Reactie vooroverlegpartners

2.1	Korte inhoud reactie Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)	Reactie gemeente
	De HDSR geeft dat de locatie buiten het werkterrein van de HDSR valt.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft geen aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg.		

2.2	Korte inhoud reactie Waternet	Reactie gemeente
	Waternet vraagt om de Strategische verkenning Knooppunt Breukelen te benoemen en aan te geven dat de ontwikkeling van het afvalscheidingsstation binnen de kaders van de ontwikkeling valt.	In de toelichting (beleidsparagraaf) wordt een paragraaf toegevoegd over de strategische verkenning.
	Het plan valt binnen de zonering van de waterkering langs het ARK. Hiervoor dient afstemming gezocht te worden met RWS.	Het concept bestemmingsplan is ook aan Rijkswaterstaat toegestuurd (zie paragraaf 2.4).
	Het plan voorziet in voldoende watercompensatie.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
	De ontwikkeling vindt plaats in het diepst gelegen deel van de polder Breukelerwaard. Vanuit de structurerende keuzes van Water en Bo-	Samen met Waternet stelt Gemeente Stichtse Vecht voor de ontwikkeling van het afvalscheidingsstation, kavel 1 fase 3 en de toekomstige verdere uitleg van het bedrijventerrein Breukelerwaard een waterhuishoudkundig plan op. Dit plan zal als bijlage worden toegevoegd aan de toelichting. In dit plan wordt aangegeven dat de

	dem sturend zou 5 tot 10% van de diepste polder moeten worden gereserveerd voor waterberging. Hiermee wordt wateroverlast voorkomen. Waternet adviseert te benoemen dat afwenteling in het kader van water en bodem sturend niet gewenst is en dat de ontwikkeling getoetst zal worden aan het waterhuishoudkundig plan.	planontwikkeling mede tot gevolg heeft dat dit deel van de polder niet langer het laagste deel is. Daarbij is een zeer robuuste waterstructuur ontworpen, waardoor er van afwenteling geen sprake is. In de toelichting zal dit waterhuishoudkundig plan worden aangehaald en zal worden aangegeven dat nieuwe ontwikkelingen getoetst zullen worden aan dit plan.
	De veranderingen in de waterkwaliteit als gevolg van de veranderde inrichting worden niet belicht.	Dit onderwerp is opgenomen in het waterhuishoudkundig plan. Daar deze als bijlage wordt toegevoegd zal er voor dit punt naar verwezen worden.
	Waternet vraagt aan te geven dat het primair water wordt verlegd en dat bij de inrichting hiervan de eisen voor beheer en onderhoud van het water leidend zijn.	Dit onderwerp is opgenomen in het waterhuishoudkundig plan. Daar deze als bijlage wordt toegevoegd zal er voor dit punt naar verwezen worden.
	Uit het waterhuishoudkundig plan moet blijken dat de inundatierisico's voldoende in beeld zijn en de inrichting voldoet aan de Leidraad Klimaatadaptief Bouwen 2.0.	Zoals bekend bij Waternet maken deze onderwerpen onderdeel uit van het waterhuishoudkundig plan. Deze reactie wordt verder voor kennisgeving aangenomen.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg. - Toevoeging waterhuishoudkundig plan als bijlage bij de toelichting; - Toevoeging paragraaf Strategische verkenning Knooppunt Breukelen (paragraaf 3.4) - De vermelde tekstuele aanpassingen / toevoegingen.		

2.3	Korte inhoud reactie ProRail	Reactie gemeente
	De stabiliteit van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen mag niet worden beïnvloed. Plannen en/of werkzaamheden mogen geen invloed hebben op de stabiliteit van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen, alsmede op het ongehinderd gebruik van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen.	Het bestemmingsplan wijzigt de bestemming van de gronden westelijk van het spoortraject Utrecht-Amsterdam. Vanuit de Spoorwegwet is een beperkingengebied gesteld van 6 meter vanuit de onderkant van het talud. Op deze locatie heeft ProRail ook de sloot langs het talud met aan westelijke zijde een oever in eigendom. Dit eigendom rijkt verder dan de voornoemde 6 meter. Het bestemmingsplan ligt buiten deze 6 meter contour, waarmee deze niet onder het beperkingengebied valt. Bij het verder bouw- en woonrijpmaken van het terrein, alsmede de realisatie van het gebouw zal specifiek rekening worden gehouden met het spoor. Tot slot voorziet het bestemmingsplan in een ontwikkeling waarbij de spoorstoot op meerdere plekken wordt verbonden met de waterstructuur in het plan. Vanuit het waterhuishoudkundigplan, specifiek opgesteld voor deze ontwikkeling, is onderzocht of dit invloed heeft op de spoorstoot en de werking van de spoorstoot. Dit is niet het geval.
	ProRail wijst op de in de Spoorwegwet c.a. vastgelegde beperkingengebieden voor hoofdspoorwegen. Binnen deze beperkingengebieden is voor te verrichten activiteiten op grond van artikel 19 van de Spoorwegwet een vergunning van ProRail vereist	Zie bovenstaand antwoord.
	ProRail vraagt aan te geven hoe de industriële activiteit waarborgen neemt voor de veiligheid naar het spoor.	De bedrijfsvoering van het afvalscheidingsstation kent, behoudens geluid en licht, weinig tot geen externe werking. Tussen het spoor en de bedrijfsbestemming zit circa 21 meter. Op het bestaande deel van het bedrijventerrein komt de bedrijfsbestemming dicht op het spoor, hetgeen daar in het verleden acceptabel is bevonden. Daarmee is geconcludeerd dat onderhavige situatie ook acceptabel is. Daarnaast is er, op de grond van ProRail, een sloot aanwezig welke het spoor afschermt van de bedrijfskavel.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft geen aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg.		
2.4	Korte inhoud reactie Rijkswaterstaat	Reactie gemeente
	Rijkswaterstaat heeft kennisgenomen van de stukken en ziet in deze fase geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft geen aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg.		

2.5	Korte inhoud reactie TenneT	Reactie gemeente
	TenneT heeft geen op of aanmerkingen en spreekt waardering uit voor de voorgaande goede afstemming.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft geen aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg.		
2.6	Korte inhoud reactie Provincie Utrecht	Reactie gemeente
	Het plan is uitgewerkt volgens de besproken landschapsvisie voor het grotere terrein. In deze landschapsvisie is nadrukkelijk gezocht naar een relatie met het omliggende landschap en de verkavelingsstructuren die in het gebied aanwezig zijn. In par. 3.3.1.4 van de Toelichting BP is het goed om hierover een tekst toe te voegen.	In de toelichting paragraaf 3.3.1.4 wordt het volgende aangevuld: Uitgangspunt van de landschapsvisie is het zichtbaar maken van de landschappelijke kwaliteiten die aanwezig zijn in het gebied en deze als basis te laten fungeren in de inrichting van het terrein. Voor het deel van het afvalscheidingsstation is dat een verkaveling die aansluit bij het kanaal.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft een aanpassing van het bestemmingsplan tot gevolg. - Paragraaf 3.3.1.4, onder betekenis voor het plan, wordt de tekst conform antwoord aangepast.		
2.7	Korte inhoud reactie Veiligheidsregio Utrecht (VRU)	Reactie gemeente
	De VRU concludeert dat als gevolg van de geplande ontwikkeling het hoogste groepsrisico niet noemenswaardig toe neemt.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
	De VRU adviseert de verwijzing naar de Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid in de Quickscan Externe Veiligheid aan te passen naar de Handreiking Bluswater en Bereikbaarheid (uitgave 2019 van Brandweer Nederland).	De verwijzing was opgenomen in de toelichting en zal worden aangepast.
	De VRU adviseert aandacht te hebben voor de opslag van lithium-ion batterijen en de best beschikbare technieken in de verdere vergunningverlening toe te passen.	De batterijen zullen worden ingezameld en opgeslagen conform actuele wet en regelgeving.

	De VRU adviseert afspraken te maken met de leidingbeheerder van de hoogspanningsleiding in verband met de ontwikkelingen. Daarbij is het van belang dat brand in een afvalstapel als scenario mee wordt genomen	Met de leidingbeheerder zijn afspraken gemaakt, zie ook reactie 2.5. In de reactie van de VRU wordt uitgegaan van de realisatie van een vuilstort. De milieustraat / werf is een andere functie, brand in afvalstapels kan nooit worden uitgesloten maar zal, naar inschatting, zodanig kleinschalig zijn dat dit redelijk controleerbaar is en geen effect zal hebben op de hoogspanningsverbinding. De afvalstapels worden immers nagenoeg allemaal in containers gefragmenteerd.
	De VRU adviseert hen vroegtijdig te betrekken bij de verdere ontwikkelingen van het planvoornemen om tijdig de juiste beheersmaatregelen voor opslag en repressief optreden, zoals de opvang van bluswater en maximale omvang van de afvalstapel, vast te leggen.	In de reactie van de VRU wordt abusievelijk uitgegaan van de realisatie van een vuilstort. Op 30-11-2023 heeft er een vervolgoverleg plaatsgevonden om de ontwikkeling en eventuele beheersmaatregelen te bespreken. In dit overleg zijn een aantal aspecten van de planvorming besproken, waarbij duidelijk is geworden dat de bereikbaarheid, met de wachtrijvoorziening op eigen kavel, acceptabel is. Verder blijkt ook het secundaire bluswater binnen de gestelde afstandnorm van een mogelijke opstelplaats te zijn gesitueerd. Gemeente Stichtse Vecht werkt het plan verder uit, waarbij ook de primaire blusvoorziening, wordt ontworpen. Na deze uitwerking wordt het overleg met de VRU vervolgd. Dit heeft geen impact op het bestemmingsplan. Voorts zal bij de toekomstige uitwerking van de gehele noordelijke punt vroegtijdig met VRU worden overlegd.
	De VRU adviseert een het plan aan te passen zodat een tweezijdige bereikbaarheid gerealiseerd kan worden.	Voorlans het afvalscheidingsstation en gemeentewerf zal een watergang worden gegraven. Deze watergang wordt op twee punten gekruist met een uitrit. Daarmee is het perceel tweezijdig bereikbaar. Zoals besproken tijdens de afspraak van 30-11 jl. is met het treffen van wachtrijvoorzieningen en de interne routing op het perceel, het perceel ten alle tijden goed bereikbaar voor nooddiensten. De aanrijdroute naar het perceel kent, vanaf het huidige einde van de Corridor, over een lengte van 150 meter wel een enkelzijdige aanrijdstructuur. Gegeven de huidige situering van de Corridor, de bestaande bedrijfskavels en de verdere omgeving is het niet mogelijk hier de komende jaren verandering in aan te brengen. Bewust is gekozen om trottoir, fietspad en rijbaan over deze lengte naast elkaar te leggen. Daarmee ontstaat een breed profiel aan verbindingen, hetgeen betekent dat nooddiensten over een breedte van circa 14,5 meter het plangebied kunnen bereiken. Daarmee is het plangebied, bij mogelijke incidenten op deze 150 meter nog steeds bereikbaar. In het uiteindelijke ontwerp van de toekomstige bedrijventerrein zal aan de noordzijde een fietsverbinding als tweede ontsluiting kunnen functioneren.

	De VRU adviseert diverse punten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en risicocommunicatie over te nemen.	De punten fakkelbrand op het spoor, plasbrand op het spoor, BLEVE op spoor/vaarweg en gifwolk op het spoor/rijksweg worden meegenomen waarbij als handelingsperspectief wordt aangegeven dat er voor wat betreft spoor en kanaal vluchtwegen zijn van de bron af (in de warmteschaduw van het gebouw) of het schuilen in het gebouw. Bij een gifwolk is schuilen in het gebouw het enige handelingsperspectief. Hiervoor dient de mechanische ventilatie eenvoudig uitgeschakeld te worden. Omdat voorliggende planontwikkeling geen afvalverwerkingsbedrijf of vuilstort mogelijk maakt is het punt over lithium-ion batterijen minder relevant. Deze wordt niet overgenomen. Voor wat betreft rampenbestrijding zal er een primaire bluswatervoorziening moeten worden gerealiseerd. Gezien de bouwhoogte van de gemeentewerf zal een brandhydrant worden voorgesteld. Deze hydrant kan gevoed worden met het drinkwaterleidingnetwerk. Secundaire voorzieningen zijn voorlangs het perceel ruimschoots aanwezig. In voorgaande antwoorden is reeds ingegaan op bereikbaarheid. De punten voor rampenbestrijding worden niet overgenomen.
Aanpassingen: De vooroverlegreactie heeft twee aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg - Aanpassing toelichting (verwijzing naar de Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid veranderen) - Opnemen van mogelijke risico's met bijbehorende handelingsperspectieven in een bijlage bij de toelichting		

2.8	Korte inhoud reactie Gasunie	Reactie gemeente
	Geen reactie	-
Aanpassingen:		

2.9	Korte inhoud reactie Stedin	Reactie gemeente
	Geen reactie	-
Aanpassingen:		

Ambtshalve wijzigingen

Tijdens het vooroverleg is het bestemmingsplan ook voorgelegd aan de verschillende collega's van de ambtelijke organisatie. Ook zij hebben de gelegenheid gehad om te reageren op het bestemmingsplan. Om het bestemmingsplan nog nauwkeuriger uit te werken worden een aantal ambtshalve wijzigingen voorgesteld. De ambtshalve wijzigingen zijn verder niet opgenomen.