



Afvalscheidingsstation Breukelen

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



Rapport

Aveco de Bondt BV

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

info@avecodebondt.nl

www.avecodebondt.nl

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

project Afvalscheidingsstation Stichtse Vecht
projectnummer 222400
projectleider Juul Osinga

datum 5 december 2023
referentie 222400_AdB_RAP_1312_v3

opdrachtgever DNS Planvorming B.V.
postadres Klaprozenweg 75 C 1
1033 NN AMSTERDAM
contactpersoon R. Nijdam

versie 3
gecontroleerd Rianne Arendsen



Inhoudsopgave

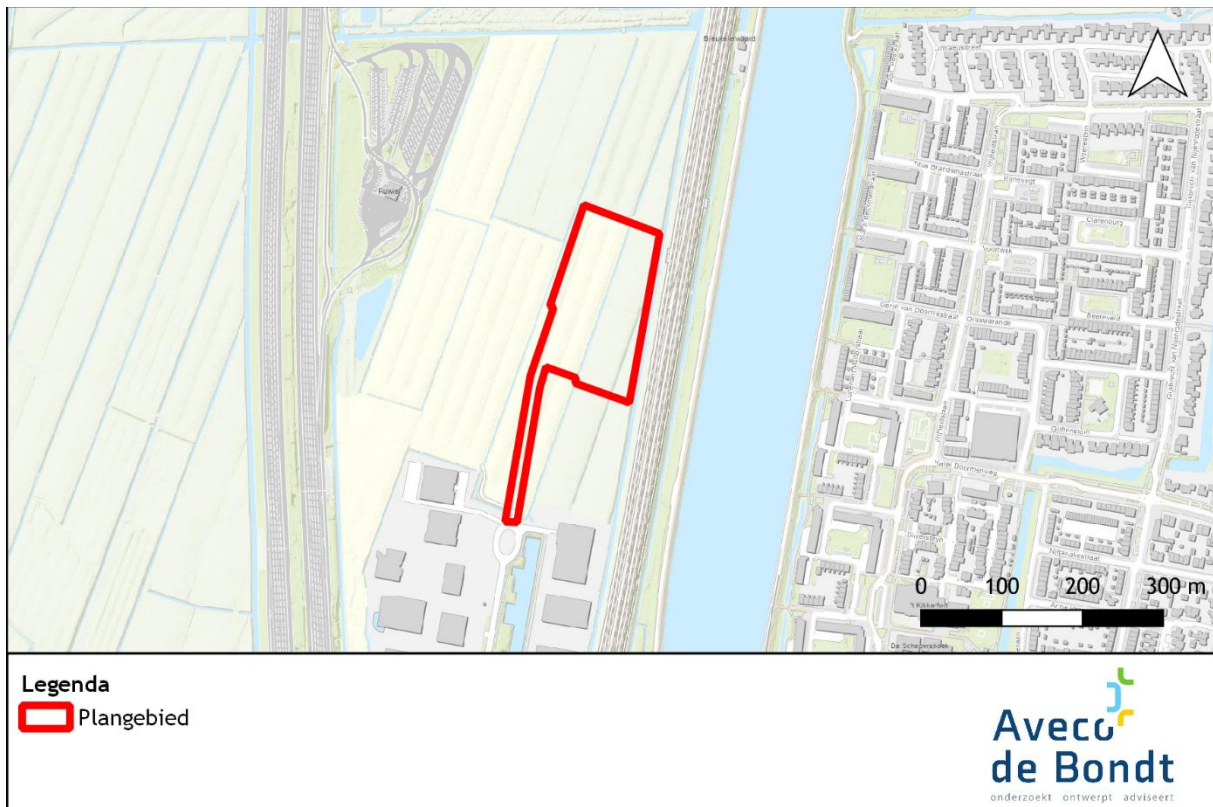
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Toetsingskader	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Kenmerken project	2
2.1	Kenmerken plangebied en omgeving	2
2.2	Kenmerken toekomstige situatie	3
3	Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling	5
3.1	Wet- en regelgeving	5
3.2	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	6
3.3	Procedure en betrokken partijen	8
4	De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	9
4.1	De plaats en kenmerken van het project	9
4.2	Kenmerken van het potentiële effect	12
4.2.1	Archeologie en cultuurhistorie	12
4.2.2	Bodem	13
4.2.3	Bedrijven en milieuzonering	13
4.2.4	Externe veiligheid	14
4.2.5	Geluid	14
4.2.6	Flora en Fauna	15
4.2.7	Water	16
4.2.8	Luchtkwaliteit	17
4.2.9	Verkeer en parkeren	17
4.2.10	Ontplobbare oorlogsresten	17
4.3	Samenvatting milieueffecten	19
5	Beoordeling van de effecten en conclusies	20
5.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	20
5.2	Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	20



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de noordwestzijde van Breukelen, tussen de A2 en het Amsterdam – Rijnkanaal, zijn plannen in voorbereiding voor de realisatie van een afvalscheidingsstation, gemeentewerf, groen werkbedrijf, gronddepot en circulair ambachtscentrum. Het plangebied is globaal weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 1.1: Plangebied

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zal een ruimtelijke procedure worden doorlopen voor de planologische inpassing van de ontwikkeling. Daarbij dient onderbouwd te worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en aan geldende wet- en regelgeving.

1.2 Toetsingskader

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag (gemeente Stichtse Vecht) kan besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage).

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project omschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 4 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 5 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.



2 Kenmerken project

2.1 Kenmerken plangebied en omgeving

In de huidige situatie betreft het plangebied agrarische grond. Een deel van het terrein is maisakker en een deel is grasland. In het plangebied zijn enkele watergangen aanwezig. Het plangebied heeft een oppervlak van circa 16.500 m².

De omgeving van het plangebied laat zich als volgt kenmerken:

- Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de spoorverbinding tussen Amsterdam en Utrecht. Daarachter ligt het Amsterdam – Rijnkanaal. Aan de overzijde van het kanaal ligt de bebouwde kom van Breukelen, wat met name woningen betreft.
- Aan de noordzijde van het plangebied liggen gronden die een agrarisch gebruik kennen. Op iets grotere afstand ten noorden liggen ook gronden met een natuurbestemming. Aan de noordwestzijde ligt een tankstation dat uitsluitend bereikbaar is voor wegverkeer van de Rijksweg A2.
- Aan de westzijde van het plangebied liggen gronden die een agrarisch gebruik kennen. Op iets grotere afstand ligt vervolgens de Rijksweg A2, met verzorgingsplaats 'Ruwiel'. Daarachter liggen wederom gronden die een agrarisch gebruik kennen.
- Aan de zuidzijde van het plangebied ligt het bedrijventerrein Breukelerwaard. Dit is een bedrijventerrein waar bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 zijn toegelaten.

In de volgende figuur is een recente luchtfoto (2022) van het plangebied en de directe omgeving opgenomen.



Figuur 2.1: Luchtfoto plangebied (2022)



2.2 Kenmerken toekomstige situatie

Het planvoornemen betreft de realisatie van een afvalscheidingsstation, gemeentewerf, groen werkbedrijf, gronddepot en circulair ambachtscentrum. De toekomstige situatie is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 2.2: Planschets (bron: inpassingsstudie Afvalscheidingsstation en uitbreiding Breukelerwaard, april 2023)

De volgende functies worden dus gehuisvest op de locatie:

- **Afvalscheidingsstation:** Het nieuwe afvalscheidingsstation zal 75.000 tot 85.000 bezoekers per jaar moeten kunnen faciliteren en vervangt de huidige afvalscheidingsstations in Loenen aan de Vecht, Breukelen en Maarssen. De hoofdfunctie van het afvalscheidingsstation is het innemen van grof huishoudelijk afval van inwoners van de gemeente Stichtse Vecht. Voor de milieustraat is behoefte aan een gebouw van circa 1.500 m² voor kantoor, kantine, kleedruimten, sanitair en overige bijbehorende voorzieningen.
- **Gemeentewerf:** In Loenen is de huidige gemeentewerf aanwezig. Deze wordt vervangen door de nieuwe gemeentewerf in Breukelen. De nieuwe gemeentewerf is een locatie met gebouwen en terreinen waar werkzaamheden worden verricht die direct te maken hebben met de aanleg/onderhoud van de openbare buitenruimte ten behoeve in de ruimste zin, met opslagmogelijkheden van voertuigen, machines, gereedschappen, materieel, etc. Een kantoor, werkplaats, kantine/vergader ruimte, douches, e.d. zijn aanwezig. Het terrein is in principe niet voor het publiek toegankelijk. Voor de gemeentewerf is behoefte aan een gebouw van circa 300 m².
- **Groen werkbedrijf:** Op dit moment huurt KansisGroen de oude gemeentewerf in Breukelen aan de Wilhelminastraat. Van daar uit worden alle operaties in Stichtse Vecht en de Ronde Venen gecoördineerd en uitgevoerd. Totaal heeft KansisGroen circa 40 personen in de uitvoering werken en 5 personen op kantoor. Uitgangspunt is dat KansisGroen op de nieuwe locatie de beschikking heeft over minimaal dezelfde faciliteiten en ruimte die het nu ter beschikking heeft.
De nieuwe locatie fungeert als thuisbasis voor de ploegen die overdag onderhoudswerkzaamheden uitvoeren in de regio. Er is behoefte aan een gebouw met een oppervlakte van 500 m². In het gebouw komt ruimte voor kantoor, werkplaats, kantine/vergader ruimte, douches en stallingsruimte voor voertuigen, machines en de opslag van gereedschappen etc. Het terrein is in principe niet voor het publiek toegankelijk.



- Gronddepot: Het gronddepot is nu gevestigd in Maarssen. Deze wordt vervangen door de nieuwe locatie in Breukelen. Op het gronddepot wordt gecontroleerd tijdelijk licht verontreinigde grond opgeslagen in afwachting van nieuwe toepassingen binnen de gemeentegrens. Er wordt geen ernstig verontreinigde grond opgeslagen noch vindt vermenging van grondstromen plaats. Het terrein van het gronddepot zal bestaan uit een open terrein van circa 1.000 m² met (flexibele) vakken waarin de diverse grondpartijen worden verzameld en de nodige manoeuvreerruimte. Voor het hele terrein waar zich vervuilde grond kan bevinden, zal een vloeistofdichte vloer worden aangelegd.
- Circulair ambachtscentrum: Het nieuwe circulaire ambachtscentrum is voorstation van de milieustraat waar goederen en grondstoffen worden ingenomen, hergebruikt of getransformeerd tot andere producten. Het centrum zal bestaan uit een 'drive-thru' ruimte, een demontagehal en een circulairlab/educatieruimte. De 'drive-thru' is de plek waar bezoekers van de milieustraat doorheen gaan en waar medewerkers bruikbare producten en materialen halen en scheiden uit het afval. In de demontagehal worden producten gedemonteerd in nog bruikbare onderdelen en/of materialen die voor hergebruik geschikt zijn en waarmee inkomsten kunnen worden gegenereerd. Hierbij worden ook personen ingezet met een afstand tot de arbeidsmarkt. In het Circulairlab/educatieruimte is plaats voor ateliers, repaircafés en workshopruimtes. Er is in totaal behoefte aan een gebouw van circa 1.000 m².

Vanaf de rotonde aan het eind van de Corridor komt een nieuwe ontsluitingsweg met fietspad. Deze loopt naar het noorden toe onder de hoogspanningsverbinding en er komen twee aansluitingen voor het afvalscheidingsstation. Er zal ook een opstelstrook voor autoverkeer komen. Hier is ruimte voor gereserveerd aan de voorzijde van het afvalscheidingsstation. Op het terrein komt parkeerruimte voor medewerkers en bezoekers van de aanwezige functies.

Het afvalscheidingsstation zal landschappelijk worden ingepast in de omgeving. Het terrein wordt zodanig verhard dat voldoende ruimte is voor de diverse verkeersstromen en opstelruimte voor het benodigde materieel en materiaal. Rondom het terrein zal ruimte komen voor een groene inpassing. De strook grond tussen de nieuwe ontsluitingsweg en het afvalscheidingsstation zal een inrichting krijgen bestaande uit groen en water.

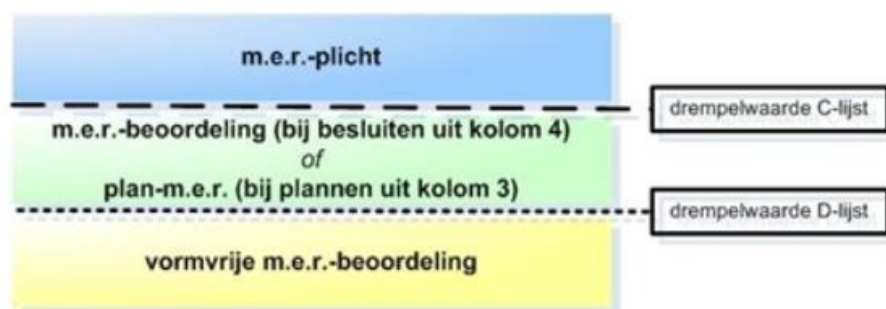
3 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

3.1 Wet- en regelgeving

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 3.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht



Figuur 3.1: Schema m.e.r.-toets

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht:

- **m.e.r.-plicht:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- **m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- **vormvrije m.e.r.-beoordeling:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.



3.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan voorziet in de wijziging van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan komt zowel voor in kolom 3 (plan) als kolom 4 (besluit) van het Besluit m.e.r. In deze situatie betreft het bestemmingsplan een besluit. Het gaat immers om de vaststelling van een plan volgens artikel 3.6, lid 1. Op deze procedure is de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Na vaststelling van het bestemmingsplan is geen m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit meer nodig om de activiteiten te realiseren, waardoor nu toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen noodzakelijk is.

Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis daarvan is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Op basis van het onderzoek naar flora en fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) blijkt dat het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming niet benodigd is (zie hoofdstuk 4.2). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Utrecht heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt derhalve niet tot m.e.r.-plicht.

Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De beoogde activiteiten komen voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. Twee categorieën zijn van toepassing:

- Het gebruik van het afvalscheidingsstation valt onder categorie D18.1. De activiteiten vallen niet onder categorie D11.3 (aanleg, wijziging of uitbreiding van industrieterreinen), er is immers geen sprake van industriële activiteiten.
- De overige activiteiten worden door de aard en omvang als stedelijke ontwikkeling beschouwd en vallen daarmee onder categorie D11.2.

In tabel 3.1 en tabel 3.2 zijn de betreffende categorieën weergegeven. Vervolgens wordt aan deze tabellen getoetst.



Tabel 3.1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage, categorie D11.2

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De drempelwaarden in kolom 2 wordt niet overschreden: het oppervlak van het plangebied is veel kleiner dan 100 hectare en het bedrijfsvloeroppervlakte is eveneens veel kleiner dan 200.000m².

Tabel 3.2: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage, categorie D18.1

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.	Het plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

De drempelwaarden in kolom 2 wordt niet overschreden: op jaarbasis wordt verwacht dat er tussen de 6.000 en 7.000 ton afval wordt verwerkt. Dat komt gemiddeld neer op circa 20 ton per dag. Dat is veel minder dan 50 ton per dag.

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht.

Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Het onderhavige plan komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden, maar het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Het bestemmingsplan is, ook vanwege de procedure, te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De (vormvrije) m.e.r. beoordeling wordt aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie.



3.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

De Gemeente Stichtse Vecht treedt zowel op als initiatiefnemer als bevoegd gezag van het beoogde plan. De gemeente moet immers het besluit nemen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

Omdat de initiatiefnemer van het beoogde plan tevens het bevoegd gezag is geldt voor de procedure artikel 7.19 van de Wet milieubeheer. Daarin staat dat het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit een beslissing neemt omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Onder een zo vroeg mogelijk stadium wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-besluit. Het (vormvrije) m.e.r.- beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het bestemmingsplan.



4 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten

4.1 De plaats en kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurreervaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang



Ad A. de omvang van het project

Zoals omschreven in hoofdstuk 2 voorziet het project in de realisatie van een afvalscheidingsstation, gemeentewerf, groen werkbedrijf, gronddepot en circulair ambachtscentrum. Het plangebied heeft een oppervlak van circa 16.500 m². Op jaarbasis wordt naar verwachting 6.000 – 7.000 ton afval ingenomen.

Ad B. cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Ten zuiden van het nieuwe afvalscheidingsstation is een nieuwe bedrijfskavel voorzien. Gelet op de aard en omvang van dit naastgelegen plan zal eventuele cumulatie niet leiden tot het ontstaan van belangrijke negatieve effecten op het milieu.

Ad C. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. De inrichting is erop gericht afvalstoffen in te zamelen en waar mogelijk geschikt te maken voor hergebruik. Afvalstoffen die niet hergebruikt kunnen worden, worden afgevoerd naar erkende verwerkers. Het gronddepot heeft als doel om op efficiënte wijze grondstromen binnen de gemeente her te kunnen gebruiken. Er worden verder geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt, anders dan de reguliere materialen en hulpbronnen die nodig zijn ten behoeve van de realisatie van de inrichting en onderhoud daaraan.

Ad D. de productie van afvalstoffen

De inrichting is erop gericht afvalstoffen in te zamelen en waar mogelijk geschikt te maken voor hergebruik. Afvalstoffen die niet hergebruikt kunnen worden, worden afgevoerd naar erkende verwerkers. Er is dus geen sprake van productie van afvalstoffen zoals bedoeld in artikel 1.1. van de Wet milieubeheer.

Ad E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn. In paragraaf 4.2., kenmerken van het mogelijke effect, wordt beschreven welke verontreiniging en hinder kunnen voorkomen en wat de effecten daarvan zijn.

Ad F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Het project voorziet niet in de realisatie van een risicovolle inrichtingen volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen. In de omgeving zijn wel risicobronnen aanwezig, zoals de spoorverbinding, het Amsterdam – Rijnkanaal en de Rijksweg A2. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.2.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. Gelet op de aard en omvang van de activiteit zijn risico's van zware ongevallen en/of rampen beperkt en vormen deze geen aanleiding tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad G. risico's voor menselijke gezondheid

In paragraaf 4.2 wordt nader ingegaan op eventueel relevante emissies en de gevolgen daarvan voor de omgeving.



Ad H. het bestaande grondgebruik

Zoals omschreven in hoofdstuk 2 kent het plangebied een agrarisch grondgebruik. Het plangebied kent volgens het vigerend bestemmingsplan 'Corridor' de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'.

Ad I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied ligt in het buitengebied. De gronden binnen het plangebied kennen een agrarisch gebruik en worden in dat kader regelmatig bewerkt. Het plangebied heeft dan ook geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen, waardoor maar beperkt sprake is van kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen. In paragraaf 4.2 is nader ingegaan op de (potentieel) aanwezige natuurwaarden in de omgeving.

Ad J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied of een grondwaterbeschermingsgebied zoals vermeld in de Provinciale omgevingsverordening Utrecht. Het plangebied maakt ook geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 2 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (Oostelijke Vechtplassen). Het dichtstbijzijnde NNN gebied bevindt zich ten noorden van het plangebied op een afstand van circa 240 meter van het plangebied. Het plangebied en omgeving ligt niet in een gebied waar sprake is van een overschrijding van de Europese normen voor luchtkwaliteit. In het plangebied is een lage archeologische verwachting aanwezig, hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.2.



4.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 3.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven.

4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Potentiële effecten ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie zijn met name gerelateerd aan versterking van eventueel aanwezige archeologische waarden en aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen het plangebied.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Archeologisch inventariserend veldonderzoek, De Steekproef, mei 2023.

Huidige situatie

Het grootste deel van het plangebied kent volgens het geldende bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. In dit gebied is de trefkans voor archeologische waarden laag. Zo geldt er slechts een onderzoeksplicht wanneer de bodemverstoring groter is dan 10 hectare. Het zuidelijk deel van het plangebied kent een hogere trefkans voor archeologische waarden, indien hier bodemversturende ingrepen plaatsvinden, dieper dan 30 cm beneden maaiveld over een oppervlakte groter dan 500, dan dient archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Uit het uitgevoerde archeologisch onderzoek op de ten zuiden van dit kavel gelegen gronden blijkt geen "vuile" lagen, vegetatie-horizonten of andere archeologische indicatoren aanwezig zijn die kunnen wijzen op menselijke bewoningsactiviteiten. Gezien deze resultaten geeft dit geen aanleiding om in het plangebied nader onderzoek te adviseren.

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen of structuren aanwezig.

Effecten ontwikkeling op archeologie en cultuurhistorie

Gelet op de lage trefkans voor archeologische waarden, afwezigheid van archeologische indicatoren en het oppervlak van het plangebied is geen noodzaak tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek. Gelet op de afwezigheid van cultuurhistorische waarden in het plangebied is ook geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot een negatief effect op eventueel aanwezige archeologische waarden en cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan.



4.2.2 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich meebrengt.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Verkennend (water)bodemonderzoek, Wematech, oktober 2022.

Huidige situatie

Uit de regionale bodemkwaliteitskaart blijkt dat de bodemkwaliteit binnen het plangebied naar verwachting aan de achtergrondwaarde voldoet. Dit geldt zowel voor de bovengrond en de ondergrond. Uit het landelijke Bodemloket blijkt bovendien dat er binnen het plangebied geen onderzoeksgegevens beschikbaar zijn, doorgaans is dit door het ontbreken van een aanleiding om onderzoek uit te voeren. De locatie is naar verwachting onverdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek op de naastgelegen gronden blijkt dat de grond en het grondwater hooguit plaatselijk licht verontreinigd is met zware metalen. De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De bodemkwaliteit is geschikt voor het huidige en beoogde gebruik.

Effecten ontwikkeling op bodem

Het beoogde plan voorziet in enkele bodembedreigende activiteiten, zoals de opslag van afvalstoffen, een wasplaats en een gronddepot. In het kader van de bedrijfsvoering en milieuregelgeving daaromtrent zal een bedrijf mogelijk bodembeschermende maatregelen moeten treffen. Belangrijke negatieve effecten voor het milieu zijn daarom niet te verwachten en bodem vormt dus geen aanleiding voor het opstellen van een volwaarde milieueffectrapportage.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot een negatief effect op de milieuhygienische kwaliteit van de bodem binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan.

4.2.3 Bedrijven en milieuzonering

Potentiële effecten ten aanzien van bedrijven en milieuzonering zijn met name gerelateerd aan de realisatie van milieubelastende activiteiten en de beoordeling of er voldoende afstand is tussen milieuhindergevoelige bestemmingen en milieubelastende activiteiten.

Huidige situatie

De locatie is momenteel braakliggend. Planologisch gezien zijn bedrijfsactiviteiten beperkt tot agrarische activiteiten.

Effecten ontwikkeling op bedrijven en milieuzonering

Het afvalscheidingsstation kan volgens de VNG-richtlijn 'bedrijven en milieuzonering' beschouwd worden als een milieucategorie 3.1 bedrijf. Wanneer aan de richtafstand van 50 meter tot gevoelige objecten wordt voldaan dan is onderlinge hinder niet te verwachten. Binnen een straal van 50 meter vanaf het plangebied zijn geen gevoelige objecten gelegen. De beoogde ontwikkelingen zijn dus passend in de omgeving en de omgeving laat de beoogde ontwikkeling ook toe.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en de omgeving.



4.2.4 Externe veiligheid

Potentiële effecten ten aanzien van externe veiligheid zijn met name gerelateerd aan de aanwezigheid van risicobronnen in de omgeving van het gebied en/of de realisatie van risicovolle inrichtingen binnen het plan.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Quicksan Externe Veiligheid, Aveco de Bondt, oktober 2022.

Huidige situatie

Uit de landelijke Signaleringskaart voor Externe Veiligheid blijkt dat ten oosten van het plangebied transportroutes voor gevaarlijke stoffen over water en spoor aanwezig zijn. Ten westen van het plangebied is een transportroute van gevaarlijke stoffen over de weg gelegen. Ten noordwesten ligt een risicovolle inrichting (tankstation met LPG).

Effecten ontwikkeling op externe veiligheid

De activiteiten zelf betreffen geen risicovolle inrichting conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De ontwikkelingen binnen het plangebied zelf vormen dus geen risico voor de omgeving.

De transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg en de risicovolle inrichting (tankstation met LPG) ten (noord)westen van het plangebied liggen op voldoende afstand en vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen binnen het plangebied.

De transportroutes voor gevaarlijke stoffen over spoor en water ten oosten van het plangebied zijn vanwege het groepsrisico nader beschouwd. Hieruit blijkt dat het groepsrisico laag is en niet toeneemt.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.5 Geluid

Potentiële effecten ten aanzien van geluid zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen dat het plan met zich mee brengt. Daarnaast dient de geluidsbelasting op de te realiseren woningen in beschouwing te worden genomen.

Huidige situatie

De locatie is momenteel braakliggend. Planologisch gezien zijn bedrijfsactiviteiten beperkt tot agrarische activiteiten. Deze veroorzaken in beperkte mate geluidhinder.

Effecten ontwikkeling op geluid

Een afvalscheidingsstation betreft geen voor geluid gevoelige functie conform de Wet geluidhinder. Onderzoek naar geluidhinder van geluidbronnen in de omgeving op het plangebied zelf is dus niet aan de orde.

De ontwikkelingen in het plangebied veroorzaken geluidhinder. Er is geen sprake van een inrichting waarvoor conform de Wet geluidhinder het uitvoeren van akoestisch onderzoek verplicht is. In de omgeving zijn bovendien geen voor geluid gevoelige functies gelegen die het uitvoeren van akoestisch onderzoek noodzakelijk achten. Dit is ook onderbouwd aan de hand van richtafstanden onder het kopje 'bedrijven en milieuzonering' (paragraaf 4.2.3).

Indirecte geluidhinder als gevolg van meer verkeersbewegingen is niet te verwachten gelet op de omvang van de verkeerstoename en afwezigheid van voor geluid gevoelige functies op de wegen naar het plangebied toe.



Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.6 Flora en Fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Stikstofonderzoek bestemmingsplan 'Afvalscheidingstation Breukelen' Gemeente Stichtse Vecht, Langelaar Milieudadvies, december 2023;
- Afvalscheidingstation te Breukelen, toetsing in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot ecologisch onderzoeks- en adviesbureau, augustus 2022.

Huidige situatie

Het plangebied betreft agrarische percelen. In het plangebied zijn drie watergangen aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen bomen en bebouwing aanwezig. Op de agrarische percelen is sprake van bemesting.

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 2 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (Oostelijke Vechtplassen). Het dichtstbijzijnde NNN gebied bevindt zich ten noorden van het plangebied op een afstand van circa 240 meter van het plangebied.

Effecten ontwikkeling op soortenbescherming

Binnen het plangebied is een quickscan uitgevoerd om in beeld te brengen of beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied. De resultaten van de quickscan zijn als volgt:

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten verblijvend aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus, Ooievaar en Buizerd), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken.

Uit de resultaten van de quickscan blijkt kortom dat belangrijke negatieve effecten niet aanwezig zijn of ondervangen worden door bestaande werkafspraken, zoals het werken buiten het broedseizoen.



Effecten ontwikkeling op gebiedsbescherming

Door de voorgenomen ingrepen gaan geen Natura 2000-gebieden of NNN-gebieden verloren. Het NNN kent geen externe werking, waardoor negatieve effecten hierop op voorhand zijn uitgesloten. Effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied door externe invloeden van de werkzaamheden, zoals geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trilling, zijn gezien de afstand op voorhand uitgesloten.

Emissie door stikstof kan op grotere afstanden wel tot negatieve effecten leiden. Daarom is een AERIUS-berekening uitgevoerd om de mogelijke effecten in beeld te brengen. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de stikstofdepositie in de gebruiksfase en realisatiefase groter is dan 0,00 mol/ha/jr op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in verschillende Natura2000-gebieden. Echter, de beëindiging van het agrarisch grondgebruik dat plaats vindt voorafgaand aan de vaststelling van het plan is het onlosmakelijke (positieve) gevolg van uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan. Emissies vinden plaats door bemesting van de agrarische percelen (grasland), de inzet van landbouwmachines op de percelen en verkeersbewegingen van en naar de percelen. Een verschilberekening tussen de vermeden emissies en de emissies in de gebruiksfase maken duidelijk dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden ten gevolge van het plan in de gebruiksfase niet groter is dan bij het huidige agrarische gebruik. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van Flora en Fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.7 Water

Potentiële effecten ten aanzien van water betreffen met name de waterkwaliteit, noodzaak tot waterberging, behandeling van regen- en afvalwater, etc.

Huidige situatie

De locatie is momenteel braakliggend en bevat enkele lijnvormige waterelementen. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Een watergang binnen het plangebied betreft een primaire watergang (6440_2664). Het plangebied grenst aan de kern- of beschermingszone van een waterkering (Amsterdam Rijnkanaal). Het plangebied maakt geen deel uit van een drinkwaterbeschermingsgebied. Het plangebied ligt in overstroombaar gebied.

Effecten ontwikkeling op water

Voor de beoogde ontwikkelingen is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. Uit dit waterhuishoudkundig plan blijkt dat voldaan wordt aan de compensatieopgave die ontstaat als gevolg van het dempen van watergangen en de toename aan verhard oppervlak. Van afwenteling op de omgeving is dus geen sprake. Daarnaast blijkt ook dat dit deel van de polder niet langer het laagste deel is en een robuuste waterstructuur wordt ontworpen. Tot slot blijkt uit het waterhuishoudkundig plan dat de waterkwaliteit zal verbeteren.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.



4.2.8 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Verkeersonderzoek De Corridor, RoyalHaskoningDHV, december 2021;

Huidige situatie

De locatie is momenteel braakliggend en heeft beperkt invloed op de luchtkwaliteit.

Effecten ontwikkeling op luchtkwaliteit

De ontwikkelingen binnen het plangebied bevatten geen installaties die invloed hebben op de luchtkwaliteit. De ontwikkelingen binnen het plangebied hebben wel een verkeersaantrekkende werking. Uitgaande van een weekdaggemiddelde hoeveelheid extra verkeer van 660 voertuigbewegingen waarvan 15% vrachtverkeer is de bijdrage op basis van de NIBM-tool niet in betekende mate en is geen nader onderzoek nodig.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.9 Verkeer en parkeren

Potentiële milieueffecten ten aanzien van verkeer en parkeren zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt en de realisatie van voldoende parkeergelegenheid binnen het plangebied.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Verkeersonderzoek De Corridor, RoyalHaskoningDHV, december 2021;

Huidige situatie

De locatie is momenteel braakliggend en kent geen verkeersaantrekkende werking (behoudens landbouwverkeer). Er is geen sprake van parkeergelegenheid en -behoefte.

Effecten ontwikkeling op verkeer

Het plan leidt tot extra verkeer op de weg Corridor. Voor een goede en veilige verkeersafwikkeling zijn maatregelen voorgesteld met betrekking tot fietsinfrastructuur, de voorrangssituatie, voetgangers en de snelheid op en langs de weg Corridor. Van belangrijke negatieve effecten op het milieu is geen sprake.

Effecten ontwikkeling op parkeren

Binnen het plangebied wordt voldoende ruimte gecreëerd om de parkeerbehoefte op te vangen. Parkeeroverlast in de omgeving is dan ook niet te verwachten.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.10 Ontploffbare oorlogsresten

Potentiële milieueffecten ten aanzien van ontploffbare oorlogsresten zijn met name gerelateerd aan het aanwezige veiligheidsrisico en de tijdelijke hinder die plaatsvindt bij het verwijderen van oorlogsresten.



Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Pragmatische Opsporingsanalyse ontplofbare oorlogsresten, AVG, december 2022;

Huidige situatie

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. De volgende ontplofbare oorlogsresten kunnen mogelijk in het onderzoeksgebied worden aangetroffen:

- Afwerpmunitie
- Geschutmunitie afkomstig van vliegtuigbeschietingen
- Klein kaliber munitie afkomstig van vliegtuigbeschietingen

Effecten ontwikkeling

Voor aanvang van de werkzaamheden in het plangebied zal aanvullend explosievenonderzoek uitgevoerd worden in de vorm van detectieonderzoek en eventueel benaderingswerkzaamheden. Deze vervolgstappen worden opgepakt in de planfase. Dit vormt geen aanleiding voor het ontstaan van belangrijke negatieve effecten voor het milieu.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van ontplofbare oorlogsresten geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.



4.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 3.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Tabel 4.1: Samenvatting milieueffecten

(milieu)thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Archeologie en cultuurhistorie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Bedrijven en milieuzonering	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Externe veiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Flora en fauna	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Verkeer en parkeren	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Ontplobbare oorlogsresten	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van ontplobbare oorlogsresten geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee

Positieve effecten

In het kader van een m.e.r.-(beoordelings)procedure moeten niet alleen nadelige effecten in beeld worden gebracht, maar ook positieve effecten. Uit de beschouwing van de milieueffecten in paragraaf 4.2 blijkt dat van negatieve effecten geen sprake is. Het beoogde plan heeft (indirect) wel diverse positieve effecten. Maximaal scheiden en sorteren van afval leidt uiteindelijk tot minder verbranding van afval én dit centraal organiseren op één locatie leidt tot een betere en efficiëntere logistiek. Deze positieve effecten zijn, omdat ze buiten de scope van het plangebied vallen, niet concreet gemaakt in de beschouwing van de milieueffecten. Verder blijkt dat de waterstructuur die wordt gerealiseerd een positief effect heeft op de waterkwaliteit.



5 Beoordeling van de effecten en conclusies

5.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Het voornemen voor de realisatie van het afvalscheidingsstation leidt niet of in beperkte mate tot effecten voor het milieu en de omgeving. Voor alle onderzochte aspecten geldt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

5.2 Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om het college van B&W van de gemeente Stichtse Vecht op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

