

ONDERWERP

Quickscan Flora-en faunawet uitbreiding Crematorium Walpot

PROJECTNUMMER

E07031.000219

DATUM

19-12-2016

ONZE REFERENTIE**VAN**

Tim Leerschool

KOPIE AAN

Max Klasberg, Yvonne Sanders

Inleiding

Walpot Begrafenisondernemers heeft het voornemen het uitvaartcentrum met crematorium uit te breiden. Het betreft een condoleance/ontmoetingsruimte aan de Pisartlaan 8 te Eijsden. Deze ruimte betreft een glazen ruimte met pad er naar toe. Dit voornemen wordt gebouwd in een natuurcompensatiegebied, eerder aangelegd in het kader van het uitvaartcentrum met crematorium. Tevens wordt de aanwezige parkeerplaats uitgebreid. Er wordt een extra ring aan parkeerplaatsen aan de huidige situatie gelegd.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient een quickscan natuurwetgeving (Flora- en faunawet – hierna Ff-wet) plaats te vinden om zicht te krijgen op mogelijk voorkomende beschermde flora en fauna. Deze quickscan bestaat uit een onderzoek, toetsing en advies.

Deze memo dient als ‘natuurparagraaf’ in de ruimtelijke onderbouwing van het project.

Methode

De quickscan bestond uit een bureau- en veldonderzoek.

Bureauonderzoek

Bij het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna waarin gevalideerde waarnemingen zijn geregistreerd. Hierbij is een groter gebied onderzocht dan het eigenlijke plangebied. Hiervoor is gekozen omdat meldingen van mobiele soorten als dat zich door de omgeving bewegen. Een waarneming van een dergelijke soort geeft aan dat de soort gebruik maakt van het gebied en de omgeving hiervan. Alleen waarnemingen die niet ouder zijn dan 3 jaar zijn meegenomen.

Veldbezoek

De habitatgeschiktheidsbeoordeling heeft plaats gevonden in het veld tijdens het veldbezoek. Hierbij is door een ecooloog een inschatting gemaakt over de mogelijke geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten. Tevens is in en rondom het plangebied gelet op het voorkomen van soorten door middel van sporen en verblijfplaatsen (nesten/holen etc.).

Resultaten

Resultaten bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de NDFF. Deze databank verzamelt waarnemingsgegevens van alle soorten en kan oriënterend gebruikt worden in een veldonderzoek. Hierbij is een selectie gemaakt op beschermde soorten door de Ff-wet die rondom het plangebied waargenomen zijn. Hierbij zijn alleen de gegevens gebruikt die niet ouder zijn dan drie jaar. Hieruit zijn geen aanvullende waarnemingen betreffende beschermde soorten gekomen.

In de omgeving rondom het plangebied bevinden zich wel beschermde soorten:

- Bever (Tabel 3, Ff-wet, Bijlage IV Habitatrichtlijn)
- Rapunzelklokje (Tabel 2, Ff-wet)
- Wilde Marjolein (Tabel 2, Ff-wet)
- Alpenwatersalamander (Tabel 2, Ff-wet)

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt voor welke functie het plangebied kan dienen voor de reeds waargenomen genoemde soorten en eventuele andere soorten.

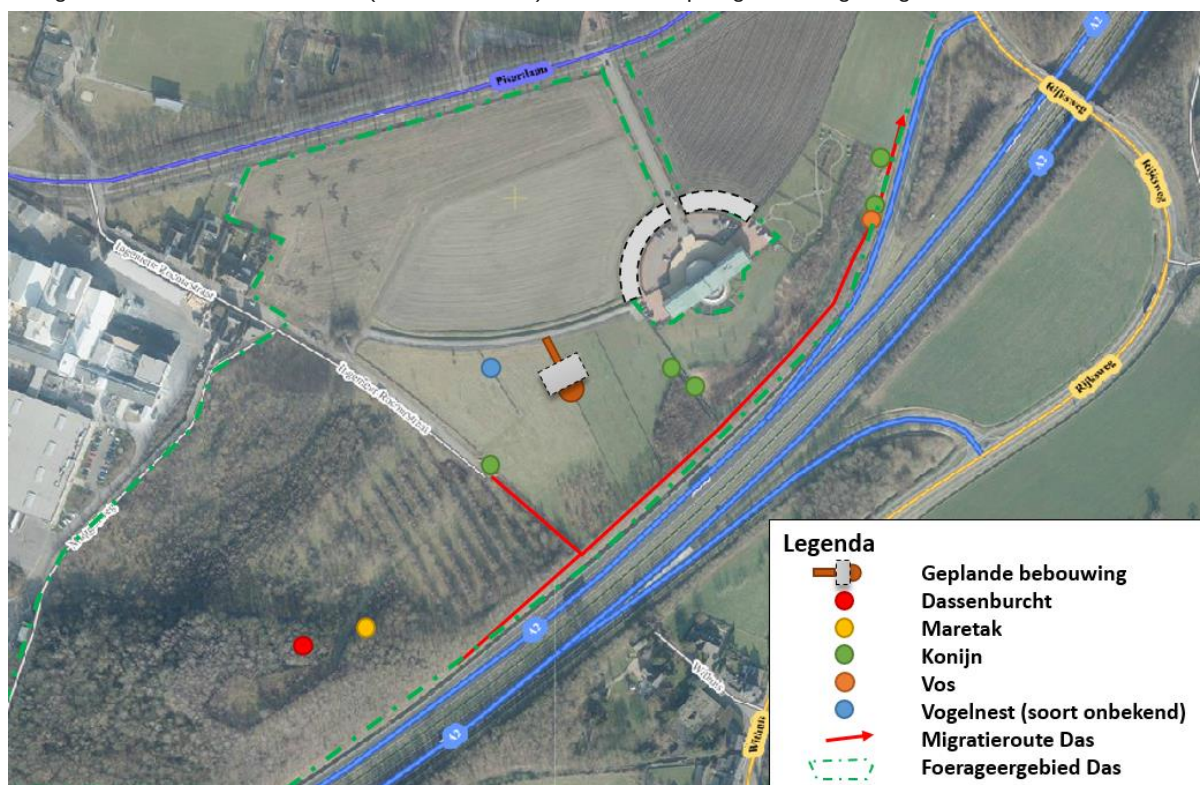
Resultaten habitatgeschiktheidsonderzoek/veldbezoek

Op 8 december 2016 heeft het veldbezoek plaatsgevonden. Het veldbezoek had de aard van een habitatgeschiktheidsonderzoek.

Aangetroffen soorten in het plangebied (sporen van) zijn als volgt:

- Das (Tabel 3, Ff-wet, Bijlage IV AMvB)
- Vos (Tabel 1, Ff-wet)
- Konijn (Tabel 1)
- Broedvogels (Beschermd – nest deels jaarrond)

In figuur 1 zijn de resultaten van het veldbezoek afgebeeld. Hierbij zijn ook de soorten buiten het gebied meegenomen. Alleen de Maretak (Tabel 2, Ff-wet) is buiten het plangebied nog aangetoond.



Figuur 1 Overzicht waargenomen beschermde soorten en habitatgeschiktheidsbeoordeling soorten

Vanuit het bureauonderzoek is aangetoond dat de bever, rapunzelklokje, wilde marjolein en alpenwatersalamander voorkomen in de nabije omgeving. Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van het gebied voor deze soorten. Voor bever en alpenwatersalamander is het gebied niet geschikt. Er is geen open water aanwezig in het gebied of in de nabijheid, zonder daarbij grote knelpunten (autosnelweg A2) over te steken. Voor rapunzelklokje is het plangebied erg voedselrijk. Deze soort is niet te verwachten in het plangebied. Wilde marjolein kan mogelijk wel in het plangebied voorkomen (met name in de aanwezige bermen).

Toetsing Flora- en faunawet

Uit de resultaten van de quickscan blijkt dat het gebied een functie vervult voor twee strikt beschermde soorten:

- Foerageergebied Das
- Mogelijke groeiplaats wilde marjolein

De geplande werkzaamheden hebben als nadelig effect dat er verstoring plaatst vindt door licht/geluid en areaal verlies, tevens als gevolg van de verstoring. Voor de das resulteert dit in areaalverlies van foerageergebied, namelijk fruitboomgaard en velden rondom plangebied. Deze fruitboomgaard is oorspronkelijk deels aangelegd als foerageergebied van de das. Verlies hiervan moet gecompenseerd worden. De geplande werkzaamheden zijn daarmee in overtreding van art. 11 (verlies (functioneel) leefgebied) voor de das.

Voor wilde marjolein geldt verlies van groeiplaatsen. Hiervoor geldt dat er vanaf 2017 de vigerende natuurwetgevingen, waaronder de Ff-wet, vervangen worden door de Wet Natuurbescherming. Vanaf 2017 wordt de wilde marjolein niet meer apart beschermd. Met het oog op het tijdstip van uitvoering van de werkzaamheden (2017) is nader onderzoek van wilde marjolein niet nodig. Enige voorwaarde hiervoor is dat de werkzaamheden in 2017 uitgevoerd worden.

Voor algemeen voorkomende soorten van Tabel 1 geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Mogelijke effecten op enkele exemplaren hebben geen invloed op de populatie. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Er dient echter wel rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Voorstel mitigatieplan

Het verlies aan dassenleefgebied dient gemitigeerd te worden. Om de verstoring door mensen te minimaliseren is het voorstel een aantal hagen te planten. De heg moet tussen de nieuw te plaatsen bebouwing en het foerageergebied geplaatst moeten worden. Tevens is het plaatsen van een heg langs de noordrand van het pad tussen het uitvaartcentrum, parkeerplaats en de condoleanceruimte gunstig (zie ook figuur 2). Hierdoor wordt het daar noordelijk van gelegen agrarisch gebied geoptimaliseerd door daar de verstoring (lichtvervuiling en zichtlijn) te beperken. Het agrarisch gebied zal alleen deze functie vervullen ten tijde dat er gewassen op staan. Hierdoor gaat met deze maatregel alsnog een deel van het foerageergebied verloren.

Voor het mitigeren van dit areaalverlies is het voorstel om te werken met een landschappelijke kwaliteitsimpuls. Het plaatsen van fruitbomen in het veld ten westen van het plangebied compenseert het verloren foerageergebied. In figuur 2 is een voorstel gedaan waar de maatregelen geplaatst kunnen worden. Hier is tevens een ruwe inschatting gemaakt op de verwachte effecten op het foerageergebied.



Figuur 2 Voorstel te nemen maatregelen met daarin effecten op foerageergebied

Met het nemen van deze maatregelen blijft het dassenleefgebied voldoende functioneren. Hierdoor zijn geen resteffecten aanwezig en wordt de wet niet overtreden.

Mits de voorgestelde maatregelen gevolgd worden is het voornemen van Walpot Begrafenisondernemers zoals beschreven in deze rapportage niet ontheffing plichtig in het kaden van de Flora- en Faunawet.