

Spuitzone onderzoek

Spuitzone onderzoek fruitteelt nabij plangebied Kasteel Oost te
Eijsden-Margraten



Rapportnummer: P15.356.01-2

Opdrachtgever: BRO

Contactpersoon: Dhr. P. Maessen

Onderzoek: Spuitzone onderzoek
Spuitzone onderzoek fruitteelt nabij plangebied
Kasteel Oost te Eijsden-Margraten

Rapportnummer: P15.356.01-2

Datum: 1 juni 2017

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
www.adviesburowindmill.nl
info@wmma.nl

Contactpersoon: Drs. O.A.M. Beckers

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Omgeving plangebied.....	5
2.1	Ligging plangebied.....	5
2.2	Omliggende percelen.....	5
3	Mogelijke planologische invulling agrarische percelen.....	7
3.1	Planologische beperkingen agrarische gronden	9
4	Uitgangspunten en onderzoeksmethode	13
4.1	Algemeen.....	13
4.2	Beleid gemeente Eijsden-Margraten	13
4.3	Wettelijke verankering DRT75.....	14
4.4	Veiligheidsafstanden.....	14
5	Beoordeling situatie	16
5.1	Toetsing veiligheidsafstanden	16
5.2	Resultaten.....	17
6	Conclusie.....	18

Bijlagen

I	Uitgangspunten en onderzoeksmethode
---	-------------------------------------

1 Inleiding

De initiatiefnemer wenst voor Kasteel Oost, gelegen aan de Kasteellaan te Oost-Maarland een herbestemming van de bestaande gebouwen met daarbij uitbreidingsmogelijkheden op terrein van Kasteel Oost.

In de huidige situatie heeft het plangebied de bestemming wonen (Kasteel Oost), gemengd (boerderijwoning) en agrarisch (omliggend terrein). In de toekomstige situatie bestaat de wens om het gehele terrein te reconstrueren waarbij de bestaande gebouwen worden omgevormd tot een hotelfunctie en waarbij twee nieuwe gebouwen worden gerealiseerd, eveneens voor de functie hotel. Om de nieuwe functie mogelijk te maken is een herbestemming noodzakelijk.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de herontwikkeling van het terrein van Kasteel Oost tot een hotel voorziening mogelijk. De percelen rondom het plangebied zijn voor verschillende doeleinden in gebruik. Ten zuiden van de kasteellaan is een agrarisch perceel gelegen dat in gebruik is als hoogstamboomgaard. Ten behoeve van een goede fruitproductie kunnen bespuitingen in de boomgaard plaatsvinden. Sporeistoffen die niet op bomen en blad terecht komen, kunnen verwaaien naar de omgeving en daardoor een onvoldoende woon- en leefklimaat veroorzaken ter plaatse van de nieuwe woonbestemming. Om een goed woon- en leefklimaat te borgen, wordt regulier een afstand aangehouden van 50 meter tussen een boomgaard en op te richten gevoelige objecten.

In de Beleidsnotitie spuitzones chemische bestrijdingsmiddelen bij ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Eijsden Margraten (datum inwerkingtreding: 12-12-2013) is vastgelegd dat onder bepaalde voorwaarden met borging van maatregelen, gemotiveerd van deze afstand kan worden afgeweken.

Vraagstelling

De wens bestaat zicht te krijgen of het voorliggende plan inpasbaar is nabij de aanwezige agrarische percelen. Hiertoe dient inzicht te worden verkregen in de te respecteren afstand van de nieuwe bestemming tot de (fruitteelt)percelen en welke maatregelen getroffen dienen te worden om op de betreffende afstand de bestemmingswijziging door te voeren.

2 Omgeving plangebied

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de westzijde van de kern Oost-Maarlant aan de Kasteellaan. Het perceel wordt aan de noord- en westzijde begrenst een park. Ten oosten van het plan loopt de parallelweg van de Kloppenbergweg met daaraan diverse woonbestemmingen. Aan de overzijde van de Kasteellaan (ten zuiden van het plangebied) is een boomgaard aanwezig met hoogstamfruitbomen. Overige percelen aan de zuidzijde van de Kasteellaan zijn in gebruik als akkerland. Op de volgende afbeelding is de begrenzing van de locatie weergegeven.



Figuur 2.1: Ligging plangebied

In de huidige situatie heeft het betreffende perceel een bestemming wonen, gemengd en agrarisch (omliggend terrein). Binnen de bestemming wonen is het bestaande kasteel Oost aanwezig en binnen de bestemming gemengd bevindt zich een bestaande boerderijwoning.

2.2 Omliggende percelen

De inpasbaarheid van het plan wordt getoetst ten opzichte van omliggende agrarische percelen waar gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden.

Op basis van jurisprudentie zijn gevoelige functies zonder aanvullende motivering inpasbaar indien een afstand van 50 meter gerespecteerd wordt tussen de gevoelige functie en agrarische percelen. Agrarische percelen die op méér dan 50 meter van het bouwplan liggen, kunnen buiten beschouwing worden gelaten.

In figuur 2.2 is het plangebied weergegeven met de bijbehorende bestemmingen groen en horeca. Ten zuiden van het plangebied aan de overzijde van de kasteellaan zijn agrarische percelen gelegen. In onderstaande figuur zijn deze percelen met een blauwe lijn omkaderd.



Figuur 2.2: Relevante agrarische percelen ten opzichte van het plangebied (inventarisatieafstand 50 meter)

De percelen ten zuiden van het plangebied zijn deels in gebruik als hoogstamfruitboomgaard en deels als weiland.

3 Mogelijke planologische invulling agrarische percelen

De agrarische percelen ten zuiden van het plangebied zijn gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 27 april 2010. De percelen hebben op basis van het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch'. In de navolgende figuur 2.3 wordt een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weergegeven met de agrarische bestemming rood gemarkeerd.

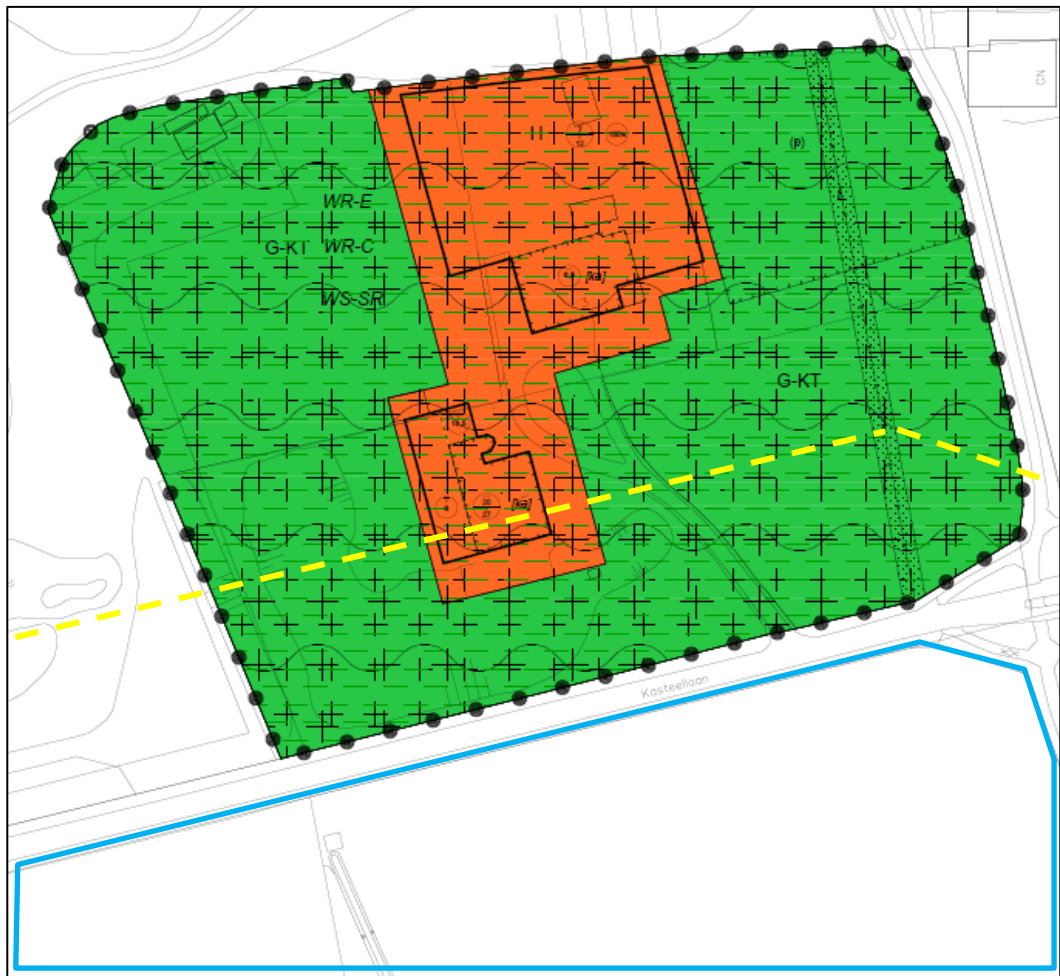


Figuur 3.1: Uitsnede vigerend bestemmingsplan

In figuur 3.1 is de agrarische bestemming rood weergegeven en tevens is de bestaande bestemming ter plaatse van het plangebied te zien dat deels de bestemming wonen (geel) heeft.

De percelen ten zuiden van het plangebied zijn bestemd voor agrarisch gebruik. Bij percelen met een agrarisch gebruik waarop fruitteelt is toegestaan wordt in beginsel, door het ontbreken van wetgeving, als vuistregel een afstand van 50 meter aangehouden tussen het agrarisch perceel en gevoelige functies.

In de onderstaande figuur is de vijftig meter afstand middels een gele stippellijn weergegeven vanaf het zuidelijk agrarisch perceel.



Figuur 3.2: 50 meter spuitzone vanaf de perceelsgrens van agrarische percelen.

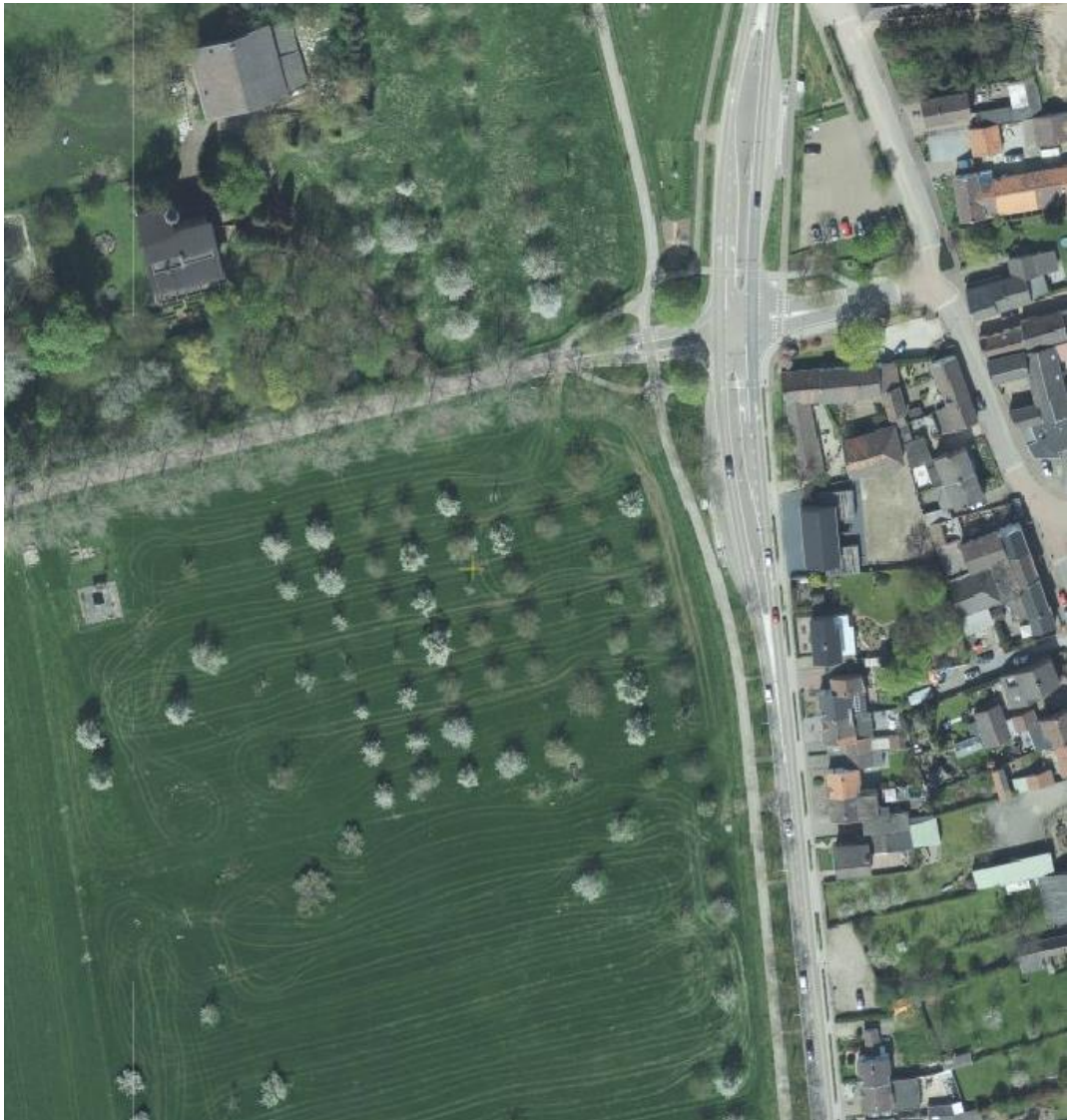
Een deel van de gevoelige bestemming 'horeca' ligt binnen de 50 meter zone vanaf het zuidelijk gelegen agrarisch perceel. De groenvoorziening die binnen de zone aanwezig is, wordt niet als gevoelige functie aangemerkt. De groenvoorziening binnen de zone bestaat hoofdzakelijk uit een te herstellen gracht, een brede haag van heesters, een ontsluitingsweg en een zichtweide vanaf de provinciale weg richting het kasteel. De invulling van de groenvoorziening is geborgd middels een landschapsinpassingsplan dat onderdeel uitmaakt van de besluitvorming.

3.1 Planologische beperkingen agrarische gronden

Echter op basis van de aanwezige dubbelbestemmingen gelden er diverse beperkingen voor het grondgebruik ter plaatse van de agrarische gronden ten zuiden van het plangebied. Het meest maatgevend voor deze beperkingen zijn de dubbelbestemmingen landschapselement, archeologie, ecologie, concentratiegebied hoogstamboomgaarden en leiding.

Op basis van de dubbelbestemming hoogstamboomgaarden volgt uit de planregels (art. 3.1.1 lid d) dat deze gronden uitsluitend bedoeld zijn voor 'kleinschalig agrarisch gebruik' en daarmee niet voor intensieve bedrijfsmatige teelten. Daarnaast volgt aanvullend uit de toelichting op het vigerend bestemmingsplan dat het huidige landschap en cultuurhistorie inclusief de aanwezige hoogstamboomgaarden zijn beschermd en dat een herplantplicht geldt bij een eventuele kap.

Op het perceel ten zuiden van het plangebied is een hoogstamboomgaard aanwezig. Op basis van de bovenstaande beschrijving volgt dat het gebruik hiervan niet intensief is en tevens niet kan worden omgezet in een commerciële boomgaard met laagstam fruit. Hoogstamboomgaarden hebben vooral een cultuurhistorische waarde en nagenoeg geen waarde meer voor de werkelijke fruitteelt. Het onderhoud en de inefficiënte pluk van hoogstamfruitbomen staan niet in verhouding tot de opbrengsten. Dit brengt met zich mee dat deze boomgaarden maar zeer beperkt onderhouden worden. Lege plekken worden beperkt opnieuw ingeplant, vaak alleen onder druk van de herplantplicht, met als gevolg dat de hoogstamboomgaarde vaak vele lege plekken vertonen. Dit is een duidelijke aanwijzing van niet commercieel gebruik. Ook het snoeien en bespuiten van de bomen vindt niet plaats daar de het hoge fruit nagenoeg niet geplukt wordt. Op de onderstaande luchtfoto is te zien dat ook bij het zuidelijk gelegen perceel diverse vrijgekomen plaatsen niet opnieuw ingeplant worden.



Figuur 3.3: Luchtfoto hoogstamboomgaard ten zuiden van het plangebied

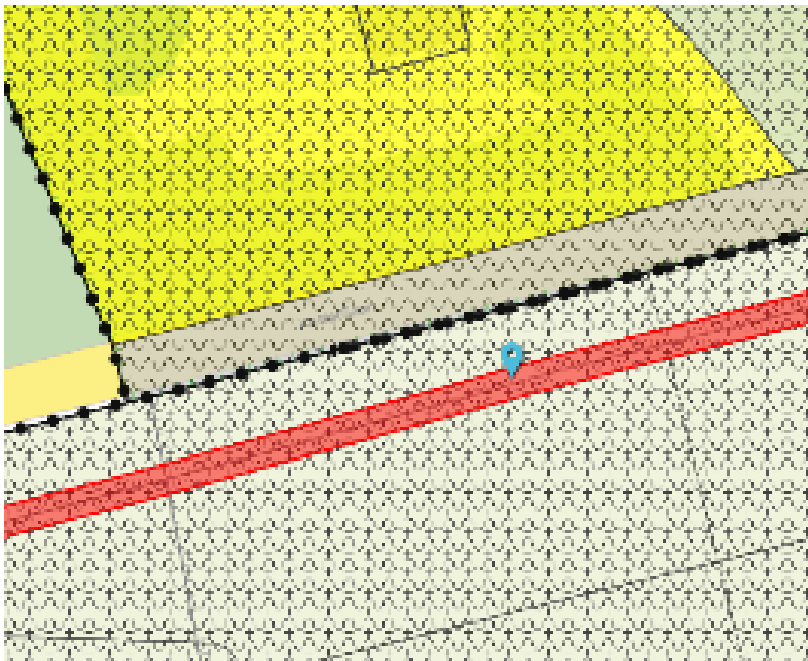
Daarnaast ligt over een deel van het agrarisch perceel de dubbelbestemming 'leiding'. Dit betreft een ondergrondse leidingstrook die beperkingen oplegt aan het gebruik van de gronden. Op basis van artikel 24.6.1 lid c van het vigerende bestemmingsplan is het aanbrengen en of rooien van diepwortelende en of hoogopgaande beplanting niet toegestaan.

Doordat enerzijds alleen hoogstambomen zijn toegestaan, die diepwortelen en tevens ruimte nodig hebben voor een grote kruin en anderzijds er parallel aan de kasteellaan een leidingstrook is gelegen, is het meest nabij het plangebied gelegen deel van het agrarisch perceel niet te gebruiken als boomgaard. Dit volgt ook uit de huidige situatie waarbij de eerste aanplant buiten de leidingstrook is aangebracht. Op de navolgende foto is te zien dat de eerste aanplant vanwege de aanwezige leidingstrook pas op 25 meter vanaf de rand van de weg is aangeplant. De bomen aan de wegrand betreffen openbaar groen. In het weiland daarachter is de leidingstrook gelegen en achter de leidingstrook staan de eerste hoogstam fruitbomen.



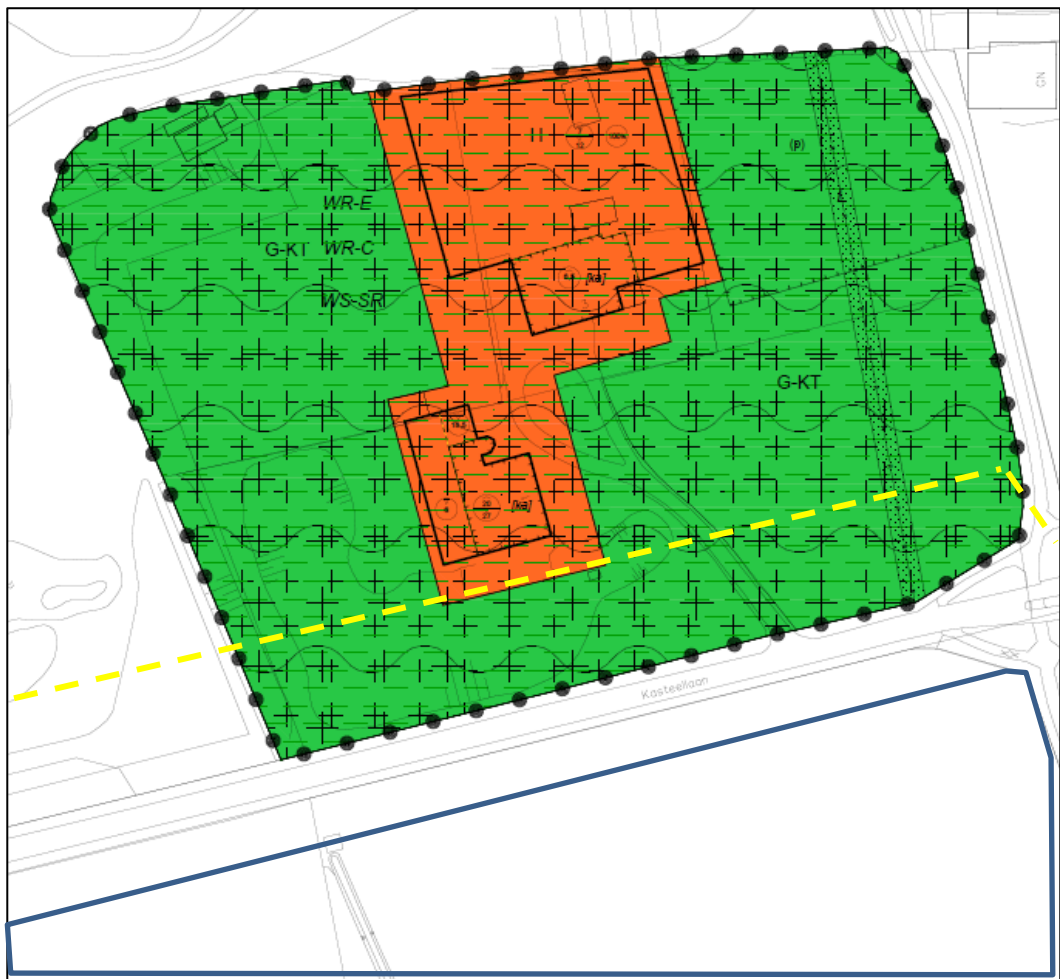
Figuur 3.4: Zuidelijk gelegen fruitteeltperceel met vrijgelaten leidingenstrook.

De huidige bomen zijn op 24 meter vanaf de perceelsgrens geplant. De belemmering vanwege de leidingenstrook reikt echter maar tot op 15 meter vanaf de perceelsgrens. Daarmee zou het in de toekomst mogelijk zijn om hoogstam bomen dicht richting het plangebied te planten. De strook tussen de perceelsgrens en de leidingenstrook is te smal om hoogstambomen in aan te planten.



Figuur 3.5: locatie leidingenstrook.

Indien rekening wordt gehouden met de aanwezige planologische beperkingen op de percelen ten zuiden van het plangebied, dan kunnen in de toekomst hoogstam bomen op minimaal 15 meter vanaf de perceelsgrens worden aangeplant. Indien er al sprake zou zijn van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bij een hoogstamboomgaard, dan zou dit pas vanaf 15 meter vanaf de perceelsgrens plaatsvinden. In de navolgende figuur 3.6 is met een blauw kader de locatie weergegeven waar de fruitbomen kunnen worden aangeplant, rekening houdend met de aanwezige leidingenstrook. De richtafstand van 50 meter is hier aangegeven met een gele stippellijn.



Figuur 3.6: richtafstand van 50 meter rekening houdend met de leidingenstrook

Rekening houdend met de belemmeringen van de leidingenstrook raakt de richtafstand van 50 meter net de buitenplaats met een horecabestemming.

4 Uitgangspunten en onderzoeksmethode

4.1 Algemeen

In Nederland is niet wettelijk vastgelegd wat de minimale afstand moet zijn tussen boomgaarden en nabijgelegen gevoelige objecten. Door het ontbreken van wetgeving is een vuistregel ontstaan die aangeeft dat een afstand van 50 meter tussen boomgaarden en een gevoelig object moet worden aangehouden. Bij deze afstand treden geen nadelige gezondheidseffecten op voor de omwonenden/aanwezigen.

De afstand van 50 meter rondom boomgaarden is een indicatieve afstand. Op basis van specifieke omstandigheden kan gemotiveerd van deze 50 meter worden afgeweken. De afstand tot een boomgaard wordt bepaald door de driftblootstelling aan de gewasbeschermingsmiddelen. Deze driftblootstelling is afhankelijk van de toxiciteit van het gewasbeschermingsmiddel, de toegepaste spuittechnieken, kale of volle bladsituatie van de (fruit)bomen, een (gedeeltelijke) windhaag rondom het perceel en de overheersende windrichting.

Voor de motivatie of afgeweken mag worden van 50 meter-zone is gebruik gemaakt van het wetenschappelijk rapport van PRI 2015 in Wageningen, 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen', rapportnummer 609 van maart 2015 (verder PRI 2015). Dit rapport geeft op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten een inschatting van de mate van driftblootstelling bij bespuiting van een fruitboomgaard.

De belangrijkste uitgangspunten van het onderzoek van PRI zijn de volgende:

- Maximale dosering van gewasbeschermingsmiddelen volgens de geldende toelatingen van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb).
- De voor het blootstellingsrisico maatgevende gewasbeschermingsmiddelen.
- Worstcase blootstelling aan drift door uit te gaan van 100% meewindomstandigheden met een gemiddelde windsnelheid van 3 m/s.
- Rekening houdend met de maatgevende bespuitingen in de kaalblad situatie.
- Hanteren van een actueel drift verspreidingsmodel.

Hiermee is het rapport van PRI 2015 algemeen bruikbaar als basis voor de onderbouwing van locatie-specifieke praktijksituaties.

Een nadere omschrijving van de onderzoeksmethode van het rapport PRI 2015 is opgenomen in bijlage 1.

4.2 Beleid gemeente Eijsden-Margraten

Op 19 november 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten de Beleidsnotitie spuitzones chemische bestrijdingsmiddelen bij ruimtelijke ontwikkelingen vastgesteld.

In deze beleidsnotitie worden aanknopingspunten gegeven om gemotiveerd af te wijken van de algemeen gehanteerde afstand van 50 meter ter voorkoming van drift nabij gevoelige functies. De basis voor het beleidsstuk betreft het onderzoek van de Plant

Research International van de Wageningen Universiteit (2013). In dit onderzoek is aangetoond dat met driftreducerende maatregelen de driftblootstelling naar gevoelige functies kan worden verminderd en daarmee ook de noodzakelijk ruimtelijke scheiding kan worden teruggebracht. In de beleidsnotitie van de gemeente Eijsden-Margraten is het aangetoonde effect van de toepassing van windhagen (als dan niet bladhoudend) vertaald in een stappenplan om de inpasbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling in de nabijheid van een fruitboomgaard te motiveren.

Sinds 2013 heeft PRI Wageningen het onderzoek naar driftblootstelling intensief gecontinueerd. Daarbij is het onderzoek steeds geactualiseerd (o.a. op basis van toegestane gewasbeschermingsmiddelen en beschikbare spuittechnieken). De onderzoeksresultaten zijn daarop bijgesteld.

Zoals in paragraaf 4.1 is vermeld geeft het rapport *'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen'*, rapportnummer 609 van maart 2015, op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten een weergave van de mate van driftblootstelling bij bespuiting van een boomgaard. Aangezien de beleidsnotitie zich confirmeert aan de systematiek van PRI Wageningen, gaan wij er van uit dat de gemeente Eijsden-Margraten zich aansluit bij de actuele inzichten van het onderliggend onderzoek dat de basis vormt van haar beleid.

4.3 Wettelijke verankering DRT75

Na het vastgestelde beleid van de gemeente in 2013 zijn niet alleen de wetenschappelijke inzichten verder uitgekristalliseerd, maar is inmiddels ook een wettelijke aanscherping aangekondigd.

In de 'tweede Nota Duurzame Gewasbescherming' zijn maatregelen opgenomen om de vervuiling van oppervlakte water door gewasbeschermingsmiddelen te verminderen. Eén maatregel is alleen nog maar spuittechnieken toe te staan met een minimale driftreductie van 75%. Deze maatregel is opgenomen in de voorpublicatie tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer die op 6 juli 2016 verscheen in de Staatscourant (nr. 32229). Op grond van het voorgestelde (nieuwe) artikel 3.78a Activiteitenbesluit milieubeheer wordt het verplicht om bij open teelten te spuiten met een driftreductie van 75%.

Dit geldt, anders dan op dit moment, óók als het perceel waarop wordt gespoten niet is gelegen aan een watergang. De bedoeling is dat dit nieuwe artikel in de loop van 2017 in werking treedt. Vanaf dat moment kan en dient bij de ruimtelijke beoordeling met deze verplichting rekening te worden gehouden.

4.4 Veiligheidsafstanden

In het rapport PRI 2015 worden 12 praktijksituaties geschetst waarvoor een minimaal aan te houden veiligheidsafstand (gemeten vanaf de eerste bomenrij) is berekend, zie ook tabellen 4.1 en 4.2 hierna. Deze veiligheidsafstanden zijn door PRI ingedeeld in verschillende afstandsklassen, in stappen van 5 meter. Met de in paragraaf 4.3 omschreven wettelijke verankering van het gebruik van een spuittechniek met een driftreductie van 75% (met ingang van medio 2017) vervallen de in tabel 4.1 en 4.2 beschreven praktijksituatie 1 tot en met 4.

Tabel 4.1 – 12 praktijksituaties met betrekking tot driftreducerende maatregelen (bron: PRI 2015)

1.	geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek;
2.	geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een windhaag op de perceelgrens;
3.	geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een windhaag op de perceelgrens en een tweede haag op 4 m afstand op bebouwingszone (of een houtwal);
4.	geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens
5.	geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75);
6.	geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een windhaag op de perceelgrens;
7.	geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een dubbele windhaag of houtwal op de perceelgrens
8.	geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens
9.	een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90);
10.	een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een windhaag op de perceelgrens;
11.	een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een dubbele windhaag of houtwal op de perceelgrens
12.	een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens.

Tabel 4.2 – Benodigde afstand vanaf de eerste bomenrij (m) (bron: PRI, 2015)

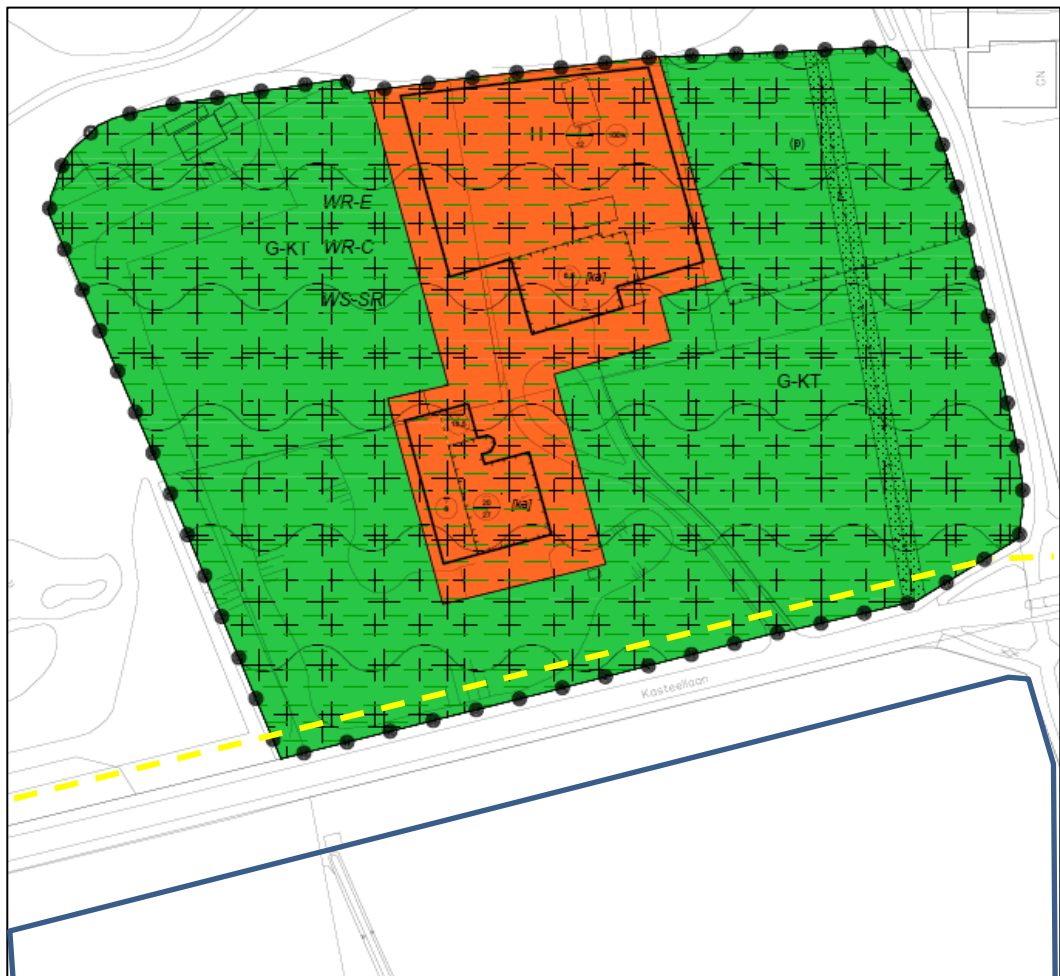
Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuittechniek	Windhaag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
1	3	Standaard	Nee	35	30	35	30
2	3	Standaard	Ja	25	5	25	10
3	3	Standaard	Twee	15	5 ¹⁾	15	5 ¹⁾
4	3	Standaard	Groen	15	5	15	5
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

5 Beoordeling situatie

5.1 Toetsing veiligheidsafstanden

Uit paragraaf 4.4 blijkt dat de te hanteren veiligheidsafstanden afhankelijk zijn van de toegepaste spuittechniek. In de onderhavige situatie is geen sprake van een sloot langs het perceel, noch is sprake van een afschermende haag die in het bestemmingsplan is geborgd. Daarmee is in deze situatie sprake van praktijksituatie 5 zoals beschreven in tabel 4.1.

Uit tabel 4.2 volgt dat daarbij een maximale afstand van 30 meter dient te worden aangehouden vanaf de eerste bomenrij. Deze afstand doet zich voor in een kale bladsituatie van de boom. Indien de boom bladhoudend is, neemt deze afstand nog verder af. De maximaal aan te houden afstand van 30 meter is in de onderstaande figuur weergegeven. Deze afstand is opgebouwd uit 15 meter niet te beplanten perceel, 10 meter weg inclusief berm en 5 meter overlap met het plangebied.



Figuur 5.1: Te respecteren afstand vanaf agrarisch perceel ivm driftblootstelling (situatie 5; 30 meter)

5.2 Resultaten

Op basis van de planologische belemmeringen en de maximaal te respecteren afstand van 30 meter, kan de spuitzone bij een maximaal gebruik van de planologische mogelijkheden tot 5 meter over de perceelsgrens van het plangebied liggen. Op deze locatie is sprake van een brede haag van struiken en heesters en is geen sprake van een gevoelige functie. Als zodanig is er binnen deze zone geen sprake van een te beschermen woon- en leefklimaat.

In de bestaande situatie staan de huidige fruitbomen nog 10 meter verder naar het zuiden waardoor in de bestaande situatie de spuitzone het plangebied niet raakt.

Op basis van de voorgaande overwegingen kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de gevoelige bestemmingen binnen het plangebied sprake zal zijn van een voldoende woon- en leefklimaat.

In paragraaf 4.2 is beschreven dat het vigerende gemeentelijke beleid niet meer geheel aansluit bij de laatste inzichten van de onderzoekers waarop het gemeentelijk beleid is gestoeld. Daarnaast is in paragraaf 4.3 melding gemaakt van nieuwe wettelijke plichten die in de loop van 2017 van kracht worden.

Indien vastgehouden wordt aan het huidig gemeentelijk beleid zonder de nieuwe inzichten van de onderzoekers en zonder de aangekondigde wetswijziging, kan op basis van het gemeentelijk beleid een richtafstand van 40 meter vanaf de eerste bomenrij worden gehanteerd. In deze situatie zal de eerste bomenrij vanwege de aanwezige leidingenstrook op minimaal 15 meter van de erfrens staan. Daarna is de weg inclusief berm 10 meter breed, gezamenlijk dus 25 meter. Dit betekent dat in die situatie de te respecteren spuitzone met 15 meter het plan overlapt. Binnen deze 15 meter zijn geen gevoelige bestemmingen gelegen, waardoor ook volgens deze beoordeling sprake is van een voldoende woon- en leefklimaat ter plaatse van gevoelige bestemmingen.

6 Conclusie

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied is beoordeeld vanwege de aanwezigheid van de naastgelegen agrarische percelen. Het gebruik van de percelen is beschouwd waarbij beoordeeld is of eventuele drift afkomstig van het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar aantast.

In de huidige situatie is geen sprake van commerciële fruitteelt en zijn de landschappelijk aanwezige hoogstambomen op een dermate grote afstand gelegen dat dit geen beperking met zich mee brengt voor het plan. Door diverse dubbelbestemmingen biedt het nabijgelegen agrarisch perceel geen planologische mogelijkheden waardoor in de toekomst sprake zou kunnen zijn van strijdigheden.

Op basis van voorhanden onderzoek, toegepast op de lokale situatie van het plangebied en rekening houdend met de lokale planologische beperkingen is tevens een doorkijk gemaakt naar de toekomstige mogelijkheden.

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige ruimtelijke scheiding afdoende is om een voldoende woon- en leefklimaat ter plaatse van de gevoelige functies binnen het plangebied te waarborgen.

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



Drs. O.A.M. Beckers

I. BIJLAGE

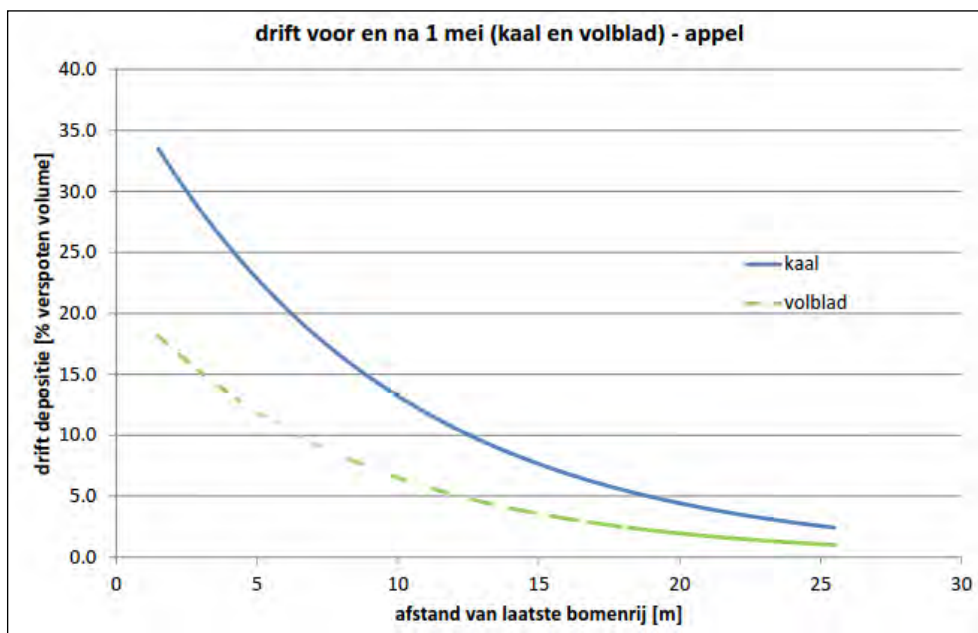
Uitgangspunten en onderzoeksmethode

Drift en blootstelling

Met de term (spuit)drift wordt de hoeveelheid spuitmiddel bedoeld die bij het spuiten buiten het perceel op de grond terecht kan komen en/of op hoogte door de lucht passeert. Drift is een belangrijke en directe bron van luchtverontreiniging, waardoor mens en dier in contact kunnen komen met gewasbeschermingsmiddelen. Vooral bij middelen met een hoge toxiciteit en/of voor kwetsbare groepen, zoals jonge kinderen of zwangere vrouwen, kan dit risico's voor de gezondheid met zich mee brengen.

In figuur 3.1 is de drift (als percentage van de dosering) van een standaard boomgaardspuit uitgezet tegen de afstand. Te zien is dat de drift exponentieel afneemt met de afstand en al vanaf 25 meter de nullijn (x-as) nadert. Van belang is daarbij te vermelden dat tienden van procenten aan gewasbeschermingsmiddel al kan zorgen dat risiconormen worden overschreden. Met andere woorden: het driftpercentage moet zeer klein zijn op de toetsingsafstand om elk risico uit te sluiten.

Ten aanzien van de risicobeoordeling voor de volksgezondheid door blootstelling via de lucht stelt het Ctgb dat over het algemeen de afstand tot de plaats waar met gewasbeschermingsmiddelen wordt gewerkt voor omwonenden aanmerkelijk groter is dan voor de toepasser en omstander. De driftblootstelling zal voor omwonenden derhalve lager zijn dan voor de toepasser en de omstander.



Figuur 3.1 Driftdepositie (% van de dosering) op grondoppervlak naast het perceel voor een standaard boomgaardspuit in de volblad (na 1 mei) en de kaalblad (voor 1 mei) situatie (PRI, 2015).

De driftblootstellingroutes die het gezondheidsrisico bepalen, zijn opname door voedsel, inademen (inhalatoir), huidcontact (dermaal) en indirect contact. Voor elk contact gelden verschillende (effect) drempelwaarden. Uit het rapport PRI 2015 blijkt dat de directe driftblootstelling via dermale opname (absorptie) maatgevend is. In het rapport PRI 2015 is een 100%-norm voor dermale driftblootstelling (AEL) opgesteld.

Het effect van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen wordt als kritisch geacht wanneer de 100%-norm wordt overschreden. PRI 2015 geeft inzicht in wanneer en bij welke afstanden deze 100%-norm wordt overschreden, dit betreft de zogenoemde veiligheidsafstand.

Om vast te stellen welk gewasbeschermingsmiddel het hoogste risico aan dermale driftblootstelling met zich meebrengt, is het van belang om de hoeveelheid werkzame stof die op de mens terecht kan komen te toetsen aan de maximale hoeveelheid die op grond van de dermale interne blootstelling tot effect leidt. In het rapport PRI 2015 wordt geconcludeerd dat de werkzame stof Captan, mede door de hoge frequentie en dosering van gebruik, het hoogste risico voor dermale driftblootstelling met zich meebrengt.

Het Ctgb biedt een database¹ waarin alle soorten gewasbeschermingsmiddelen zijn opgenomen, inclusief de wettelijke gebruiksvoorschriften. Hiermee zijn alle gewasbeschermingsmiddelen geselecteerd die de werkzame stof Captan bevatten. Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle Captan-houdende toegelaten gewasbeschermingsmiddelen.

Tabel 3.1 – Overzicht van Captan houdende gewasbeschermingsmiddelen (fungicides)

Soort gewasbeschermingsmiddel in de fruitteelt	Naam middel	% Captan	Gebruikt in teelt van
water dispergeerbaar granulaat	Captan 80WG	80%	Appels en peren in volblad situatie
Granulaat of korrel	Captosan spuitkorrel 80WG	80%	Appels en peren
Granulaat of korrel	Pro-Captan 80% WG	80%	Appels en peren
Suspensie concentraat	Captor SC	50%	Bloembollen en bolbloemen
Suspensie concentraat	Captosan 500SC	50%	Appels en peren
Suspensie concentraat	Merpan Flowable	50%	Appels en peren
Granulaat of korrel	Merpan spuitkorrel	80%	Appels en peren
water dispergeerbaar granulaat	Malvin WG	80%	Appels en peren in volblad situatie

De gewasbeschermingsmiddelen die in het rapport PRI 2015 als maatgevend worden geacht, zijn de stoffen Merpan en Captosan. In de PRI 2015 rapportage wordt de maximaal toegestane dosering hiervan gesteld op 2,5 kg/ha, waarmee de toegediende hoeveelheid werkzame stof Captan 200 mg/m² bedraagt. Met deze stoffen heeft PRI de bijbehorende veiligheidsafstanden in verschillende situaties berekend.

¹ <http://www.CTBG.nl/toelatingen>