

ZIENSWIJZE A

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 01:32

Aan: info <info@eijdsden-margraten.nl>

Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan resort mooi bemelen t.a.v A. Smeets

Goededag

Enkele vragen/ opmerkingen tav het ontwerpbestemmingsplan resort mooi bemelen , gepubliceerd op 30 aug 2017

De strook van 12.5 meter aan de west zijde verandert van bestemming "agrarisch " naar bestemming " groen" Wat is het verschil tussen beide bestemmingen of gaarne uitleg over bestemming groen

Op pag 24 staat vermeld dat op het agrarisch bedrijf Gasthuis 1 alleen melkvee voorkomt en alleen rekening hoeft te worden gehouden met de vaste afstanddieren Het is echter geen volledige weergave van de aanwezige dieren en vergunde situatie op het agrarische bedrijf van Gasthuis 1 OP het bedrijf zijn naast melkvee ook vrouwelijk vleesvee en mannelijk vleesvee aanwezig Hiervoor gelden dan ook de geurnormen zoals in de vergunning van 2012 is aangegeven In het ontwerpbestemmingsplan staat dit dus onvolledig vermeld. Het lijkt me op zijn plaats dat dit vermeld staat naar de vergunde situatie en ook naar dien aard beoordeeld wordt Ik ga er echter wel van uit dat de gezien de afstand dat tussen het agrarisch bedrijf Gasthuis 1 en de resort Mooi Bemelen dit niet zal leiden tot beperkingen voor beide locaties

Ik wacht uw reactie af



Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:   

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijdsden-margraten.nl of bel [043 458 8488](tel:0434588488). Wij werken uitsluitend op afspraak.

zienswijze B



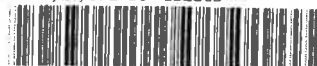
De Gemeenteraad van Eijsden-Margraten
Postbus 10
6269 ZG MARGRATEN

Gasthuis, 4 oktober 2017

**Betreft: zienswijze op ontwerp bestemmingsplan
Resort Mooi Bemelen, Gasthuis 3**

Gemeente Eijsden-Margraten		
Burg.	Nr.	Hoev.
Secr.	Atd.	Pris
W i	Pers.	Berek.
W II	- 9 OKT. 2017	Kwal.
W III		
W IV	Kopie	Raad
W v		
BVO		

Z/17/072796 - 252863



Geachte Raadsleden,

Vorig jaar 1 april werd Camping Mooi Bemelen, onze directe bureu, eindelijk verkocht.

We waren opgelucht dat er een einde kwam aan de zichtbare teloorgang van dit ooit zo bloeiende bedrijf.

De eerste kennismaking met de nieuwe bureu verliep vriendelijk en afstandend zoals dat gaat. Al gauw bleek wel dat men interesse had om ook de boerderij te kopen. Eigenaar Frans Knoren en later ook ikzelf hielden dit echter eerst vriendelijk en later vooral beslist af.

Vanaf het begin en dan met name vanaf dat er een bedrijfsleider werd aangesteld, de heer Roy Wessels, ontstonden er communicatieproblemen.

Na al heel wat kleine strubbelingen werd dit voor de eerste keer echt pijnlijk duidelijk toen op 16 november 2016 zonder enig overleg of aankondiging het historische bakhuis, behorende bij Hoeve Drogenberg, maar door een wonderlijke opsplitsing van percelen gelegen op het erf van Resort Mooi Bemelen, zonder pardon werd platgeslagen en afgevoerd. Onze verontwaardiging was groot en ik heb toen meteen contact opgenomen met de heer Loek Paffen van de Handhaving om uit te zoeken of dit zomaar kon. Was het nu echt niet mogelijk geweest om dit historische landschapselement een ander plekje te geven?

Blijkbaar was voor deze actie inderdaad geen vergunningplicht al kreeg ik van verschillende ambtenaren van de gemeente bijval in mijn ergernis.

Aangezien ik al een poos de aanvragen voor de vergunningen van het project bijhield, met name omdat er met ons niet werd gecommuniceerd en er wel heel veel dingen lukraak gebeurden, ben ik 22 november weer eens gaan kijken op het gemeentehuis naar de verleende vergunning voor de in- en uitrit waarvoor dit oude bouwwerkje blijkbaar moest wijken.

Ook deze keer (de vorige keer was 25 juli) wist men bij de burens – letterlijk – eerder dan ik terug was dat ik op de gemeente was geweest. Er ging inmiddels ook al een poosje een hoop geroddel rond – aangesticht door voornoemde bedrijfsleider – dat ik verantwoordelijk zou zijn voor de vertraging die het project opliep; heel vervelend want de communicatie verliep al zo beroerd en Gasthuis is maar klein.

Maar enfin, vanaf januari had ik een hoop andere besognes op de boerderij en liet ik de boel maar even rusten. De bouwwerkzaamheden bij de burens liepen vooralsnog zo'n vaart niet. De strubbelingen met de bedrijfsleider gingen echter onverminderd voort; zijn stijl van leidinggeven – m.a.w. de baas spelen – sloot niet echt goed aan bij de onze, van proberen te begrijpen en compromissen zoeken. En helaas hadden we toch regelmatig met elkaar van doen als directe burens zijnde met nog de nodige financiële afhandelingen en de gewone gewonneningen aan nieuwe burens.

Wel hadden we al via via gehoord dat er een aanvraag bestemmingsplanwijziging in aantocht was voor het beschermde dorpsgezicht achter onze hoeve – nogmaals, met ons werd niet gecommuniceerd – en daarvan zou ik dan toch via de mailservice van overheid.nl op de hoogte gesteld worden.

In maart, april en mei hadden Frans en ik onze handen en ons hoofd vol aan een bewoner zonder betrokken familie die plotseling ongeneeslijk ziek bleek en fysiek en mentaal achteruit holde. Omdat ik deze man al geholpen had met zijn schulden toen bleek dat hij zijn huur niet meer kon betalen, viel ik van de weeromstuit in zijn hele zorgproces; ik kon hem echt niet meer laten vallen en er was toch een vorm van vriendschap ontstaan met deze vriendelijke maar eigenzinnige man.

Via de jongens die aan het werk waren bij de burens kregen we in deze periode tussen neus en lippen door te horen dat men van plan was om een aantal afvalbakken in te graven pal tegen onze erfgrans aan en wel naast het stuk grond dat we nu eindelijk weer voor eigen gebruik hadden (werd eerst gebruikt door de camping) en dat ons recreatieveld zou worden. Recreatieruimte voor onze gasten en voor onze 20 bewoners die soms maar op een hele kleine oppervlakte zonder eigen buitenruimte op de eerste etage wonen.

Bij enige navraag bleek dit – goedkope – afvalsysteem van Van Hapen ook nog als behoorlijk ondeugdelijk te worden beschouwd door andere gebruikers en leveranciers. Het staat erom bekend dat er gauw stank- en andere overlast van komt. Blijkbaar mogen deze bakken gewoon zonder vergunning geplaatst worden en zonder overleg met direct betrokkenen. In het hele bestemmingsplan van de firma Aelmans ben ik ook nergens een benoeming van of een verwijzing naar afvalbakken tegengekomen. Deze regel vind ik inmiddels toch op zijn minst betwistbaar. Daarnaast staat het ook niet erg sympathiek naast onze picknickbanken.

Wij hebben geprobeerd om met onze burens te praten of er geen andere oplossing voor was. Deze pogingen werden door genoemde bedrijfsleider opzettelijk gedwarsboomd terwijl men wel degelijk op de hoogte was van onze bezwaren.

Vrijdag 26 mei, de dag na Hemelvaart en de gemeente was dicht, zijn drie van de bakken 's ochtends ingegraven; een week later volgden er nog twee.

Omdat ik onze zieke bewoner tot en met zijn sterfbed op 23 mei had begeleid, onze vlag aan de voorgevel hing halfstok, vond ik dit zo'n minne actie dat ik die vrijdag Loek Paffen weer heb gebeld. Ondanks dat meneer Paffen ziek thuis was leefde hij zozeer met mij mee dat hij me het email adres gaf van zijn leidinggevende.

Het resultaat van mijn schriftelijk relaas was een afspraak aan huis met Joep Scholtissen van de handhaving en Sylvia Olleschlagers-Crutzen, de juriste die over de vergunningen van dit project gaat. Deze afspraak vond dinsdag 13 juni plaats. Tijdens deze bijeenkomst heb ik duidelijk gemaakt dat het enige wat wij willen is dat er een oplossing gezocht wordt als burens onder elkaar. Het allerliefst zou ik die bakken ergens anders geplaatst zien, bijvoorbeeld aan de andere kant van het nieuwe parkeerterrein, tegen de gastanks aan. Maar als dat om welke reden dan ook niet mogelijk is dan gaan wij akkoord met een stevige muur, te betalen door de burens. Meneer Scholtissen en mevrouw Olleschlagers-Crutzen boden aan om te bemiddelen tussen ons en de burens, maar tot op heden heb ik nog niets van deze bemiddelingspoging vernomen.

Vandaar het op papier zetten van deze zienswijze:

Wij hebben geen bezwaar tegen de plannen. Ondanks persoonlijke bedenkingen omtrent het verdienmodel van de vakantiewoningen in fase 1, gunnen wij iedereen een belegde boterham.

Maar houd rekening met de burens, wij waren er al en zijn vast van plan te blijven.

Het zou fijn zijn als we vanaf nu beter met elkaar kunnen communiceren, zeker nu de bedrijfsleider van Resort Mooi Bemelen sinds kort ontslag genomen heeft.

Voor die afvalbakken is vast een ander plekje te vinden; er staan er tenslotte al meer in het park.

Wij willen niet moeilijk doen, we blijven tenslotte nog langere tijd burens en misschien kunnen onze groepen (accommodatie voor 45 gasten) straks een fijne klant worden van de nog te realiseren voorzieningen van resort Mooi Bemelen. Dat zou beide partijen profijt opleveren.

Hopelijk heb ik op deze wijze voldoende informatie aangeleverd voor u als raadsleden om een verstandig advies te geven in deze kwestie.

Het is voor u een kleinigheid maar voor ons zeer belangrijk.

Met vriendelijke groet,

A large, solid black rectangular redaction mark covering the signature of the sender.

Aan:
De leden van de Gemeenteraad
Postbus 10
6269 ZG Maastricht

XX

AFLEVERADRES

Utrechts Jan. Postbusrouder (6269ZG, 10)
Amersfoort 2
6269DA Maastricht
3SRPKS030666922 (6269ZG 10)

R

AANGETEKENDE BRIEF
NL frankering betaald € 8,35

20gr

RECOMMANDÉ

D - A - I
PostNL

110679 05-10-2017 11:40

NL



3SRPKS030666922

6269ZG 10

AANVULLING ZIENSWIJZE B

Onderwerp: Zienswijze

Van: [REDACTED]

Aan: Joep Scholtissen

Cc:

Geachte heer Scholtissen, beste Joep,

Naar aanleiding van mijn zienswijze werden Frans Knoren en ik uitgenodigd op Resort Mooi Bemelen voor een gesprek.

Vanwege eerdere ervaringen besloot Frans dat hij er alleen naartoe wilde gaan en dit gesprek vond gisterenmiddag plaats.

Enkel en alleen vanwege het belang van het grotere geheel en om communicatie in de toekomst niet volledig uit te sluiten,

gaan wij akkoord met het voorstel van de hoge haag.

Er werd mij tevens schriftelijk verzocht om mijn zienswijze in te trekken. Aangezien daarin duidelijk vermeld staat dat wij

geén bezwaar hebben tegen de plannen doe ik dat niet.

In ditzelfde schrijven wordt voorgesteld om een tweemaandelijks formeel overleg te houden.

Van dit voorstel zien wij af omdat uit het gesprek van gisteren duidelijk is gebleken dat er bij onze burens

geén ruimte is voor onze visie waardoor regelmatig overleg volstrekt overbodig wordt.

Is er een probleem, dan handelen we dat ad hoc af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]