



Aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel

Onderwerp

Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul.

Beslispunt(en)

1. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul (planidentificatienummer NL.IMRO.1903.BPRECRO0017-ON02) ontvankelijk te verklaren;
2. Conform de Nota van zienswijzen de zienswijzen van reclamanten 1,3,5,6,7,9,11 en 14 ongegrond te verklaren en de zienswijzen van reclamanten 4,8,10,12 en 13 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren
3. Het bestemmingsplan Het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul, te wijzigen zoals omschreven in de Nota van zienswijzen en onder punt 3 paragraaf gewijzigde vaststelling van dit raadsvoorstel ;
4. Het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul (NL.IMRO.1903.BPRECRO1017-VG01) gewijzigd vast te stellen;
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul;
6. Gedeputeerde Staten te verzoeken de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul eerder te mogen bekendmaken dan op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro, 6 weken na het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, bepaald is.

Toelichting

Aanleiding / motivering

Planhistorie

Geschiedenis – planvorming – Recreatielandgoed De Kleine peul

- 2014

Op 24 oktober 2014 heeft een eerste oriënterend gesprek plaatsgevonden met initiatiefnemer en de gemeente over het initiatief van het omvormen van een agrarisch bedrijf (slopen agrarische bedrijfsgebouwen) naar een camping.

- 2015

Op 24 februari 2015 heeft bureau Aelmans, namens cliënte maatschap Huntjes-Beckers, p/a Vroelen 30a 6255 NC te Noorbeek een principeverzoek ingediend voor de vestiging van een recreatielandgoed (camping + glamping) op bovengenoemd adres.

Het plan voor het recreatielandgoed bestaat uit de volgende onderdelen:

- beëindigen van het agrarisch bedrijf;
- handhaven van de monumentale bebouwing;
- alle overige bebouwing (2300 m2) slopen en verharding (2750 m2) verwijderen
- het realiseren van een recreatielandgoed bestaande uit circa 15 glamping plaatsen (ingerichte

- safaritenten) en circa 37 campingstandplaatsen (totaal maximaal 52 plaatsen);
- het binnen een deel van de monumentale bebouwing realiseren van sanitaire voorzieningen ten behoeve de recreanten.

Vervolgens heeft op 2 juni 2015 het college besloten om onder voorwaarden principemedewerking te verlenen aan het vestigen van een recreatielandgoed (maximaal 52 kampeerplaatsen inclusief glamping plaatsen) op bovengenoemde locatie. Voorwaarden zijn o.a. een goede landschappelijke inpassing op basis van het Gemeentelijk kwaliteitsmenu en het toepassen van het dynamisch voorraadbeheer (kwaliteitsvolle invulling) op basis van het provinciaal omgevingsplan Limburg (POL2014).

- 2016

Bureau Aelmans werkt de plannen verder uit en stelt een concept bestemmingsplan op. Het plan is voorgelegd aan de POL-thema groep vrijetijdseconomie (VTE) Zuid-Limburg. Deze werkgroep waar de provincie en de 16 Zuid-Limburgse gemeenten in vertegenwoordigd zijn, geeft op 4 april 2016 een positief advies af.

Het landschapsplan is voorgelegd aan de Gemeentelijke Kwaliteitscommissie. Deze commissie kan instemmen met de voorgenomen landschappelijke inpassing en geeft op 19 april 2016 een positief advies af.

Een concept van het ontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van vooroverleg (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening) aan de provincie aangeboden. De provincie heeft, behoudens enkele tekstuele opmerkingen, geen inhoudelijke opmerkingen over dit bestemmingsplan

- 2016 (vervolg) – eerste ontwerpbestemmingsplan

Op 1 juni 2016 besluit het college om het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor de terinzage legging. Het ontwerpbestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul heeft vanaf donderdag 9 juni 2016 tot en met woensdag 20 juli 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er een tweetal zienswijzen ingediend. Eén van de indieners van de zienswijze betreffen de eigenaren (ervan) van het agrarisch perceel (gepacht door de initiatiefnemer) gelegen aan de zuidzijde. Zij hebben bezwaren dat dit agrarisch perceel onderdeel uit maakt van het bestemmingsplan, dit in verband met het opnemen van een verbodsbepaling op driftveroorzakende bestrijdingsmiddelen.

- Spuitcirkels

Een recreatielandgoed (camping + glamping) is een vorm van verblijfsrecreatie. Dit betekent dat in het kader van een goed verblijfsklimaat rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van spuitcirkels. De locatie Vroelen 30A is vanwege de omliggende agrarische percelen nagenoeg geheel gelegen binnen een spuitcirkel. In het ontwerpbestemmingsplan zijn daarom de agrarische gronden rondom de locatie meegenomen en is een verbodsbepaling opgenomen waarin is bepaald dat het verboden is gebruik te maken van chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen en/of andere verspreidbare middelen die leiden tot schadelijke effecten (driftveroorzakende bestrijdingsmiddelen). Hiertegen hebben de eigenaren van het agrarisch perceel aan de zuidzijde van het recreatielandgoed zoals aangegeven een zienswijze tegen ingediend.

- Najaar 2016/2017

Er vinden onder meer gespreken plaats met initiatiefnemer om te kijken of het toch mogelijk is om tot overeenstemming met de erven (eigenaren) van de grond te komen over het instellen van een verbod op de toepassing van driftveroorzakende bestrijdingsmiddelen. Het lukt niet om tot overeenstemming te komen

- 2018

In afwachting van de zaak van Aubel in Eijdsen of een driftwerende voorziening bij de Raad van State kan standhouden, wordt vooralsnog geen vervolg aan het plan gegeven.

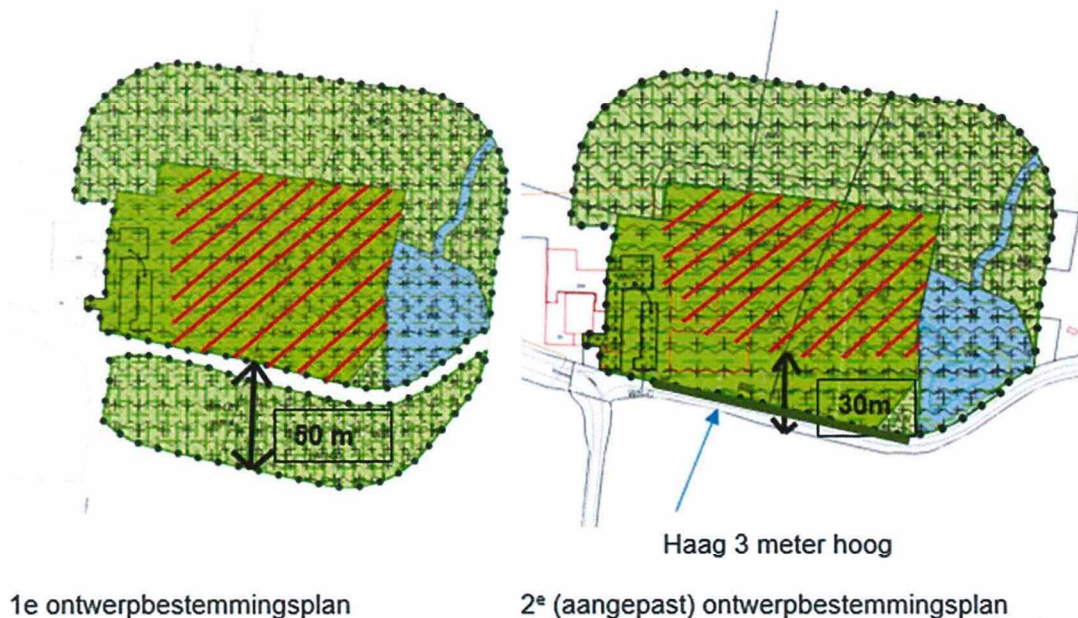
- 2019

Nu in de zaak van Aubel is gebleken dat een driftwerende voorziening een mogelijkheid is om een goed verblijfsklimaat te kunnen waarborgen, als het gaat om driftveroorzakende bestrijdingsmiddelen heeft initiatiefnemer zijn plannen aangepast en wil graag het bestemmingsplan opnieuw als ontwerpbestemmingsplan in procedure brengen.

- *Aangepast ontwerpbestemmingsplan*

Het nieuwe ontwerpbestemmingsplan is als volgt aangepast:

De agrarische gronden aan de zuidzijde van het recreatielandgoed zijn niet in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. In plaats daarvan is gekozen om in het bestemmingsplan de aanduiding (een gebied) waar binnen de maximaal 52 kampeermiddelen gesitueerd mogen te worden, te verkleinen. Dit zodat aan de zuidzijde een afstand van 30 meter aangehouden wordt tot aan de agrarische gronden. Dit in combinatie met een enkelvoudige haag van 3 meter hoog zorgt ervoor dat enerzijds een goed verblijfsklimaat op de camping/glamping kan worden gewaarborgd met betrekking tot de aanwezigheid van een spuitcirkel en anderzijds de eigenaren van het agrarische perceel aan de zuidzijde niet beperkt worden in de planologische gebruiksmogelijkheden. Mochten de eigenaren in de toekomst over willen gaan tot fruitteelt op dit perceel waarvoor het toepassen van driftveroorzakende bestrijdingsmiddelen noodzakelijk is, dan worden zij niet in hun bedrijfsvoering belemmerd als gevolg van de aanwezigheid van een recreatielandgoed (camping + glamping). Het verkleinen van het gebied waar binnen de kampeermiddelen gesitueerd mogen worden, heeft geen negatieve gevolgen voor het recreatielandgoed. De terrein indeling zal aangepast worden in die zin dat de strook grond waar binnen geen kampeermiddelen geplaatst mogen worden o.a. zal worden ingericht als parkeergelegenheid voor de kampeerders en bezoekers van het recreatielandgoed



Wat betreft alle overige aspecten is het aangepaste ontwerpbestemmingsplan volledig het zelfde gebleven als het ontwerpbestemmingsplan dat in 2016 ter inzage heeft gelegen.

Op 17 december 2019 heeft het college besloten om het (aangepaste) ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen door het gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

Ontwerpbestemmingsplan (2e versie) – Nota van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 9 januari 2020 tot en met woensdag 19 februari 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er 14 zienswijzen ingediend. Reclamant 2 heeft de zienswijze ingetrokken. De overige 13 zienswijzen zijn samengevat en van een concept beantwoording voorzien. Voor de samenvatting van de zienswijzen alsmede de concept beantwoording wordt u kortheidshalve verwezen naar de Nota van zienswijzen die opgesteld is. Hiervan zijn twee versies opgesteld. Een niet geanonimiseerde versie ten behoeve van intern gebruik (ambtelijk, college en raad) en ten behoeve van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor het geval beroep wordt ingesteld tegen de vaststelling van het bestemmingsplan. De andere versie betreft een geanonimiseerde versie. Deze zal na de vaststelling onderdeel uitmaken van het vastgestelde bestemmingsplan en voor een ieder raadpleegbaar en beschikbaar zijn op internet.

Inhoud zienswijzen

Samengevat gaan de meeste zienswijzen over de volgende vijf onderwerpen:

1. Recreatie en toerisme – er zijn al genoeg overnachtingsmogelijkheden
2. Landschap – het recreatielandgoed is te grootschalig en past niet in het landschap
3. Verkeer – er is geen dan wel onvoldoende rekening gehouden met de toename van het verkeer
4. Natuur – door het recreatielandgoed vindt er een verstoring van de fauna plaats, tevens is het uitgevoerde natuurwaardenonderzoek te gedateerd.
5. Stikstof – er is geen rekening gehouden met de toename van stikstof als gevolg van het nieuwe recreatielandgoed.

De eerste drie punten zijn inhoudelijk te weerleggen zonder dat er verder onderzoek noodzakelijk is. Wat betreft de punten 4 en 5 is er een natuurscan door bureau Ecoplanning uitgevoerd en een stikstofberekening (AERIUS-berekening) uitgevoerd. De uitkomsten van beide onderzoeken (geen belemmering voor het bestemmingsplan) zullen in de toelichting worden verwerkt en als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan worden opgenomen.

Voor de inhoud van de zienswijzen alsmede de reactie op de zienswijze wordt u korthedshalve verwezen naar de bij dit raadsvoorstel bijgevoegde concept Nota van zienswijzen. Eveneens is een afschrift van de 13 zienswijzen bij raadsvoorstel bijgevoegd.

Alle zienswijzen zijn op tijd ingediend. Voorgesteld wordt om de zienswijzen ontvankelijk te verklaren (beslispunt 1) en conform de Nota van zienswijzen de zienswijzen van reclamanten 1,3,5,6,7,9,11 en 14 ongegrond te verklaren en de zienswijzen van reclamanten 4,8,10,12 en 13 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren (beslispunt 2).

Gewijzigde vaststelling

Naar aanleiding van de zienswijzen is er geen aanleiding om de regels en de verbeelding aan te passen. Wel wordt voorgesteld om in de toelichting van het bestemmingsplan de volgende wijzigingen door te voeren.

- Verkeer 6.3.1 Blz. 31

Deze paragraaf is aangepast. Er wordt van een hogere verkeersbelasting uitgegaan. Een toename van 42 motorvoertuigenbewegingen per etmaal in plaats van 21 als gevolg van de realisering van het Recreatielandgoed. Alhoewel de Vroelen een erftoegangsweg is leidt deze verkeerstoeiname niet tot een onevenredige belasting van deze weg en wegen in de omgeving.

- Flora en Fauna 6.6 bladzijde 37

Deze paragraaf is aangepast. Er is een Quikscan flora en fauna uitgevoerd (bureau Ecoplanning d.d. 7 april 2020) om zo over een actueel overzicht te kunnen beschikken wat de gevolgen zijn van de realisering van het recreatielandgoed voor de flora en fauna.

Op basis van deze Quikscan kan geconcludeerd worden dat er van uit de flora en fauna geen belemmeringen zijn voor het vaststellen van het bestemmingplan. Wel dient vooraf gaand aan de sloop van de niet monumentale bebouwing een nader onderzoek plaats te vinden zodat er geen negatieve situatie ontstaat voor de huismus, dwergvleermuis en de steenuil. Op basis van dit nader onderzoek kan dan een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

De uitkomsten van deze Quikscan zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Tevens is Quikscan als bijlage bij de toelichting opgenomen.

- Stikstof (nieuwe paragraaf)

Aan de toelichting is een nieuwe paragraaf over stikstof toegevoegd. Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van State van 29 mei 2019 mag de stikstofdeposito als gevolg van een activiteit (in dit geval het realiseren en het gebruiken van een recreatielandgoed) niet meer dan 0,00 Mol N (stikstof) per ha per jaar op een Natura-2000 gebied bedragen. De afstand van het recreatielandgoed tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Noorbeemden – Hoogbos bedraagt circa 1300 meter. Met betrekking tot de stikstofdeposito is een zogenaamde AERIUS berekening uitgevoerd (zie bijlage stikstofberekening Vroelen 30a te Noorbeek d.d. April 2020). In de berekening is rekening gehouden met de sloopfase en het grondwerk (inclusief bijbehorende verkeersbewegingen) het opvullen van de mestputten (inclusief bijbehorende verkeersbewegingen) en tot slot de gebruiksfase van het recreatielandgoed (camping + glamping).

Uit deze berekening (AERIUS) komt naar voren dat de stikstofdepositie op natuurgebieden (Natura-2000 gebied Noorbeemden – Hoogbos niet meer bedraagt dan 0,00 mol per ha per jaar bedraagt. Met andere woorden als gevolg van de realisering van het recreatielandgoed zijn er geen negatieve effecten als gevolg van stikstofuitstoot op Natura 2000 gebieden. Negatieve effecten als gevolg van het recreatielandgoed op de instandhoudingsdoelen van de Natura-2000 kunnen worden uitgesloten. De uitkomsten van de AERIUS-berekening zijn verwerkt in de toelichting (pagina 39 van het bestemmingsplan. Tevens is de AERIUS-berekening als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan te wijzigen zoals hierboven in dit raadsvoorstel en in de Nota van zienswijzen omschreven en daarmee het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul (NL.IMRO.1903.BPRECRO1017-VG01) gewijzigd vast te stellen (beslispunten 3 en 4).

Relatie met bestaand beleid en strategische visie / integraliteit

Strategische visie 2022 "Vernieuwen door Verbinden" en Visie Vrijtijdseconomie Bestemming Zuid-Limburg 2030 (Visie VTE, ZL)

De realisering van het recreatielandgoed De Kleine Peul past binnen de ambitie om het hoogwaardig toerisme verder uit te bouwen.

Buitengewoon buitengebied

Op dit moment worden in het kader van het project Buitengewoon Buitengebied richtinggevende uitspraken voor het buitengebied opgesteld. Deze richtinggevende uitspraken vormen de basis voor het fysieke leefomgevingsbeleid voor het buitengebied dat in de Omgevingsvisie vastgelegd zal worden. De planning is dat aan uw raad eind 2020 deze richtinggevende uitspraken ter vaststelling zullen worden voorgelegd. De realisering van het recreatielandgoed De Kleine Peul past binnen de in voorbereiding zijnde richtinggevend uitspraken omdat:

- het recreatielandgoed gerealiseerd gaat worden op een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie.
- de monumentale schuur welke onderdeel uit maakt van de Rijks monumentale Hoeve de Kleine Peul hergebruikt gaat worden (voorzieningengebouw),
- alle niet monumentale agrarische bedrijfsbebouwing inclusief verharding gesloopt c.q. weg gehaald gaat worden
- er voorzien wordt in een landschappelijke inpassing (huidige locatie niet ingepast) en een kleinschalige onderscheidende recreatieve invulling.

Vrijtijdseconomie

De recreatieve invulling van deze locatie past binnen de onlangs door de 16 gemeenteraden vastgestelde regionale "Visie Vrijtijdseconomie Bestemming Zuid Limburg 2030". Met het ondersteunen van dit initiatief, met het voor de sectorbegrippen redelijk beperkt aantal plaatsen (maximaal 52), is er geen sprake van een ongebreidelde groei. Het initiatief getuigd van duurzaamheid en zet in op de gewenste kwaliteit met een inpassing in de omgeving..

Provinciale Omgevingsvisie (POVI)

De provincie is in het kader van de Omgevingswet die op 1 januari 2022 in werking gaat treden bezig met het opstellen van een Provinciale Omgevingsvisie. Op 7 april 2020 heeft Gedeputeerde Staten een concept van deze visie vastgesteld. Deze visie bestaat uit een thematisch deel (Deel A) en een gebiedsgericht deel (Deel B). Wat betreft vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing (VAB's), die niet meer agrarisch hergebruikt kunnen worden (bijvoorbeeld door een andere agrariër) is, om landschappelijke verrommeling te voorkomen, de inzet van de provincie gericht op het herbestemmen buiten de sector en/of sloop. Het realiseren van een recreatielandgoed op een vrijkomende agrarische bouwkaavel waarbij alle niet monumentale agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt gaat worden past binnen deze ambitie van de provincie.

De planning van de provincie is dat de Provinciale Omgevingsvisie in het najaar van 2020 als ontwerpvisie in procedure gebracht gaat worden. De vaststelling van deze visie is in februari 2021 voorzien.

Gevolgen

Burgerparticipatie, toelichting en verantwoording

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bestond de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. In het kader van de participatieladder is dit raadgeven.

Financiële en personele aspecten, incidenteel / structureel, begrotingspost

Gemeente

Het plan voor het recreatielandgoed heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente in de lastensfeer.

De ondernemer realiseert het recreatielandgoed voor eigen rekening en risico. Wel resulteert het recreatielandgoed in een extra opbrengst aan toeristenbelasting.

Grondexploitatie/kostenverhaal

Omdat er geen sprake is van een bouwplan conform artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening hoeft er geen exploitatieplan vastgesteld te worden dan wel een anterieure overeenkomst met initiatiefnemers afgesloten te worden om het kostenverhaal anderszins te verzekeren.

Uw raad dient bij vaststelling van het bestemmingsplan expliciet te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul. In dit kader wordt dan ook voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen (beslispunt 5).

Personele aspecten

Niet van toepassing

Planning, uitvoering en evaluatie

Het bestemmingsplan wordt op 14 juli 2020 aan de raad voorgelegd ter vaststelling.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor een ieder gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd. Omdat er wijzigingen in het bestemmingsplan zijn doorgevoerd, dient op grond van artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de bekendmaking pas plaats te vinden 6 weken na de vaststelling van het bestemmingplan.

De provincie biedt de mogelijkheid om de bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan te versnellen. Hiertoe dient in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan een verzoek te worden opgenomen om het besluit eerder bekend te mogen maken. Omdat de wijzigingen geen provinciale belangen raken, wordt voorgesteld dit verzoek in het besluit tot vaststelling op te nemen (beslispunt 6).

Tijdens de ter inzage termijn kunnen belanghebbende een beroepschrift, alsmede een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na afloop van deze termijn treedt het bestemmingsplan in werking. Het bestemmingsplan treedt niet in werking wanneer er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en hierop nog niet is beslist.

Beeldvormende vergadering op 21-9-2020.

Oordeelsvormende vergadering op 29-9-2020.

Besluitvormende vergadering op 29-9-2020.

Communicatie

Publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan in de Staatscourant, De Etalage en op de gemeentelijke website

Maatschappelijke effecten

Transformatie van een agrarische bedrijfslocatie door middel van ontstening (sloop van stallen e.d.) naar een recreatielandgoed (camping+glamping) in een groene setting.

Risico's

Mogelijkheid tot beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Het college van Eijdsden-Margraten
De gemeentesecretaris,

De voorzitter,

Mari-An Gerits

Dieudonné Akkermans

Bijlagen

Omschrijving

Vast te stellen bestemmingsplan:

1. Verbeelding
2. Regels
3. Bijlagen bij de regels:
 - 3.1 Bijlage 1 Landschappelijke inpassing
 - 3.2 Bijlage 2 Toegesneden lijst van bedrijfstypen
4. Toelichting
5. Bijlagen bij de toelichting:
 - 5.1 Bijlage 1 Principemedewerking
 - 5.2 Bijlage 2 Kwaliteitscommissie Eijdsden-Margraten
 - 5.3 Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek
 - 5.4 Bijlage 4 Spuitzone onderzoek
 - 5.5 Bijlage 5 Archeologisch bureau onderzoek
 - 5.6 Bijlage 6 Watertoets
 - 5.7 Bijlage 7 Reactie Watertoets
 - 5.8 Bijlage 8 Stikstofberekening
 - 5.9 Bijlage 9 Schetsontwerp Recreatielandgoed
 - 5.10 Bijlage 10 Quickscan flora en fauna
 - 5.11 Bijlage 11 Advies POL themagroep vrijetijdseconomie (VTE)
6. Nota van zienswijzen (anoniem)
7. Zienswijzen:
 - 7.1 Zienswijze reclamant 1 (anoniem)
 - 7.3 Zienswijze reclamant 3 (anoniem)
 - 7.4 Zienswijze reclamant 4 (anoniem)
 - 7.5 Zienswijze reclamant 5 (anoniem)
 - 7.6 Zienswijze reclamant 6 (anoniem)
 - 7.7 Zienswijze reclamant 7 (anoniem)
 - 7.8 Zienswijze reclamant 8 (anoniem)
 - 7.9 Zienswijze reclamant 9 (anoniem)
 - 7.10 Zienswijze reclamant 10 (anoniem)
 - 7.11 Zienswijze reclamant 11 (anoniem)
 - 7.12 Zienswijze reclamant 12 (anoniem)
 - 7.13 Zienswijze reclamant 13 (anoniem)
 - 7.14 Zienswijze reclamant 14 (anoniem)

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Eijsden-Margraten

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

gelet op de behandeling in de Beeldvormende en Oordeelsvormende vergaderingen;

Besluit:

1. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul (planidentificatienummer NL.IMRO.1903.BPRECRO0017-ON02) ontvankelijk te verklaren;
2. Conform de Nota van zienswijzen de zienswijzen van reclamanten 1,3,5,6,7,9,11 en 14 ongegrond te verklaren en de zienswijzen van reclamanten 4,8,10,12 en 13 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren
3. Het bestemmingsplan Het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul, te wijzigen zoals omschreven in de Nota van zienswijzen en onder punt 3 paragraaf gewijzigde vaststelling van dit raadsvoorstel ;
4. Het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul (NL.IMRO.1903.BPRECRO01017-VG01) gewijzigd vast te stellen;
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul;
6. Gedeputeerde Staten te verzoeken de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Recreatielandgoed De Kleine Peul eerder te mogen bekendmaken dan op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro, 6 weken na het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, bepaald is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 september 2020

De griffier,

Mr. Marc Verbeet

De voorzitter,

Dieudonné Akkermans