

Opdrachtgever:

De heer R. Barkhuysen
Waterrijk 3
6247 CL Gronsveld

Datum: 9 maart 2021**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Waterrijk 3, te Gronsveld
(ons kenmerk: 21-867)

Geachte heer Barkhuysen,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek Ecologische Waarden, vanwege de beoogde bestemmingsplanwijziging van de betreffende onderzoekslocatie gelegen aan de Waterrijk 3, te Gronsveld, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie

Aanleiding

Het voornemen bestaat om de meest noordelijke schuur te herbestemmen als woning waarbij deze inpandig wordt verbouwd tot woonhuis. In het kader van deze bestemmingsverandering is het nodig het vigerend bestemmingsplan te wijzigen.

Om te komen tot een wijziging is het noodzakelijk dat er diverse onderzoeken uitgevoerd worden. Een van deze onderzoeken heeft betrekking op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten in het kader van de Wet natuurbescherming.

In dit kader is de locatie onderzocht met als doel het vaststellen van het aanwezig zijn van beschermde plant- en diersoorten en het vaststellen of er effecten optreden ten aanzien hiervan. De locatie is in zijn geheel en zowel in pandig als uit pandig, onderzocht op 1 maart 2021.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of het betreffende perceel (bebouwing en het terrein rondom) een geschikt leefgebied vormt voor beschermde dieren of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie terplekke bekeken.

Hierbij is gelet op de mogelijke functies van het gehele terrein voor beschermde soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, marterachtigen, uilen en roofvogels, grondgebonden zoogdieren en beschermde planten.

Daarnaast is beoordeeld of de locatie een optimaal leefgebied/voortplantingsgebied vormt voor beschermde soorten amfibieën, vissen, reptielen, dagvlinders en libellen. Dit is uitgevoerd tijdens het veldbezoek, waarbij gelet is op de aanwezigheid van geschikt leefgebied (zoals waterlopen, dichte kruidachtige vegetaties en goed doorvoede ondergronden (strooisellagen onder dichte en hoogopgaande begroeiing).

Voor het zo volledig mogelijk in beeld krijgen van eventuele aanwezigheid van beschermde natuurwaarden zijn alle gebouwen vanuit de buitenzijde én binnenzijde onderzocht.

Voorts is er voorafgaande aan de rapportage van de veldgegevens een literatuurstudie verricht aan de hand van verspreidingsatlassen van soorten en via verspreidingsdata verzameld via internetbronnen (waarneming.nl en provinciale gegevens met betrekking planten en broedvogels).

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De betreffende bebouwing en met name het dakbeschot zijn geheel niet geschikt voor huismussen om er nesten te maken, vanwege de afwezigheid van dakbeschot. Vanuit de binnenzijde van de betreffende schuur zijn de dakpannen direct zichtbaar. Broedplekken onder de dakpannen die door huismussen en gierzwaluwen vaak gebruikt worden zijn daarmee dus niet aanwezig. Er zijn ook geen nesten of restanten van nesten aangetroffen van huismussen en/of gierzwaluwen. Op de locatie zelf zijn buiten ook geen huismussen waargenomen. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat deze soort hier niet voorkomen als broedvogel. Mogelijk dat het gebied wel als foerageergebied dienstdoet en dat de soort elders in de directe nabijheid van de locatie broeden.

In de schuur zijn geen nestlocaties aangetroffen van boerenzwaluwen. Er zijn ook in pandig geen restanten aangetroffen van dergelijke nesten.

De bebouwing is tevens ongeschikt voor huiszwaluwen om nesten te maken. De dakconstructie is hiervoor ongeschikt.

Rondom de locatie is zeer marginaal broedbiotoop aanwezig voor vogels. Er is nauwelijks goed ontwikkeld dicht struweel aanwezig. Een grote diversiteit aan broedvogels is dan ook niet aanwezig of te verwachten. Effecten op broedvogels zijn daarmee nagenoeg uit te sluiten.

We adviseren wel om de meest verstorende werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (dus buiten half maart- half juli).

In de schuur, zijn braakballen en veren gevonden van de kerkuil. Er is geen waarneming gedaan tijdens het veldonderzoek van de vogel zelf. Op de zolderruimte zijn verder diverse uitwerpselstrepes gevonden van kerkuil op de houten balken. Er is een kerkuilenkast aanwezig in de schuur, maar deze is ongebruikt. De kerkuil kan alleen in de schuur komen als de deuren geopend zijn. Vanwege een afdichting van een mogelijke invliegopening, zie foto 2, kan de kerkuil niet meer in de schuur komen.

De kerkuil heeft echter in het binnenhof, foto 3, van dit boerderijcomplex wel een roestplek, waarbij het dier op een balk kan rusten. Daar zijn ook de meeste braakballen gevonden.



Foto 1: De dakconstructie is geheel ongeschikt voor huismussen en/of gierzwaluwen en huiszwaluwen om te nestelen



Foto 2: De aanwezige kerkuilenkast is onbewoond en niet toegankelijk wegens de afdichting van de invliegopening boven in de schuur

Door de beoogde herinrichting verliest deze locatie haar functie als mogelijke roestplek. Het verplaatsen van de kerkuilenkast terplekke van de huidige roestplek voorziet hier echter in een vervangende locatie voor de kerkuil. Mogelijk dat dit zelfs kan leiden tot een nieuwe broedplek voor de soort.

In de bebouwing is het aanwezig zijn van beschermde nestlocaties geheel uit te sluiten.



Foto 3: uitwerpselstrepen op de balken verraden de roestplek in het binnenste deel van het complex



Foto 4: braakballen van de kerkuil onder de roestplek

Vleermuizen

De bebouwing biedt geen gespouwde muren waar vleermuizen doorgaans hun vaste rust- en verblijfplaatsen hebben.

Op de zolderruimtes van de onderzochte bebouwing zijn geen geschikt hangplekken aanwezig. Dit komt onder andere door de aanwezigheid van grote hoeveelheden spinnenrag en de instabiliteit van de temperatuur aldaar. In de toegankelijke ruimtes zijn voorts nergens uitwerpselen en/of vraatresten gevonden van vleermuizen (bijvoorbeeld van grootoorvleermuizen).

Primaire vliegroutes en essentieel foerageergebied zijn op voorhand uit te sluiten in dit gebied omdat de aanwezige bomen dermate minimaal zijn qua grootte en gehele omvang (als geheel) om te kunnen fungeren als zodanig.

Er kan door enkele dieren gejaagd kunnen worden in het gebied, maar de openbare ruimte blijft geheel intact. Door de werkzaamheden overdag uit te voeren zullen eventueel aanwezige foeragerende dieren geen hinder ondervinden van de werkzaamheden.

Effecten op vleermuizen treden terplekke van de locatie in het geheel niet op. Er hoeft dan ook geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.



Foto 5: De pannen op de kopgevel zijn zeer strak afgewerkt tegen de buitenmuur. Ook is de afdichting van de schuur met houten planken goed zichtbaar. Dit belet vleermuizen, maar ook de kerkuil tot toegang.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom het gebouw zijn geen beschermde en of bijzondere (muur)planten aangetroffen die hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.

De beplanting rondom het gebouw bestaat uit gecultiveerde struiken en gazon. Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten. Er dient in het kader van de algemene zorgplicht gezorgd te worden dat de groeiplaats van de tongvarens niet verloren gaat.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn op het terrein en in de bebouwing (opstallen) geen aanwijzingen gedaan van het voorkomen van bijzondere en/of beschermde grondgebonden zoogdieren. Hiervoor is geen optimaal habitat aanwezig.

Steenmarters of sporen ervan zijn eveneens niet aangetroffen in de bebouwing.

Effecten op grondgebonden zoogdieren zijn geheel uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals reptielen, dagvlinders, amfibieën, libellen, vissen en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig, of de soorten hebben geen toegang tot de woningen vanaf de buitenzijde.

Effecten op overige soorten is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Conclusies

- ✚ Terplekke van de ingreep- en onderzoekslocatie komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten. Effecten op broedvogels treden dan ook niet op. Vanwege het afwezig zijn van een goed ontwikkelde dichte struikenlaag en hoogopgaande begroeiing is het aanwezig zijn van een hoge diversiteit aan broedvogels uit te sluiten. We adviseren wel om de meest verstorende werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (dus buiten half maart-half juli).
- ✚ In de bebouwing zijn geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig en/of te verwachten voor vleermuizen. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten.
- ✚ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere (zwaar) beschermde soorten zoals, planten, dagvlinders, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- ✚ De roestplek van de kerkuil, alleen toegankelijk als de schuurdeuren open staan, gaat verloren door de herinrichting. Op de plek waar het dier zich echter nu bevindt kan volstaan worden met het aanbrengen van de kerkuilkast (aanwezig in de te verbouwen schuur) om zodoende een plek te houden voor de soort. In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat deze roestplek geen jaarrond beschermde bescherming geniet (alleen als deze essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied en de gunstige staat van instandhouding doet behouden van de soort). Een broedplek is echter wel jaarrond beschermd, maar deze is niet aanwezig. Er treden dan ook geen overtredingen van verbodsbepalingen op bij de herinrichting ten aanzien van deze soort. Met het verplaatsen van de kerkuilenkast naar de roestplek op het binnenterrein wordt deze plek behouden en mogelijk voor de toekomst geschikt als broedplek.
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen knelpunten zijn in relatie tot het overtreden van verbodsbepalingen. Nader soortgericht onderzoek op locatie achten wij dan ook niet noodzakelijk, evenals het doorlopen van een procedure tot ontheffing Wet natuurbescherming.