

Van: [REDACTED]
Aan: Info@eijsden-margraten.nl,
CC:
Verzonden: 11/09/2013 23:33
Onderwerp: Bezwaar mbt ontwerpbestemmingsplan 'Reconstructie N278 Aan de Fremme - De Hut' (planidentificatienummer NL.IMRO.1903.BPLINFRA1001-ON01) en Saneringsprogramma wet geluidhinder woningen Margraten
Bijlage(n):
 TEXT.htm
 Mime.822
Bericht:
Beste gemeenteraad

Aan eerder genoemd bezwaar wil ik het volgende toevoegen tav het schetsontwerp:

a.. Het huidige ontwerp is niet duidelijk en consequent qua voorrangssituaties en daarmee komt de verkeersveiligheid aan de orde en in het gedrang

b.. In het huidige ontwerp zijn niet overal zebrapaden getekend, er is maar 1 zebrapad getekend voor nr 86 en mis deze bij de andere 2 oversteekpunten (Fremme en de Rijksweg). Ik ben van mening dat het wel noodzakelijk is om ook veilige zebrapaden overall rondom op te nemen en deze uiteraard ook consequent doorvoeren in het plan

c.. In het huidige ontwerp zijn niet overal de haaiantanden getekend. Ik mis deze o.a. bij het zebrapad op het fietspad getekend voor nr 86 (en bij de overige, zie voorgaand punt). En deze uiteraard ook consequent doorvoeren in het plan

d.. Ik mis in het ontwerp het huidige voetpad voor Multimate en een voetpad vanaf "zebrapad" oversteekplaats richting de Fremme aansluitend op het bestaande voetpad in de Fremme voor perceel Desk; voetpad staat niet in de verklaringen. Als dit de grijs bruine strook is, dan begrijp ik dat niet want er is er geen oversteekpunt voorzien in het zwarte gedeelte Aan de Fremme!

e.. Baanindeling is niet duidelijk: Zijn de banen smal genoeg en voorzien voor 1 stroom verkeer of worden bij de afbuigingen 2 stroken voorzien: 1 voor rechtdoorgaand verkeer en 1 voor afslaand verkeer? Indien 1 stroom dan deze graag smal houden of anders breed genoeg om de gewenste doorstroom wel te realiseren met de vereiste voorzieningen en duidelijkheid.

Graag ontvang ik meer duidelijkheid hierover.

Groet



----- Original Message -----

From: [REDACTED]
To: info@eijsden-margraten.nl
Sent: Tuesday, September 10, 2013 11:35 AM

Subject: Bezwaar mbt ontwerpbestemmingsplan 'Reconstructie N278 Aan de Fremme - De Hut' (planidentificatienummer NL.IMRO.1903.BPLINFRA1001-ON01) en Saneringsprogramma wet geluidhinder woningen Margraten

Beste gemeenteraad

Ik heb gisteren de plannen op lokatie Eijsden bekeken en kon mijn bezwaren volgens de baliemedewerkster per email kenbaar maken.

Bij deze maak ik tegen voornoemde plannen bezwaar omdat de situatie voor Rijksweg 84 niet is meegenomen in de plannen. Dit blijkt uit de volgende tekst:

Binnen de geluidzone van het reconstructiegebied liggen de volgende saneringswoningen:

- Rijksweg 81, 87 en 91 (A-lijst woning);
- Rijksweg 75, 106, 108, 110, 82, 86, 88, 94 en 94a (B-lijst woning).

Aangezien deze woningen op een saneringslijst staan wordt hiervoor geen hogere grens-waarde vastgesteld, maar een saneringswaarde. Voor de A-lijst woningen is reeds eerder een dergelijke saneringswaarde vastgesteld. Voor de B-lijst woningen wordt thans door de provincie Limburg de procedure doorlopen om te komen tot vaststelling van sanerings-waarden door de minister van Infrastructuur en Milieu. Deze procedure zal zijn doorlopen bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Verder bezwaar omdat een aantal zaken niet duidelijk zijn in de plannen welke ik hierna benoem:

Wat verandert er concreet tav huidige situatie voor perceel Rijksweg 84? Dit is in de tekening niet herkenbaar!

Wat tav trillingen agv de werkzaamheden, worden er ook weer vooropnamen gedaan? Wat tav trillingen door ivm optrekkende auto's?

5.9 Trillingen

Als gevolg van wegverkeer kunnen trillingen optreden, welke een nadelige invloed uitoefenen op omliggende functies, met name de woonfunctie. Aangezien het plan niet voorziet in de realisering van nieuwe trillingsbronnen (het betreft de reconstructie van een reeds bestaande weg, er ontstaan geen nieuwe verkeersstromen) en evenmin in de oprichting van nieuwe trillingsgevoelige functies, is onderzoek naar het effect van trillingen veroorzaakt door wegverkeer niet noodzakelijk in onderhavig geval.

Wat gaat er veranderen qua luchtkwaliteit voor Rijksweg 84 ivm optrekkende auto's?

Wat gaat er veranderen qua geluidsniveau voor Rijksweg 84 ivm optrekkende auto's?

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Algemeen

Het betreft hier een door de provincie Limburg geonitieerde ontwikkeling, waarbij het risico geheel gedragen wordt door de provincie. Met de eigenaren van de voor de reconstructie benodigde gronden zijn overeenkomsten afgesloten ten aanzien van de overdracht van de gronden, voor zover de provincie niet reeds in bezit was van de benodigde gronden. De provincie Limburg neemt de kosten voor rekening die samenhangen met het realiseren van maatregelen aan woningen met betrekking tot geluidsisolatie.

Bij het akoustisch onderzoek is uitgegaan van de snelheid 50 of 80 want er staat 50/80?

Graag ontvang ik meer duidelijkheid hierover.

Groet

