

Nota vooroverleg

Concept - Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Aan de Fremme - 2012

Gemeente Eijsden-Margraten



Nota vooroverleg

Concept - Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Aan de Fremme - 2012

Gemeente Eijsden-Margraten

Datum:

20 december 2012

Projectgegevens:

INS03-0251040-01B

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Vooroverleg	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Reacties uit het vooroverleg	2

1 Inleiding

Het concept - ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Aan de Fremme - 2012' is in het kader van het wettelijk vooroverleg naar de betreffende vooroverleginstanties gezonden.

De reacties uit het vooroverleg zijn in hoofdstuk 2 samengevat en van een beantwoording voorzien.

De ingediende reacties zijn in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet zijn genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden reacties.

2 Vooroverleg

2.1 Algemeen

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn vooroverlegreacties ingediend door de volgende instanties:

- 1 Brandweer Zuid-Limburg
- 2 Rijkswaterstaat Dienst Limburg
- 3 Ministerie van Defensie, Divisie Vastgoed & Beveiliging- Directie Zuid
- 4 N.V. Nederlandse Gasunie
- 5 Waterschap Roer en Overmaas
- 6 Provincie Limburg

De binnengekomen reacties zijn hierna samengevat weergegeven en beantwoord.

De vooroverlegreacties van de instanties genoemd onder 1 tot en met 4 hebben niet geleid tot aanpassing van het concept-ontwerpbestemmingsplan. De reacties van het waterschap en de provincie hebben geleid tot aanpassing van het plan (zie paragrafen 2.2.5 en 2.2.6).

2.2 Reacties uit het vooroverleg

2.2.1 Brandweer Zuid-Limburg, ingekomen: 26 april 2012

De brandweer is gevraagd een advies te geven ten aanzien van het concept ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Aan de Fremme - 2012'. De brandweer heeft aangegeven dat een verantwoording van het groepsrisico en advies van de brandweer slechts nodig is bij een significante toename van het groepsrisico. Er is geen sprake van een significante toename van het groepsrisico.

De brandweer geeft vervolgens adviezen met betrekking tot het treffen van maatregelen bij een toxisch scenario, zelfredzaamheid, uitbreiding van de bluswatervoorziening (niet noodzakelijk i.v.m. voldoende capaciteit van brandkranen in het gebied) en bereikbaarheid. De adviezen betreffen geen adviezen die thuis horen in een bestemmingsplan, maar betreffen suggesties die als overweging worden meegegeven.

Tot slot wordt geadviseerd om bij het toestaan van een nieuwe risicovolle inrichting rekening te houden met het effectgebied van de risicovolle inrichting en de meest gunstige locatie te kiezen qua externe veiligheid.

Beantwoording

Het advies van de brandweer is ter kennisneming aangenomen. Met betrekking tot de opmerking over het toestaan van nieuwe risicovolle inrichtingen, kan worden gesteld dat er bewust voor gekozen is om nieuwe risicovolle inrichtingen toe te staan door middel van een afwijkingsbevoegdheid, zodat rekening kan worden gehouden met het effectgebied en de meest gunstige locatie met betrekking tot externe veiligheid.

Aanpassing

Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.2 Rijkswaterstaat Dienst Limburg, ingekomen: 11 april 2012

Rijkswaterstaat geeft aan dat het plangebied niet in het beheersgebied van Rijkswaterstaat Dienst Limburg is gelegen en dat derhalve van hen geen verdere reactie gegeven zal worden.

Beantwoording

De reactie van de Rijkswaterstaat Dienst Limburg wordt ter kennisneming aangenomen.

Aanpassing

Deze reactie leidt tot niet aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.3 Ministerie van Defensie, Divisie Vastgoed & Beveiliging- Directie Zuid, ingekomen: 11 april 2012

Het Ministerie geeft aan geen opmerkingen te hebben.

Beantwoording

De reactie van het Ministerie is ter kennisgeving aangenomen.

Aanpassing

Deze reactie leidt tot niet aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.4 Gasunie N.V., ingekomen: 17 april 2012

De Gasunie heeft het plan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Het plangebied valt buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbijzijnde leiding en heeft daarmee geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording

De reactie van de Gasunie is ter kennisgeving aangenomen.

Aanpassing

Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.5 Waterschap Roer en Overmaas, ingekomen 8 mei 2012

Het waterschap geeft aan dat vooral het hemelwaterbeheer van belang is en dat het plan aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen:

- a De waterparagraaf is zeer summier. Verzocht wordt de werking en de ligging van de waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van de geplande uitbreiding inzichtelijk te maken.
- b Verzocht wordt de retentievoorziening die is gelegen binnen het plangebied als zodanig te bestemmen.

Beantwoording

De werking en de ligging van de waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van de geplande uitbreiding zullen in de toelichting inzichtelijk worden gemaakt. De retentievoorziening wordt als zodanig bestemd.

Aanpassing

- In paragraaf 4.2 van de toelichting worden de werking en ligging van de waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van de geplande uitbreiding beschreven.
- De retentievoorziening wordt aangeduid door middel van de aanduiding 'waterberging' en mede worden bestemd voor de berging en infiltratie van hemelwater.

2.2.6 Provincie Limburg, ingekomen: 9 mei 2012

De provincie heeft het plan beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Ten aanzien van het plan worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- a Op de verbeelding is de contourenlijn, zoals vastgelegd in de POL herziening Contouren Limburg, niet aangegeven. Ook een beschrijving van de contour is niet opgenomen.
- b Het realiseren van de ontwikkeling van de uitbreiding zal alleen mogelijk zijn middels toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu en de daarbij behorende procedure.
- c Een nadere motivatie van de noodzaak voor een uitbreiding van de het bedrijventerrein in het kader van de functie regionaal bedrijventerrein ontbreekt.

Beantwoording

- a De aangehaalde 'rode contour' zal op de verbeelding en in de regels worden verwerkt.
- b In de toelichting zal aandacht worden besteed aan de toepassing van het Limburg Kwaliteitsmenu.
- c In de toelichting wordt in het kader van de functie regionaal bedrijventerrein een nadere motivatie opgenomen van de noodzaak het bedrijventerrein uit te breiden.

Aanpassing

- Op de verbeelding wordt de rode contour opgenomen door middel van de gebieds-aanduiding 'rode contour' opgenomen op de verbeelding. In de regels wordt een koppeling gemaakt met het contourenbeleid van de provincie Limburg.
- Aan paragraaf 3.4 van de toelichting wordt een paragraaf toegevoegd over de toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu.
- Aan paragraaf 3.4 van de toelichting wordt een paragraaf toegevoegd met een nadere motivatie over de noodzaak het bedrijventerrein uit te breiden.