



Natuurtoets inclusief Voortoets

**Herinrichting Bukel-Moerslag-St.
Geertruidersweg**

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN t.b.v.
een bestemmingsplan

projectnummer 437747
definitief revisie 01
10 maart 2020

Natuurtoets inclusief Voortoets

Herinrichting Bukel-Moerslag-St. Geertruidersweg

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN t.b.v. een bestemmingsplan

projectnummer 437747

definitief revisie 01
10 maart 2020

Auteurs

J.M. Kooijman
S.C.H.J. van Eijk

Opdrachtgever

Gemeente Eijsden-Margraten
Amerikaplein 1
6269 DA MARGRATEN

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

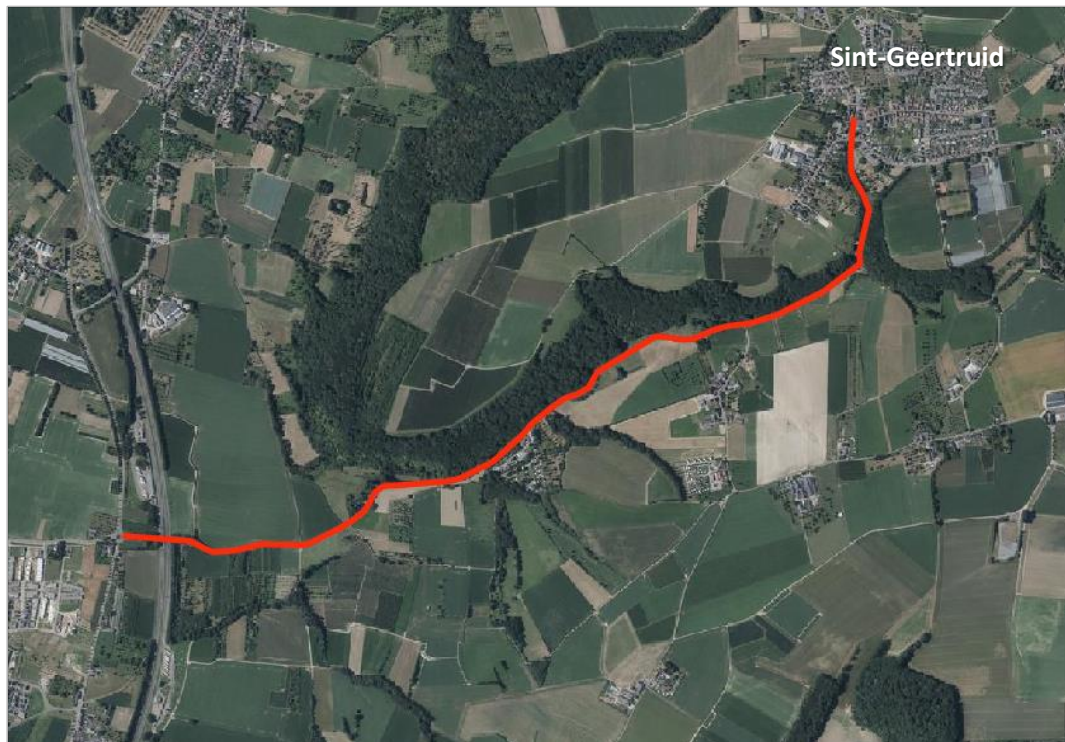
datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
10-3-2020	definitief	J. Buijks	PD

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel en onderzoeksvragen	2
1.3	Leeswijzer	3
2	Planvoornemen en gebiedsbeschrijving	4
2.1	Planvoornemen	4
2.1.1	Planning project	7
2.2	Gebiedsbeschrijving	7
3	Gebiedsbescherming: Natura 2000-gebieden	9
3.1	Wettelijk kader	9
3.1.1	Vogel- en Habitatrichtlijn	9
3.1.2	Wet natuurbescherming	9
3.2	Relevante Natura 2000-gebieden	10
3.3	Effectafbakening en toetsing	16
3.3.1	Oppervlakteverlies en versnippering	16
3.3.1.1	Locatie 1 (Figuur 3.6) – nabij Camping De Bosrand	16
3.3.1.2	Locatie 2 (Figuur 3.7) - nabij Moerslag 10a	18
3.3.1.3	Locatie 3 (Figuur 3.9) - nabij kruising Moerslag-Bukel	20
3.3.2	Verzuring en vermeting door stikstofdepositie uit de lucht	21
3.3.3	Verontreiniging	21
3.3.4	Verdroging	21
3.3.5	Verstoring door geluid	21
3.3.6	Verstoring door licht	21
3.3.7	Verstoring door trilling	22
3.3.8	Optische verstoring	22
3.3.9	Verstoring door mechanische effecten	22
3.3.10	Verstoring beschermde soorten	22
3.4	Conclusie Toetsing Natura 2000	23
4	Gebiedsbescherming: Natuurnetwerk Nederland	24
4.1	Wettelijk kader	24
4.2	Relevante NNN-gebieden	25
4.3	Effectbepaling en toetsing	25
4.3.1	Afwegingskader	25
4.3.2	Beoordeling	26
4.3.2.1	Goudgroene natuurzone	26
4.3.2.2	Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone	28
4.3.3	Vervolgstappen Goudgroene natuurzone	28
4.4	Conclusie Toetsing NNN	29
5	Gebiedsbescherming: Beschermde houtopstanden	30
5.1	Wettelijk kader	30
5.2	Aanwezige houtopstanden	30

5.3	Effectbepaling en toetsing	31
5.3.1	Methodiek	31
5.3.2	Beoordeling	31
5.4	Conclusie Toetsing beschermde houtopstanden	31
6	Soortbescherming	32
6.1	Wettelijk kader	32
6.2	Methodiek	34
6.3	Resultaat bureaustudie	34
6.3.1	Algemene broedvogels	34
6.3.2	Vogels met jaarrond beschermde nesten	34
6.3.3	Zoogdieren - vleermuizen	34
6.3.4	Zoogdieren - Das	35
6.3.5	Zoogdieren - Eekhoorn	35
6.3.6	Zoogdieren - Steenmarter	35
6.3.7	Zoogdieren – Grote bosmuis	35
6.3.8	Reptielen - Hazelworm & Levendbarende hagedis	35
6.3.9	Dagvlinders - Sleedoornpage	36
6.3.10	Vaatplanten - Grote leeuwenklauw	36
6.4	Resultaten aanvullend terreinbezoek	36
6.4.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	36
6.4.2	Zoogdieren - Eekhoorn	38
6.4.3	Zoogdieren - Steenmarter	38
6.4.4	Zoogdieren - Das	38
6.4.5	Sleedoorn en ei-afzet van de sleedoornpage	38
6.5	Toetsing aan de Wet natuurbescherming	39
6.5.1	Algemene broedvogels	39
6.5.2	Vogelssoorten met jaarrond beschermde nesten	39
6.5.3	Zoogdieren – Vleermuizen	40
6.5.4	Zoogdieren - Das	40
6.5.5	Zoogdieren - Eekhoorn en steenmarter	40
6.5.6	Zoogdieren – Grote bosmuis	40
6.5.7	Reptielen	41
6.5.8	Flora	41
7	Conclusies	42
8	Bronnen	45
	Bijlagen	46
	Bijlage 1: Wettelijk kader	47
	Bijlage IIa. Ligging natuurdoeltypen in NNN in en rond het plangebied.	60
	Bijlage IIb. Ligging categorieën NNN ten opzichte van het plangebied.	67
	Bijlage III. Ligging beschermde houtopstanden (Wnb) in het plangebied.	73



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) Bron: Qgis.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

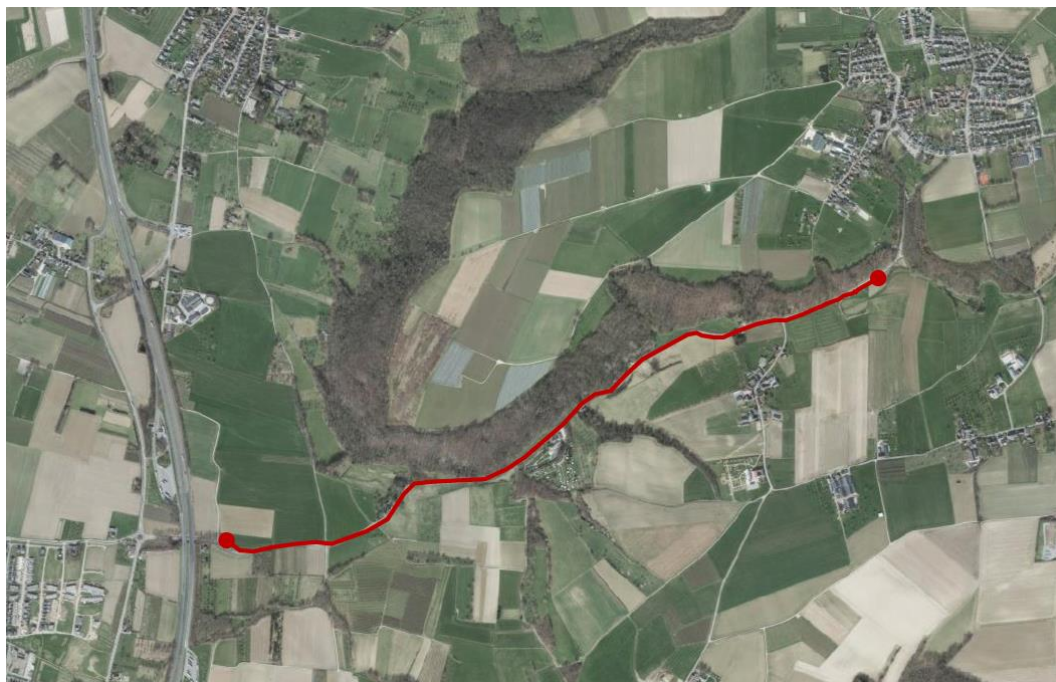
De gemeente Eijsden-Margraten heeft het voornemen om het tracé Sint Geertruidersweg - Moerslag - Bukel te herinrichten. Dit 60 km/uur-tracé verbindt de rotonde Rijksweg-Groenstraat nabij Eijsden met de Julianaweg - Burg. Wolfsstraat in Sint Geertruid.

De aanleiding van de herinrichting van het tracé betreft hoofdzakelijk het verbeteren van de verkeersveiligheid. Dit in combinatie met een hoog aandeel langzaam verkeer dat op de weg aanwezig is en groot onderhoud dat voor de wegdek noodzakelijk is. Het plan voorziet in de aanleg van een vrijliggend fietspad aan de zuidzijde van de rijweg. Het fietspad is voor het overgrote deel van het tracé buiten de geldende verkeersbestemming geprojecteerd. Hiertoe wordt de geldende verkeersbestemming aan de zuidzijde met een strook van 6 meter breed vergroot. Aan de uiteinden van het plangebied worden fietsoversteken gerealiseerd waardoor op deze punten ook een uitbreiding aan de noordzijde van het tracé plaatsvindt.

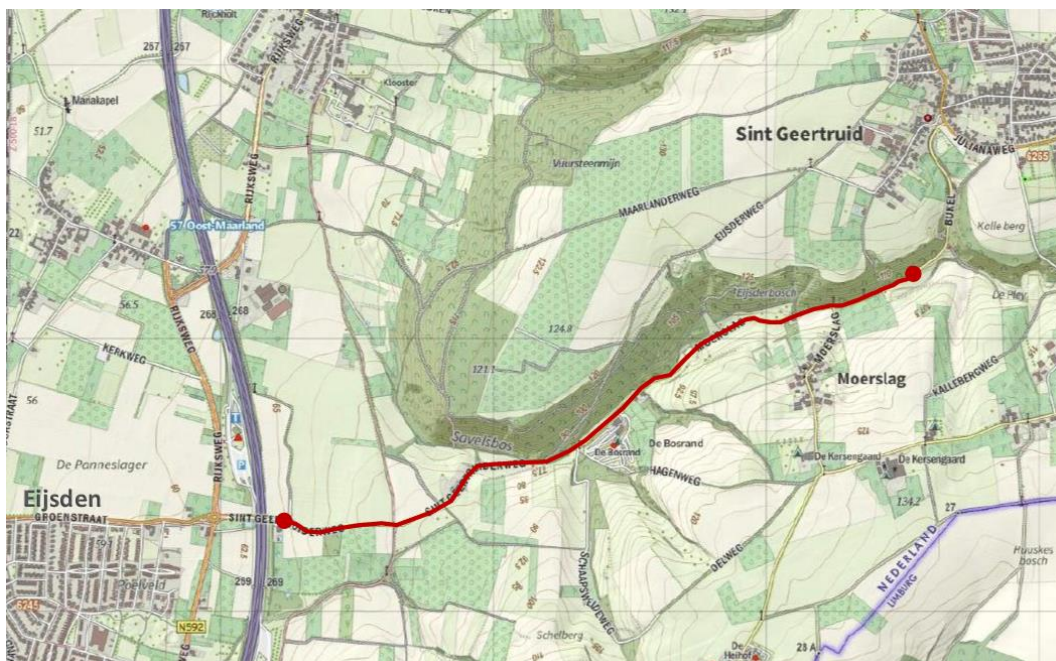
Om het voornemen te realiseren dient het vigerend bestemmingsplan gewijzigd te worden. Het voornemen is eerder getoetst aan de natuurwetgeving onderdeel soortbescherming (Bureau Verbeek, 2018). Voorliggende toetsing richt zich daarom aanvullend op de toetsing beschermde gebieden en houtopstanden, en bepaald de uitvoerbaarheid van de benodigde bestemmingsplanwijziging.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden op de locaties waar het fietspad wordt gerealiseerd en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van voorgaande toetsing beschreven en wordt antwoord gegeven of het voornemen van de realisatie van het fietspad uitvoerbaar is m.b.t. gebiedsbescherming. Daarnaast wordt in deze toets aangegeven of er beschermde soorten voor kunnen komen in het beoogde tracé.

In Figuur 1.1 en 1.2 is de ligging van het onderzoekgebied weergegeven.



Figuur 1.1. Globale ligging van het onderzoeksgebied (Rode lijn).



Figuur 1.2. Globale ligging van het onderzoeksgebied (rode lijn).

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoetsing is het opsporen van strijdigheden van het voornemen met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze

onthefing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

Om hiertoe te komen worden onder andere de volgende vragen beantwoord:

- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden (NNN en/of Natura 2000) voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?
- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van de voorgenomen activiteiten? Vinden er als gevolg van de activiteiten effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen en welke zijn dit? Dient in het kader van de Wnb een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Leeswijzer

De Natuurtoetsing is verder als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft het voornemen en het gebied;
- Hoofdstuk 3 zet de natuurwaarden en kans op effecten uiteen vanuit de **Natura 2000—gebiedsbescherming** (Wet natuurbescherming);
- Hoofdstuk 4 beschrijft de aanwezige natuurwaarden en kans op effecten vanuit het **Natuurnetwerk Nederland**;
- Hoofdstuk 5 zet de toetsing aan de **beschermde houtopstanden** uiteen.
- Hoofdstuk 6 zet de verwachte soorten uiteen en geeft de vervolgstappen weer in het kader van de **soortbescherming** (Wet natuurbescherming);
- Hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en geeft een overzicht de kans op effecten binnen de verschillende toetsingskaders.

2 Planvoornemen en gebiedsbeschrijving

In paragraaf 2.1 wordt het planvoornemen toegelicht met de locaties van de toekomstige initiatieven en de planning van het plan. In hoofdstuk 2.2 wordt een gebiedsbeschrijving gegeven van het onderzoeksgebied.

2.1 Planvoornemen

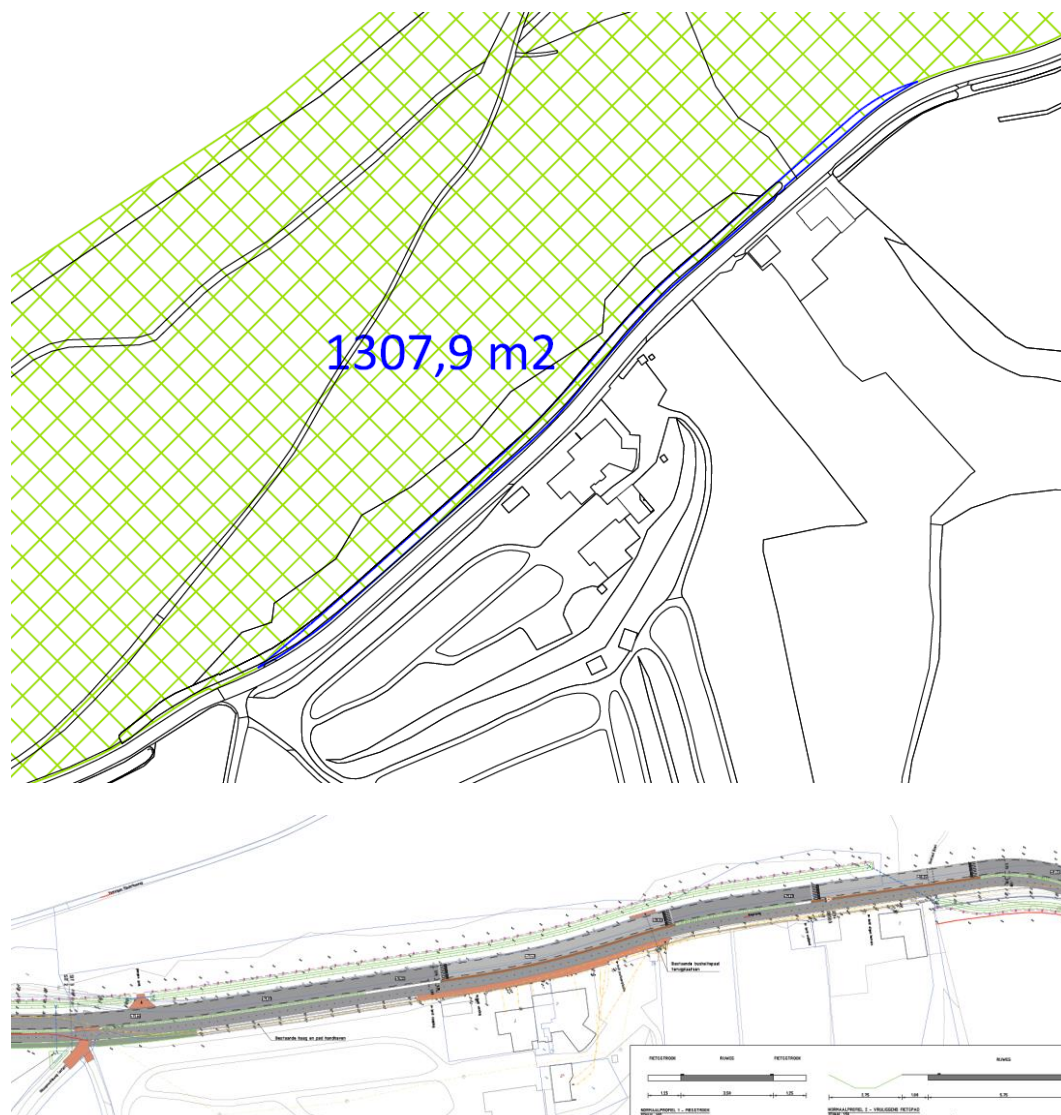
De gemeente Eijsden – Margraten is voornemens om een fietspad aan te leggen langs de Geertruidersweg, Bukel en Moerslag. Het fietspad wordt aan de zuidzijde van de weg gerealiseerd. Op enkele delen van het tracé is aan de zuidzijde onvoldoende ruimte beschikbaar voor het fietspad. Op deze delen wordt het gehele wegprofiel (inclusief bermsloot) richting het noorden verschoven. Daarnaast zijn enkele overige ingrepen beoogd, waar geen bestemmingsplanwijziging voor benodigd is.

Op een drietal locaties dient het vigerend bestemmingsplan, ter plaatse van Natura 2000-gebied Savelsbos, aangepast te worden;

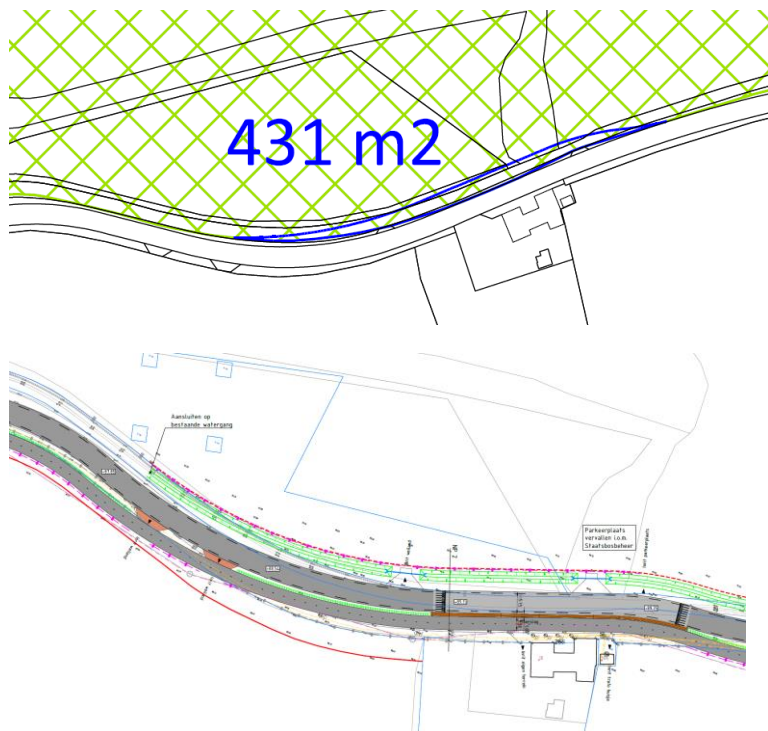
- Ter plaatse van Camping De Bosrand vershuift het wegprofiel over een lengte van circa 500 meter (zie figuur 2.1);
- Ter plaatse van de woning Moerslag 10a vershuift het wegprofiel over een lengte van circa 175 meter (zie figuur 2.2);
- Ter hoogte van de kruising Moerslag-Bukel. De aanrijdroute naar de oversteekplaats is binnen Natura 2000-gelegen (zie figuur 2.3).

Daarnaast vinden enkele ingrepen plaats waar geen bestemmingsplanwijziging voor benodigd lijkt. Deze ingrepen maken geen onderdeel uit van voorliggende toetsing.

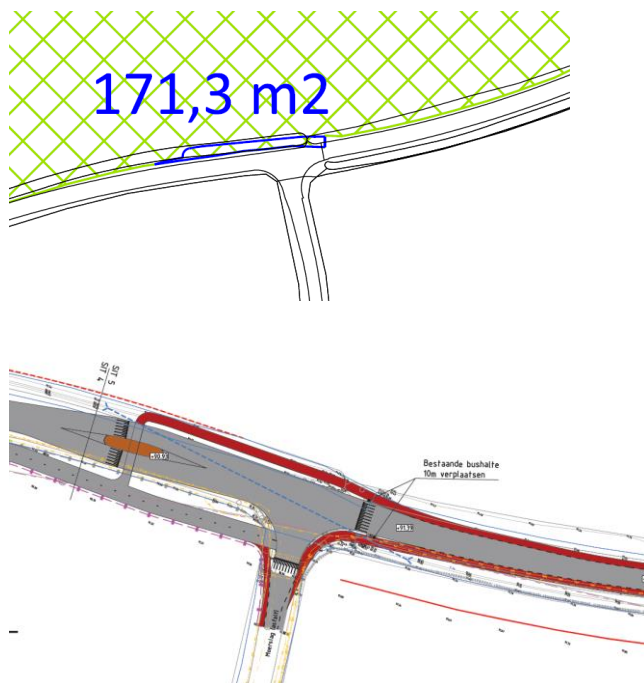
- De bestaande parkeerplaats wordt verhard (zie figuur 2.4);
- Beoogd is ter plaatse van het bestaand wandelpad zichtlijnen te creëren door beplanting te verwijderen (zie figuur 2.5);
- Ten zuiden van de woning Bukel 2 is, aan de zuidzijde van de weg een struinp pad beoogd (in het werk te bepalen, op eigendom derden).



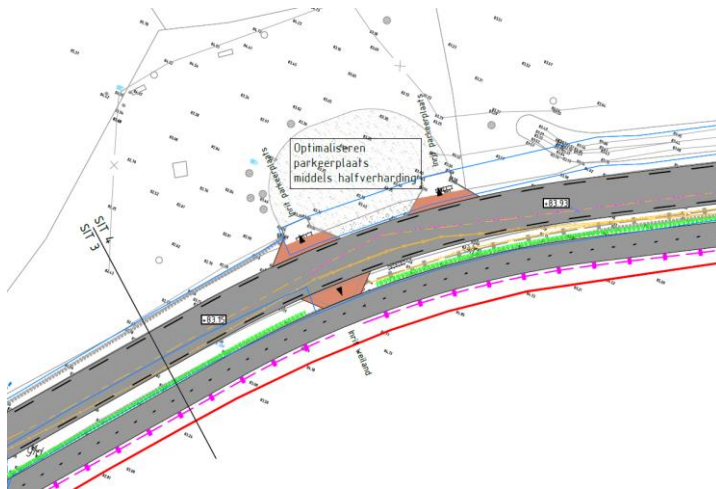
Figuur 2.1. Locatie waar de verschuiving van het wegprofiel leidt tot ruimtebeslag (blauw) nabij Camping De Bosrand, binnen het Natura 2000-gebied Savelsbos (groene arcering)



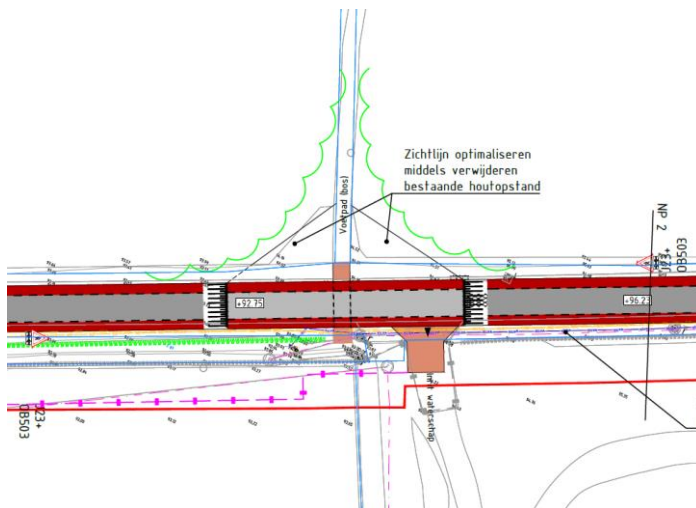
Figuur 2.2. Locatie waar de verschuiving van het wegprofiel leidt tot ruimtebeslag (zie blauw) nabij Moerslag 10a, binnen het Natura 2000-gebied Savelsbos (Groene arcering)



Figuur 2.3. Locatie waar het ontwerp leidt tot ruimtebeslag (zie blauw) ter hoogte van de kruising Moerslag-Bukel, binnen het Natura 2000-gebied Savelsbos (zie groene arcering)



Figuur 2.4. Locatie optimalisatie parkeerplaats Bron: Geonius



Figuur 2.5. Locatie optimalisatie zichtlijn Bron: Geonius

2.1.1 Planning project

Beoogd is om medio 2020 de bestemmingsplanwijziging in procedure te brengen. Na vaststelling van het bestemmingsplan worden de werkzaamheden uitgevoerd.

2.2 Gebiedsbeschrijving

Het onderzoeksgebied is geheel gelegen in het buitengebied tussen Sint Geertruid en Eijsden. Het te onderzoeken wegtraject is gesitueerd in een voor Zuid-Limburg karakteristiek, licht golvend plateaulandschap en loopt in westelijke richting geleidelijk af naar het Maasdal. Hierbij wordt een hoogteverschil van ruim 60 meter overwonnen.

Het te onderzoeken wegtraject kan globaal in twee deeltrajecten worden onderscheiden. Het oostelijk deeltraject, de Bukel, heeft nabij Sint Geertruid het karakter van een holle weg met beboste taluds en gaat vervolgens langs de voet de hellingbossen van het Savelsbos westwaarts. Het wegdek wordt hier geflankeerd door smalle grazige bermen, veelal met een geschoren doornhaag erlangs. Aan de noordzijde van de weg, al dan niet daarvan gescheiden door smalle

graslandpercelen, liggen de hellingbossen van het Savelsbos. Zuidelijk van de weg liggen vooral graslanden, soms met hoogstambomen of met door struweel en/of bomen begroeide taluds. Verspreid liggen enkele woningen, een camping (De Bosrand) en een maïsakker.

Het westelijk deeltraject, de Sint Geertruideweg, loop vrijwel geheel door min of meer open agrarisch gebied. Ook hier wordt het wegdek geflankeerd door smalle grazige bermen, maar doornhagen ontbreken veelal. Het grondgebruik aan weerszijden van de weg bestaat uit een afwisseling van akkerland en grasland, met daarnaast een enkele laagstamboomgaard en een perceel met jonge bosaanplant. Het meest westelijke deel van de Sint Geertruideweg, ter hoogte van het viaduct van de A2, is verdiept gelegen. De taluds ter weerszijden van de weg zijn begroeid met bomen en struiken (Verbeek, 2018).

In Figuur 2.7 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 2.7 Impressie van het plangebied.

3 Gebiedsbescherming: Natura 2000-gebieden

Voor Natura 2000-gebieden geldt een beschermingsregime om aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden te voorkomen. In de Wet natuurbescherming (verder Wnb) is de bescherming van deze gebieden geregeld.

In het kader van de besluitvorming over het plan dient getoetst te worden op de mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Als significante effecten niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten, moet er op grond van de Wnb een passende beoordeling worden opgesteld (art 2.8 Wnb).

Het voorliggende Hoofdstuk verkent de noodzakelijkheid van een passende beoordeling. Dit vormt een eerste stap in de toetsing aan de Wnb - gebiedsbescherming; de zogenaamde 'oriëntatiefase' waarin sprake is van een Voortoets. Binnen deze Voortoets staan de volgende vragen centraal: *“Kan de beoogde ontwikkelingen - gelet op de instandhoudingsdoelstelling van enig Natura 2000-gebied - de kwaliteit van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor het gebied is aangewezen verslechteren of een significant verstorend effect hebben? Kunnen deze effecten bij voorbaat redelijkerwijs uitgesloten worden of kunnen de effecten leiden tot significante aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden?”*

3.1 Wettelijk kader

3.1.1 Vogel- en Habitatrichtlijn

Twee Europese richtlijnen, de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), voorzien in de bescherming van de belangrijkste Europese natuurwaarden. In dat kader zijn onder meer speciale gebieden aangewezen die beschermd moeten worden. Deze zogenaamde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden vormen samen het Natura 2000-netwerk. De afzonderlijke gebieden worden ook wel Natura 2000-gebieden genoemd. Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypen en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

3.1.2 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de (ontwerp-) aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingsdoelstellingen beschrijven voor de (in ontwerp) aangewezen habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten in het gebied of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is, of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Bij plannen of projecten in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase te onderzoeken of de ontwikkeling een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in

kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dient hij ook de mitigerende maatregelen te betrekken die hij eventueel van plan is te nemen. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit geen negatief effect heeft, kan het besluit worden genomen. Wanneer blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechterings-toets het besluit worden genomen.

Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het besluit alleen worden genomen op grond van de 'ADC-criteria'. Dit betekent dat de vergunning kan worden verleend als alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken, er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en de initiatiefnemer compenserende maatregelen tijdig treft."

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dit.

3.2 Relevante Natura 2000-gebieden

Savelsbos

In het zuiden van Limburg ligt een langgerekt hellingbos van zo'n zes kilometer lang: het Savelsbos. Het gebied is gelegen ten zuidoosten van Maastricht tussen Eijsden, Gronsveld, Sint Geertruid en Cadier en Keer. Het bos ligt er al eeuwen en is zo bijzonder omdat de ondergrond heel afwisselend is geworden door de geologische processen. We treffen kalk, grind, mergel en löss aan in een landschap van hellingen, ravijntjes en vlakke stukken. Dit biedt een goede omgeving voor een grote groep dassen, maar bijvoorbeeld ook voor de vlinder Spaanse vlag, vleermuizen en een bijzondere, Europees beschermde kever: het vliegend hert. Naast de bossen maken een kalkgraslandje en groeven deel uit van het Natura 2000-gebied. In het Savelsbos ligt ook een beroemde prehistorische vuursteenmijn en er zijn grafheuvels te zien. Niet alleen natuur is belangrijk in het Savelsbos; het biedt bewoners uit de omgeving en recreanten ook een prachtig decor voor wandelingen, fietstochten en andere recreatievormen. Binnen Nederland is dit bos één van de natuurparels. In Europa komen dit soort bossen met bijbehorende plant- en diersoorten niet veel voor. Daarom is het gebied aangewezen als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden vormen samen een systeem van belangrijke natuurgebieden in Europa. Om de natuur van het Savelsbos zo goed mogelijk te beschermen heeft de minister van Economische Zaken, doelen gesteld. Dit beheerplan maakt deze doelstellingen concreet. Samenvattend staat het gebied bij het ministerie van EZ officieel geregistreerd met de volgende kenmerken:

Gebiedsnummer:	160
Natura 2000-landschap:	Heuvelland
Status:	Habitatrichtlijn
Sitecode:	NL9801040
Beschermd natuurmonument:	Nee
Beheerder:	Staatsbosbeheer, particulieren, Waterleiding Maatschappij Limburg
Provincie:	Limburg
Gemeenten:	Eijsden, Margraten
Oppervlakte:	357 hectare

De geplande ontwikkelingen in het onderzoekgebied liggen gedeeltelijk in het Natura 2000-gebied 'Savelsbos'. Verderop is nog het Natura 2000-gebied 'Bemelerberg & Schiepersberg' gelegen. Voor de meeste storingsfactoren geldt een invloedsgebied van enkele honderden meters tot een paar kilometer en daar valt alleen het Savelsbos in. Het Savelsbos is aangewezen als Habitatrictlijngebied (ministerie van EZ, 2014).

De instandhoudingsdoelen zijn in tabel 3.1 opgenomen. De begrenzing van het Natura 2000-gebied is weergegeven in Figuur 3.2

Tabel 3.1. Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Savelsbos.

Instandhoudingsdoelstellingen		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl	Doelst. Kwal	Doelst. Pop	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven (1)	Kernopgaven (2)
Habitattypen									
H6110	Pionierbegroeiing op rotsbodem	--	>	>				8.01	
H6210	Kalkgraslanden	--	>	>				8.01	
H6430C	Ruigten en zomen (droge bosranden)	-	>	>					
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	-	=	>				8.03	
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	--	=	>				8.08, W	
Habitatsoorten									
H1078	*Spaanse vlag	+	=	=	=			8.03	
H1083	Vliegend hert	-	>	>	>			8.03	
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=			8.12	
H1321	Ingekorven vleermuis	+	=	=	=			8.12	
H1324	Vale vleermuis	-	=	=	=			8.12	

Legenda

Habitatype, soorten, broedvogels en niet-broedvogels	
Landelijke staat van instandhouding	
+	gunstig
-	matig gunstig
--	zeer ongunstig
Relatieve bijdrage van het gebied in Nederland	
++	groot (> 15%)
+	gemiddeld (2-15%)
-	gering (< 2%)

Habitattypen

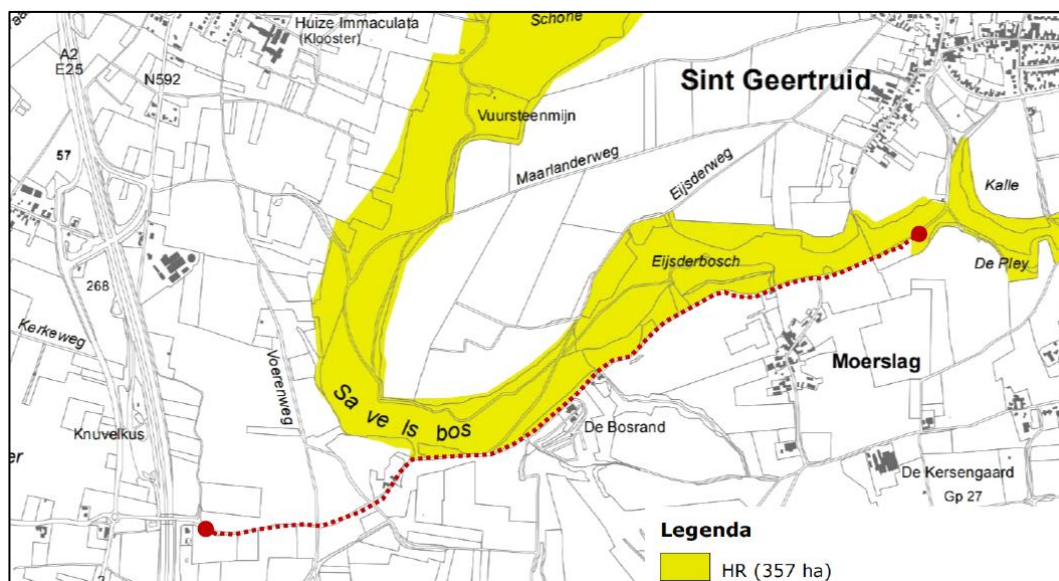
Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit	
=	behoud
>	uitbreiding
= (>)	uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties
<	vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitatype
= (<)	achteruitgang ten gunste van ander habitatype toegestaan
> (<)	oppervlak staat in principe op uitbreiding, maar mag achteruit gaan ten gunste van ander habitatype

∞	voor een naam betekend het prioritaire soort of habitatype; achter een getal in de kolom omvang populatie duidt het op een regionaal doel
---	--

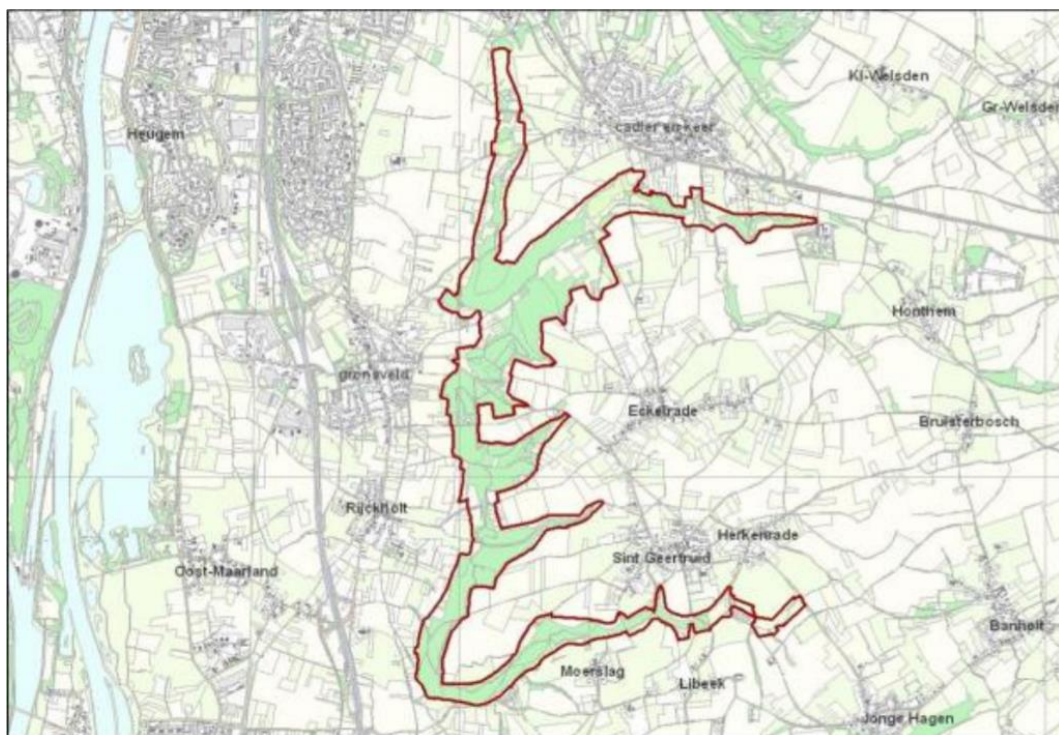
Kernopgaven

W	wateropgave
	sense of urgency: beheeropgave
	sense of urgency opgave m.b.t. watercondities

8.01	Behouden en uitbreiden mozaïek van pionierbegroeiingen op rotsbodem *H6110, kalkgraslanden *H6210, heischrale graslanden *H6230.
8.03	Behoud van bestaand hellingbos en herstel gevarieerde vegetatiestructuur van eiken-haagbeukbossen (heuvelland) H9160_B, verzachten bosrand, ruigten en zomen (droge bosranden) H6430_C en waar relevant vergroten leefgebied vliegend hert H1083 en/of spaanse vlag *H1078.
8.08	Behoud en uitbreiding vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) *H91E0_C en kalktufbronnen *H7220 door herstel hydrologie; betreft zowel de grondwaterstromen als het niveau en morfodynamiek van de beeklopen.
8.12	Herstel kwaliteit winterbiotoop meervleermuis H1318, ingekorven vleermuis H1321 en vale vleermuis H1324.

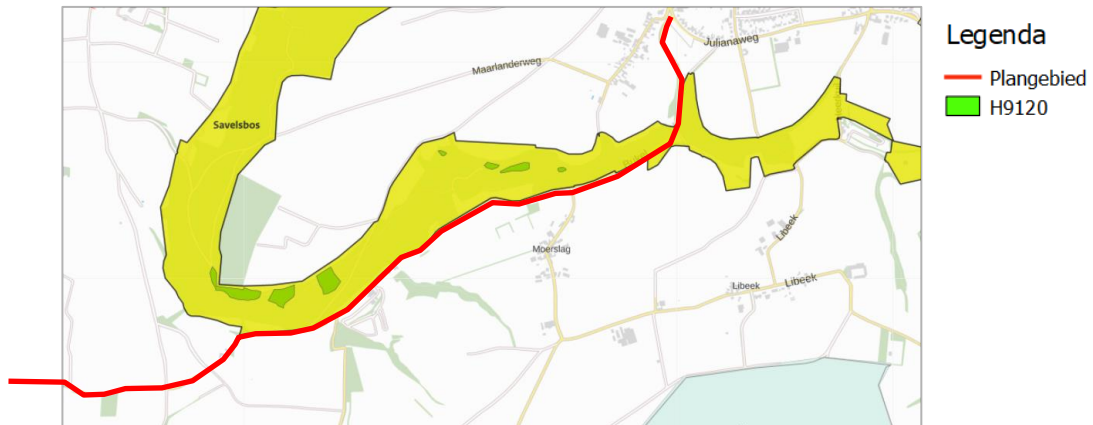


Figuur 3.1. Begrenzing Natura 2000-gebied Savelsbos (geel vlak) (Aerius Calculator, versie 2016L) (rode lijn = ligging plangebied).

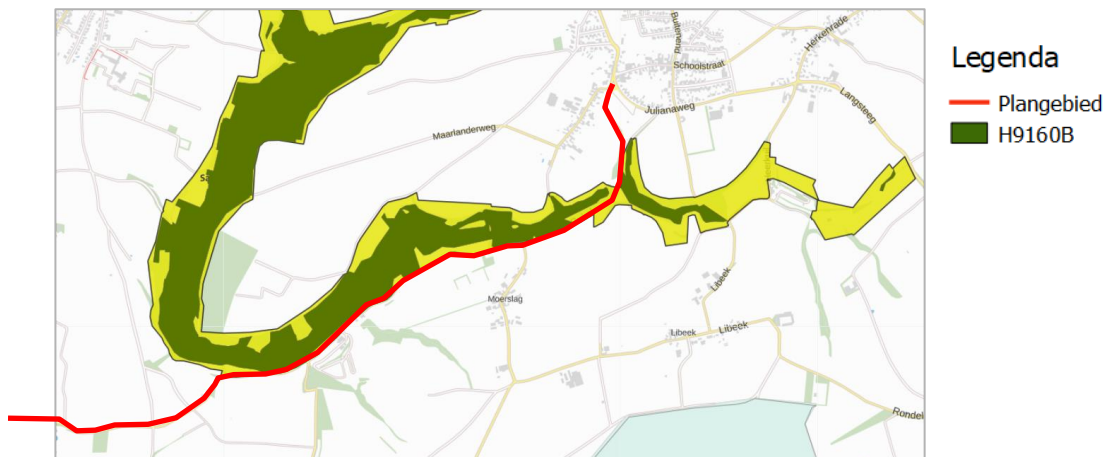


Figuur 3.2. Begrenzing van het Natura2000- gebied Savelsbos. Bron: Beheerplan Natura2000 Savelsbos, 2016.

In het onderzoekgebied komen beschermde habitattypen voor. In de nabije omgeving (circa 300 meter) van het plangebied komen H9120 – Beuken-eikenbossen met hultst voor (zie Figuur 3.3) en aan de buitenranden, binnen het plangebied is H9160B – Eiken- haagbeukenbossen (heuvelland) aanwezig (zie Figuur 3.4).

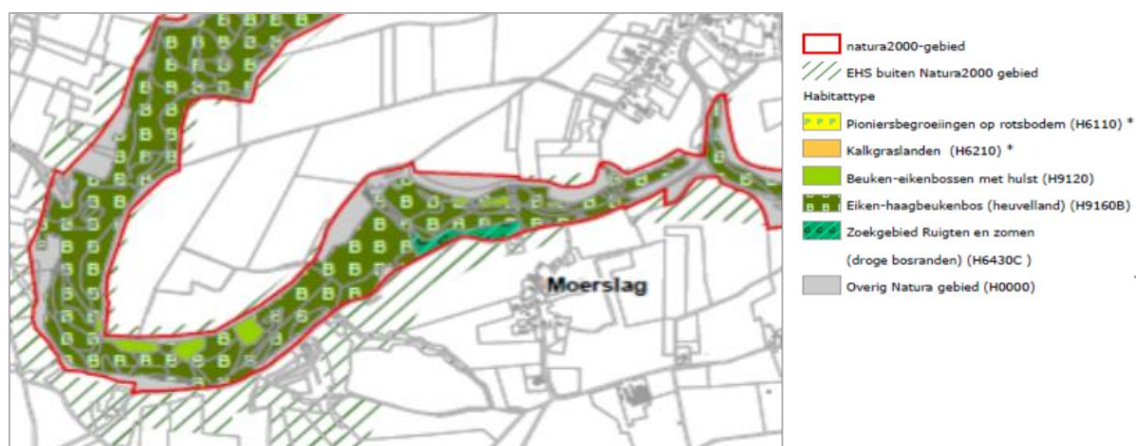


Figuur 3.3. Begrenzing van het habitattype H9120 – Beuken-eikenbossen met hulst (groene vlakken) ten opzichte van het plangebied (rode lijn) en het Savelsbos (geel vlak). Bron: AERIUS calculator.



Figuur 3.4. Begrenzing van het habitattype H9160B – Eiken- haagbeukenbossen (heuvelland) (groene vlakken) ten opzichte van het plangebied (rode lijn) en het Savelsbos (geel vlak). Bron: AERIUS calculator.

Daarnaast is in het beheerplan een zoekgebied opgenomen voor H6430C – Ruigten en zomen (droge bosranden), zie Figuur 3.5.



Figuur 3.5. Begrenzing van het zoekgebied van het habitattype H6430C – Ruigten en zomen (droge bosranden). Bron: Beheerplan Savelsbos, 2016.

3.3 Effectafbakening en toetsing

In deze paragraaf wordt per storende factor onderzocht of die in dit geval daadwerkelijk kan optreden en zo ja, of deze dan tot een mogelijk significant negatief effect kan leiden. Voor de bepaling van de mogelijke storingsfactoren is de Natura 2000-effectenindicator (Broekmeijer et al. 2005) als vertrekpunt genomen. De Effectenindicator op basis van de activiteit 'weg' van het ministerie van LNV en op basis van expert-judgement geeft de volgende storingsfactoren: oppervlakteverlies, versnippering, verzuring en vermesting door stikstofdepositie uit de lucht, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trillingen, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

3.3.1 Oppervlakteverlies en versnippering

Verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied. Als gevolg van oppervlakteverlies en versnippering vinden geen effecten plaats op H9120 – Beuken-eikenbossen met hulst. Oppervlakteverlies vindt plaats als gevolg van het voornemen in Natura2000- gebied, één locatie in het habitatype H9160B – Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland) en één locatie in het beoogd habitatype H6430C – Ruigten en zomen (droge bosranden). Op overige locaties is sprake van kleinschalig ruimtebeslag op Natura2000- gebieden zonder aanwijzing van habitattypen. Deels is deze begrenzing gelegen op bestaande wegen.

3.3.1.1 Locatie 1 (Figuur 3.6) – nabij Camping De Bosrand

Het ruimtebeslag op Natura-2000 op locatie 1 betreft circa 1.307,9 m², zie Figuur 3.6.





Circa 220m² van het ruimtebeslag is gelegen in H9160B – Eiken- haagbeukenbossen (heuvelland). De overige oppervlakte is gelegen in Natura 2000 habitatrichtlijngebied, zonder aanstelling van beschermde habitattypen.

Enkel kleinschalig wordt het habitatype beïnvloedt. Door het ruimtebeslag vinden geen effecten plaats op essentieel leefgebied van meervleermuis, vale vleermuis en ingekorven vleermuis. Slechts kleinschalig vindt de ingreep plaats waardoor geen lijnvormige elementen worden onderbroken of op grote schaal essentiële foerageergebieden worden beïnvloedt. Daarnaast kan op basis van de soortverspreidingskaart uit Figuur 3.6 worden afgeleid dat het vliegend hert en de Spaanse vlag hier niet verwacht worden. Effecten zijn enkel van toepassing op ruimtebeslag door de opschuiving van de weg. De ingreep is echter van kleine schaal en heeft geen versnippering als gevolg. Daarnaast is het habitatype aan de oostzijde van deze locatie niet aanwezig. Significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

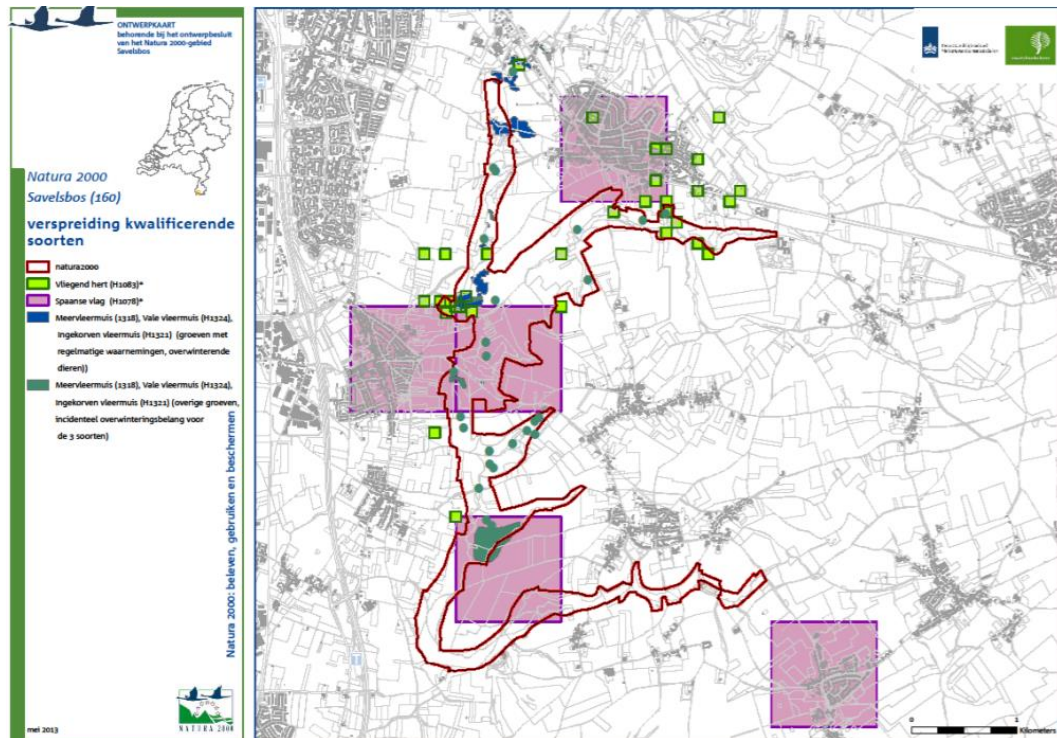
3.3.1.2 Locatie 2 (Figuur 3.7) - nabij Moerslag 10a

Het ruimtebeslag op Natura2000, op deze locatie betreft 431 m², zie Figuur 3.7.



Figuur 3.7. Ruimtebeslag op Locatie 2 als gevolg van de opschuiving van de weg.

Circa 150m² van het ruimtebeslag is gelegen in ZH6430C – Ruigten en zomen (droge bosranden). De overige oppervlakte is gelegen in Natura 2000 habitatrictlijngebied, zonder aanstelling van beschermde habitattypen. Door het ruimtebeslag vinden geen effecten plaats op essentieel leefgebied van meervleermuis, vale vleermuis en ingekorven vleermuis. Slechts kleinschalig vindt de ingreep plaats waardoor geen lijnvormige elementen worden onderbroken of op grote schaal essentiële foerageergebieden worden beïnvloed.



Figuur 3.8. Verspreiding kwalificerende soorten 'Spaanse vlag' (DLG, 2013).

De Spaanse vlag komt in de omgeving van het plangebied voor. In Figuur 3.8 is een overzicht gegeven van de (destijds bekende) verspreiding. In het beheerplan Savelsbos wordt gesteld dat de verspreidingskaart mogelijk niet compleet is. De soort heeft verschillende waardplanten als paardenbloem, hondsdrif en koninginnekruid (Vlinderstichting, 2019 & Beheerplan Savelsbos). De volwassen vlinders prefereren warme, kalkrijke hellingen, maar de rupsen verblijven op schaduwrijke, vochtige locaties. De mogelijke waardplanten komen in het gehele Natura 2000-gebied voor, maar de afwisseling tussen geschikt leefgebied en voortplantingsbiotoop is weinig aanwezig. Adulte dieren van deze biotoop-kritische soort wordt om deze reden wel langs de begroeide randen van het biotoop verwacht, maar ei-afzet en rupsen kunnen in de open zone langs de huidige weg worden uitgesloten. Op basis van bureaustudie is het mogelijk geschikte biotoop langs locatie 2.

Het verwachte leefgebied is voornamelijk gebaseerd op het voorkomen van adulte dieren. Rupsen en ei-afzet worden verwacht in vochtigere biotopen zoals rand/oeverzones langs beken (Beheerplan Savelsbos). Vochtige biotopen zijn in het plangebied niet aanwezig en dus kan gesteld worden dat effecten op essentieel leefgebied van de Spaanse vlag kunnen worden uitgesloten. Adulte dieren kunnen echter wel gebruik maken van het biotoop van begin juli – eind augustus.

Op basis van de verspreidingskaart uit Figuur 3.8 wordt het vliegend hert in het plangebied niet verwacht. Significante negatieve effecten op doelsoorten van het Savelsbos kunnen als gevolg van ruimtebeslag worden uitgesloten.

Het habitattypen Ruigten en zomen (droge bosranden) komt niet voor in de vegetatiekartering van het Savelsbos. Het is echter onwaarschijnlijk dat het habitattypen niet voorkomt in het Savelsbos omdat het habitattypen wel te verwachten is in de droge ruigten op de overgangen tussen hellingbos en de schraallanden en op open plekken in het bos. Vaak gaat het dan om kleine, smalle stroken waardoor het niet op de huidige vegetatiekartering voorkomt. Het ontbreken ervan in de kartering heeft dus een methodische achtergrond.

Voor het habitattype geldt een uitbreidingsdoelstelling voor de oppervlakte en kwaliteit. Aangezien de ingreep zich op grotere afstand van de bosrand bevindt wordt vrijwel geen potentieel geschikt habitattype aangetast. Significante negatieve effecten op het habitattype H6430C kunnen worden uitgesloten. Het ruimtebeslag vindt plaats in een gedeelte van het Natura 2000-gebied dat is aangewezen als Habitatrichtlijngebied, er zijn echter geen habitattypen aanwezig. Een negatief effect wordt als gevolg van het project op de instandhoudingsdoelen van enig Natura 2000-gebied niet verwacht.

3.3.1.3 Locatie 3 (Figuur 3.9) - nabij kruising Moerslag-Bukel

Het ruimtebeslag op Natura2000, op deze locatie betreft 171,3 m², zie Figuur 3.9.



Figuur 3.13. Ruimtebeslag van locatie 3 op Natura 2000- gebied

De overige oppervlakte is gelegen in Natura 2000 habitatrichtlijngebied, zonder aanstelling van beschermde habitattypen.

Voor een nadere toelichting op de kwalificerende soorten wordt verwezen naar locatie 2 (paragraaf 3.3.1.2).

3.3.2 Verzuring en vermesting door stikstofdepositie uit de lucht

De duur van de aanlegwerkzaamheden is beperkt tot minder dan een jaar, de emissies in de toekomstige situatie zijn gelijk aan de huidige situatie doordat hier geen toename is in de verkeersaantrekkende werking. Het fietspad dat wordt aangelegd heeft als doel de veiligheid te kunnen garanderen van fietsverkeer. Er is om deze reden geen verandering in weggebruik door motorvoertuigen.

Uit een berekening met AERIUS Calculator blijkt dat - met inachtneming van het wegvallen van regulier verkeer tijdens de aanlegfase - sprake is van een afname van de stikstofdepositie (Geonius, 20 december 2019).

3.3.3 Verontreiniging

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Het is niet aannemelijk dat als gevolg van het project hier sprake van zal zijn. Bij de bouw van het fietspad en de permanente situatie wordt niet gewerkt met schadelijke stoffen welke in de bodem of water terecht kunnen komen. (Significante) Negatieve effecten zijn uitgesloten.

3.3.4 Verdroging

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand. Bij het bouwen van een fietspad kan een uitbreiding van verhard oppervlak ook een negatief effect hebben op het grondwater. Gezien het droge karakter van het Natura2000- gebied heeft een lokale toename van verhard oppervlakte geen wezenlijke invloed op het leefgebied van de aangewezen Habitatrichtlijnsoorten. Daarnaast zijn effecten op habitattypen niet aan de orde. Effecten door verdroging als gevolg van de ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000- gebied zijn daarmee uit te sluiten.

3.3.5 Verstoring door geluid

Verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie. Gezien het karakter van het initiatief worden negatieve effecten ter gevolg van geluid niet verwacht. Een fietspad heeft geen geluidshinder als gevolg. Daarnaast wordt de weg in huidige situatie gebruikt door motorvoertuigen wat een hogere geluidsbelasting heeft dan een fietspad. Tijdens de werkzaamheden (aanleg en gebruik) stoot het gebruikte materieel (beperkt) geluid uit. Het effect van geluid en trillingen reikt niet zo ver dat het beschermde habitattypen verder zal beïnvloeden dan in huidige situatie (weggebruik). Daarnaast heeft het omliggende beboste gebied een afschermende werking op verder gelegen natuurwaarde. Concluderend kan gesteld worden dat er gezien de beperkte duur van de realisatiefase, het huidig gebruik van de weg en de afscherming door bosschages geen effecten als gevolg van geluidverstoring op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied plaatsvinden.

3.3.6 Verstoring door licht

Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Echter, aanvullende lichtbronnen zijn niet van toepassing in het initiatief. Effecten als gevolg van lichtverstoring op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000- gebied zijn hiermee uitgesloten.

3.3.7 Verstoring door trilling

Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. De effecten van trillingen zijn te beperken tot de realisatiefase van het initiatief. In de permanente situatie zullen geen effecten optreden als gevolg van trillingen. De realisatiefase betreft een beperkte periode en een beperkte additionele verstoring ten opzichte van activiteiten die reeds op het tracé plaatsvinden. Gesteld kan worden dat gezien de beperkte duur van de realisatiefase en de afscherming van bosschages geen effecten optreden op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000-gebied.

3.3.8 Optische verstoring

Optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Echter, gezien het huidige gebruik van het tracé waar veel verkeer (inclusief fietsers) langs rijden worden geen aanvullende effecten verwacht. In huidige situaties maakt fietsverkeer ook al gebruik van de weg, maar om veiligheidsredenen wordt hier een fietspad aangelegd. Mogelijk leidt dit tot een toename in fietsverkeer, maar niet tot een verhoogd (significant) negatief effect m.b.t. optische verstoring. De aanleg van het fietspad leidt niet tot aanvullende optische verstoring en effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 zijn uitgesloten.

3.3.9 Verstoring door mechanische effecten

Deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Voor de bouw van het fietspad zal mechanisch effect plaats vinden op beschermde habitattypen. Tijdens werkzaamheden zal volgens de zorgplicht gehandeld worden en in de permanente situatie is geen negatief effect te verwachten als gevolg van mechanische effecten. (Significante) Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000- gebied zijn uitgesloten.

3.3.10 Verstoring beschermde soorten

Vale vleermuis, meervleermuis en ingekorven vleermuis

De drie voorkomende vleermuissoorten hebben voornamelijk een leefgebied bij de oude mergelgroeven in het Savelsbos. Op 24 locaties zijn deze groeven aangewezen als winterverblijfplaats van vleermuizen. De doelstellingen vanuit het beheerplan op deze soorten is:

- Rustige en ongestoorde groeven met een natuurlijk groevenklimaat (met bijbehorende gehalten aan vocht, kenmerkende temperatuur en een natuurlijke luchtcirculatie).
- Onverlichte toegangen tot die winterverblijven.

Het aan te leggen fietspad zal geen negatieve effecten als gevolg hebben op de winterverblijfplaatsen van vale vleermuis, ingekorven vleermuis en meervleermuis.

Vliegend hert

Het vliegend hert heeft zijn leefgebied in oude eikenbossen met voldoende dood eikenhout voor de larven om in te leven. De doelstelling vanuit het beheerplan op deze soort is:

- De beschikbaarheid van oude, vochtige eikenstronken in de bosrand.

Het aan te leggen fietspad zal geen negatieve effecten als gevolg hebben op het voorkomen van het vliegend hert. De soort is niet bekend langs het beoogde tracé (zie Figuur 3.8).

Spaanse vlag

De Spaanse vlag heeft een leefgebied langs kalkgraslanden, hellingen, bosranden en vochtige biotopen. De doelstellingen vanuit het beheerplan op deze soort zijn:

- Aanwezigheid van voldoende waardplanten zoals brandnetel, koninginnenkruid, dovenetel, weegbree, hondsdrif en (in mindere mate) braam.
- Kleinschaligheid: de aanwezigheid van vochtige bossen in de directe omgeving van warme (kalk)graslanden en ruigten en zomen.

Zoals benoemd in paragraaf 3.3.1.2 heeft de Spaanse vlag mogelijk een leefgebied als adult dier in het plangebied. Echter, significant negatieve effecten op de doelstellingen uit het beheerplan kunnen worden uitgesloten.

3.4 Conclusie Toetsing Natura 2000

Voor Natura 2000-gebieden geldt een beschermingsregime om aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden te voorkomen. In de Wet natuurbescherming (verder Wnb) is de bescherming van deze gebieden geregeld. Het voorliggende Hoofdstuk verkent de noodzakelijkheid van een passende beoordeling. Dit vormt een eerste stap in de toetsing aan de Wnb - gebiedsbescherming; de zogenaamde 'oriëntatiefase' waarin sprake is van een Voortoets.

De werkzaamheden m.b.t. het aanleggen van een fietspad vinden gedeeltelijk plaats in Natura2000- gebied. Als gevolg van dit voornemen zijn de mogelijke effecten op het Natura 2000- gebied beschreven.

Op basis van de effectanalyse- en beoordeling in voorgaande paragraaf kan geconcludeerd worden dat de werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het fietspad en het gebruik ervan niet leiden tot een aantasting of belemmering van de instandhoudingsdoelstellingen die gelden voor het Natura 2000-gebied Savelsbos. Het betreffen deels tijdelijke werkzaamheden met een relatief klein invloedsgebied en een permanente situatie waar sprake is van kleinschalig ruimtebeslag. Het deel van het Natura 2000-gebied dat hier aanwezig is, betreft een gebied dat met name voor de Spaanse vlag gebruikt kan worden (zij het een klein waardevol gebied in relatie tot andere grote van belang zijnde gebieden in het Natura 2000-gebied als geheel).

De storingsfactoren die optreden reiken echter niet ver en/of zijn niet wezenlijk verschillend van de huidige situatie nabij het bestaande gebruik van de weg en vinden in een reeds verstoord gebied plaats zodat er door de voorgenomen activiteit geen aantasting is van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied. (Significant) Negatieve effecten zijn wat betreft deze aspecten uit te sluiten.

Er is sprake van ruimtebeslag in het Natura 2000-gebied Savelsbos (1910,2 m²). Het kan echter uitgesloten worden dat het ruimtebeslag leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Geadviseerd wordt het voornemen, en de benodigde vervolgstappen, af te stemmen met het bevoegd gezag de Provincie Limburg. Voor het voornemen is een vergunning Wet natuurbescherming onderdeel gebiedsbescherming noodzakelijk.

4 Gebiedsbescherming: Natuurnetwerk Nederland

Het ruimtelijk beleid voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Voor een NNN-gebied geldt dat de wezenlijke waarden en kenmerken van dat gebied niet mogen worden aangetast. Ruimtelijke ingrepen in deze gebieden zijn niet zonder meer toegestaan. Voor plannen binnen het NNN geldt het 'Nee, tenzij principe'. Ingrepen worden niet toegestaan tenzij uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het NNN. In de provincie Limburg heet het Natuurnetwerk de Goudgroene natuurzone.

In het kader van de toekomstige activiteiten (realisatie fietspad) is het nodig om inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden van het ter plaatse of nabij gelegen aanwezige NNN. Om deze reden is in dit hoofdstuk de ligging van de NNN-gebieden ten opzichte van het plangebied weergegeven en is – indien relevant – aangegeven om welke natuurwaarden het gaat. Tevens is aangegeven of er mogelijk sprake kan zijn van (negatieve) effecten als gevolg van de werkzaamheden op de wezenlijke kenmerken en waarden en/of een vervolgonderzoek/nadere uitwerking aan de orde is. Bij de beoordeling van effecten op het NNN, is uitgegaan van de tekst van de Omgevingsverordening Limburg, 2014, paragraaf 2.6 Goudgroene natuurzone.

4.1 Wettelijk kader

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden. Dit is onderdeel van de actieve soortbescherming uit de Wet natuurbescherming; bedreigde diersoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Om dit te realiseren is in de Wnb art. 1.12, lid 2 vastgelegd dat de provincies zorgen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De goudgroene natuurzone bestaat uit alle bestaande bos- en natuurbestemmingen binnen de voormalige ecologische hoofdstructuur (EHS). Bestemmingswijzigingen in bestaande natuur zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn buiten de goudgroene natuurzone. Deze formulering is zo gekozen omdat een nieuwvestiging altijd gepaard gaat met oppervlakteverlies, hetgeen altijd een significant negatief effect op de kernkwaliteiten met zich brengt. Daarom wordt alleen een uitzondering gemaakt voor ingrepen die van groot openbaar belang zijn. Is dat het geval dan kan een ingreep slechts doorgaan indien schade zoveel mogelijk wordt voorkomen en de resterende nadelige effecten volledig worden gecompenseerd. Bij deze categorie ingrepen mag de compensatie ook op afstand van de ingreep plaatsvinden.

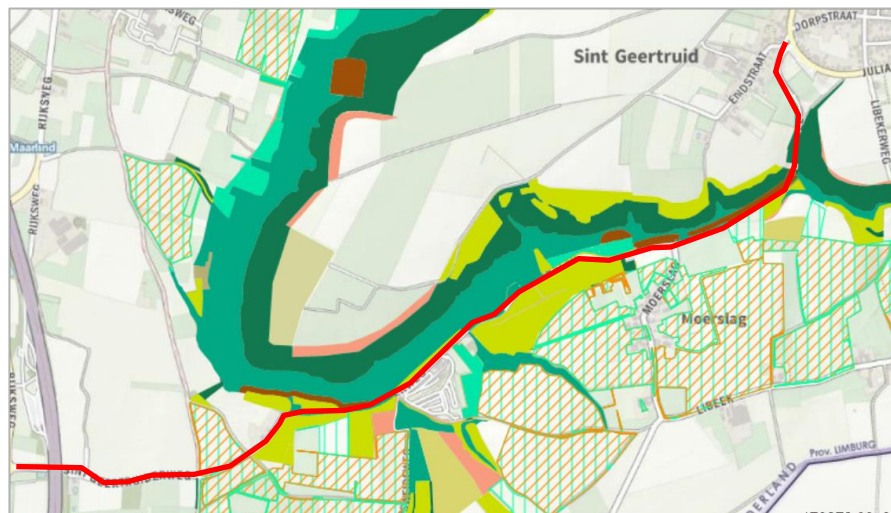
Het regime ter bescherming van het NNN kent in de provincie Limburg geen externe werking. Dit houdt in dat het regime alleen geldt voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN. Naast bescherming van de goudgroene natuurzone zijn in Limburg ook de zogenaamde Bronsgroene

landschapszone en Zilvergroene natuurzone aangewezen. Deze zones dienen ter bescherming van de landschappelijke kernkwaliteiten.

4.2 Relevante NNN-gebieden

Het plangebied ligt gedeeltelijk in het NNN. Het NNN binnen het plangebied is aangewezen voor de volgende beheertypen:

	N15.02 - Dennen- eiken- en beukenbos
	N14.03 - Haagbeuken- en essenbos
	N00.01 - Nog om te vormen tot natuur
	N17.02 - Droog hakhout
	N12.02 - Kruiden- en faunairijk grasland
	L01.09 - Hoogstamboomgaard
	A02.01 - Botanisch waardevol grasland



Figuur 4.1. ligging van het plangebied (rode lijn) in het NNN (Ingekleurde vlakken). Bron: Provincie Limburg, 2019.

4.3 Effectbepaling en toetsing

4.3.1 Afwegingskader

Goudgroene natuurzone

Voor een NNN-gebied geldt in zijn algemeenheid dat de wezenlijke waarden en kenmerken van dat gebied niet mogen worden aangetast, ook mogen de gestelde ambities niet belemmerd worden. Als ecologische (wezenlijke) waarden en kenmerken van een NNN-gebied gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.

Ook vormen de volgende aspecten een kernkwaliteit van het NNN:

- uitwisselingsmogelijkheden (doel 'verbinden');
- natuurlijke eenheid en aaneengeslotenheid (doel 'vergroten');
- kwaliteit van het NNN en van leefgebied van soorten (doel 'kwaliteitsverbetering'). De kwaliteit wordt gevormd door de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, hieronder wordt onder andere het volgende bedoeld: natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de

- kwaliteit van de bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde.

Daarnaast gelden de provinciale regels voor het NNN. Onder andere geldt vanuit de provinciale regels het volgende bij bestemmingsplannen in en rondom NNN-gebieden (uit: Omgevingsverordening Limburg, 2014, paragraaf 2.6 Goudgroene natuurzone).

artikel 2.7.1.1 Beschermingsregime Goudgroene Natuurzone

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de Goudgroene Natuurzone worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Zilvergroene natuurzone en/of Bronsgroene landschapszone, bevat een beschrijving van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

4.3.2 Beoordeling

4.3.2.1 Goudgroene natuurzone

Directe effecten

Delen van het plangebied liggen in NNN-gebied. De exacte ligging van NNN ten opzichte van het plangebied is weergegeven in Bijlage IIa en IIb. Op deze bijlage is ook te zien dat grote delen van de huidige weg (met verkeersbestemming) in NNN-gebied liggen. Ook in de geplande uitbreidingsstrook waar het fietspad moet komen te liggen danwel waar het wegtracé wordt aangepast is op verschillende plaatsen sprake van NNN-gebied.

- 44 m² ruimtebeslag in N15.02 dennen- eiken en beukenbos;
- 184 m² ruimtebeslag in N17.02 droog hakhout;
- 404 m² ruimtebeslag in N14.03 haagbeuken- en essenbos;
- 5 m² ruimtebeslag in L01.09 hoogstamboomgaard;
- 1090 m² ruimtebeslag in L01.05 knip- of scheerheg;
- 3486 m² ruimtebeslag in N12.02 kruiden- en faunairijk grasland;
- 4 m² ruimtebeslag in L01.06 struweelhaag.

In Bijlage II is per deeltraject van de weg middels foto's een impressie gegeven van de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied ter plekke. De kenmerken en waarden worden hoofdzakelijk gevormd door de sleedoornhaag en naastgelegen grasland.

De hagen in het plangebied vormen een karakteristiek element in de omgeving. Bij het uitwerken van het ontwerp van de weg, wordt geadviseerd om zo veel mogelijk delen van de hagen die nu langs de weg staan te behouden. Er zijn delen van deze haag die zeer oud, en daarmee waardevol, zijn (Zie Figuur 4.2). Indien behoud niet mogelijk is moeten de hagen opnieuw worden ingepast in het ontwerp van de weg en het fietspad.



Figuur 4.2. Zeer oude meidoornhaag in het plangebied.

Op basis van de begrenzing van het plangebied voor de bestemmingsplanwijziging kan het exacte ruimtebeslag binnen NNN bepaald worden. In overleg met de provincie moet tevens besproken worden hoe omgegaan moet worden met het feit dat grote delen van de verharde weg zijn aangewezen als NNN. Het is gebruikelijk dat verharde wegen niet behoren tot NNN-gebied.

Natuurlijke eenheid en aaneengeslotenheid (doel 'vergroten')

Gezien het ruimtebeslag is hier sprake van een negatief effect. Een deel van het Natuurnetwerk gaat verloren als gevolg van de werkzaamheden wat leidt tot vermindering van het Natuurnetwerk. Het deel dat verloren gaat als gevolg van de werkzaamheden zal moeten worden gecompenseerd. Dit dient uitgewerkt te worden in een NNN Compensatieplan.

Indirecte effecten

Uitwisselingsmogelijkheden (doel 'verbinden')

Aangezien een directe verbindingzone niet wordt verbroken is geen sprake van een achteruitgang in het doel 'verbinden' van het Natuurnetwerk. Alternatieven blijven beschikbaar om het plangebied heen. Daarnaast is het plangebied gelegen aan een huidige weg, welke al een effect heeft op de uitwisselingsmogelijkheden van soorten. Fauna in de omgeving van het plangebied ondervindt geen last op de bereikbaarheid van alternatief leefgebied als gevolg van de aanleg van het fietspad. Van belang is dat ook in de toekomstige situatie de weg is uitgerasterd zodat voorkomen wordt er mogelijk een toename is van verkeersslachtoffers. Effecten op uitwisselingsmogelijkheden zijn uitgesloten.

Overige effecten

Nast fysiek ruimtebeslag leidt het fietspad niet tot aanvullende, externe, verstoring van het NNN-gebied; in de huidige situatie is reeds sprake van verstoring door licht en geluid als gevolg

van het bestaand gebruik van de weg. Het gebruik van de weg zelf, door gemotoriseerd verkeer, is maatgevend. De verplaatsing van het fietsverkeer leidt niet tot een toename van verstoring.

4.3.2.2 Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone

Op een aantal locaties overlapt het plangebied met de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone. De kernkwaliteiten van het gebied worden gevormd door het reliëf en afwisseling van hellingbossen en lager gelegen graslanden. Daarnaast vormt de geleidende meidoornhaag een karakteristiek landschapselement.

Aangezien het voornemen enkel leidt tot een uitbreiding van de bestaande weg is geen sprake van een aantasting van de ruimtelijke kernkwaliteiten. In de toekomstige situatie blijven de kernkwaliteiten aanwezig. Wel dient geborgd te worden dat de meidoornhaag behouden blijven. Op delen waar de meidoornhaag wordt aangetast dient deze teruggeplaatst te worden. Op deze wijze vormt de aanwezigheid van Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.3.3 Vervolgstappen Goudgroene natuurzone

Voor het NNN (goudgroene natuurzone) geldt een streng regime. Ontwikkelingen zijn hier in principe niet toegestaan, tenzij er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

De fysieke aantasting van het NNN dient gecompenseerd worden. Deze compensatie moet in principe financieel, en anders in natura, worden gerealiseerd. De manier waar op is afhankelijk van de categorie die verloren gaat. Om de compensatieopgave te bepalen moet voor het uiteindelijke ontwerp van de weg en het fietspad een berekening gemaakt worden hoeveel m² van welke natuurdoeltypen verloren gaat. Per natuurdoeltype gelden vervolgens kwaliteitstoelagen die de uiteindelijke compensatieopgave bepalen. De compensatie is beschreven in artikel 4 van de beleidsregel natuurcompensatie (Provincie Limburg, 2018).

Aangezien sprake is van ruimtebeslag binnen het Natuurnetwerk op de locatie, kan het project alleen doorgang vinden door herbegrenzing van het Natuurnetwerk. Gezien de aard en omvang van de ingreep dient de herbegrenzing plaats te vinden met gebruikmaking van artikel 2.6.3 van de Omgevingsverordening. Hier zijn de volgende voorwaarden vanuit de Omgevingsverordening aan verbonden:

Artikel 2.6.3 Ontwikkelingen van groot openbaar belang

Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing op nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten, indien:

- *er sprake is van een groot openbaar belang;*
- *er geen reële alternatieven zijn en*
- *uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:*
 - A. *de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en*
 - B. *de compensatie plaatsvindt:*
 - *op financiële wijze of*
 - *in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone*

Bij de herbegrenzing van het Natuurnetwerk geldt een compensatieplicht, waarin tevens onderbouwt wordt dat het voornemen in groot openbaar belang is (openbare veiligheid) en dat geen reële alternatieven beschikbaar zijn. Op basis van het werkelijke ruimtebeslag als gevolg van de bestemmingsplanwijziging kan de omvang van de compensatie bepaald worden.

4.4 Conclusie Toetsing NNN

Gezien het ruimtebeslag is hier sprake van een negatief effect. Een deel van het Natuurnetwerk gaat verloren als gevolg van de werkzaamheden wat leidt tot vermindering van het Natuurnetwerk. Aangezien een directe verbindingzone niet wordt verbroken is geen sprake van een achteruitgang in het doel 'verbinden' van het Natuurnetwerk. Naast fysiek ruimtebeslag leidt het fietspad niet tot aanvullende, externe, verstoring van het NNN-gebied; in de huidige situatie is reeds sprake van verstoring door licht en geluid als gevolg van het bestaand gebruik van de weg. Het gebruik van de weg zelf, door gemotoriseerd verkeer, is maatgevend. De verplaatsing van het fietsverkeer leidt niet tot een toename van verstoring.

Vanwege een negatief effect m.b.t. ruimtebeslag is sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Het deel dat verloren gaat als gevolg van de werkzaamheden zal moeten worden gecompenseerd. Deze compensatie moet in principe financieel, en anders in natura, worden gerealiseerd.

5 Gebiedsbescherming: Beschermde houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Indien houtopstanden gekapt dienen te worden die onder de Wet natuurbescherming vallen moet een kapmelding worden ingediend bij de Provincie Limburg. Er zijn enkele uitzonderingen waarbij een kapmelding niet is vereist, deze staan vermeld in art. 4.1 van de Wet natuurbescherming.

5.1 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft invulling aan de bescherming van houtopstanden die tot aan 1 januari 2017 vielen onder bescherming van de Boswet. De bescherming is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wnb. De Provincie is het bevoegd gezag. De bescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom (Boswet) en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 m² (0,1 hectare). In de Wnb zijn geen regels opgenomen over houtopstanden die zijn gelegen binnen de bebouwde kom of met kleinere oppervlakte dan 1.000 m². Bescherming van dergelijke houtopstanden is een taak van de gemeentelijke overheid. Voor bomen binnen de grenzen van de bebouwde kom Boswet, geldt dat deze niet zonder vergunning geveld mogen worden. De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) regelt dit. Ten aanzien van het kappen van een boom of andere houtopstand bepaalt elke gemeente zelf of hiervoor een omgevingsvergunning nodig is. In de APV staan de regels voor het kappen van bomen. Veel gemeenten hanteren een minimale stamomvang op borsthoogte (1,30 meter hoog). Bij die hoogte en een bepaalde doorsnede moet dan een kapvergunning worden aangevraagd. De diameters kunnen variëren per gemeente en soms ook per boomsoort. Er zijn ook gemeenten waar weer helemaal geen kapvergunning nodig is.

Voor houtopstanden groter dan 1.000 m² is veelal sprake van overlap met de gemeentelijke APV. Dit is bijvoorbeeld aan de orde wanneer monumentale bomen in bosbestanden van groter dan 1.000m² of in rijbeplanting voorkomen en gelegen zijn buiten de grenzen van bebouwde kom Boswet/houtopstanden, ook beschermd zijn in het kader van een APV. Daarnaast kan de gemeente geen bebouwde kom Boswet/houtopstanden vastgesteld hebben. In dit geval geldt de Wnb (inclusief ontheffing) overal in de betreffende gemeente. Als de gemeente een APV heeft vastgesteld waarin bepalingen zijn opgenomen over de bescherming van houtopstanden en planregels over houtopstanden heeft opgenomen in haar bestemmingsplan, dan is de kans op samenloop groot. De mate van overlap kan per gemeente verschillen en is dus maatwerk. Toetsing aan de APV valt buiten de scope van voorliggende toetsing.

Voor houtopstanden die zijn beschermd in de Wnb geldt een meldingsplicht bij voorgenomen velling, en in principe tevens een herplantplicht. Herplant wordt in de regel ter plekke ingevuld (artikel 4.3, lid 1, 2). Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Er zijn enkele uitzonderingen waarbij een kapmelding niet is vereist, deze staan vermeld in art. 4.1 van de Wet natuurbescherming. Zo zijn wegbeplantingen bestaande uit populieren of wilgen uitgezonderd.

5.2 Aanwezige houtopstanden

In het plangebied zijn enkele houtopstanden aanwezig die voldoen aan de criteria om onder de bescherming van de Wet natuurbescherming te vallen. Deze houtopstanden zijn weergegeven in

Bijlage III. In de bijlage zijn de beschermde houtopstanden weergegeven die binnen de huidige en de gewenste toekomstige verkeersbestemming liggen.

5.3 Effectbepaling en toetsing

5.3.1 Methodiek

Aan de hand van de meest recent beschikbare luchtfoto's en veldwaarnemingen is beschouwd of er binnen het plangebied houtopstanden geraakt worden die behoren tot houtopstanden groter dan 1.000m² of rijbeplanting betreffen met meer dan 20 bomen.

5.3.2 Beoordeling

Alle aanwezige houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming omdat deze onderdeel zijn van een bosschage van meer dan 1000m², of bestaan uit bomenrijen. Het aantal te rooien bomen is vooralsnog onduidelijk. Bij het rooien van bomen dient een kapmelding ingediend te worden bij het bevoegd gezag; de Provincie Limburg. Voor de bomen geldt een herplantplicht.

5.4 Conclusie Toetsing beschermde houtopstanden

De aanwezige bomen binnen het plangebied vallen onder de bescherming houtopstand uit de Wet natuurbescherming. Op basis van het ontwerp en de werkzaamheden dient het aantal te rooien bomen bepaald te worden. Voorafgaand aan het rooien van bomen dient een kapmelding ingediend te worden bij het bevoegd gezag; de Provincie Limburg. Voor de gerooide bomen geldt een herplantplicht.

6 Soortbescherming

Een aantal plant- en diersoorten is beschermd door de Wet natuurbescherming. Indien als gevolg van het voornemen verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming worden overtreden, kunnen maatregelen en procedurele vervolgstappen aan de orde zijn. Het is daarom van belang om te onderzoeken of beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de locatie aanwezig zijn en of deze schade kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. Een dergelijke beoordeling vindt in dit hoofdstuk plaats.

Allereerst zal in paragraaf 6.1 het wettelijk kader uiteengezet worden. Vervolgens wordt in paragraaf 6.2 de methodiek en de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek gegeven. In paragraaf 6.3 zijn de resultaten uit paragraaf 6.2 getoetst aan de Wet natuurbescherming. Hieruit komen conclusies en vervolgstappen voort.

6.1 Wettelijk kader

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn, met uitzondering van vogels;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Bij voorliggende toetsing wordt tevens beoordeeld of soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen

mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel B en C van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en onwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Ook zijn de provincies niet altijd het bevoegd gezag. In bepaalde gevallen¹ is dit het rijk (via RVO). Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming/taken-en-rolverdeling-bevoegdheden>

6.2 Methodiek

Het onderzoek naar het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie van het eerder uitgevoerd soorten onderzoek (Bureau Verbeek, 2018);
2. Aanvullend terreinbezoek waarbij een inspectie is uitgevoerd op aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelnesten, verblijfplaatsen van de eekhoorn en steenmarter en de aanwezigheid van sleedoorn (i.v.m. de sleedoornpage).

Onderstaand worden de uitkomsten van de bureaustudie en het terreinbezoek uiteengezet.

6.3 Resultaat bureaustudie

Allereerst worden de resultaten benoemd zoals die zijn beschreven in het verkennend natuuronderzoek (Bureau Verbeek, 2018). Daarnaast is beschreven welke vervolgonderzoeken op basis van dit onderzoek nodig zijn.

6.3.1 Algemene broedvogels

- De uitvoeringswerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden, globaal dus buiten de periode tussen 15 maart en 15 juli.
- Afhankelijk van het weer kunnen in het vroege voorjaar en de zomer al of nog vogelsoorten tot broeden komen. In deze periode is het wenselijk om uiterlijk twee weken voor de werkzaamheden een schouw uit te voeren naar de aanwezigheid van broedgevallen. Worden broedgevallen aangetroffen, dan dienen de uitvoeringswerkzaamheden uitgesteld te worden tot de jongen zijn uitgevlogen. Het advies is om de werkzaamheden op basis van een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet of Wet natuurbescherming uit te voeren.

6.3.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

- Een schouw van de te rooien opgaande beplantingen kan uitsluitsel geven over de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten.
- Indien jaarrond beschermde nesten worden aangetroffen, dan is het noodzakelijk te overwegen de betreffende boom te behouden. Kan de betreffende boom behouden blijven, dan dienen de werkzaamheden buiten de kroonprojectie van de boom te blijven. Op die manier wordt de vitaliteit van de boom niet aangetast.
- Indien de boom met het betreffende nest niet behouden kan blijven, dan dient middels een omgevingsscan duidelijk gemaakt te worden of de omgeving voldoende alternatieve broedlocaties biedt, dan wel die middels een kunstnest te realiseren is.

6.3.3 Zoogdieren - vleermuizen

- In het onderzoeksgebied moet worden gerekend met de aanwezigheid van Gewone dwergvleermuis, Laatvlier, Rosse vleermuis en mogelijk één of enkele andere vleermuissoorten. Hierbij moet in elk geval met een functionaliteit als foerageergebied, daarnaast mogelijk ook vliegroutes en dagrustplaatsen.
- Indien voor de werkzaamheden aan het vrij liggend fietspad en de rioolrenovatie verlichting wordt toegepast, dan wordt gebruik gemaakt van een vleermuisvriendelijk lichtkleur zoals amber.

6.3.4 Zoogdieren - Das

- De bestaande dassentunnels worden verlengd tot aan de nieuwe perceelgrens, zodat de Das hier ook in de nabije toekomst op een veilige manier de weg over kan steken.
- Ook is het voorstel de beide andere aangetroffen dassenwissels te voorzien van een dassentunnel, zodat de Das ook hier veilig de weg over kan steken.

6.3.5 Zoogdieren - Eekhoorn

- Een schouw van de te rooien bomen kan uitsluitend geven over de aanwezigheid van door Eekhoorns bewoonde bomen. In het geval van de aanwezigheid van eekhoornnesten dient de afweging gemaakt te worden of de betreffende bomen behouden kunnen blijven.
- Is een boom met eekhoornnest in het kader van de geplande werkzaamheden niet te behouden, dan kan deze buiten de gevoelige periode van de Eekhoorn gerooid worden.
- Het rooien gebeurt dan in de periode tussen half september en eind november. Het advies is om de werkzaamheden op basis van een door het ministerie goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet of Wet natuurbescherming uit te voeren.
- Kan een boom met eekhoornnest behouden blijven dan dienen de werkzaamheden buiten de kroonprojectie van de boom te blijven. Op die manier wordt de vitaliteit van de boom niet aangetast.

6.3.6 Zoogdieren - Steenmarter

- Een schouw van het voor de werkzaamheden op te schonen terrein kan uitsluitend geven over de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de Steenmarter. In het geval van de aanwezigheid van verblijfplaatsen dient de afweging gemaakt te worden of de verblijfplaats behouden kan blijven.
- Is een verblijfplaats in het kader van de geplande werkzaamheden niet te behouden, dan kan deze buiten de gevoelige periode van de Steenmarter verwijderd worden. Het opschonen van het terrein gebeurt dan in de periode van 15 augustus tot en met februari.
- Kan een verblijfplaats behouden blijven, dan is het wenselijk dat de werkzaamheden erin een ruime bocht omheen gaan, zodat verstoring van de verblijfplaats tot een minimum beperkt blijft.

6.3.7 Zoogdieren – Grote bosmuis

- Overtreding van het verbod of vernieling van vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de Grote bosmuis is een mogelijk gevolg van de voorgenomen ingreep. Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht is noodzakelijk.

6.3.8 Reptielen - Hazelworm & Levendbarende hagedis

- Door rekening te houden met de provinciale vrijstelling van het verbod op het vernielen van verblijfplaatsen van beide soorten kan in beginsel worden voldaan aan de zorgplicht. Zo kunnen werkzaamheden voor het natuurwaardenvrij maken van het werkterrein het beste worden uitgevoerd in de periode tussen 15 augustus en 30 september.
- Door voorafgaand aan de start van de werkzaamheden de grazige vegetaties kort te maaien wordt het werkterrein al minder aantrekkelijk voor Hazelworm en Levendbarende hagedis. Door daarna (binnen de periode van de provinciale vrijstelling) met reptielenplaten te werken kunnen eventueel nog aanwezige exemplaren gevangen

worden en worden overgezet naar een nabijgelegen gebied waar geen werkzaamheden plaatsvinden. Dit kan parallel lopen aan het rooien van de aanwezige hagen en opgaande beplantingen binnen het werkterrein.

- Door gebruik van de vrijstellingsperiode voor Hazelworm en Levendbarende hagedis kan door het toepassen reptielenplaten worden nagegaan in hoeverre aanvullend nog reptielenschermen gewenst zijn voor het natuurwaardenvrij maken en houden van het werkterrein.
- Mogelijk kan bij uitvoering van de werkzaamheden gebruik worden gemaakt van een door het ministerie goedgekeurde gedragscode Wet natuurbescherming voor aanleg van het vrij liggend fietspad en de rioolrenovatie.
- Deze werkzaamheden dienen, mede op basis van de uiteindelijke planning van het project nader verwoord te worden in een ecologisch werkplan.

6.3.9 Dagvlinders - Sleedoornpage

- In de winter dient een ecologische schouw uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van Sleedoorn in de te rooien beplantingen.
- Aanwezige Sleedoorn wordt globaal gecontroleerd op de aanwezigheid van vlindereitjes.
- Voor Sleedoorns waarop aanwijzingen voor de aanwezigheid van eitjes worden gevonden geldt dat deze in beginsel worden behouden (al dan niet door het verplanten van de struik).
- Is het behoud van de struik niet mogelijk, dan is rooien mogelijk na het verpoppen van de rupsen tot vlinder dat in juli plaats vindt. De struiken dienen dan in augustus (met uitloopt tot in september) gerooid te worden, voordat de nieuwe generatie eitjes wordt afgezet.

6.3.10 Vaatplanten - Grote leeuwenklauw

- De bloeiperiode is mei-augustus. Het zaad van deze soort heeft een kiemkracht die meer dan vijf jaar aanhoudt. Het voorstel is om na de bloeiperiode de topplaag van bermgedeeltes met de hoogste potentie voor aanwezigheid van de soort apart te zetten.
- De topplaag en daarmee de zaadbank wordt na aanleg van het vrij liggend fietspad verwerkt in de nieuwe berm, zodat de soort voor het gebied behouden blijft.

6.4 Resultaten aanvullend terreinbezoek

Om een indruk te krijgen van de aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied en in de directe omgeving, is als vervolgstap een terreinbezoek uitgevoerd. Op woensdag 16 januari 2019 is een terreinbezoek afgelegd door een ecooloog van Antea Group.

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied.

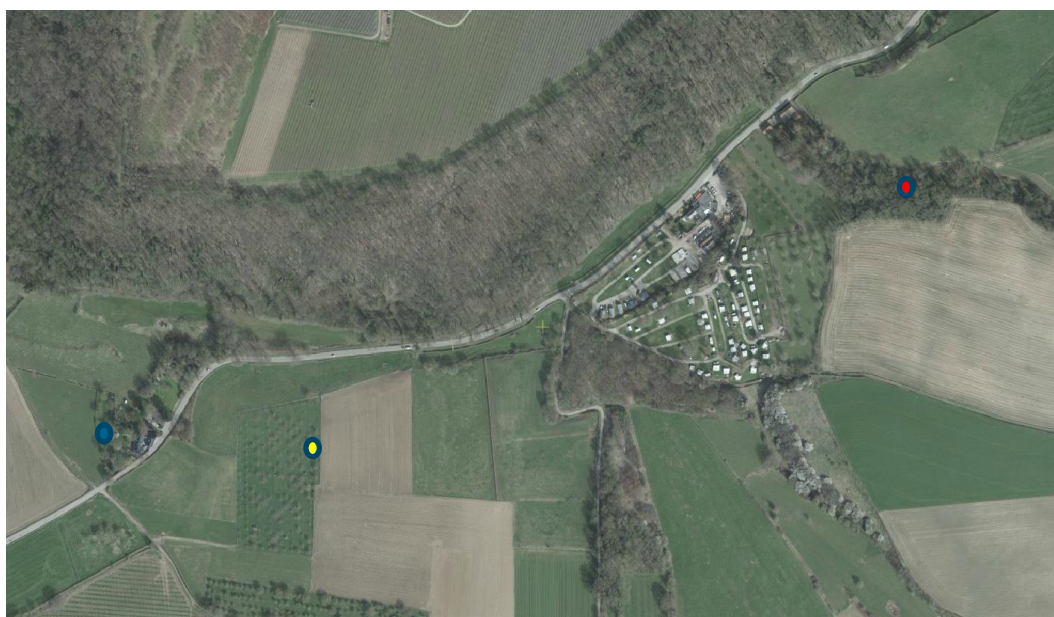
6.4.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

In het plangebied zelf zijn tijdens het terreinbezoek geen nesten waargenomen die mogelijk jaarrond beschermd zijn. Wel zijn in de omgeving van het plangebied nesten waargenomen die mogelijk jaarrond beschermd zijn. Het betreft één nestkast welke gebruikt kan worden door een bosuil en één nestkast welke gebruikt kan worden door de steenuil. De locaties liggen respectievelijk 35 en 80 meter van de weg. Daarnaast is er een groot nest (horst) aanwezig op

circa 150 meter van de weg. Mogelijk is dit nest jaarrond beschermd doordat deze bijvoorbeeld door een havik (waargenomen tijdens terreinbezoek) gebruikt wordt. De nestlocaties zijn weergegeven op Figuur 6.1 en Figuur 6.2.



Figuur 6.1. Links boven: nestkast mogelijk in gebruik door bosuil. Rechts boven: nestkast mogelijk in gebruik door steenuil. Links onder: nest mogelijk jaarrond beschermd.



- Mogelijk jaarrond beschermd nest van bijvoorbeeld Havik.
- Nestkast steenuil
- Nestkast bosuil.

Figuur 6.2. Locaties (mogelijke) jaarrond beschermde nesten.

6.4.2 Zoogdieren - Eekhoorn

In het plangebied en de directe omgeving zijn tijdens het terreinbezoek geen nesten van eekhoorns waargenomen. Het is uit te sluiten dat verblijfplaatsen van eekhoorns in het plangebied voor komen. Mogelijk wordt het plangebied wel gebruikt als foerageergebied door de soort.

6.4.3 Zoogdieren - Steenmarter

In het plangebied en de directe omgeving zijn tijdens het terreinbezoek geen verblijfplaatsen van steenmarters waargenomen. Het is uit te sluiten dat verblijfplaatsen van steenmarters in het plangebied voor komen. Mogelijk wordt het plangebied wel gebruikt als foerageergebied door de soort.

6.4.4 Zoogdieren - Das

Tijdens het terreinbezoek is gebleken dat de weg op veel plaatsen wordt overgestoken door de das. Op veel plekken is een dassen werend raster met bijbehorende faunapassages aanwezig. Dit is echter niet op het gehele traject aanwezig. Onderstaand twee voorbeelden van locaties waar een veel gebruikte oversteek van dassen aanwezig is zonder dat daar een raster / faunapassage aanwezig is.



Figuur 6.3. Oversteekplaatsen das zonder dassenraster en faunapassage.

6.4.5 Sleedoorn en ei-afzet van de sleedoornpage

De sleedoornpage legt eieren op de sleedoorn. In het plangebied staan op verschillende plekken sleedoorns. Op deze sleedoorns is tijdens het terreinbezoek geen ei-afzet van de sleedoornpage aangetroffen. Het kan daarmee worden uitgesloten dat de sleedoornpage, de sleedoorns in het plangebied gebruikt als waardplant. Er is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het voornemen vanuit de sleedoornpage.

6.5 Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Uit het eerder uitgevoerde onderzoek (Bureau Verbeek, 2018) in combinatie met het aanvullend terreinbezoek blijkt dat binnen het plangebied de volgende soort(groepen) voorkomen in (de omgeving van) het plangebied: algemene broedvogels, vogels met jaarrond beschermd nest, vleermuizen, das, steenmarter en eekhoorn, grote bosmuis, reptielen en planten.

Om deze reden is er enkel op deze soortgroepen een potentieel effect aan de orde. De onderstaande effectbeoordeling richt zich alleen op deze soort(groep)en. Overige beschermde soorten zijn uitgesloten en ondervinden geen effect van het voornemen.

6.5.1 Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door werkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli²) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze (en wanneer de soorten uit artikel 3.5 kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied) zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming aan de orde.

Zo kunnen in het plangebied nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) soorten met name in de hoge vegetatie. Maar ook in het Natura 2000-gebied Savelsbos zijn naar verwachting tijdens het broedseizoen nesten van algemene broedvogels aanwezig. Geadviseerd wordt daarom om buiten het broedseizoen te werken.

Voorafgaand aan de realisatiefase dient een Ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

6.5.2 Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied zijn drie mogelijke jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig. De nesten liggen alle drie op grotere afstand van het plangebied. Ze worden door de aanleg van het fietspad en het onderhoud aan de weg niet fysiek aangetast. De afstanden tussen het plangebied en de nesten zijn relatief groot, maar vallen mogelijk binnen de verstoringsafstand van vogelsoorten. Met name de nestkast die mogelijk gebruikt wordt door de bosuil valt binnen de verstoringsafstand.

Naar verwachting zullen de werkzaamheden nabij het Natura 2000-gebied, waar ook de mogelijk jaarrond beschermde nesten zijn gelegen, worden uitgevoerd buiten het broedseizoen waardoor verstoring van broedgevallen uitgesloten kan worden. Het broedseizoen van de bosuil, welke mogelijk het dichtst bij het plangebied broedt, kan al in februari beginnen. Hierdoor kan in de periode 15 augustus tot eind januari gewerkt worden. Indien aan deze voorwaarde voldaan wordt zijn er vanuit jaarrond beschermde nesten geen belemmeringen voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Wanneer echter (ook) ter hoogte van het Natura 2000-gebied in het broedseizoen gewerkt zal worden is nader onderzoek naar het gebruik van de nesten noodzakelijk. Dit onderzoek bestaat uit 3 tot 4 onderzoeksronden in de periode maart t/m juni. Op basis van het nader onderzoek kan dan bepaald worden of sprake is van verstoring van de nesten en of eventuele maatregelen

² Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

getroffen kunnen worden om deze verstoring te voorkomen. De potentiële aanwezigheid van nesten op grotere afstand vormt echter geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

De toekomstige situatie levert geen extra verstoring op ten opzichte van de huidige situatie. De hoeveelheid verkeer blijft in de toekomstige situatie gelijk. Daarmee heeft het voornemen geen effect op de mogelijk aanwezige jaar rond beschermde nesten.

Voorafgaand aan de realisatiefase dient een Ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

6.5.3 Zoogdieren – Vleermuizen

Er is geen sprake van aantasting van essentieel leefgebied van vleermuizen. Om te voorkomen dat sprake is van verstoring van vleermuizen dienen de volgende maatregelen genomen te worden. Indien voor de werkzaamheden aan het vrij liggend fietspad verlichting wordt toegepast, dan wordt gebruik gemaakt van een vleermuisvriendelijk lichtkleur zoals amber. In de toekomstige situatie is geen sprake van een toename in verlichting. De aanwezigheid van vleermuizen in de omgeving van het plangebied vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

Voorafgaand aan de realisatiefase dient een Ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

6.5.4 Zoogdieren - Das

Op een aantal plaatsen langs de weg is dassen werend raster aanwezig. Ook is er een aantal faunapassages aanwezig. De weg is echter niet geheel uit gerasterd waardoor de weg ook op andere plaatsen (minimaal twee) veelvuldig wordt overgestoken door de das. Geadviseerd wordt om aanvullend op het voorstel uit de eerder uitgevoerde natuurinventarisatie (Bureau Verbeek, 2018) de gehele weg uit te rasteren.

Voorafgaand aan de realisatiefase dient een Ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

6.5.5 Zoogdieren - Eekhoorn en steenmarter

Van de eekhoorn en de steenmarter zijn geen nesten / verblijfplaatsen aanwezig in het plangebied. Het is echter niet uit te sluiten dat de soorten (delen van) het plangebied gebruiken als foerageergebied. Dit foerageergebied in het plangebied verdwijnt deels. In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende foerageergebied aanwezig waardoor het plangebied geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beide soorten. De weg vormt een barrière voor beide soorten, waarbij exemplaren het risico lopen om verkeersslachtoffer te worden. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt de hoeveelheid verkeer niet toe. De verkeerstromen (fietsers en auto's) worden alleen gescheiden. Daardoor is geen sprake van een verhoogde aanrijdingskans. Daarmee heeft het voornemen geen effect op beide soorten. De potentiële aanwezigheid van foerageergebied van de eekhoorn en steenmarter vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

6.5.6 Zoogdieren – Grote bosmuis

In het verkennend natuuronderzoek (Verbeek, 2018) staat beschreven dat de grote bosmuis mogelijk in het plangebied voor komt. Het leefgebied van de grote bosmuis zou aangetast kunnen worden door de aanleg van het fietspad. De conclusie dat er met het nemen van

maatregelen voortkomend uit de zorgplicht geen wettelijke belemmeringen zijn voor de uitvoering van het plan is onjuist.

De grote bosmuis is opgenomen in de bijlage bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Bij het aantasten van leefgebied van deze soort is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Aangezien het voornemen in groot openbaar belang is, er geen reële alternatieven zijn en eventuele effecten gecompenseerd kunnen worden zodat geen sprake is van een aantasting van de staat van instandhouding kan met alle redelijk worden ingezien dat een eventuele ontheffing verleend kan worden. De potentiële aanwezigheid van de grote bosmuis vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Voorafgaand aan de realisatiefase dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

6.5.7 Reptielen

Binnen het plangebied is geschikt leefgebied van de hazelworm en levendbarende hagedis aanwezig. Voor de soorten geldt in Limburg in bepaalde periode een vrijstelling. De aanwezigheid van potentieel leefgebied van de hazelworm en levendbarende hagedis vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Voorafgaand aan de realisatiefase dient een Ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

6.5.8 Flora

In het verkennend natuuronderzoek (Verbeek, 2018) staat beschreven dat de grote leeuwenklauw mogelijk in het plangebied voor komt. Deze soort is opgenomen in artikel 3.10. Voor deze soort worden maatregelen voorgesteld in het verkennend onderzoek (Verbeek, 2018). Bij daadwerkelijke aanwezigheid van deze soort is naast het voldoen aan voorgestelde maatregelen ook een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig.

Aangezien het voornemen in groot openbaar belang is, er geen reële alternatieven zijn en eventuele effecten gecompenseerd kunnen worden zodat geen sprake is van een aantasting van de staat van instandhouding kan met alle redelijk worden ingezien dat een eventuele ontheffing verleend kan worden. De potentiële aanwezigheid van de grote leeuwenklauw vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Voorafgaand aan de realisatiefase dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

7 Conclusies

De gemeente Eijsden-Margraten heeft het voornemen om het tracé Sint Geertruidersweg - Moerslag - Bukel te herinrichten. De aanleiding van de herinrichting van het tracé betreft hoofdzakelijk het verbeteren van de verkeersveiligheid. Om het voornemen te realiseren dient het vigerend bestemmingsplan gewijzigd te worden.

Het voornemen is eerder getoetst aan de natuurwetgeving onderdeel soortbescherming (Bureau Verbeek, 2018). Voorliggende toetsing richt zich daarom aanvullend op de toetsing beschermde gebieden en houtopstanden, en bepaald de uitvoerbaarheid van de benodigde bestemmingsplanwijziging. In dit hoofdstuk zijn de conclusies gegeven van de uitgevoerde Natuurtoets inclusief voortoetsing (Natura 2000). Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit een berekening met AERIUS Calculator blijkt dat - met inachtneming van het wegvallen van regulier verkeer tijdens de aanlegfase - sprake is van een afname van de stikstofdepositie (Geonius, 20 december 2019). Het plangebied overlapt op meerdere locaties met het Natura 2000-gebied Salvelsbos. Er is sprake van een ruimtebeslag in het Natura 2000-gebied. Aangezien het ruimtebeslag zich echter beperkt tot een smalle strook langs de bestaande weg, waar geen waardevolle natuurwaarden aanwezig zijn, kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Desondanks zal voor de uitvoering van de werkzaamheden binnen het Natura 2000-gebied een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden bij het bevoegd gezag; de Provincie Limburg. Tevens dient met de provincie afgestemd te worden hoe om gegaan moet worden met dubbelbestemmingen binnen het Natura 2000-gebied.

Goudgroene Natuurzone (NNN)

Het plangebied overlapt op een groot aantal locaties met de Goudgroene Natuurzone. Vooralsnog zijn de exacte locaties waar het vigerend bestemmingsplan wordt aangepast onduidelijk. Op de locaties waar de bestemming Goudgroene Natuurzone verdwijnt is sprake van ruimtebeslag. Het verloren NNN dient gecompenseerd te worden. Ten behoeve van de compensatie dient een compensatieplan opgesteld te worden. Het compensatieplan wordt als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd.

Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone

Het plangebied overlapt op enkele delen met de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone. Het voornemen leidt echter niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het landschap. De aanwezigheid van Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Tabel 7.1. Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

	Natura 2000	Goudgroene natuurzone	Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone
Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Ja	Ja	Ja
Effecten?	Ja, ruimtebeslag	Ja, ruimtebeslag	Nee, mits kernkwaliteiten blijven behouden.
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Vergunning Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming / afstemming bevoegd gezag	Compensatieplan opstellen / afstemming bevoegd gezag	Nee, echter borgen dat de kenmerkende meidoornhaag ook in de toekomstige situatie aanwezig blijft.
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja	Ja	Ja

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- *Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen);*
- *Vogels met jaarrond beschermd nest (naar verwachting in de omgeving);*
- *Vleermuizen (foerageergebied);*
- *Das (geen essentieel leefgebied aanwezig maar verplaatst zich over de weg);*
- *Eekhoorn en steenmarter (komen sporadisch voor binnen het plangebied);*
- *Grote bosmuis (geschikt leefgebied aanwezig);*
- *Reptielen (geschikt leefgebied hazelworm en levendbarende hagedis);*
- *Flora (geschikte standplaatsen grote leeuwenklauw).*

In Tabel 7.2 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Conclusies: Beschermde houtopstanden

De aanwezige bomen binnen het plangebied vallen onder de bescherming houtopstand uit de Wet natuurbescherming. Op basis van het ontwerp en de werkzaamheden dient het aantal te rooien bomen bepaald te worden. Voorafgaand aan het rooien van bomen dient een kapmelding ingediend te worden bij het bevoegd gezag; de Provincie Limburg. Voor de gerooide bomen geldt een herplantplicht.

Tabel 7.2. Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort (groep)	Essentieel leefgebied in plangebied?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk	Vervolgstappen
Vogels Algemeen voorkomende broedvogels	Ja; In het plangebied, maar ook in het naastgelegen Natura 2000-gebied, veel geschikte nestlocaties aanwezig.	Nee, Mits in gebruik zijnde nesten niet worden aangetast of verstoord.	Nee, de werkzaamheden dienen echter buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.	Werkwijze opnemen in ecologisch werkprotocol.
Vogels Vogels met jaarrond beschermd nest	Mogelijk; op 3 locaties buiten het plangebied zijn mogelijk jaarrond beschermde nesten aangetroffen.	Nee, Mits in gebruik zijnde nesten niet worden aangetast of verstoord.	Nee, de werkzaamheden dienen echter buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.	Werkwijze opnemen in ecologisch werkprotocol.
Vleermuizen	Geen essentieel leefgebied aanwezig.	Nee, echter voorkomen dat in de toekomstige situatie en tijden de werkzaamheden sprake is van een toename van verlichting,	Nee.	Borgen dat in de toekomstige situatie geen sprake is van toename in verlichting. Werkwijze opnemen in ecologisch werkprotocol.
Zoogdieren Das	Geen essentieel leefgebied aanwezig.	Nee, echter borgen dat bestaande faunapassages functioneel blijven. Daarnaast kunnen verkeerslactoffers verder vermindert worden door de gehele weg uit te rasteren.	Nee	Behoud, of verbetering, van de functionaliteit van de faunapassages.
Zoogdieren Eekhoorn en steenmarter	Geen essentieel leefgebied aanwezig.	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren Grote bosmuis	Mogelijk; geschikt leefgebied aanwezig.	Mogelijk, om de aanwezigheid van de soort inzichtelijk te maken is voorafgaand aan de realisatiefase nader onderzoek noodzakelijk.	Mogelijk	Nader onderzoek uitvoeren
Reptielen Hazelworm en levendbarende hagedis	Mogelijk; geschikt leefgebied aanwezig.	Nee, mits wordt voldaan aan de provinciale regels voor vrijstelling.	Nee, mits wordt voldaan aan de regels voor vrijstelling.	Werkwijze opnemen in ecologisch werkprotocol.
Flora Grote leeuwenklauw	Mogelijk; geschikte standplaatsfactoren aanwezig.	Mogelijk, om de aanwezigheid van de soort inzichtelijk te maken is voorafgaand aan de realisatiefase nader onderzoek noodzakelijk.	Mogelijk	Nader onderzoek uitvoeren

8 Bronnen

Beheerplan Natura 2000- Savelsbos, 2016. Dienst Landelijk Gebied* Staatsbosbeheer.

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Verbeek, 2018. Bureau Verbeek. Verkennend natuurwaardenonderzoek voor: Fietspad Sint Geertruidersweg en Bukel. Projectnummer EM-703.001. Gepubliceerd op 7 september, 2018.

Overig:

NDFP
www.zoogdieratlas.nl
www.ravon.nl (hazelworm)
www.zoogdiervereniging.nl
www.naturalis.nl
www.vlindernet.nl
www.libellennet.nl
www.vleermuis.net

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

6. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
7. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
8. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
9. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
10. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

6. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
7. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
8. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
9. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
10. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

2. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
3. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
4. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort.
Opgenomen zijn: vogels die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden.

Soortgroep	Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Vogels	Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
	Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
	Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
	Bergeend	Grote stern	Rietgors
	Bergfluitier	Grote zilverreiger	Rietzanger
	Bijeneter	Havik	Rode wouw
	Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
	Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
	Boerenwaluw	Huiswaluw	Roodborsttapuit
	Bontbekplevier	Ijsvogel	Roodhalsfuut
	Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
	Bonte vliegenvanger	Klapekster	Sijs
	Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
	Boomkruiper	Kleine barmsijs	Slechtvalk
	Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
	Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
	Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
	Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
	Bosuil	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
	Braamsluiper	Kluut	Steenuil
	Brandgans	Kneu	Steltkluut
	Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
	Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
	Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
	Cetti's zanger	Kraanvogel	Tjiftjaf
	Draaihals	Krekelzanger	Torenvalk
	Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluitier
	Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
	Dwergstern	Kwak	Visarend
	Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
	Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
	Fitis	Matkop	Wespendief
	Fluitier	Middelste bonte specht	Wielewaal
	Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
	Gekraagde roodstaart	Nachtwaluw	Witbandkruisbek
	Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
	Geoorde fuut	Oehoe	Witwangstern
	Glanskop	Oeverloper	Woudaap
	Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
	Grasmus	Oeverwaluw	Zwarte mees
	Graspieper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
	Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
	Grauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
	Grauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
	Grauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
	Griel	Poelruiter	Zwartkop
	Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
	Groenling		

Tabel B. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren <i>landzoogdieren</i>	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren <i>vleermuizen</i>	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblaauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestart
	pimperlblaauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblaauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
Kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiljoenkever		laatvlieger
Libellen	mercuurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevlekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	tennisbloempijlstaart	Zoogdieren <i>zeezoogdieren</i>	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, lederschildpad, soepschildpad		Bulrug, gewone vinvis bruinvis dwergpotvis
	gladde slang		gestreepte dolfijn
	muurhagedis		gewone dolfijn
	zandhagedis		gewone spitsdolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		grijze dolfijn
	tonghaarmuts		kleine zwaardwalvis
	kleine vlotvaren		narwal
Vissen	steur		orka
	houting		tuimelaar
Weekdieren	bataafse stroommossel		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
	platte schijfhoren		noordse vinvis, potvis
Zaadplanten	liggende raket		butskop
	drijvende waterweegbree		dwergvinvis
	groenknolorchis		griend,
	kruiwend moerasscherm		spitsdolfijn van gray

	zomerschroeforchis		witte dolfijn
--	--------------------	--	---------------

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Vissen	Beekdonderpad
	Bruine kikker*		Beekprik
	Gewone pad*		Elrits
	Kleine watersalamander*		Europese rivierkreeft
	Meerkikker*		Gestippelde alver
	Middelste groene kikker*		Grote modderkruiper
	Vinpootsalamander		Kwabaal
	Vuursalamander		
Dagvlinders	Aardbeivlinder	Zoogdieren	Aardmuis*
	Bosparemoervlinder		Boommarter
	Bruin dikkopje		Bosmuis*
	Bruine eikenpage		Bunzing**
	Donker pimperlblaauwtje		Damhert
	Duinparemoervlinder		Das
	Gentiaanblaauwtje		Dwergmuis*
	Grote paremoervlinder		Dwergspitsmuis*
	Grote vos		Edelhert
	Grote vuurvlinder		Eekhoorn
	Grote weerschijnvlinder		Egel*
	Iepenpage		Eikelmuis
	Kleine heivlinder		Gewone bosspitsmuis*
	Kleine ijsvogelvlinder		Gewone zeehond
	Kommavlinder		Grote bosmuis
	Pimperlblaauwtje		Grijze zeehond
	Sleedoorpage		Haas*
	Spiegeldikkopje		Hermelijn**
	Veenbesblauwtje		Huisspitsmuis*
	Veenbesparemoervlinder		Konijn*
	Veenhooibeestje		Molmuis
	Veldparemoervlinder		Ondergrondse woelmuis*
Reptielen	Zilveren maan		Ree*
	Adder		Rosse woelmuis*
	Hazelworm		Steenmarter
	Levendbarende hagedis		Tweekleurige bosspitsmuis*
Libellen	Ringslang		Veldmuis*
	Beekkrombout		Veldspitsmuis*
	Bosbeekjuffer		Vos*
	Donkere waterjuffer		Waterspitsmuis
	Gevlekte glanslibel		Wezel**
	Gewone bronlibel		Wild zwijn
	Hoogveenglanslibel		Woelrat*
	Kempense heidelibel		Vliegend hert
	Speerwaterjuffer	Kevers	

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn. Voor Limburg geldt dat in bepaalde perioden van het jaar de hazelworm, levendbarende hagedis, steenmarter en de eekhoorn vrijgesteld zijn.

Tabel D. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Soortgroep	Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Planten	Akkerboterbloem	Groensteel	Roggelelie
	Akkerdoornzaad	Groot spiegelklokje	Rood peperboompje
	Akkerogentroost	Grote bosaardbei	Rozenkransje
	Beklierde ogentroost	Grote leeuwenklauw	Ruw pazelzaad
	Berggamander	Honingorchis	Scherpkruud
	Bergnachtorchis	Kalkboterbloem	Schubvaren
	Blaasvaren	Kalketrip	Schubzegge
	Blauw guichelheil	Karhuizeranjer	Smalle raai
	Bokkenorchis	Karwijselie	Spits havikskruud
	Bosboterbloem	Kleine ereprijs	Steenbraam
	Bosdravik	Kleine Schorseneer	Stijve wolfsmelk
	Brave hendrik	Kleine wolfsmelk	Stofzaad
	Brede wolfsmelk	Kluwenklokje	Tengere distel
	Breed wollegras	Knollathyrus	Tengere veldmuur
	Bruinrode wespenorchis	Knolspirea	Trosgamander
	Dennenorchis	Korensla	Veenbloembies
	Dreps	Kranskarwij	Vliegenorchis
	Echte gamander	Kruiptijm	Vroege ereprijs
	Franjgentiaan	Lange zonnedaauw	Wilde averuit
	Geelgroene wespenorchis	Liggende ereprijs	Wilde ridderspoor
	Geploide vrouwenmantel	Moeragamander	Wilde weit
	Getande veldsla	Muurbloem	Wolfskers
	Gevlekt zonneroosje	Naakte lathyrus	Zandwolfsmelk
	Glad biggenkruud	Naaldenkervel	Zinkviooltje
	Gladde zegge	Pijlscheefkalk	Zweedse kornoelje
	Groene nachtorchis		

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een

vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

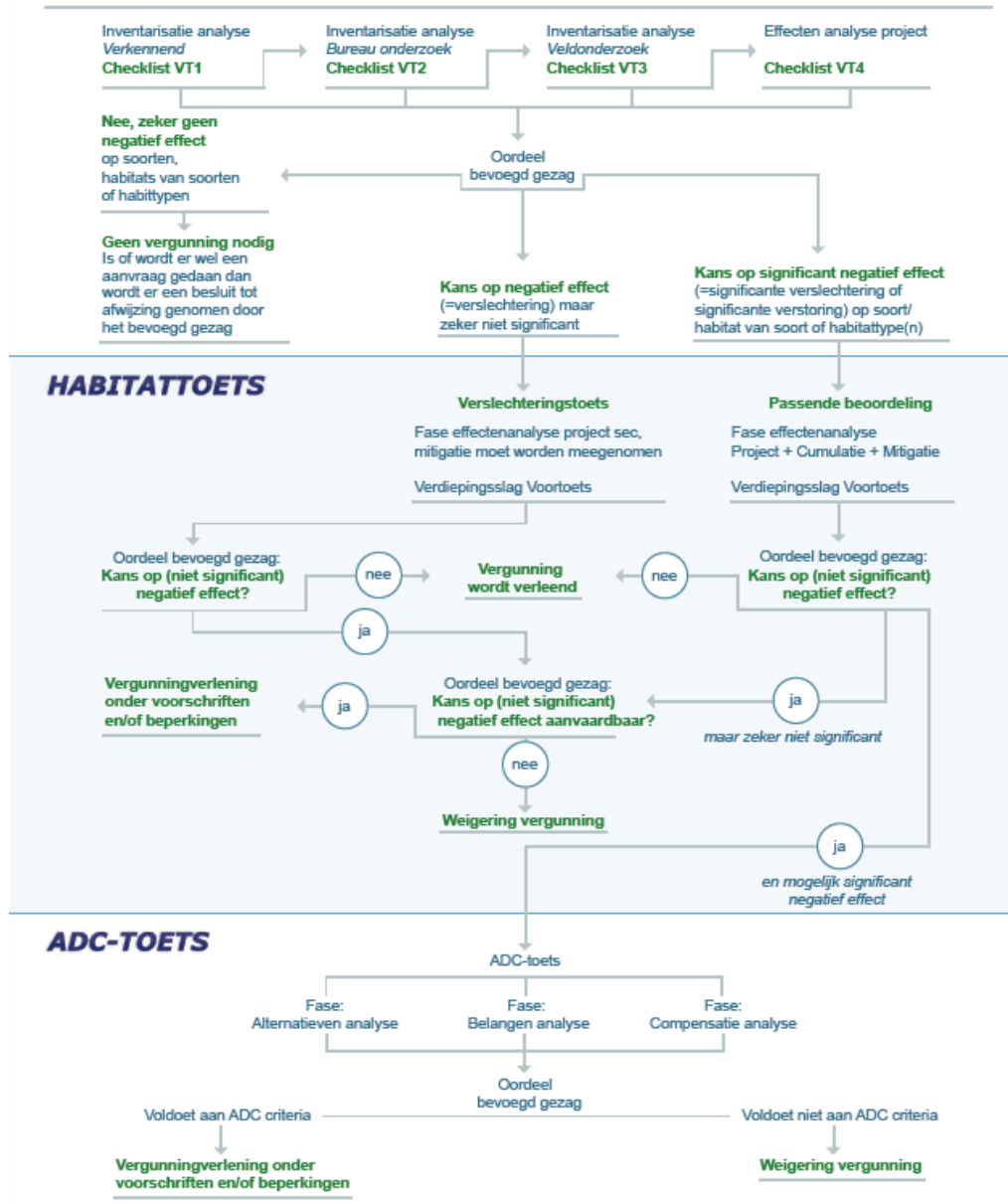
In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoets een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



Bijlage IIa. Ligging natuurdoeltypen in NNN in en rond het plangebied.

Toelichting

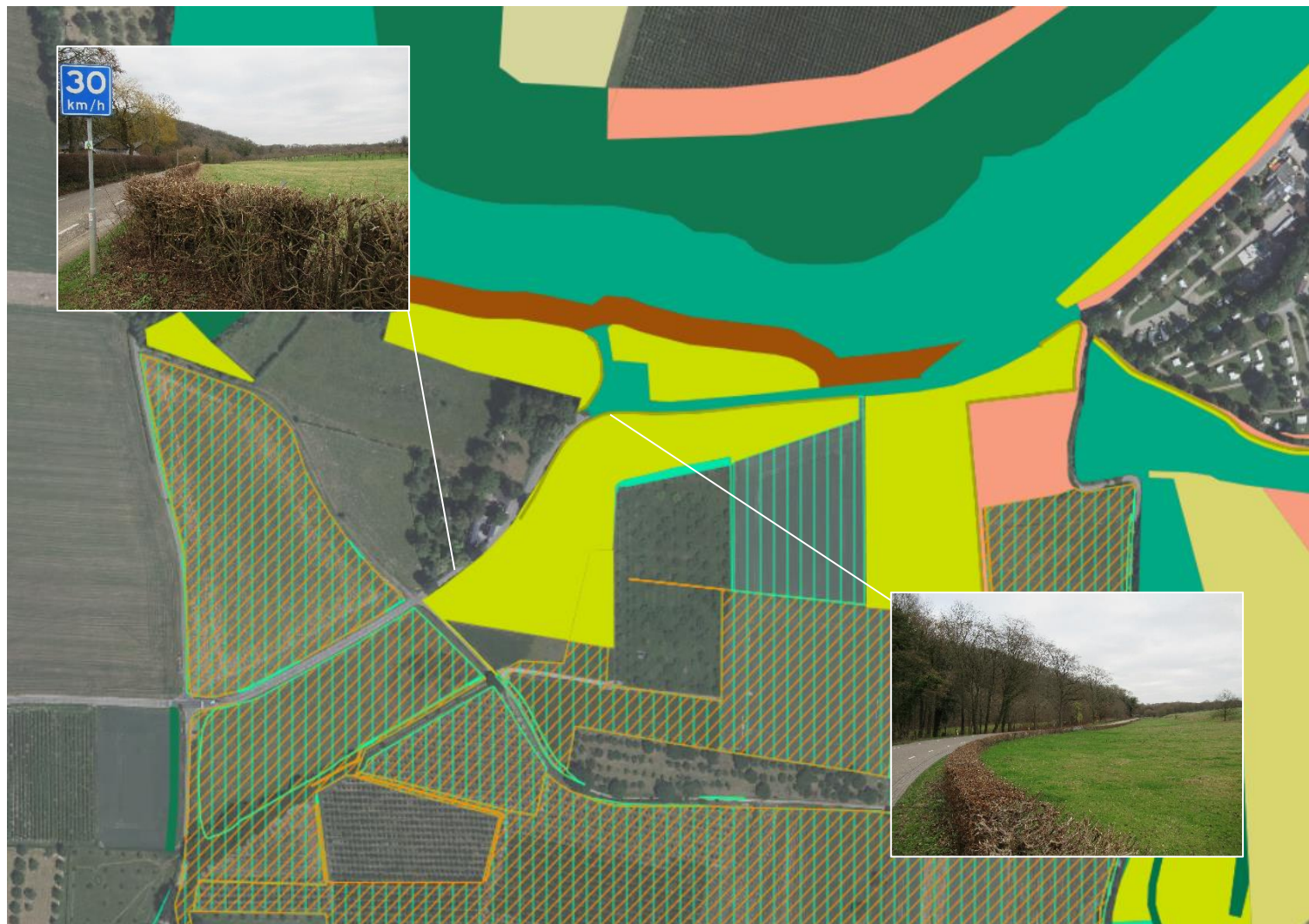
In deze bijlage zijn de natuurdoeltypen weergegeven rond het plangebied. Daarbij zijn foto's opgenomen om een impressie te geven van de kernkwaliteiten van deze delen NNN-gebied.

Daarnaast zijn aan de rechterzijde van iedere pagina de namen en codes van de natuurdoeltypen opgenomen zoals die aan de zuidkant van de weg, dus in de strook waar het fietspad komt, aanwezig zijn.

De legenda bij de kaarten is weergegeven aan het einde van de bijlage.



In dit deeltraject zijn geen (in het natuurbeheerplan) aangewezen natuurdoeltypen aanwezig.



Het NNN-gebied op dit deeltraject is aangewezen voor de volgende natuurdoeltypen:

Botanisch waardevol grasland
Beheertype: A02.01
Botanisch waardevol akkerland
Beheertype: A02.02
Kruiden- en faunarijk grasland
Beheertype: N12.02
Dennen- eiken- en beukenbos
Beheertype: N15.02
Knip- of scheerheg
Beheertype: L01.05
Haagbeuken- en essenbos
Beheertype: N14.03
Nog om te vormen tot natuur
Beheertype: N00.01



Het NNN-gebied op dit deeltraject is aangewezen voor de volgende natuurdoeltypen:

Kruiden- en faunarijk grasland

Beheertype: N12.02

Dennen- eiken- en beukenbos

Beheertype: N15.02

Haagbeuken- en essenbos

Beheertype: N14.03

Nog om te vormen tot natuur

Beheertype: N00.01

Omschrijving: Struweelhaag

Beheertype: L01.06



Het NNN-gebied op dit deeltraject is aangewezen voor de volgende natuurdoeltypen:

Botanisch waardevol grasland

Beheertype: A02.01

Kruiden- en faunarijk grasland

Beheertype: N12.02

Dennen- eiken- en beukenbos

Beheertype: N15.02

Haagbeuken- en essenbos

Beheertype: N14.03

Nog om te vormen tot natuur

Beheertype: N00.01

Droog hakhout

Beheertype: N17.02

Knip- of scheerheg

Beheertype: L01.05



Het NNN-gebied op dit deeltraject is aangewezen voor de volgende natuurdoeltype:

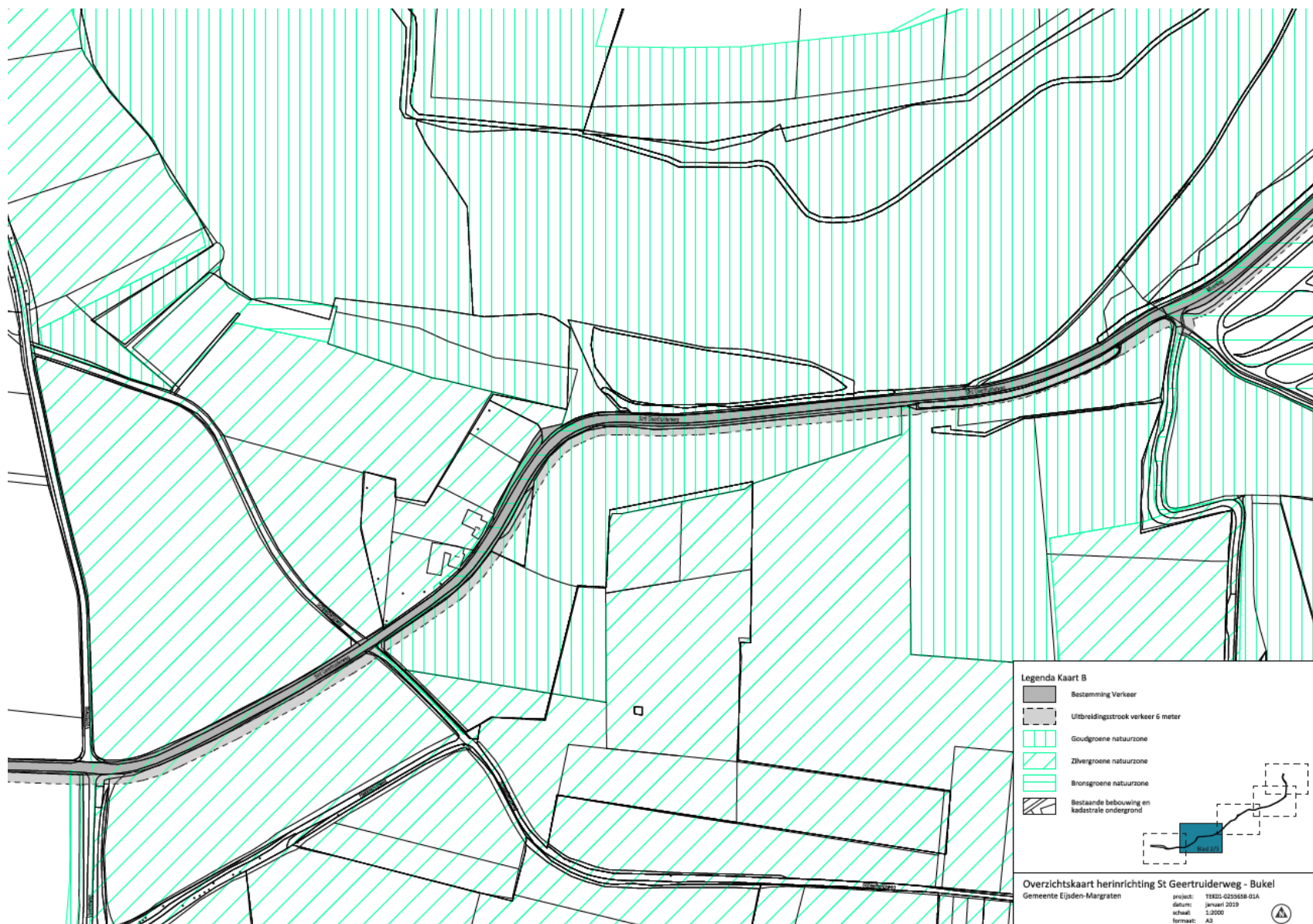
Dennen- eiken- en beukenbos
Beheertype: N15.02

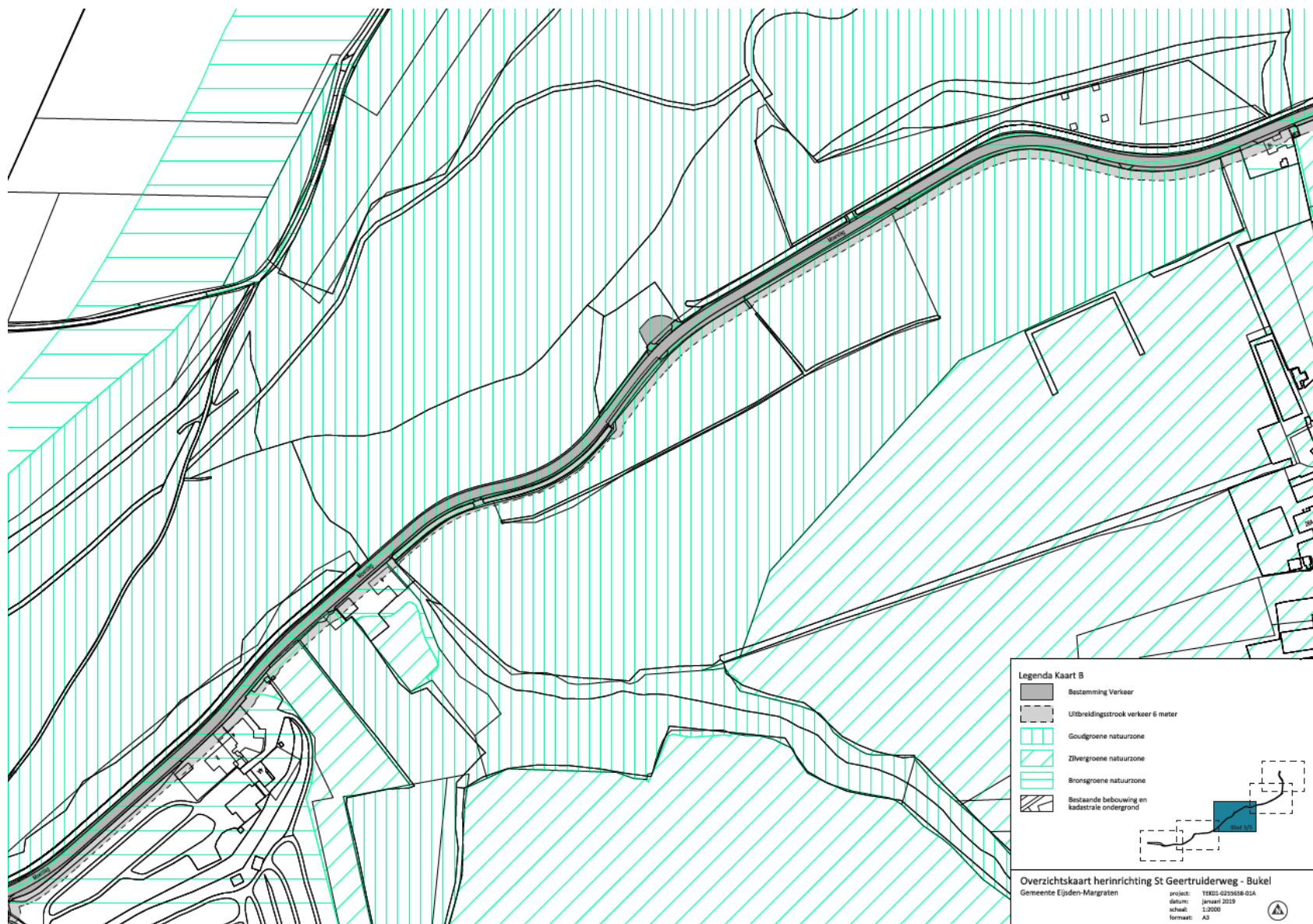
Legenda

	Nog om te vormen natuur		Vochtig- en hellinghakhout
	Rivier- en moeraslandschap		Poel en kleine historische wateren
	Rivier		Houtwal en houtsingel
	Beek en Bron		Elzensingel
	Kranswierwater		Knip- of scheerheg
	Zoete Plas		Struweelhaag
	Moeras		Laan
	Gemaaid rietland		Knotboom
	Hoogveen		Hoogstamboomgaard
	Vochtige heide		Struweelrand
	Zwakgebufferd ven		Hakhoutbosje
	Zuur ven en hoogveenven		Bomenrij of solitaire boom
	Droge heide		Rietzoom en klein rietperceel
	Zandverstuiving		Bossingel
	Nat schraalland		Historisch bouwwerk en erf
	Vochtig hooiland		Weidevogelgebied
	Droog schraalgrasland		Akkerfaunagebied
	Bloemdijk		Ganzenfourageergebied
	Kruiden- en faunairijk grasland		Insectenrijke graslanden
	Glanshaverhooiland		Botanisch waardevol grasland
	Zilt- en overstromingsgrasland		Botanisch waardevol akkerland
	Kruiden- of faunairijke akker		
	Ruigteveld		
	Vochtig weidevogelgrasland		
	Wintergastenweide		
	Rivier- en beekbegeleidend bos		
	Hoog- en laagveenbos		
	Haagbeuken- en essenbos		
	Duinbos		
	Dennen-, eiken- en beukenbos		
	Droog bos met productie		
	Vochtig bos met productie		
	Droog hakhout		
	Park- of stinzenbos		

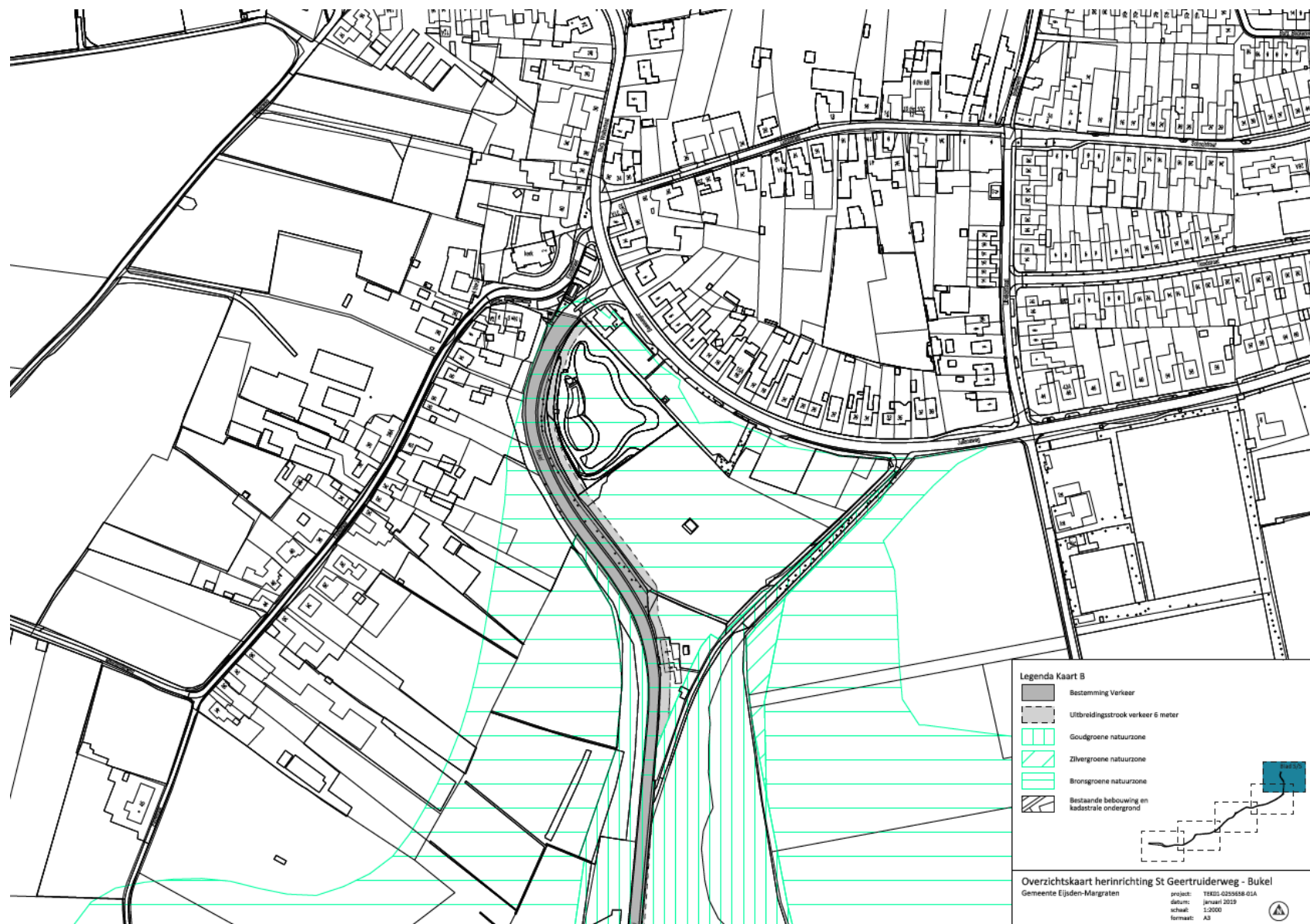
Bijlage IIb. Ligging categorieën NNN ten opzichte van het plangebied.







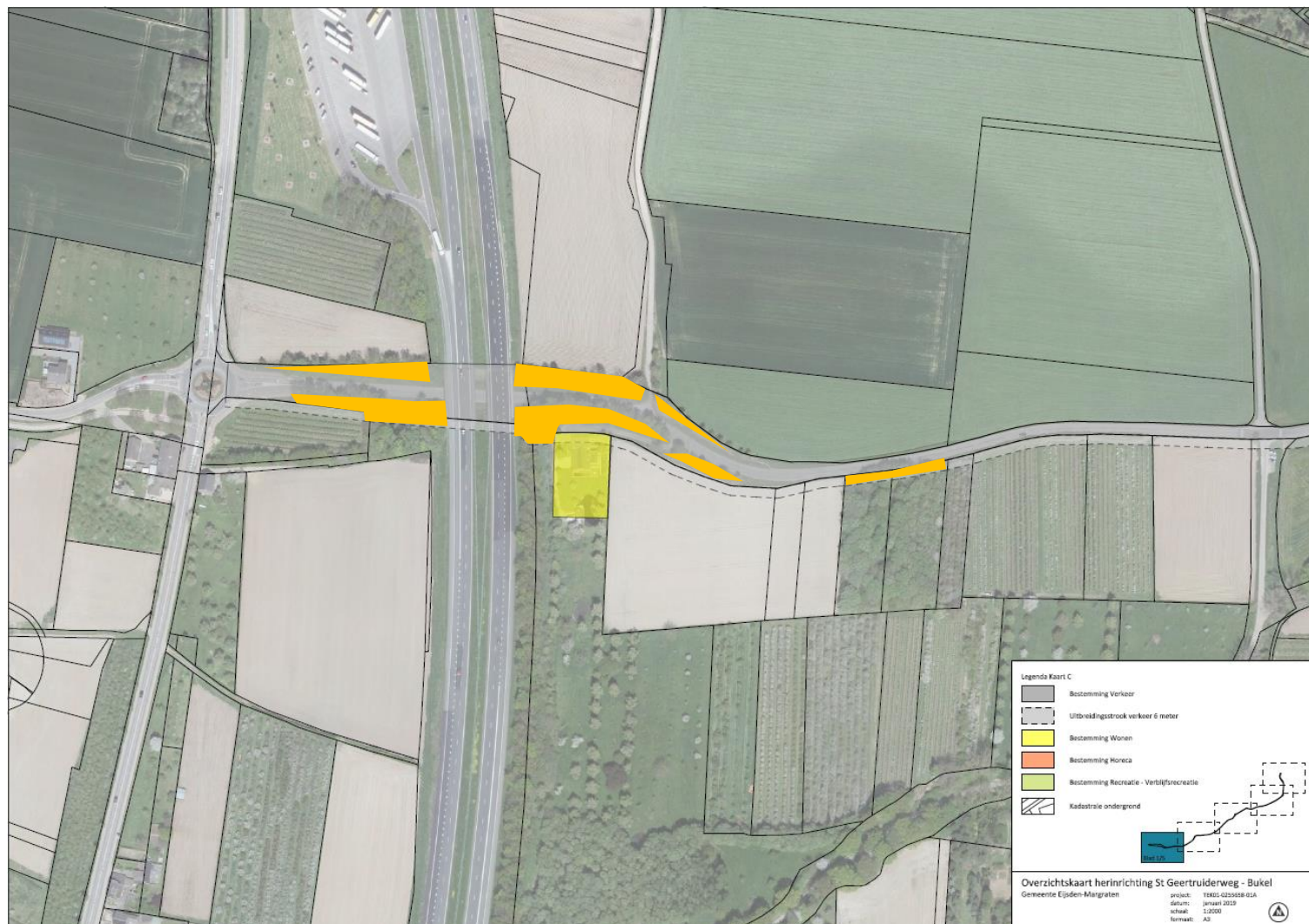


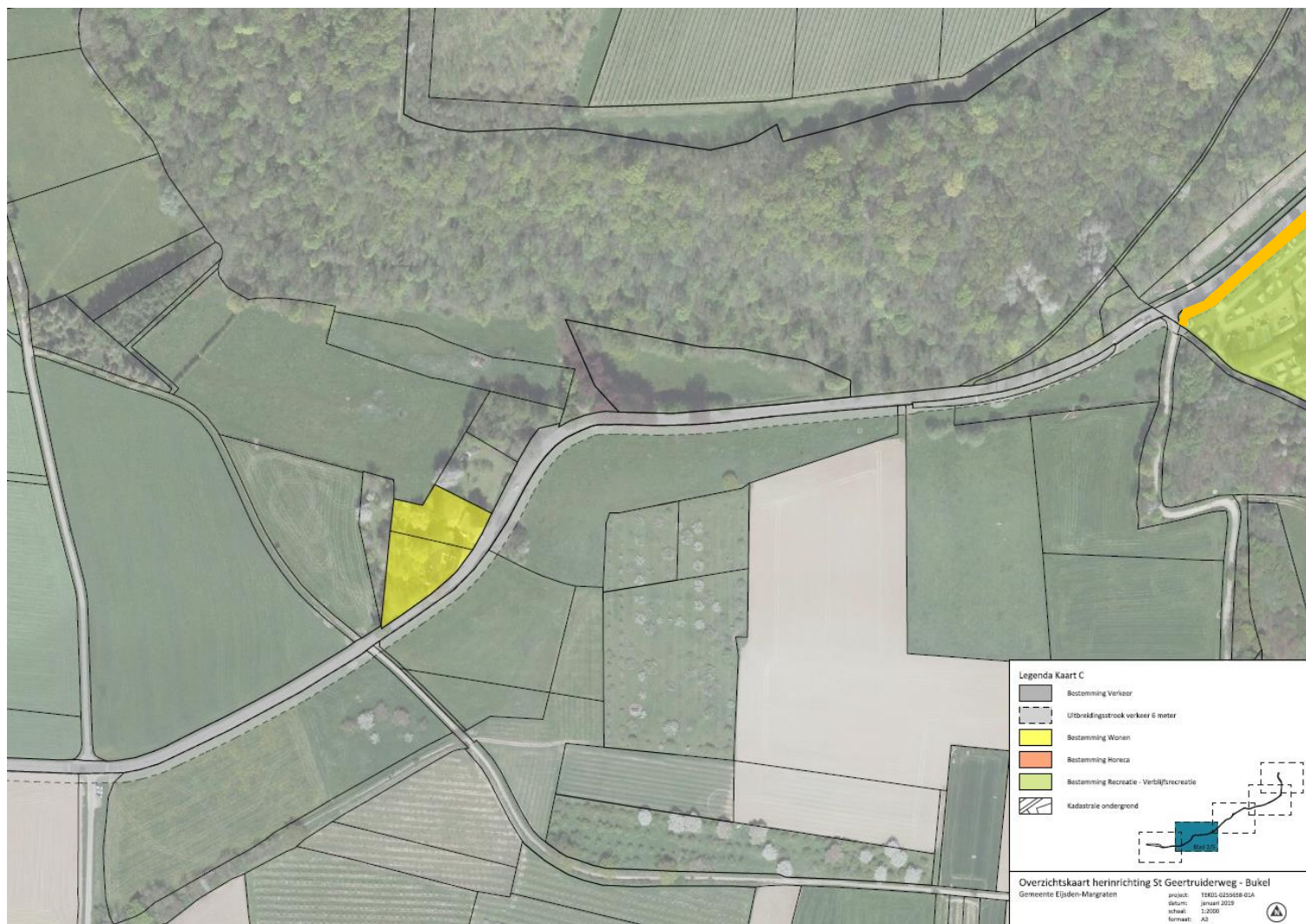


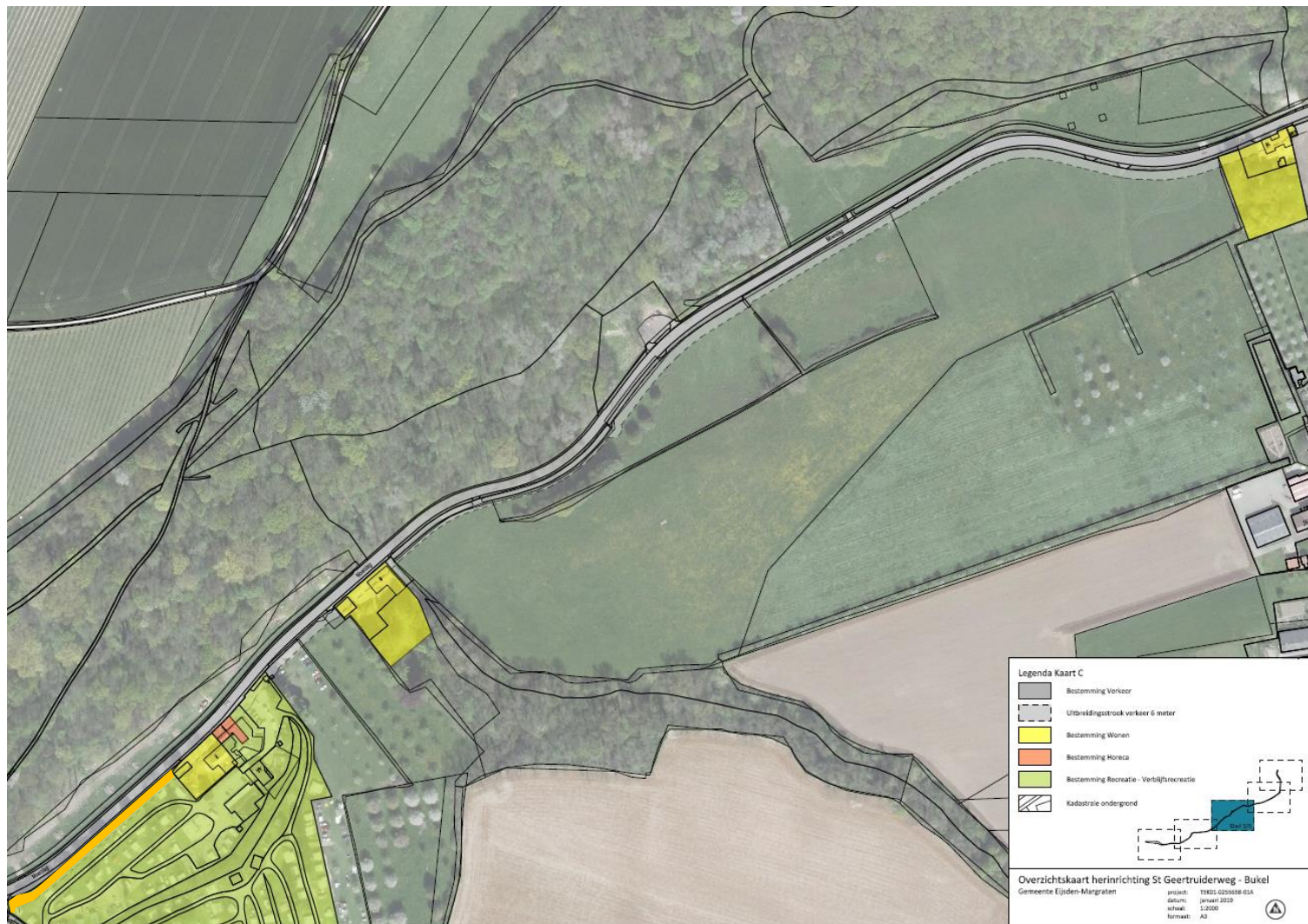
Bijlage III. Ligging beschermde houtopstanden (Wnb) in het plangebied.

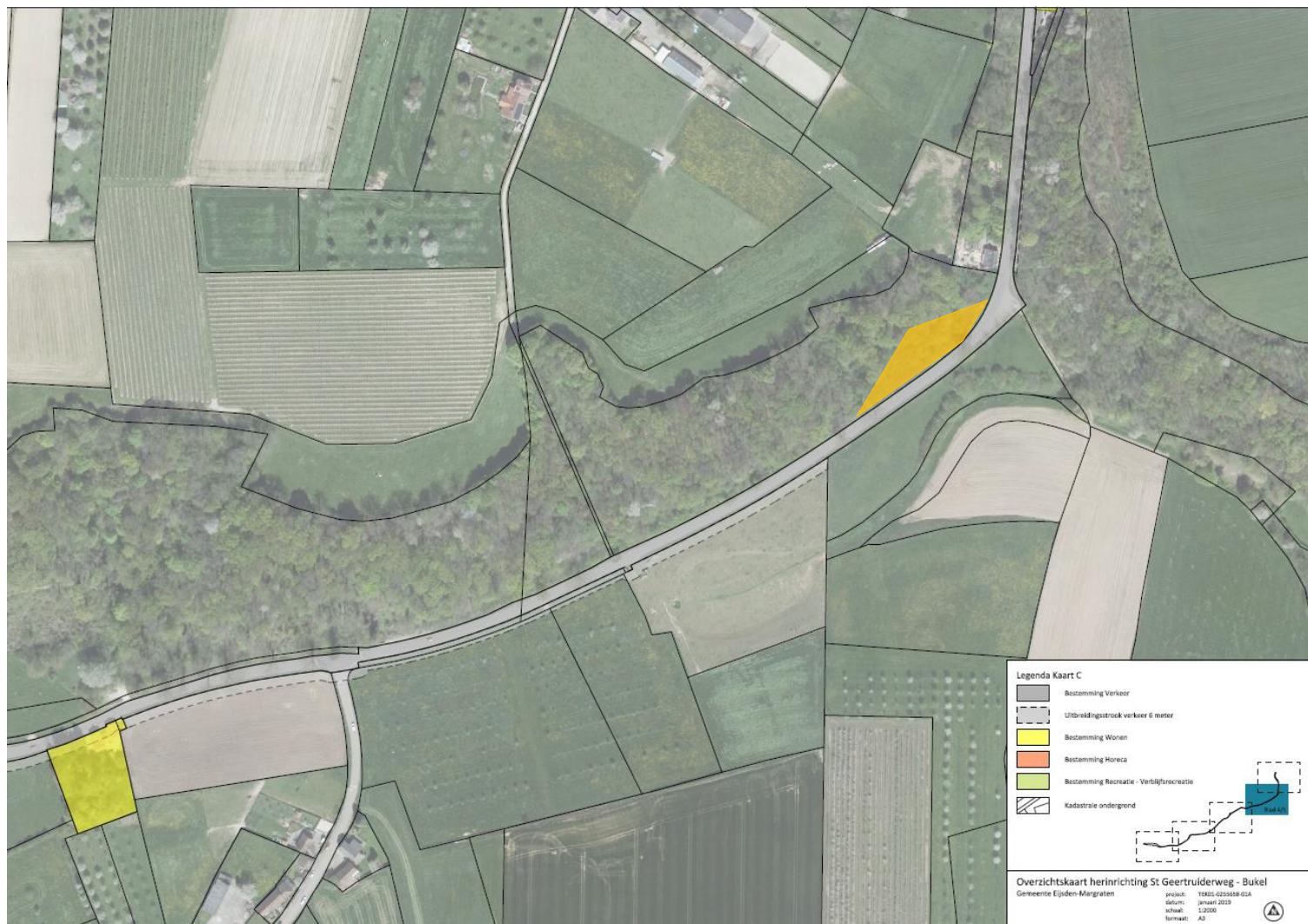
Toelichting

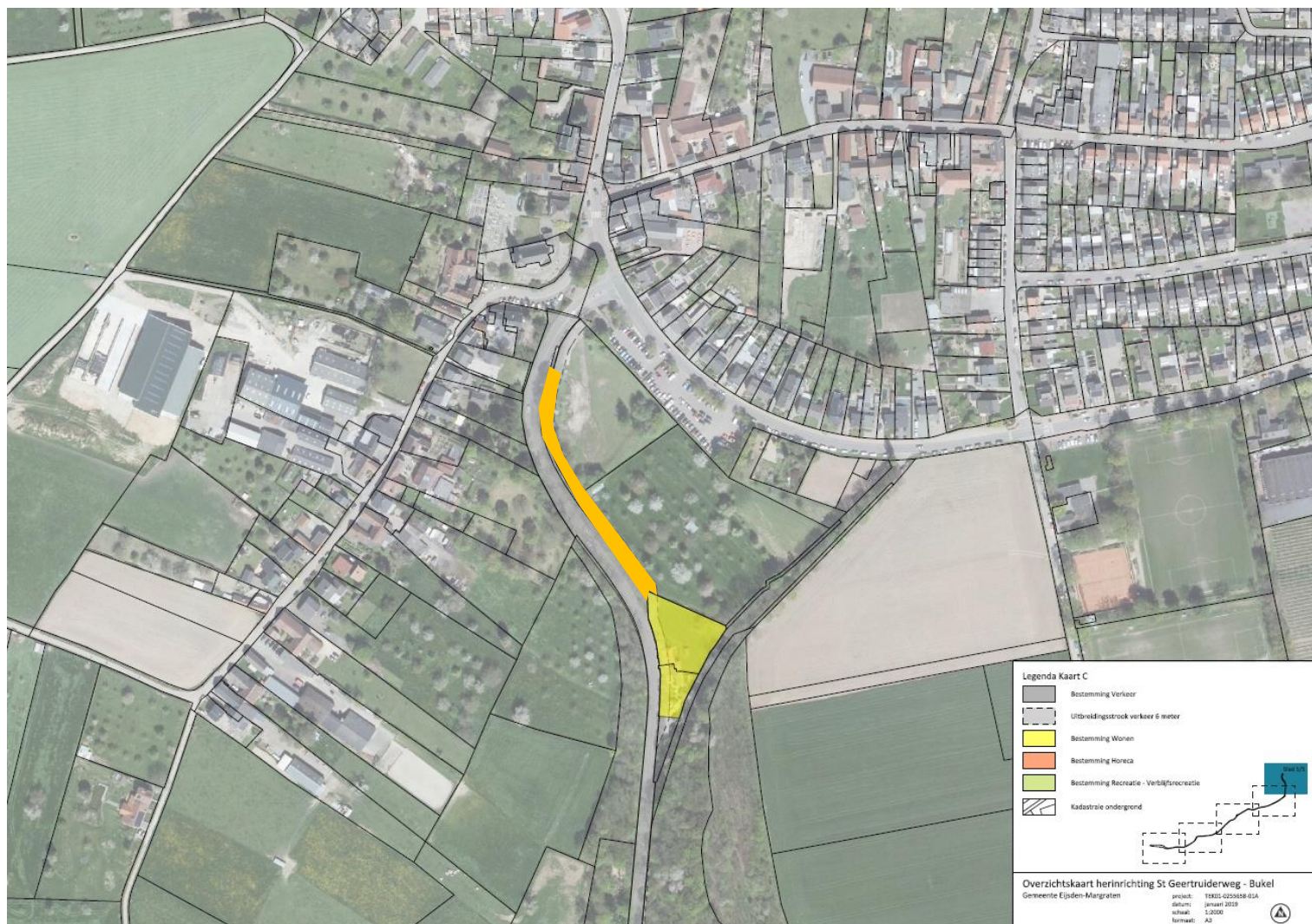
In deze bijlage is de ligging van door de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden binnen de huidige en de toekomstige verkeersbestemming weergegeven. De ligging is weergegeven door middel van oranje vlakken.











Natuurtoets inclusief Voortoets

Herinrichting Bukel-Moerslag-St. Geertruideweg

projectnummer 437747

10 maart 2020 revisie 01

Gemeente Eijsden-Margraten

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. +31 6 20606920
E. patrick.daggenvoorde@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 20167

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.