

Documentnr. 11/02758/V/M/PO
Dossiernr. M16015.06
IDN-nr. NL.IMRO.1903.BPBUI1008-OH01

Aelmans Ruimtelijke
Ontwikkeling en Milieu

Aelmans Ruimtelijke Ontwikkeling
en Milieu
is een handelsnaam van
Triple A adviseurs B.V.

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14048217
BTW 8116.94.811.B.01
Bankrekening 15.18.99.444
BIC RABONL2U
IBAN NL75 RABO 0151 8994 44



BESTEMMINGSPLAN

'Bruisterbosch 27-29 te Sint Geertruid'

Datum : 29 november 2012
Naam opdrachtgever : de heer M. Huntjens

Opdracht is verstrekt aan : Aelmans ROM
Adres opdrachtnemer : Kerkstraat 2 / Kerkstraat 4
6095 BE Baexem /
6367 JE Voerendaal

De opdracht is uitgevoerd door : mr. P.H.J. Soogele



Op onze dienstverlening zijn de
algemene voorwaarden van Triple-A
Adviseurs B.V. van toepassing die u
vindt op www.aelmans.com.

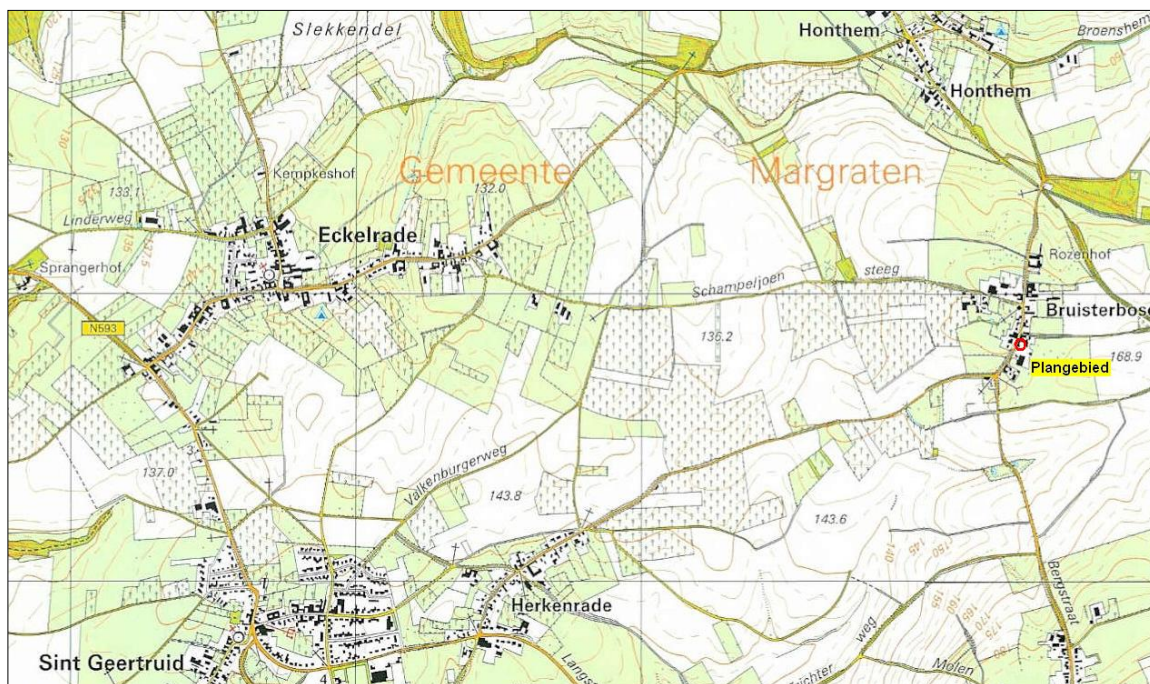
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
2. PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING.....	6
2.1 Ligging plangebied	6
2.2 Beoogde planontwikkeling	7
2.3 Ruimtelijke effecten	7
3. BELEIDSKADERS/PLANOLOGISCHE SITUATIE.....	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.2 Provinciaal beleid	9
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	9
3.2.2 Perspectieven	9
3.2.3 Provinciale waarden.....	10
3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu	12
3.2.5 Conclusie provinciaal beleid	13
3.3 Regionaal beleid	13
3.4 Gemeentelijk beleid.....	14
4. MILIEUTECHNISCHE ASPECTEN.....	15
4.1 Bodem.....	15
4.2 Geluid.....	15
4.3 Milieuzonering	16
4.4 Luchtkwaliteit	17
4.4.1 Algemeen.....	17
4.4.2 Het besluit NIBM	17
4.4.3 Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)	18
4.4.4 Conclusie	18
4.5 Externe veiligheid	18
4.5.1 Beleid	18
4.5.2 (Beperkt) kwetsbare objecten	19
4.5.3 Conclusie externe veiligheid	20
5. OVERIGE RUIMTELIJKE ASPECTEN	21
5.1 Archeologie en Cultuurhistorisch Erfgoed	21
5.2 Kabels en leidingen	21
5.3 Verkeer en parkeren.....	22
5.3.1 Verkeersstructuur	22
5.3.2 Parkeren	22
5.4 Waterhuishouding	22
5.4.1 Vierde Nota Waterhuishouding	22
5.4.2 Provinciaal beleid	23
5.4.3 Watertoets Waterschap Roer en Overmaas.....	23

5.5 Natuur en landschap	25
5.6 Flora en fauna	25
5.6.1 Algemeen.....	25
5.6.2 Natuurgegevens provincie Limburg.....	26
5.6.3 Natura 2000 en Habitatrichtlijngebied (2003) 'Noorbeemden & Hoogbos'	26
5.6.4 Conclusie flora en fauna	27
5.7 Duurzaamheid	27
6. UITVOERBAARHEID.....	28
6.1 Exploitatieplan.....	28
7. PLANSTUKKEN.....	29
7.1 Algemeen.....	29
7.2 Toelichting, regels en verbeelding	29
7.2.1 Toelichting	29
7.2.2 Regels	30
7.2.3 Verbeelding	30
8. VOOROVERLEG, INSPRAAK EN FORMELE PROCEDURE	32
8.1 Inleiding	32
8.2 Vooroverleg.....	32
8.3 Inspraak	33
8.4 Formele procedure	33
8.4.1 Algemeen.....	33
8.4.2 Zienswijzen	33
9. BIJLAGEN	34
1. Aanvullend bodemonderzoek d.d. 11 augustus 2011	34
2. Akoestisch onderzoek d.d. 20 juni 2011.....	34
3. Ingekomen zijnswijze op het ontwerp-bestemmingsplan.....	34

1. INLEIDING

De heer M. Huntjens, wonende aan de Bruisterbosch 28 te Sint Geertruid, heeft op 27 september 2006 om principemedewerking verzocht voor het omvormen van het boerderijcomplex Bruisterbosch 27-29 tot woningen. Dit boerderijcomplex, kadastraal bekend als gemeente Margraten – sectie N – nummer 601, was niet meer in gebruik en toe aan een grondige renovatie.



Figuur 1: uitsnede topografische atlas met aanduiding plangebied

De voormalige gemeente Margraten heeft bij brief van 22 januari 2007 onder voorwaarden principemedewerking verleend aan het bouwplan van de heer Huntjens. Eén van de voorwaarden was dat ter plekke maximaal vijf wooneenheden mochten worden gerealiseerd, waarvan één in de voormalige bedrijfswoning. Een belangrijke voorwaarde was dat de wooneenheden binnen de bestaande bebouwing moesten worden gerealiseerd. Tevens was als voorwaarde gesteld dat de vrijstaande schuur gesloopt diende te worden, in het kader van de ruimtelijke kwaliteit en ontstening van het buitengebied. Per brief van 29 oktober 2007 (Kenmerk 2006004837) is deze laatste voorwaarde vervallen. De betreffende schuur is namelijk belangrijk voor de bedrijfsvoering van de heer Huntjens. De gemeente heeft dan ook aangegeven akkoord te gaan met de aanpassing/verbouwing van de schuur.

In 2008 is een ruimtelijke onderbouwing ex artikel 19, lid 2 Wro opgesteld ten behoeve van het inpandig verbouwen van een gedeelte van de panden met als doel één woning te realiseren. Dit bouwplan is inmiddels gerealiseerd. Ook de reeds bestaande bedrijfswoning is inmiddels gerestaureerd en in gebruik als woning.

De heer Huntjens beoogt om binnen afzienbare tijd de rest van het boerderijcomplex (inpandig) te gaan verbouwen en daarmee de drie extra – middels principebesluit gecommuniceerd per brief d.d. 22 januari 2007 toegezegde – woningen te realiseren.

Het bouwvoornemen om de drie extra woningen te realiseren is in strijd met het ter plekke vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' (inclusief 1^e herziening). In overleg met de gemeente is besloten voorliggend (postzegel)bestemmingsplan op te stellen teneinde het

bouwvoornemen mogelijk te maken, alsook de totale locatie planologisch-juridisch correct te regelen ten behoeve van maximaal vijf woningen.

Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanherziening.

2. PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied op de locatie Bruisterbosch 27-29 is gelegen in het gelijknamige buurtschap Bruisterbosch, gelegen op circa 2 kilometer ten zuidwesten van de kern Margraten. Het buurtschap Bruisterbosch is aangewezen als beschermd dorpsgezicht.



Figuur 2: luchtfoto met aanduiding plangebied

Het tot woningen te verbouwen deel van de panden aan de Bruisterbosch 27-29 is onderdeel van een voormalige boerderij. Deze bestaat uit een voormalige (inmiddels tot woning omgevormde) bedrijfswoning, één enkele jaren geleden inpandige burgerwoning en de resterende voormalige bedrijfsgebouwen.

Aan de overzijde van het plangebied op de Bruisterbosch 30 is het hoveniersbedrijf van de heer Huntjes gelegen. Ten zuiden ligt een melkrundveehouderij van de heer Conjarts (Bruisterbosch 31), terwijl aan de noordzijde burgerwoningen zijn gelegen. Als laatste is sprake van onbebouwd landelijk gebied aan de oostzijde van het plangebied.

2.2 Beoogde planontwikkeling

De heer Huntjens is voornemens de panden aan de Bruisterbosch 27-29 te verbouwen tot in totaal vijf wooneenheden. Hieromtrent heeft het college van burgemeester en wethouders van de (voormalige) gemeente Margraten reeds een positieve principetoezegging gedaan.

In 2008 is een ruimtelijke onderbouwing ex artikel 19, lid 2 Wro opgesteld ten behoeve van het inpandig verbouwen van een gedeelte van de panden met als doel één woning extra te realiseren. Dit bouwplan is inmiddels gerealiseerd. Ook de reeds bestaande bedrijfswoning is inmiddels gerestaureerd en in gebruik als burgerwoning.

Met voorliggend bestemmingsplan wordt de planologisch-juridische mogelijkheid geboden om de realisatie van de nog resterende drie wooneenheden inpandig te kunnen vergunnen. Er is nog géén sprake van een concreet bouwplan.

2.3 Ruimtelijke effecten

Zoals reeds aangegeven, is bij onderhavig bouwvoornemen sprake van enkel inpandig bouwen in een voormalig agrarisch complex. Er zal geen verdere (hoofd)bebouwing worden toegevoegd op het perceel.

In dit kader is noemenswaardig dat onderhavig plangebied is gelegen in het beschermde dorpsgezicht 'Bruisterbosch'. Bij het indienen van een concreet bouwplan op basis van voorliggend bestemmingsplan dient derhalve goedkeuring van de Welstands- en Monumentencommissie te zijn vereist. Ten aanzien van het enkele jaren geleden in procedure gebrachte bouwplan (ten behoeve van het inpandig realiseren van één extra woning) heeft de commissie reeds daarmee ingestemd.

Gelet op het toekomstige gebruik van de aanwezige panden op de locatie Bruisterbosch 27-29, namelijk uiteindelijk vijf woningen in de hoeve, wordt gesteld dat ter plekke sprake is van een duurzame kwaliteitsverbetering. Verloedering, waaraan agrarische complexen waar de bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd op den duur onderhevig zijn, krijgt zodoende geen kans om op te treden.

Voor het beschermde dorpsgezicht 'Bruisterbosch' behoeft het bouwvoornemen in alle opzichten niet tot een verlies aan monumentale waarden te leiden, doch – net als het eerste vergunde bouwplan – bij te kunnen dragen aan een duurzame instandhouding van het dorpsgezicht ter plekke.

3. BELEIDSKADERS/PLANOLOGISCHE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nota Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' (inclusief 1^e herziening) van de voormalige gemeente Margraten.

3.1 Rijksbeleid

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de in de Nota Ruimte omschreven beleidslijnen. De Nota Ruimte is de visie van het kabinet op de inrichting van Nederland. Op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte, welke geldt als deel 4 van de planologische kernbeslissing (PKB-procedure), formeel in werking getreden.

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting voor Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen.

De Nota Ruimte is derhalve een integraal product die uitspraken doet die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Het Rijk heeft landelijk de beleidslijnen uitgezet, maar laat de verdere invulling over aan de provincies en gemeenten. Daarmee beoogt het Rijk starheid in de ontwikkelingen en een teveel aan regels te voorkomen.

In de Nota Ruimte wordt gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. 'Ontwikkelingsplanologie' komt in de plaats van 'toelatingsplanologie'. Het beleid van het Rijk is niet langer het signaleren van beperkingen maar juist het stimuleren van nieuwe ontwikkelingen. Beperkingen stelt het Rijk alleen nog maar wanneer het nationaal belang in het geding is.

De centrale aanpak van ontwikkelingsplanologie is een gebiedsgerichte aanpak, met als doel de ruimtelijke kwaliteit van het gebied vanuit de verschillende deelbelangen te verbeteren. Op een bepaald gebied liggen vaak meerdere 'ruimteclaims', met ieder hun eigen doelstelling.

Ten aanzien van bebouwing in het buitengebied, is in de Nota Ruimte aangegeven dat de mogelijkheden voor enerzijds hergebruik en anderzijds nieuwbouw in het buitengebied verruimd worden. In de Nota Ruimte staat aangegeven dat het doel hiervan het vergroten van het economisch draagvlak en de vitaliteit is. Een belangrijk ruimtelijk afwegingspunt is de kwaliteit van het landschap.

In de Nota Ruimte staat over Zuid-Limburg de volgende beleidsuitspraak: 'het Heuvelland is aangeduid als nader te begrenzen nationaal landschap. De kernkwaliteiten van dit gebied zijn het schaalcontrast van zeer open naar besloten, het groene karakter en reliëf'. Aangezien het wijzigen van de agrarische bestemming in een woonbestemming geen strijd oplevert met de kernkwaliteiten van het gebied, is het planvoornemen niet in strijd met het landelijk beleid.

In de Nota Ruimte staat verder beschreven dat er wordt ingezet op sterke steden en een vitaal platteland, waarbij ook expliciet gekozen is voor een ruimtelijk beleid dat bijdraagt aan de versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland:

- méér ruimte voor ondernemen, wonen en recreëren, en;
- méér ruimte voor infrastructuur en water.

Het behoud van landschapspatronen wordt gezien als een cultuuropgave. Er dient derhalve een halt te worden toegeroepen aan de aantasting van het landschap. De bestaande contrasten tussen stad en land dienen aantrekkelijker te worden gemaakt. Bij eventuele veranderingen dienen bestaande waarden te worden gerespecteerd. Tevens dient optimaal te worden bijgedragen aan de versterking van de vitaliteit van netwerken, steden en dorpen.

Intensief ruimtegebruik is een belangrijk uitgangspunt. In de nota wordt in dat kader gesteld, dat benutting van het bestaand bebouwd gebied de voorkeur geniet boven nieuwe uitbreiding.

Voorliggende planontwikkeling ziet op het inpandig kunnen toevoegen van drie wooneenheden binnen een woonbestemming. Vanwege het inpandig bouwen is er dan ook geen sprake van aantasting van het landschap. Met de bestemmingsplanwijziging wordt beoogd leegstand en eventuele verloedering te voorkomen. Dit is van belang voor de vitaliteit van de kern Bruisterbosch.

Geconcludeerd wordt dat voorliggende planontwikkeling niet in strijd is met het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 29 juni 2001 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Op 22 december 2006 is een integrale herziening van het POL in werking getreden. Het POL2006 is in 2008, 2009, 2010 en 2011 op onderdelen geactualiseerd.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het geactualiseerde POL2006.

3.2.2 Perspectieven

Afhankelijk van de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden is het grondgebied van de provincie Limburg opgedeeld in verschillende perspectieven.

Het onderhavige plangebied is gelegen in het perspectief P3, ruimte voor veerkrachtige watersystemen.



Figuur 3: Uitsnede POL-perspectievenkaart met aanduiding plangebied

Ten aanzien van het perspectief P3 geeft de provincie het navolgende aan.

Het perspectief 'Veerkrachtige watersystemen' (P3) heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voor zover deze geen deel uitmaken van P1 (EHS) of P2 (POG). De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristische voorzieningen aanwezig.

De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch, en bieden een goede houvast voor investeringen in landschapontwikkeling in aanvulling op de perspectieven 1 en 2. De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt. Deze verwevenheid van functies maakt dat binnen deze gebieden niet altijd de hoogste kwaliteitseisen ten aanzien van bodem en water aan de orde (kunnen) zijn.

3.2.3 Provinciale waarden

Naast de indeling in perspectieven is tevens sprake van diverse provinciale waarden binnen de provincie Limburg. Hierna wordt ingegaan op de kristallen, groene en blauwe waarden.

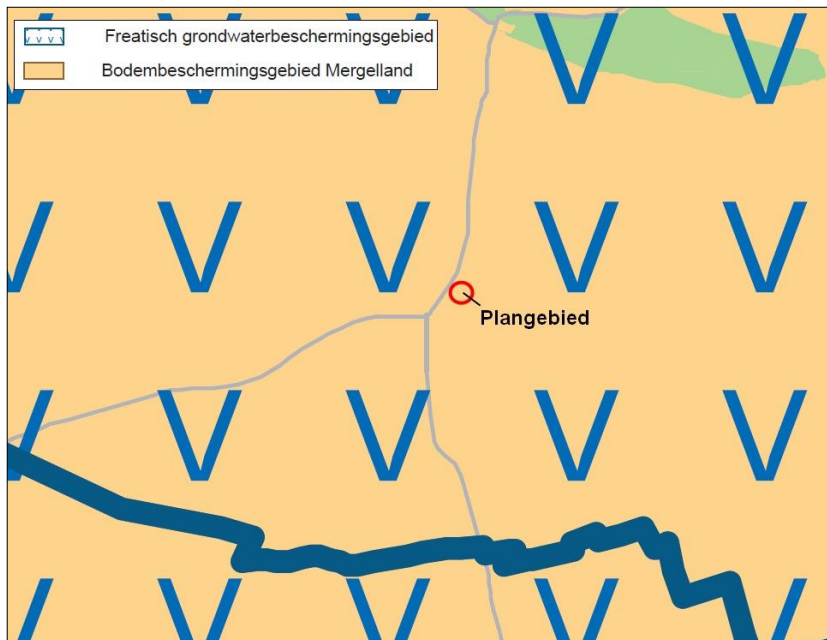
- Kristallen waarden

Gelet op de POL-kaart 'kristallen waarden' (4a) is onderhavig plangebied binnen het freatisch grondwaterbeschermingsgebied 'Heer-Vroendaal' en binnen het 'Bodembeschermingsgebied Mergelland' gelegen.

In freatische (bovenste laag van het grondwater) grondwaterbeschermingsgebieden is het beleid van de provincie gericht op het stimuleren van activiteiten die in overeenstemming zijn met de bescherming van de grondwaterkwaliteit, zoals de uitbreiding van natuur, bosaanplant, extensieve recreatie en extensieve of biologische landbouw.

Het beleid ten aanzien van het Bodembeschermingsgebied Mergelland is gericht op het streven naar een kwaliteit van bodem, grondwater en landschap die voldoet aan

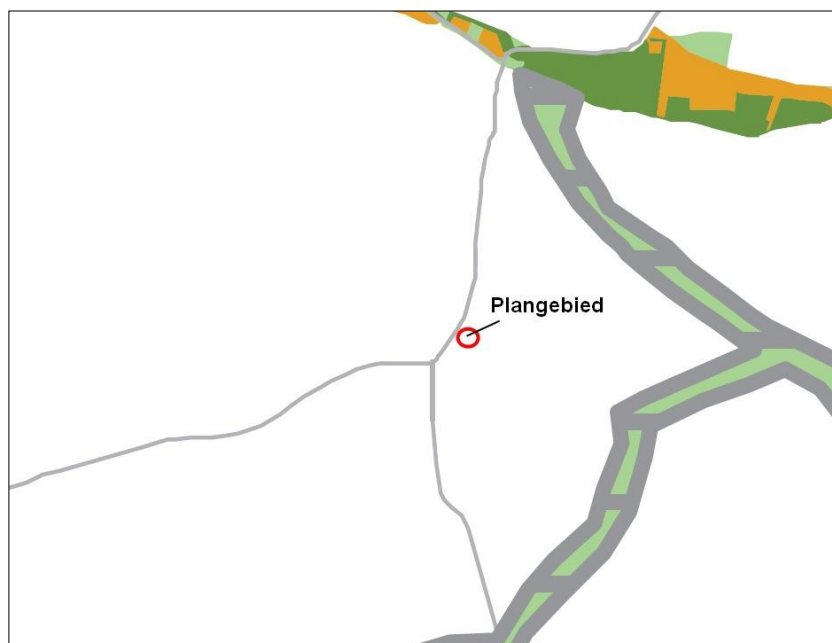
de eisen die de aanwezige bijzondere biotische, abiotische en cultuurhistorische waarden stellen. Dit betekent een extra bescherming van het grondwater en landschapselementen. De concrete regelgeving met betrekking tot het bodembeschermingsgebied is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening.



Figuur 4: uitsnede POL-kaart 'kristallen waarden' met aanduiding plangebied

- Groene waarden

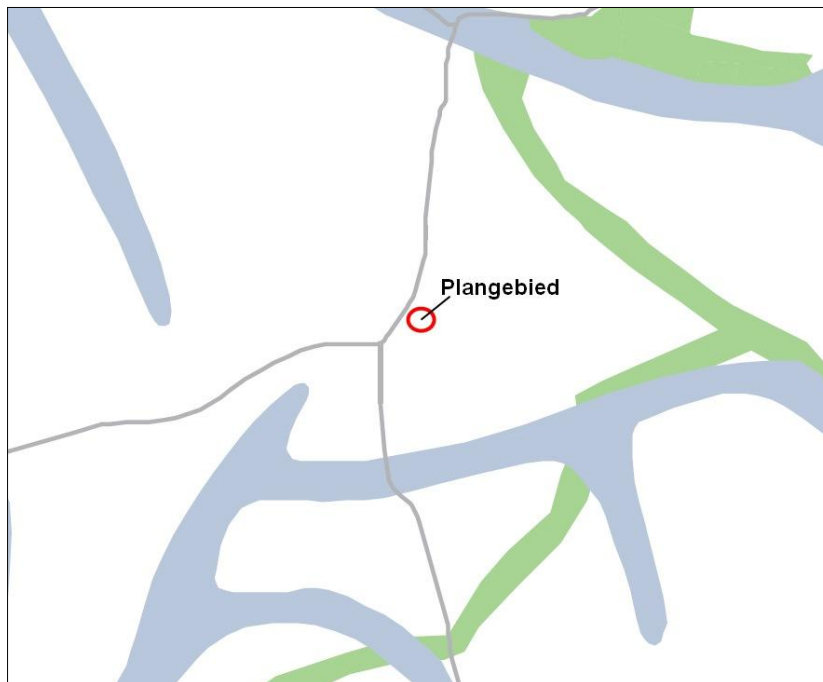
Gelet op de POL-kaart 'groene waarden' (4b) is onderhavig plangebied niet binnen dergelijke waarden gelegen.



Figuur 5: uitsnede POL-kaart 'groene waarden' met aanduiding plangebied

- Blauwe waarden

Gelet op de POL-kaart 'blauwe waarden' (4c) is onderhavig plangebied niet binnen dergelijke waarden gelegen.



Figuur 6: uitsnede POL-kaart 'blauwe waarden' met aanduiding plangebied

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in casu sprake is, is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

Onderhavig planvoornemen betreft enkel het toevoegen van drie wooneenheden aan een voormalige boerderij. De module 'solitaire woningbouw' van het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft aan dat het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing is voor het invullen van Voormalige Agrarische Bedrijven (VAB) met woningen door middel van de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg, beter bekend als de Handreiking RO. Van deze situatie is in casu sprake. De Handreiking RO geeft in paragraaf 2.2.8 aanvullende regels waaraan voldaan moet worden bij de vestiging van nieuwe economische dragers of een woonfunctie in VAB. Aan deze aanvullende regels, zijnde kwaliteitsverbetering en woningbouw alleen toegestaan binnen de hoofdbebouwing (inpandig bouwen), wordt voldaan.

De voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op de locatie Bruisterbosch 27-29 vormen namelijk een aaneengesloten gebouw. Door het vervallen van een gedeelte van het boerderijcomplex is feitelijk een situatie ontstaan waarbij geen sprake meer is van een aaneengesloten gebouw, doch bij de restauratie wordt de oude toestand weer hersteld. Vanwege deze omstandigheid is sprake van inpandig bouwen binnen de hoofdbebouwing

Een tegenprestatie op grond van het Limburgs Kwaliteitsmenu is dan ook niet noodzakelijk.

3.2.5 Conclusie provinciaal beleid

Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op voornoemd provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

- Provinciale Woonvisie 2010-2015

Het mogelijk maken van extra woningen binnen de gemeente Eijsden-Margraten dient te passen binnen de geldende provinciale woonvisie. Op dit moment is dat de Provinciale Woonvisie 2010-2015. In de provinciale woonvisie wordt voor het gebied Maastricht-Mergelland een 'nul-beleid' gevoerd. Dit wil zeggen dat voor iedere nieuwe woning één bestaande woning onttrokken moet worden uit de woningvoorraad.

Onderhavig bouwplan is echter gebaseerd op een principeverzoek van december 2006. Het college van burgemeester en wethouders van de (voormalige) gemeente Margraten heeft een positief principestandpunt ingenomen op 22 januari 2007.

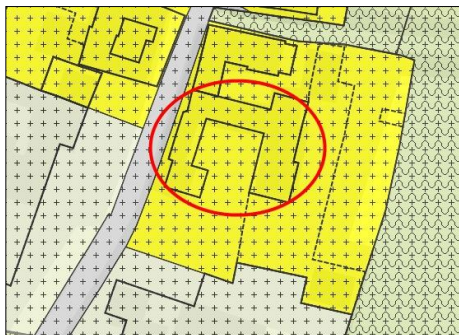
Op 13 juli 2010 heeft de raad van de gemeente Margraten de nota 'Kaders voor de woningbouwprogrammering 2010-2020' vastgesteld. Op basis van deze nota is het aantal bouwplannen teruggebracht van 675 naar 282 woningen. De gemeente Margraten vervulde hiermee een voorbeeldfunctie voor de regio op het gebied van de woningbouwprogrammering, gelet op de verwachte bevolkingsontwikkelingen in dit deel van Zuid-Limburg.

Deze genoemde bouwplanreductie is mede tot stand gekomen door het aantal beïnvloedbare woningbouwplannen, waartoe behoren o.a. de niet planologisch vastgestelde plannen, drastisch te reduceren. De voorgenomen nieuwe plancapaciteit van de categorie beïnvloedbare plannen is op basis van het voornoemde raadsbesluit vastgelegd in een zogenaamde 'ijzeren voorraad'. Deze voorraad biedt de mogelijkheid om tot 2020 de woningvoorraad per 1 juli 2010 met maximaal 39 woningen uit te breiden met als gevolg nieuwe onbenoemde planologische woningbouwontwikkelingen.

Met deze voorraad wil de gemeente op beperkte schaal woningbouw mogelijk maken als gevolg van gewenste ruimtelijke herbestemming en/of herstructurering. Vanaf juli 2010 zijn een aantal woningen via deze voorraad gerealiseerd. De restcapaciteit is eind 2011/begin 2012 echter voldoende ruim om de onderhavige 3 woningen hierop in mindering te kunnen brengen. Vanuit een ruimtelijk belang wenst de gemeente Eijsden-Margraten medewerking aan het plan te verlenen en is, gelet op de lokale en regionale volkshuisvestelijke belangen, bereid om de geplande woningen in mindering te brengen op de ijzeren voorraad. Aangezien deze voorraad hiervoor capaciteit biedt, past het plan binnen de uitgangspunten en doelstellingen van het op 13 juli 2010 vastgestelde gemeentelijke woningbouwprogramma voor de periode 2010-2020. Omdat dit woningbouwprogramma is afgestemd op het provinciale en nog vast te stellen regionale woningbouwbeleid, vormt het onderhavige woningbouwplan evenmin een bedreiging voor de beleidsplannen.

3.4 Gemeentelijk beleid

Ter plekke van het plangebied is momenteel het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' vastgesteld op 19 mei 2009 en het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, 1^e herziening', vastgesteld op 14 december 2010, van kracht. De locatie Bruisterbosch 27-29 heeft de bestemming 'Wonen'. Verder zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Beschermde dorpsgezicht', 'Waarde – Archeologie' en 'Waarde – Landschapselement' van toepassing.



Figuur 7: uitsnede vigerende verbeelding met aanduiding plangebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Per bouwvlak mag maximaal het aangegeven aantal wooneenheden worden gebouwd. Voor de locatie Bruisterbosch 27-29 betreffen dit twee wooneenheden. Aangezien deze twee wooneenheden reeds zijn gerealiseerd, is het bouwvoornemen voor het toevoegen van nog eens drie wooneenheden in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' (inclusief eerste herziening).

De gemeente Eijsden-Margraten heeft kenbaar gemaakt medewerking te willen verlenen aan het bouwvoornemen middels het doorlopen van een separate bestemmingsplanprocedure, waartoe voorliggend (postzegel)bestemmingsplan is opgesteld.

4. MILIEUTECHNISCHE ASPECTEN

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Voor onderhavige locatie heeft reeds in september 2006 een verkennend en aanvullend bodemonderzoek plaatsgevonden. Op basis van dit onderzoek is destijds geconcludeerd dat er geen belemmeringen waren voor het gebruik van het plangebied ten behoeve van woondoeleinden.

Vanwege het feit dat voornoemd bodemonderzoek reeds 5 jaar geleden heeft plaatsgevonden, is recent een aanvullend bodemonderzoek verricht. De rapportage daarvan is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Op basis van dit aanvullende bodemonderzoek is geconcludeerd dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen en/of beperkingen verbonden zijn aan de voorgenomen bestemmingswijziging van het terrein en het hieraan gekoppeld toekomstige gebruik als zijnde woondoeleinden.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï. In casu is enkel sprake van wegverkeerslawaaï als gevolg van de weg 'Bruisterbosch', waarvoor een snelheidsregime van 30 km/u van toepassing is.

Voor de drie met voorliggend bestemmingsplan toe te voegen woningen is een akoestisch onderzoek verricht en gerapporteerd in een notitie. Deze notitie is bijgevoegd als **bijlage 2**.

Voor de nieuw toe te voegen woning gelegen aan de straatkant (tussen de reeds bestaande twee woningen in) bedraagt de berekende gevelbelasting 58 dB. Als gevolg van deze waarde dient, bij een concrete aanvraag om omgevingsvergunning voor het daadwerkelijk realiseren van de woning, een berekening van de karakteristieke gevelwering te worden uitgevoerd teneinde het maximale binnenniveau van 33 dB te kunnen waarborgen.

Voor de twee nieuw toe te voegen woningen aan de achterzijde van het perceel (gezien vanaf de straatzijde) hebben de berekende gevelbelastingen een dusdanig lage waarde dat – bij een

concreet bouwplan – met gebruikmaking van standaard bouwmaterialen conform het Bouwbesluit voldaan kan worden aan de eis van het binnenniveau.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Zoals eerder reeds vermeld, heeft de voormalige gemeente Margraten aan haar principemedewerking een aantal voorwaarden gekoppeld. Eén van deze voorwaarden was dat de stankcirkel (gelegen rond de veestal van het bedrijf Bruisterbosch 31) is komen te vervallen dan wel het stankemissiepunt wordt verplaatst waardoor de nieuw te realiseren woning buiten deze cirkel komt te liggen.

Bij schrijven d.d. 25 juni 2007 heeft de heer Conjarts, eigenaar van het bedrijf aan de Bruisterbosch 31, een melding besluit landbouw milieubeheer bij de voormalige gemeente Margraten ingediend. Gemeld is dat het gebruik van de voormalige melkveestal dusdanig aangepast wordt, waardoor het emissiepunt van de inrichting verplaatst wordt op een wijze dat deze geen belemmering meer vormt voor de toenmalige bouwplannen van de heer Huntjens op de locatie Bruisterbosch 27-29.

Ook voor voorliggend bestemmingsplan, waarbij in totaal voor onderhavig plangebied de planologisch-juridische mogelijkheid wordt geboden voor het realiseren van in totaal vijf woningen, vormt het bedrijf op het adres Bruisterbosch 31 geen belemmeringen.

In het kader van milieuzonering dient tevens bekeken te worden of het hoveniersbedrijf van de heer Huntjens (gelegen aan de Bruisterbosch 30) geen belemmeringen oplevert ten aanzien van het leefklimaat in de nieuwe woning. Dit is eveneens een randvoorwaarde die de voormalige gemeente Margraten aan haar principemedewerking heeft verbonden.

De uitgave van de VNG met betrekking tot Bedrijven en Milieuzonering geeft als richtafstanden voor onderhavig hoveniersbedrijf een maximale afstand van 30 meter, met betrekking tot geluid. Gemeten vanaf de grens van de inrichting ligt deze milieucirkel (deels) over het onderhavige plangebied. Derhalve is akoestisch onderzocht of een goed leefklimaat in de woningen gegarandeerd kan worden én dat de woningen geen belemmeringen opleveren voor de bedrijfsvoering.

Dit akoestische onderzoek is samen met het akoestisch onderzoek in het kader van het wegverkeerslawaai verricht en maakt onderdeel uit van **bijlage 2**. Geconcludeerd is dat voorliggende planontwikkeling niet zal leiden tot een beperking van de bestaande geluidsrechten van het bedrijf aan de Bruisterbosch 30.

De gemeente Eijsden-Margraten heeft echter aangegeven dat ook inzicht dient te worden gegeven in de akoestische beïnvloeding van het hoveniersbedrijf op de te realiseren woningen. Dit speelt met name voor de direct aan de weg te realiseren wooneenheid. Het binnenwaardeniveau in de gevoelige ruimten van de te realiseren woning zal gewaarborgd moeten zijn. Aangezien in dit stadium nog geen bouwtekeningen van de wooneenheden beschikbaar zijn, wordt dit aspect meegenomen in het onderzoek gevelwering, dat noodzakelijk is voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

4.4.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijnstof en stikstofdioxide in de lucht.

Aangezien dit bestemmingsplan alleen ziet op het toevoegen van drie wooneenheden binnen de bestaande bebouwing, wordt niet in betekenende mate bijgedragen aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Ook zal het plan niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot 1511 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer.

4.4.3 Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Het besluit is niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

4.4.4 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is sprake van het toevoegen van zogenaamde kwetsbare objecten. Het beleid is derhalve van toepassing en er is een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

4.5.1 Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

- Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt

uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

- Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

4.5.2 (Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

- Situatie plangebied inzake Bevi /risicovolle inrichtingen

Uit bestudering van de risicokaart volgt dat de onderhavige planontwikkeling niet binnen de risicozone(s) van een Bevi-inrichting en/of een anderszins risicovol bedrijf of activiteit is gesitueerd. Kortom, er zijn geen risicovolle bedrijven/activiteiten die voor wat het aspect externe veiligheid betreft een belemmering voor de onderhavige planontwikkeling vormen.



Figuur 8: uitsnede Risicokaart Limburg

- Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

- Situatie plangebied inzake transportroutes gevaarlijke stoffen

De in de omgeving van het plangebied gelegen provinciale weg (N278) bevindt zich op een afstand van circa 1,8 kilometer en is daarnaast niet aangewezen als een transportroute voor

gevaarlijke stoffen. Het vorenstaande betekent dat met de N278 geen rekening hoeft te worden gehouden bij de toetsing en beoordeling van het groepsrisico. Kortom, de N278 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig bouwvoornemen.

- Transportleidingen gevaarlijke stoffen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van meerdere kwetsbare objecten (woningen) bij een buisleiding worden toegelaten, wordt:

- een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een woning/kwetsbaar object niet toegestaan;
- tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

- Situatie plangebied inzake transportleidingen

Het onderhavige plan ligt ruimschoots buiten de risicozones en/of het invloedgebied van de in de omgeving gelegen transportleidingen. De transportleidingen vormen voor wat het aspect externe veiligheid betreft dan ook geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

4.5.3 Conclusie externe veiligheid

In casu worden feitelijk nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd. Hierdoor dient een verantwoording plaats te vinden van eventuele risico's. Daartoe is de Risicokaart Limburg geraadpleegd.

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook de bereikbaarheid van het plangebied en de bluswatervoorziening bij een eventuele calamiteit voldoen aan de eisen zoals neergelegd in de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid Van de Brandweer Zuid-Limburg. Dit is bevestigd door de Brandweer Zuid-Limburg bij brief van 8 september 2011 (kenmerk 2010-1030 MP-15702). Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5. OVERIGE RUIMTELIJKE ASPECTEN

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie en Cultuurhistorisch Erfgoed

5.1.1 Archeologie

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Monumentenwet 1988 onder hoofdstuk vijf ('Archeologische monumentenzorg') bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

In deze bepalingen wordt de noodzaak voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek gekoppeld aan het 'verstoren' van de bodem. Dit bestemmingsplan ziet echter op het planologisch-juridisch mogelijk maken van het realiseren van drie extra wooneenheden in een bestaand pand. Van (extra) bodemverstoring is dan ook geen sprake. Aangezien voorliggende planontwikkeling geen bodemverstoring tot gevolg heeft, heeft, behoeft geen archeologisch onderzoek te worden verricht.

5.1.2 Cultuurhistorisch Erfgoed

Het plangebied is gelegen in het beschermde dorpsgezicht Bruisterbosch. In het bestemmingsplan is dan ook de dubbelbestemming 'Waarde-Beschermde dorpsgezicht' opgenomen. Een nader uitgewerkt ontwerpplan zal, ter advisering, aan de monumentencommissie worden voorgelegd.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie en Cultuurhistorisch Erfgoed geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.2 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. De te realiseren woningen dienen te worden aangesloten op de nutsvoorzieningen. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

Onderhavig bestemmingsplan maakt het mogelijk op de locatie Bruisterbosch 27-29 binnen de bestaande bebouwing drie extra woningen op te richten.

Voor wat betreft het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuw te realiseren woningen, wordt conform de vuistregels van de CROW gerekend met circa 8 voertuigbewegingen per werkdagemaal. Het aantal woningen dat vanaf onderhavig plangebied zal worden aangesloten op de te realiseren straat bedraagt in totaal vijf, waarvan er twee reeds bestaand zijn.

In totaal leidt voorliggend plan derhalve tot circa 24 extra voertuigbewegingen per dag van en naar het plangebied. Deze beperkte toename van het aantal voertuigbewegingen op het bestaande wegennet wordt zeker niet belemmerend geacht voor de capaciteit van deze weg. Voor de ontsluiting van de te realiseren woningen wordt gebruik gemaakt van de bestaande uitweg.

5.3.2 Parkeren

De parkeercijfers van de CROW gaan voor een gemiddelde woning in een niet stedelijk gebied uit van een parkeercijfer van minimaal 1.8 en maximaal 1.9. Indien de extra woningen worden gerealiseerd kunnen de hiervoor benodigde parkeerplaatsen op het eigen terrein worden gerealiseerd, aan de oostzijde van het complex. Deze is bereikbaar via de hof. Aan de oostzijde van de locatie is ruim voldoende ruimte aanwezig voor het realiseren van 6 extra parkeerplaatsen van 2,5 meter breed en 6 meter lang, inclusief de benodigde manoeuvreerruimte. Onderhavige planontwikkeling heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor het aspect parkeren.

5.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze bij het project rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Allereerst wordt ingegaan op het Rijks- en provinciale waterbeleid.

5.4.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.4.3 Watertoets Waterschap Roer en Overmaas

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Uit het stroomschema volgt dat het plan de watertoets niet hoeft te doorlopen, omdat het wijzigingsplan alleen ziet op een interne functiewijziging.

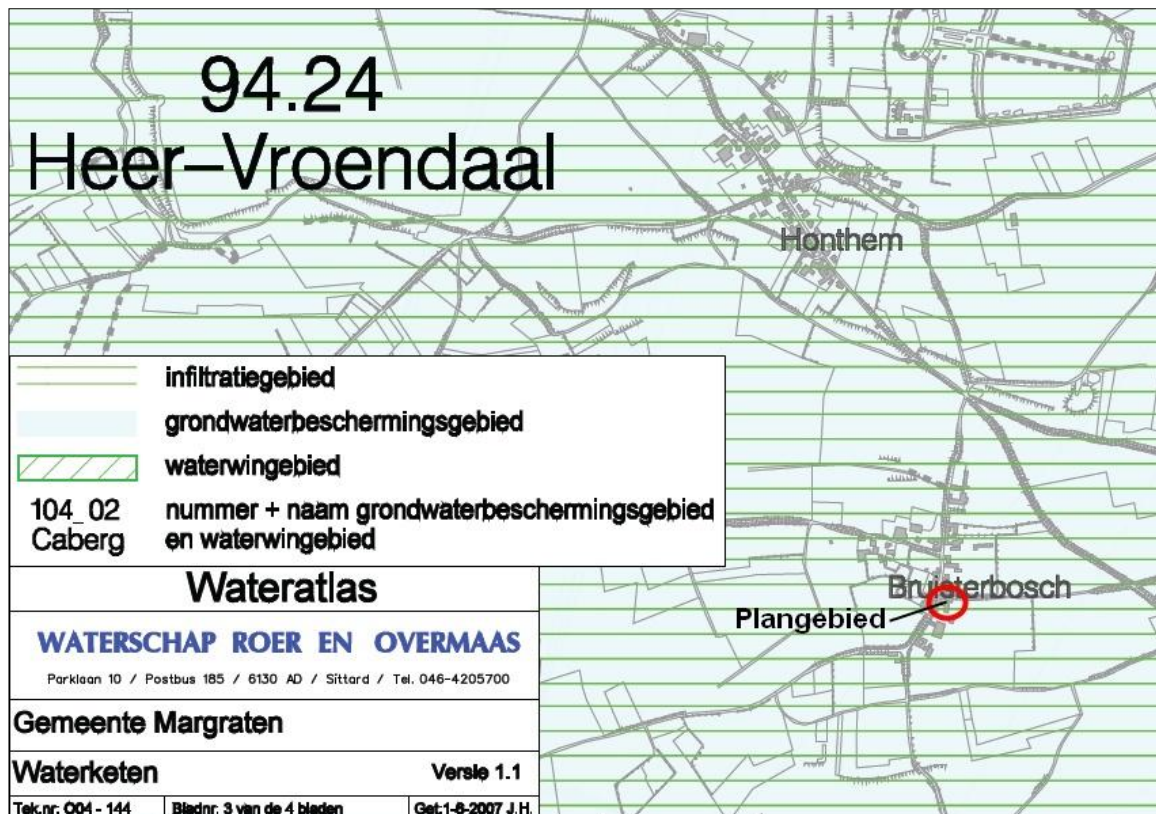
Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Roer en Overmaas.

Per gemeente zijn waterkaarten opgesteld door het waterschap waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Op de kaarten van de voormalige gemeente Margraten van het Waterschap Roer en Overmaas blijkt dat het plangebied is gelegen binnen het infiltratiegebied en grondwaterbeschermingsgebied, zoals ook aangegeven op de provinciale kristallen waardenkaart.

Aangezien voorliggend bestemmingsplan enkel betrekking heeft op het intern realiseren van drie wooneenheden, komen de belangen van waterschap Roer en Overmaas niet in het gedrang. Ook van wateroverlast voor derden zal geen sprake zijn.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.



Figuur 9: uitsnede kaart 'waterketen' met aanduiding plangebied

- Afvalwater

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Eijsden-Margraten. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist en daarmee tevens de beste optie.

- Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

- Opvang schoon hemelwater

In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

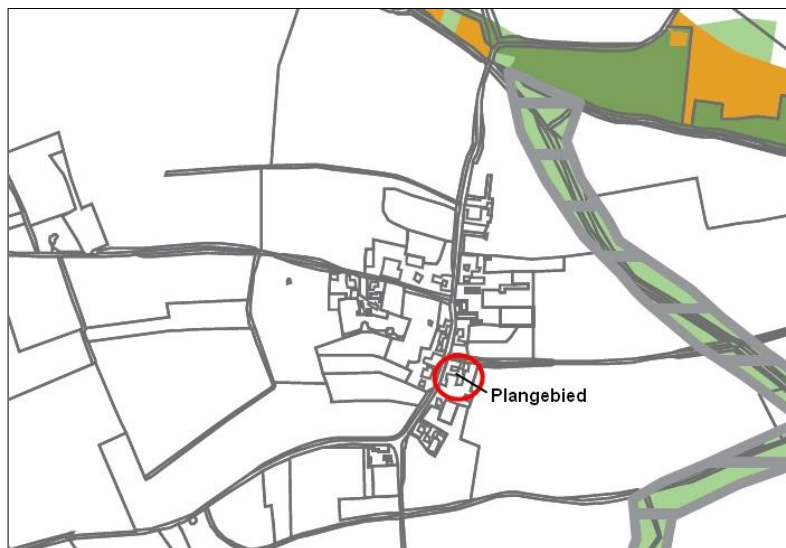
- Samenvattend

Bij onderhavig plan voor bestemmingswijziging vindt geen uitbreiding van verharding plaats. Het plangebied is gelegen in het 'infiltratiegebied Zuid-Limburg', het 'freatisch grondwaterbeschermingsgebied Heer-Vroendaal' én het 'bodembeschermingsgebied Mergelland'. Aangezien voorliggend wijzigingsplan echter enkel opgesteld is ten behoeve van het intern realiseren van drie woningen, heeft het plan géén invloed op grond- en oppervlaktewater. Tevens levert de afvoer van afval- en regenwater geen problemen op.

Er bestaan geen knelpunten tussen voorgenomen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot het waterbeheer.

5.5 Natuur en landschap

Gelet op de kaart van de POL-herziening op onderdelen EHS blijkt onderhavig plangebied niet te zijn gelegen in één van de door de provincie te beschermen natuur- en landschapswaarden.



Figuur 10: uitsnede POL-herziening op onderdelen EHS met aanduiding plangebied

Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

5.6 Flora en fauna

5.6.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn. Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora- en Faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

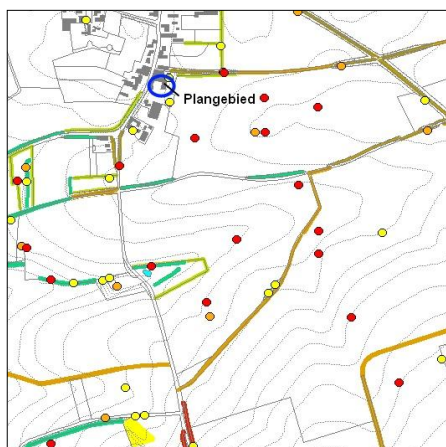
Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Voorliggend bestemmingsplan maakt het intern realiseren van 3 woningen mogelijk. Aangezien deze wooneenheden binnen de bestaande bouwmassa van een inmiddels reeds gerestaureerde oude boerderij worden gerealiseerd, heeft dit geen gevolgen voor eventueel

aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens de restauratie van de boerderij is rekening gehouden met de aanwezigheid van flora en fauna door het zorgvuldig bestuderen van de aanwezige ruimten. Aangezien tijdens de restauratie geen beschermde diersoorten zijn aangetroffen, is het niet noodzakelijk geweest een ontheffing of vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen.

5.6.2 Natuurgegevens provincie Limburg

De provincie Limburg heeft in 2008 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd. Uit de kaart met provinciale natuurgegevens van de provincie Limburg blijkt dat binnen het plangebied in 2009 een zwarte roodstaart is aangetroffen.



Figuur 11: natuurgegevens provincie Limburg met aanduiding plangebied

Zwarte roodstaarten broeden in allerlei holten in stenige substraten: van rotsen tot ontluchtingsgaten in spouwmuren. Deze vogels hebben een sterke voorkeur voor warme en droge plaatsen. In stedelijke gebieden vormen alle gebouwen, schuttingen en tuinen een prima alternatief voor de natuurlijke habitat. In de ogen van een zwarte roodstaart is een huis precies een rots en een ventilatiekanaal is een uitstekende kloof om in te broeden. De zwarte roodstaart is weliswaar een schaarse soort, maar staat niet op de rode lijst.

Het bestemmingsplan heeft dan ook geen nadelige invloed op de aanwezige flora en fauna.

5.6.3 Natura 2000 en Habitatrichtlijngebied (2003) 'Noorbeemden & Hoogbos'

Het dichtstbijzijnde natura-2000 gebied betreft het gebied Noorbeemden & Hoogbos. Dit gebied ligt op circa 4.000 meter. Het planvoornemen heeft geen invloed op dit Natura-2000 gebied.



Figuur 12: ligging plangebied ten opzichte van 'Noorbeemden & Hoogbos'

5.6.4 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het plangebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). Aangezien dit bestemmingsplan enkel ziet op het mogelijk maken om 3 woningen in een voormalige boerderij te realiseren, zullen de schadelijke effecten nihil zijn.

5.7 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer, natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsysteem, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat.

In onderhavig bestemmingsplan komt het aspect duurzaamheid pas aan de orde bij het daadwerkelijk bouwen van de drie woningen binnen de bestaande bebouwing. Bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag hiervoor zal door de gemeente op de duurzaamheidsaspecten worden getoetst.

6. UITVOERBAARHEID

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd.

6.1 Exploitatieplan

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

In casu is artikel 6.2.1 onder d relevant. Hierin is opgenomen dat als bouwplan wordt aangewezen een bouwplan voor 'de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd.'

De voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op de locatie Bruisterbosch 27-29 vormen een aaneengesloten gebouw. Door het vervallen van een gedeelte van het boerderijcomplex is feitelijk een situatie ontstaan waarbij geen sprake meer is van een aaneengesloten gebouw, doch bij de restauratie wordt de oude toestand weer hersteld.

De agrarische bedrijfsbestemming is weliswaar reeds omgezet in een woonbestemming in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009', doch reeds op 22 januari 2007 heeft de voormalige gemeente Margraten principemedewerking verleend voor het intern realiseren van 5 wooneenheden binnen de toen nog vigerende agrarische bedrijfsbestemming.

Aangezien 3 extra wooneenheden worden gerealiseerd in de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, valt voorliggend bouwplan niet onder een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 onder d van het Bro.

Aangezien in casu geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro, hoeft geen exploitatieplan dan wel een exploitatieovereenkomst afgesloten te worden.

7. PLANSTUKKEN

Het bestemmingsplan 'Bruisterbosch 27-29 te Sint Geertruid' van de gemeente Eijsden-Margraten bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding schaal 1:500.

7.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2008' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2008 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

7.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

7.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

7.2.2 Regels

Conform de SVBP2008 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
 - o Begrippen
 - o Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
 - o Bestemmingen
 - o Voorlopige bestemmingen
 - o Uit te werken bestemmingen
 - o Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
 - o Anti-dubbeltelregel
 - o Algemene bouwregels
 - o Algemene gebruiksregels
 - o Algemene aanduidingsregels
 - o Algemene afwijkingsregels
 - o Algemene wijzigingsregels
 - o Verwerkelijking in de naaste toekomst
 - o Algemene procedureregels
 - o Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
 - o Overgangsrecht
 - o Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

7.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding (blad 1 t/m 4) met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:500.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

8. VOOROVERLEG, INSPRAAK EN FORMELE PROCEDURE

8.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Voorliggende planontwikkeling is door de gemeente in het kader van artikel 3.1.1 Bro in vooroverleg gezonden naar een 12-tal instanties. Dit betreffen: N.V. Nederlandse Gasunie, Brandweer Zuid-Limburg, Luchtverkeersleiding Nederland, Waterschap Roer en Overmaas, Inspectie Leefomgeving en Transport/Luchtvaart, Enexis B.V., Rijkswaterstaat Limburg, Provincie Limburg, Ministerie van Defensie, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Waterleiding maatschappij Limburg en Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

De volgende instanties hebben schriftelijk een reactie gegeven:

- 1 N.V. Nederlandse Gasunie;
- 2 Brandweer Zuid-Limburg;
- 3 Luchtverkeersleiding Nederland;
- 4 Waterschap Roer en Overmaas;
- 5 Inspectie Leefomgeving en Transport/Luchtvaart;
- 6 Enexis B.V.;
- 7 Rijkswaterstaat Limburg;
- 8 Provincie Limburg.

Alle voornoemde instanties hebben aangegeven geen bezwaar c.q. geen opmerkingen te hebben tegen het concept-ontwerpbestemmingsplan 'Bruisterbosch 27-29 te Sint Geertruid'.

Het Ministerie van Defensie, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Waterleiding maatschappij Limburg en Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed hebben geen reactie gegeven.

8.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er ter inzage legging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Eijsden-Margraten heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele bestemmingsplanprocedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen, maar direct overgaan tot het ter visie leggen van het ontwerpplan, nadat ze het plan ter advisering heeft voorgelegd aan de betrokken overheidsinstanties.

8.4 Formele procedure

8.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 12 april tot en met 23 mei 2012 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ingediend.

De ingekomen zienswijze is bijgevoegd in **bijlage 3**.

De samenvatting en de beantwoording van de ingekomen zienswijze is in het raadsvoorstel opgenomen.

9. BIJLAGEN

1. Aanvullend bodemonderzoek d.d. 11 augustus 2011
2. Akoestisch onderzoek d.d. 20 juni 2011
3. Ingekomen zijnswijze op het ontwerp-bestemmingsplan