

**Aan de gemeenteraad**

**Raadsvoorstel**

**1. Vermelding onderwerp en beslispunten**

Vaststellen bestemmingsplan Parkeerplaats Banholt

**2. Doel van het raadsvoorstel en samenvatting**

Het bestemmingsplan Parkeerplaats Banholt vast te stellen

**3. Inleiding**

De gemeenteraad van Eijsden-Margraten heeft in haar raadsprogramma 2011-2014 uitgesproken om in iedere kern een parkeerplaats te realiseren ten behoeve van de ontsluiting van het buitengebied. Concreet zou in de kern Banholt en Noorbeek een parkeerplaats gerealiseerd moeten worden. Daarnaast is de parkeerdruk in de kern van Banholt en met name aan de oost-zijde hoog. Het is derhalve noodzakelijk een parkeervoorziening te realiseren voor 30 parkeerplaatsen.

De gewenste locatie ligt aan de Bredeweg (ongenummerd) en is kadastraal bekend als MGT, sectie V, nummer 241 en is een huiskavel van het melkveebedrijf van de heer Scheepers.

De parkeervoorziening past binnen het gemeentelijk beleid om alle kernen te voorzien van een openbare parkeerplaats.

De beoogde parkeerplaats is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en kan enkel middels een wijziging van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Naar aanleiding hiervan is onderhavig bestemmingsplan 'Parkeerplaats Banholt' opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 28 november 2013 t/m 09 januari 2014 ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend.

**4. Relatie met bestaand beleid, beleidsvisie en kaderstelling**

In het raadsprogramma 2011-2014 heeft de gemeenteraad uitgesproken om ter ontsluiting van het buitengebied aan de rand van de kern in Banholt en Noorbeek een parkeerplaats te realiseren. Recreanten en toeristen kunnen gebruik maken van deze parkeerplaatsen en het buitengebied in trekken zonder dat de hele dag de auto in de kern staat.

Op 22 oktober 2013 stelde uw raad het projectplan Herkenradergrubbe vast. In dit projectplan zijn twee parkeerplaatsen opgenomen die de ontsluiting van het gebied zouden moeten waarborgen. Een van de parkeerplaatsen is deze parkeerplaats, aan de oostzijde van Banholt gelegen, en tevens aan de oostzijde van het gebied Herkenradergrubbe gelegen. Bezoekers van het gebied Herkenradergrubbe kunnen op deze parkeerplaats de auto parkeren en het gebied in trekken.

- 5. Motivering van het voorstel en de kaders, die de Raad ter zake zou kunnen hanteren**  
De gemeente Eijsden-Margraten kent een uniek landschap en buitengebied. Vele bewoners maar ook bezoekers recreëren in onze gemeente en genieten van ons landschap. Om ons landschap goed te ontsluiten heeft de gemeenteraad in het raadsprogramma 2011-2014 verzocht om aan de raad van de kern Banholt een parkeerplaats te realiseren om bezoekers de mogelijkheid te bieden om van hieruit het buitengebied in te trekken.

De parkeerproblematiek in de kern Banholt, met name aan de oostzijde, is sinds jaren bekend bij de gemeente. In 2008 heeft het college van de voormalige gemeente Margraten bij besluit van 18 maart 2008 de voorkeur uitgesproken voor twee varianten van mogelijke parkeerplaatsen. De voorkeursvariant is verwerkt in het bestemmingplan 'Buitengebied 2009, 1<sup>e</sup> herziening' dat 14 december 2010 is vastgesteld. Echter, met de eigenaar van de grond waar de voorkeursvariant op was voorzien, is geen overeenstemming tot aankoop van de grond bereikt. Hierdoor is, in lijn met het collegebesluit van 18 maart 2008, de huidige locatie op het kadastrale perceel MGT, sectie V, nummer 241 als geschikt gebleken. De parkeerplaats is direct gelegen aan de openbare weg, naast de glascontainer, de begraafplaats en nagenoeg tegenover het gemeenschapshuis. Dat maakte de plek tot een uitermate geschikte parkeerlocatie voor de oostkant van Banholt en ideaal ter ontsluiting van het buitengebied.

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en heeft de enkelbestemming 'Agrarisch'. Daarnaast heeft het perceel de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie', 'Waarde – Landschapselement' en 'Waterstaat – Erosie'. Omdat een parkeervoorziening niet past binnen de huidige bestemming, wordt de parkeerplaats middels een wijziging van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

De parkeerplaats biedt ruimte voor 30 auto's en heeft als doel het verlagen van de parkeerdruk in de kern Banholt, met name aan de oostzijde, en als ontsluitingsruimte voor het buitengebied. De parkeerplaats zal hoofdzakelijk langparkeerders trekken, dit betekent dat maximaal 60-90 verkeersbewegingen extra op de Bredeweg zullen plaatsvinden. De Bredeweg (huidige etmaalintensiteit van 1200 motorvoertuigen) kan dit als erftoegangsweg makkelijk verwerken. In de huidige situatie worden de auto's langs de Bredeweg geparkeerd, wat vaak tot doorstromingsproblemen leidt. De ontsluiting van de weg is ter hoogte van de aansluiting van de veldweg (1<sup>e</sup> Mosdaalweg) op de Bredeweg. De bestaande inrit naar het weiland zal worden gebruikt als inrit naar de parkeerplaats. Om hier een verkeersveilige voorziening naar de kern te maken, wordt aan de overzijde (de zijde van het gemeenschapshuis) het bestaande trottoir verlegd, zodat voetgangers niet over de rijbaan hoeven te lopen.

#### *Landschappelijke inpassing*

Op dinsdag 5 november 2013 is het ontwerp bestemmingsplan behandeld door de Kwaliteitscommissie Limburg. Tijdens deze beoordeling bleek dat landschappelijke inpassing van de parkeerplaats meer zou moeten aansluiten op de omgeving. Naar aanleiding van de opmerkingen van de Kwaliteitscommissie Limburg is het ontwerp van de parkeerplaats inzake de landschappelijke inpassing, aangepast.

Momenteel is het onderhavig perceel voorzien van een meidoornhaag. Langs de begraafplaats staat een beukenhaag. In de omgeving van de beoogde parkeerplaats staan nauwelijks bomen. Om de parkeerplaats landschappelijk in te passen, is er dan ook voor gekozen om de bestaande meidoornhaag door te trekken, om de parkeerplaats heen. Zo sluit de begroeiing om de parkeerplaats naadloos aan op de haag die het huidige perceel reeds omzoomd. Wanneer er bomen bij of om de parkeerplaats zouden staan, zou dit meer attentiewaarde aan de parkeerplaats geven. Om te voorkomen dat de aandacht naar de parkeerplaats wordt getrokken, zal de landschappelijke inpassing door het groen, de haag naadloos in het landschap overgaan.

#### *Concept ontwerpbestemmingsplan overleg*

Het concept ontwerpbestemmingsplan 'Parkeerplaats Banholt' is 22 oktober 2013 in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, ter beoordeling naar verscheidene belanghebbende instanties gestuurd, zijnde: Waterschap Roer en Overmaas, Gasunie, Regionale Brandweer, Provincie Limburg, WML Maastricht, Rijkswaterstaat, Dienst Vastgoed Defensie, Ministerie EL&I/energie.

Deze instanties hebben geen significantie opmerkingen gegeven op het ontwerp plan.

#### *Zienswijze*

Op 07 januari 2014 is een zienswijze ontvangen van gezamenlijke eigenaren van de woning aan de Bredeweg 22 te Banholt. De percelen van de Bredeweg 22 en de beoogde parkeerplaats grenzen direct aan elkaar.

Op woensdag 05 februari 2014 heeft een overleg met de indieners van de zienswijze plaatsgevonden. Hieruit bleek dat zij principieel tegen de aanleg van de parkeerplaats zijn. De zienswijze en het gespreksverslag zijn als bijlage toegevoegd.

Conform het gestelde in de bij het raadsvoorstel gevoegde 'Nota van zienswijze' wordt geadviseerd om de raad voor te stellen om de zienswijze ongegrond te verklaren.

#### *Vast te stellen bestemmingsplan*

In de regels van het bestemmingsplan (artikel 3.3.) is sprake van een kennelijke schrijffout. Wanneer dit hersteld zou worden, zou er sprake zijn aan een ambtshalve wijzigingen, waardoor het vastgestelde bestemmingsplan na behandeling in de raad (27 mei) naar de Provincie dient te worden gestuurd en de proceduretijd van het bestemmingplan met 6 weken zou worden verlengd. Voor de procedure van het bestemmingsplan is gekozen om deze schrijffout niet te herstellen, aangezien de schrijffout niet van inhoudelijk belang is voor het bestemmingsplan.

#### **6. Financiële en personele aspecten**

Dit bestemmingsplan is een initiatief van de gemeente Eijsden-Margraten. De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn dan ook voor rekening van de gemeente. In de begroting zijn de kosten die met deze ontwikkeling zijn gemoeid, gereserveerd.

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan te worden opgesteld om gemeentelijke kosten te kunnen verhalen.

Voorliggend plan maakt geen nieuwe bouwplannen, zoals opgenomen in artikel 6.2.1 Bro, mogelijk. De vaststelling van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven.

#### **7. Planning, uitvoering en evaluatie**

Nadat het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld, zal het plan voor 6 weken ter inzage worden gelegd. Dit betekent dat het bestemmingsplan 25 juli 2014 onherroepelijk zou kunnen zijn.

#### **8. Communicatie**

De vaststelling wordt op de gemeentelijke website, in de Etalage, Heuvelland Actueel en de Staatscourant gepubliceerd. Het bestemmingsplan is tevens via de [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) in te zien. Tijdens de termijn van ter inzage legging van het vastgestelde plan kunnen belanghebbenden beroep aantekenen bij de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,  
De secretaris, De burgemeester,

Drs. H.J.M. van Dijk

D.A.M. Akkermans



## RAADSBSLUIT

De Raad van de gemeente Eijsden-Margraten;  
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;  
gelet op het advies van de raadscommissie Grondgebiedzaken;

### Besluit :

1. Het bestemmingsplan parkeerplaats Banholt vast te stellen;
2. De ingebrachte zienswijze, met in achtneming van het gestelde in de Nota zienswijze Bestemmingsplan Parkeerplaats Banholt, ongegrond te verklaren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 mei 2014

De griffier,

Mr. M.G.A.J.T. Verbeet

De voorzitter,

D.A.M. Akkermans

## Nota zienswijze Bestemmingsplan Parkeerplaats Banholt

### Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan 'Parkeerplaats Banholt' heeft op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) vanaf donderdag 28 november 2013 tot en met woensdag 09 januari 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is voor iedereen de mogelijkheid geboden een zienswijze in te dienen. In deze termijn is één zienswijze, ondertekend door een vijftal personen, ingediend. De zienswijze is in de paragraaf 'zienswijze' samengevat en van een beantwoording voorzien. Tevens wordt aangegeven of en zo ja tot welke aanpassing de beoordeling van de zienswijze heeft geleid.

### Algemeen

De volgende personen hebben gezamenlijk een zienswijze of een reactie ingediend.

### Zienswijze

- Mevr. M. Acampo – Hutschemakers, Bredeweg 22, 6262NX te Banholt
- Mevr. C.M.J. Acampo (gedeeltelijk eigenaar woning Bredeweg 22);
- Mevr. S.J.C. Acampo (gedeeltelijk eigenaar woning Bredeweg 22);
- Dhr. H.E.M.J. Acampo (gedeeltelijk eigenaar woning Bredeweg 22);
- Dhr. F.J.T. Acampo (gedeeltelijk eigenaar woning Bredeweg 22).

Verder te noemen *reclamanten*. De zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen en is derhalve ontvankelijk. De binnengekomen zienswijze is hierna samengevat en beantwoord. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet zijn genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de volledige inhoud van de ontvangen reactie.

### Samenvatting zienswijze

Reclamanten geven aan dat onvoldoende is gezien wat de gevolgen van de aan te leggen parkeerplaats zijn voor de waarde van het landschap, de veiligheid en de kwaliteit van de woonbeleving. Daarnaast stellen reclamanten dat de toelichting van het plan te algemeen is en niet is toegespitst op de situatie.

1. *Noodzaak parkeerplaats*  
De vraag luidt waarom dit plan ten tijde van bevolkingskrimp en vergrijzing wordt opgesteld. Een onderbouwing van de nut en noodzaak van de parkeerplaats wordt gemist.
2. *Verkeersveiligheid*  
De voorgestelde locatie is vanuit verkeerstechnisch oogpunt niet te prefereren. Gebruikers van de parkeerplaats moeten immers de weg oversteken om het trottoir te bereiken.
3. *Alternatieve parkeerplaats*  
Aan de noordzijde van de geplande parkeerplaats is op 100meter afstand een intensieve varkenshouderij gelegen. Uit niets blijkt dat aanleg in de directe nabijheid van deze stallen overwogen is zodat aantasting van het waardevolle landschap beperkt blijft.
4. *Milieuaspecten*  
Uit het plan blijkt niet dat er maatregelen genomen worden om te voorkomen dat oliesporen meegenomen door het regenwater het aanpalende perceel verontreinigen.
5. *Lichthinder*  
Gebruik van de parkeerplaats in de avonduren impliceert lichtoverlast van de auto's en vrachtauto's.
6. *Geluidshinder*  
Door de aanleg van de parkeerplaats ligt de woning van reclamanten ingeklemd tussen de harmoniezaal en de parkeerplaats. Aankomende en vertrekkende bezoekers van de harmoniezaal in de avonduren veroorzaken dan zowel aan de west-als aan oostkant van de woning Bredeweg 22 geluidshinder.



## 7. *Veiligheid*

Onderzoek naar de relatie tussen een parkeerplaats en het effect hiervan op woninginbraak toont aan dat deze relatie er wel degelijk is. Clarke (2008) stelt dat de gelegenheid een belangrijke oorzaak is van criminaliteit en dat hoe meer gelegenheid voor criminaliteit wordt geboden, hoe meer criminaliteit plaats zal vinden. De omgeving van het doelwit speelt dan een belangrijke rol in de afweging van de dader om over te gaan tot het plegen van een criminele activiteit (Van der Zanden, 2009). De parkeerplaats naast de woning Bredeweg 22 zal een voetgangersstroom genereren en deze verhoging van het volume voetgangers heeft vroeg of laat een voorspelbaar effect op de veiligheid. Bij een hoog volume van voetgangers komt er percentueel het meeste diefstal voor, Er bestaat dus een samenhang tussen een hoog aantal voetgangers en diefstal (van der zanden, 2009). Concreet betekent dit dat de aanleg van de parkeerplaats aan de rand van het dorp, naast de woning Bredeweg 22 voor een zeker voetgangersvolume zorgt, waardoor de kans op inbraak toeneemt.

### **Ten aanzien van de zienswijze wordt overwogen:**

#### 1. *Noodzaak parkeerplaats*

Zoals in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is te lezen profileert de gemeente Eijsden-Margraten zich als toeristische gemeente, en is er behoefte aan een openbare parkeerplaats welke niet enkel voor bewoners maar ook voor bezoekers van de gemeente is bestemd. Daarnaast heeft de beoogde parkeerplaats als doel de aanwezige parkeerdruk aan de oostkant van Banholt te verminderen.

Tevens is onderhavige parkeerplaats een beleidsopdracht van de gemeenteraad, namelijk om aan de rand van het dorp Banholt een parkeervoorziening te realiseren die tegelijkertijd dienst doet als parkeerruimte voor toeristen en recreanten om het buitengebied te verkennen. De parkeervoorziening is bovendien voorzien in het landschapsplan Herkenradergrub, behandeld in de raadsvergadering van 22 oktober 2013.

#### 2. *Verkeersveiligheid*

Inzake de locatie van de beoogde parkeerplaats is vanuit de gemeente Eijsden-Margraten naar verscheidene locaties binnen de kern Banholt gekeken. Echter concentreert het parkeerprobleem in de kern zich met name rondom het gemeenschapshuis en begraafplaats. Een parkeerplaats in de buurt van deze locaties is dan ook de meest gewenste optie, daar het niet enkel de parkeerproblematiek in de kern, maar ook de parkeerproblematiek rondom het gemeenschapshuis en begraafplaats aanpakt.

Momenteel wordt veelal geparkeerd langs de Bredeweg, wat leidt tot doorstromingsproblemen op de Bredeweg, door aanleg van een parkeerplaats neemt de druk op de Bredeweg qua parkeren af en wordt door de aanleg van de parkeerplaats de situatie zelfs verkeersveiliger. Zoals in hoofdstuk 2 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan 'Parkeerplaats Banholt' is te lezen, zal het bestaande trottoir aan de overzijde van de Bredeweg (de zijde van het gemeenschapshuis) worden verlengd, zodat voetgangers niet over de rijbaan hoeven te lopen. Hierdoor wordt een verkeersveilige situatie gecreëerd. In de huidige situatie is reeds een inrit naar de weide aanwezig. Deze inrit wordt de inrit van de parkeervoorziening zodat die situatie in principe niet verandert.

#### 3. *Alternatieve parkeerplaats*

Zoals aangegeven zijn ten tijde van de locatiekeuze meerdere locaties onderzocht. Ter verwezenlijking van een parkeervoorziening aan de oostkant van Banholt zijn twee locaties onderzocht aan de overzijde van de weg van de thans voorgestelde locatie, echter de grondeigenaren wensen om hun moverende redenen niet mee te werken aan een grondtransactie. De thans voorgestelde locatie is direct gelegen aan de openbare weg, naast de glascontainer, de begraafplaats en nagenoeg tegenover het gemeenschapshuis. Dat maakt de gekozen locatie tot een uitermate geschikte parkeerlocatie voor de oostkant van Banholt.

De door reclamanten genoemde alternatieve locatie is gelegen aan de Bredeweg 26 te Banholt. Gezien het feit dat de Bredeweg ter hoogte van deze genoemde alternatieve locatie een maximum toegestane snelheid van 60km/h heeft, is in het kader van veiligheid voor voetgangers van en naar de parkeerplaats het niet gewenst een parkeerplaats ter hoogte van deze alternatieve locatie aan de Bredeweg 26 te Banholt aan te leggen.

Daarnaast zal de aantasting van het waardevolle landschap minder ingrijpend zijn wanneer de parkeerplaats op de beoogde locatie wordt gerealiseerd, omdat op deze manier de parkeerplaats goed kan worden ingepast aan de omgeving.

Met betrekking tot de beoogde ontwikkeling van de parkeerplaats is advies ingewonnen van de Kwaliteitscommissie Limburg. Dit advies inzake de aanplanting is verwerkt in het bestemmingsplan, waardoor de aantasting beperkt is en de inpassing wordt geregeld.

#### 4. *Milieuaspecten*

Tussen het perceel van reclamanten en het plangebied is houtopstand gelegen welke op een heuvelkje staat. De gemeente is van mening dat deze ervoor zorgt dat water van de beoogde parkeerplaats niet overslaat naar het perceel van reclamant.

Daarnaast staat in hoofdstuk 4.5 van de toelichting van het bestemmingsplan dat het initiatief niet mag leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden

Indien deze maatregelen niet afdoende zijn en blijkt dat er aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden met betrekking tot de afwatering, dan zullen deze uitgevoerd worden.

#### 5. *Lichthinder*

Reclamanten geven aan dat er mogelijk lichthinder zal plaatsvinden in de avonduren als gevolg van auto's en vrachtauto's.

Zoals in paragraaf 2.2 van het ontwerpbestemmingsplan Parkeerplaats Banholt is te lezen, is de parkeerplaats bestemd voor max. 30 auto's, voor o.a. bezoekers van het gemeenschapshuis, begraafplaats en voor recreanten. De parkeerplaats is niet bestemd voor vrachtauto's. (Licht)hinder van vrachtauto's op de parkeerplaats is dan ook niet te verwachten.

Voor de vaststelling of er sprake is van hinder is geen universele definitie van het begrip 'lichthinder' beschikbaar. Wel kunnen de 'Algemene Richtlijnen betreffende lichthinder' van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) als uitgangspunt worden gehanteerd.

Om eventuele overlast van de koplampen van auto's op de parkeerplaats te verminderen/ voorkomen, zal tussen het perceel van reclamanten en de parkeerplaats de bestaande haag worden doorgetrokken. Deze haag zal dienen als buffer tussen de woning van reclamanten en de beoogde parkeerplaats. Het type haag (zomer/winterhard) en de hoogte hiervan zal nader en in overleg worden bepaald.

Ten aanzien van mogelijke waardedaling van de woning wordt verwezen naar de wettelijke planschade procedure op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

#### 6. *Geluidshinder*

Reclamanten stellen dat de ingebruikname van de beoogde parkeerplaats en de bestaande parkeervoorzieningen bij de Harmoniezaal, een toename van geluidsoverlast zal betekenen. Echter neemt het aantal verkeersbewegingen na realisatie van de parkeerplaats aan de Bredeweg slechts beperkt toe.

Ten tijde van de voorbereiding van het bestemmingsplan Winkelcentrum Breust-Eijsden is in 2013 door Cauberg Huygen een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de mogelijke geluidsinvloeden van de beoogde parkeerplaatsen op de omgeving na te gaan. In dit akoestisch onderzoek zijn de piekniveaus, die worden veroorzaakt door parkeren auto's (dichtslaande portieren) en winkelwagens, bepaald. In dit geval betrof het 54 parkeerplaatsen welke gedurende de dagperiode 6x gebruikt werden, en in gedurende de nachtperiode 2x. De piekbronvermogens veroorzaakten een piekniveau van 60dB(A) bij de meest nabijgelegen woning welke zich op ca. 15 meter van de parkeerplaats bevond. Dit betekent dat het maximaal optredend geluidniveau van 60dB(A) voor parkerende auto's het algemeen geaccepteerde geluidniveau voor piekgeluiden niet wordt overschreden. Er waren dan ook geen maatregelen noodzakelijk om geluidsbelasting vanwege parkeren verder te verminderen.

In onderhavig geval is er enkel sprake van geparkeerde auto's, zonder gebruik te maken van andere objecten die geluid veroorzaken (zoals winkelwagens in het geval van het bestemmingsplan Winkelcentrum Breust-Eijsden) en liggen zowel de beoogde parkeerplaats als

de bestaande parkeerplaats behorende tot de Harmoniezaal, op ca.19 meter afstand van de woning van reclamanten.

Er kan dan ook in alle redelijkheid worden gesteld dat ten gevolge van de beoogde parkeerplaats geen onaanvaardbaar geluidhinder optreedt bij de woningen in de directe omgeving, en zo ook niet bij de woning van reclamanten.

#### 7. Veiligheid

Reclamanten stellen dat de parkeerplaats er zorg voor draagt dat de kans op inbraak verhoogt, omdat uit een rapport van *Van der Zanden* uit 2009 blijkt dat er een samenhang bestaat tussen een hoog aantal voetgangers en diefstal. Echter hetgeen reclamanten citeren uit het voormelde rapport is niet volledig. Immers in het betreffende rapport wordt op de pagina's 29 en 30 het navolgende gezegd :

*"Er bestaat een samenhang tussen een hoog aantal voetgangers en diefstal. Concreet betekent dit dat wanneer het voetgangersvolume aan de voorzijde van de woning hoog is de kans op woninginbraak wordt vergroot. Hierbij dient wel in acht genomen te worden dat, hoewel er volgens de statistische analyse een samenhang bestaat, het aantal diefstallen bij een groot aantal voetgangers aan de voorzijde erg klein is waardoor de statistische betrouwbaarheid niet erg hoog is."*

Dit impliceert dat hetgeen reclamanten ter onderbouwing naar voren brengen door hetzelfde rapport wordt ontkracht.

Dat de relatie openbare ruimte-criminaliteit ook niet zo eenvoudig is als reclamanten stellen, wordt bevestigd door het rapport "Ruimte, tijd en criminaliteit" van RCM-advies/TU Delft.( te vinden op [www.politieenwetenschap.nl](http://www.politieenwetenschap.nl)).

Gelet op bovenstaande wordt de zienswijze ongegrond verklaard.

#### Aanpassing

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.