Gemeente
Wymbritseradiel

Bestemmingsplan
Baggerdepot Gouden Bodem

Inhoud:

Toelichting + bijlagen
Voorschriften

BügelHajema
ADVISEURS

IJlst/Leeuwarden
Plannummer: 285.00.07.17.00
30 oktober 2003

A

Toelichting

A

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	3
2	**Uitgangssituatie**	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Beleidskader	5
3	**Het plan**	7
4	**Juridische vormgeving**	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Bijzondere aspecten	9
4.3	Bestemmingen	11
5	**Overleg en inspraak**	13
5.1	Overleg	13
5.2	Inspraak	17
6	**Gewijzigde vaststelling**	19

Bijlagen

A

1 Inleiding

Voor de gronden van het Baggerdepot Gouden Bodem, gelegen ten oosten van het eiland Oer de Graft, is het bestemmingsplan Buitengebied van kracht, zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 25 augustus 1977 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 14 november 1978 en de Kroon op 24 april 1985. Het gebied valt daarin onder de bestemming "Agrarische doeleinden klasse A" (agrarische cultuurgronden zonder bebouwing).

De betreffende gronden zijn buiten de op 19 november 1991 vastgestelde herziening van het bestemmingsplan Buitengebied gelaten.

Een gedeelte van het gebied is in gebruik als baggerdepot bij een particulier (F. Attema). Voorheen heeft ook de provincie een deel in gebruik gehad als baggerdepot. De gemeente heeft thans overeenstemming met de heer Attema bereikt omtrent de aankoop/ overname van het gebied.

De aanleiding voor een herziening van het bestemmingsplan komt voort uit de behoefte om het gebruik een duidelijk planologisch kader te geven. De noodzaak wordt mede ingegeven doordat het depot een meer structureel gebruik zal verkrijgen.

A

2 Uitgangssituatie

2.1 Huidige situatie

Ligging

De betreffende gronden vormen een klein eiland (circa 7 hectare) ten oosten van Heeg. Het eiland wordt omgeven door het water van de Wijde Wijmerts, de Heegervar, het Johan Frisokanaal en een nieuwe vaarverbinding. Laatstgenoemde vaarverbinding vormt een ruimtelijke buffer tussen het eiland en het gebied Oer de Graft.
Ten zuiden van het Johan Frisokanaal ligt het natuurgebied de Gouden Bodem.

Gebruik

In de huidige situatie zijn de gronden in gebruik als baggerdepot. De activiteiten worden uitgevoerd door een particulier bedrijf (F. Attema). Ook is een gedeelte van het terrein in gebruik als opslag voor stortsteen ter verwerking bij kade- en oeververstersterking. Tenslotte kan vermeld worden dat de provincie een onderhoudsplicht heeft voor een strook van 3 meter uit de oeverlijn langs het Johan Frisokanaal.

2.2 Beleidskader

Streekplan

Het *Streekplan Friesland 1994* geeft aan dat dit gebied onderdeel uit maakt van het dynamische gebied met de functietypering "landbouw en ontwikkelingsmogelijkheden (intensieve recreatie)". Het provinciaal beleid is erop gericht om in deze gebieden naast de landbouw ook mogelijkheden te bieden voor recreatieve ontwikkeling. Zowel voor de landbouwfunctie als voor de recreatieve functie blijft het van belang dat ruimtelijke afstemming plaatsvindt op de zorg voor water en milieu.
De wijze waarop scheiding en verweving, menging en ontmenging van de functies moet worden verkregen, is steeds afhankelijk van doelstelling en realiseringsmogelijkheden.

Locaties voor de berging of storting van slib (en afval) kunnen in eerste instantie gezocht worden binnen de dynamische gebieden.

Provinciaal Milieubeleidsplan

In het *Provinciaal Milieubeleidsplan* (PMP) voor Fryslân wordt nadrukkelijk aandacht geschonken aan het onderwerp bagger. De provincie signaleert hier een knelpunt, omdat er enorm veel moet worden gebaggerd en dat er eisen gesteld worden aan de wijze waarop de berging plaats vindt. Het streven is daarbij onder meer om te bevorderen dat bagger, ook als die verontreinigd is, een *nuttige toepassing* kan krijgen, bijvoorbeeld in grond-, weg- en waterbouwwerken. Ook wil de provincie de opslag- en verwerkingscapaciteit voor

(verontreinigde) baggerspecie doen toenemen. In financieel opzicht is het streven erop gericht om extra middelen te genereren voor de baggerproblematiek (bijvoorbeeld via het Fries Merenproject).

Tenslotte kan worden opgemerkt dat Heeg e.o. valt onder de aanduiding van SGB-gebied Zuidwest Fryslân (Stimuleringsregeling Gebiedsgericht Beleid). Het beleid ten aanzien van de SGB-gebieden is gericht op het vergroten van de samenhang tussen milieu-, water- en natuurbeleid, op overleg en samenwerking met betrokkenen en op gecoördineerd inzet van stimuleringsmaatregelen. De provincie zal hiervoor uitwerkingen opstellen.

MER

In het kader van de Wet milieubeheer wordt beoordeeld in hoeverre sprake is van een MER-plichtige activiteit en in hoeverre daar eventueel een MER-plicht aan verbonden moet worden. Voor berging van bagger behorend tot de klasse 0, 1 en 2 is geen MER-plicht vereist. Met andere woorden, een MER is niet nodig.

Gemeentelijk beleid

In de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 1992 werd dit gebied niet opgenomen. Wel is het gebied betrokken in de inventarisatie voor het bestemmingsplan Buitengebied. Daaruit blijkt dat er geen bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden aanwezig zijn.

A

3 Het plan

Het plangebied is beperkt tot de gronden behorende tot het eiland.

Gebruik

De regeling in het bestemmingsplan is gericht op het gebruik als baggerdepot voor met name klasse 0, 1 of 2 baggerspecie, inclusief de verwerking tot grond. Deze categorieën baggerspecie zijn na toetsing aan het Bouwstoffenbesluit her te gebruiken als categorie 0, dan wel categorie 1 grond.
Het baggerdepot wordt gekenmerkt als een doorgangs-opslagplaats. Dat betekent dat de opslag een langdurig karakter heeft van tenminste 10 jaar.

Inrichting

Het baggerdepot ligt op een locatie die gezien kan worden als een soort overgangssituatie. Het gebied vormt namelijk een soort buffer tussen het bedrijventerrein zoals dat aan de oostzijde van De Draei (overeenkomstig het bestemmingsplan Draeisleat -Osingahuizen) is ontstaan en het ten zuiden van het Johan Frisokanaal gelegen natuurterrein Gouden Bocem. Tegelijkertijd vormt het baggerdepot de oostelijke afsluiting van het dorp.
Het streven is om deze ligging als uitgangspunt te nemen voor een goede landschappelijke inpassing. Dat betekent:

1. Uit landschappelijke overwegingen de hoogte van de dijken beperkt blijft tot 2,50 meter boven NAP tijdens de gebruiksperiode en 2,00 meter boven NAP na afwerking.
2. Mede om het vaarverkeer op het Johan Frisokanaal zo weinig mogelijk te hinderen, is de mogelijkheid voor het aanleggen van een laad- en loswal beperkt tot de gronden gelegen langs het Heegervar.
3. Om de overgang naar het dorp te accentueren en tevens te zorgen voor een wind- en geluidsbuffer, is het meest westelijke deel géén doorgangsdepot maar een tijdelijk baggerdepot. Dit deel wordt met voorrang als eerste gerealiseerd en afgewerkt. Daarbij zal een opgaande beplanting worden aangebracht. Hierdoor ontstaat een definitieve buffer naar de recreatiewoningen in Oer de Graft.

A

4 Juridische vormgeving

4.1 Algemeen

Op grond van het bepaalde in artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden worden aangegeven, alsmede in het voorkomende geval een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;
2. een of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen;
3. voorzover nodig, voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen;
4. voorzover nodig uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellings-bepalingen.

Voorts dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting, met daarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg en de rapportering van de inspraak.

Beschrijving in hoofdlijnen

In de voorschriften is in aansluiting op de in het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) 1985 aangegeven mogelijkheid, een beschrijving in hoofdlijnen opgenomen.

De beschrijving in hoofdlijnen geeft aan hoe met het plan de in de betreffende bestemming aangegeven doeleinden worden nagestreefd. De omschrijving is richtinggevend voor wat betreft de interpretatie van de doeleindenomschrijving. Voor het handelen van de burgers, bedrijven en/of overheden is de toetsing aan beschrijving in hoofdlijnen beperkt tot het bouwen, het uitvoeren van werken en werkzaamheden, indien daarvoor een vergunning nodig is en het gebruik, indien middels gebruiksvoorschriften een duidelijke relatie met de beschrijving in hoofdlijnen is gelegd.

4.2 Bijzondere aspecten

Leidingen

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, paden,

voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen e.d. in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld. Ten aanzien van de planologische belangenafweging is een nadere regeling in het algemeen niet nodig. Voorzover uitsluiting of een nadere regeling gewenst is, kan dit uitdrukkelijk in de voorschriften vermeld worden. In het onderhavige plan is dit niet het geval. Indien de genoemde voorzieningen beperkingen met zich meebrengen, kan dat in onderling overleg tussen belanghebbenden worden geregeld.

Onder de zogenaamde getolereerde activiteiten zijn ingevolge Kroonjurisprudentie niet begrepen grootschalige voorzieningen, zoals het landelijk net van aardgasleidingen met een druk van 20 bar en meer. Voor dergelijke leidingen dient in bestemmingsplannen een regeling te worden opgenomen. Ditzelfde geldt ook voor de buisleidingenstroken, zoals vermeld in het structuurschema buisleidingen.
In het onderhavige plan komt een aardgasleiding voor met een diameter van 159 mm en een druk van 8 bar. Voor deze gasleiding behoeft dus geen regeling in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Voor de duidelijkheid is de ligging van de gasleiding wel op de plankaart aangegeven.

Kamperen

Ingevolge de Wet op de openluchtrecreatie dient ten aanzien van een aantal vormen van kamperen duidelijk te worden aangegeven of het bestemmingsplan zich daar al dan niet tegen verzet. Gezien het karakter van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen bestemmingen is het ongewenst deze vormen van kamperen toe te laten. In artikel 5 is aangegeven dat het plan zich verzet tegen de in de Wet op de openluchtrecreatie genoemde bijzondere kampeervormen.

Windturbines

In de Streekplanuitwerking *Windstreek* (2000) van de provincie worden in het gebied rond Heeg geen mogelijkheden voor de opstelling van windturbines geboden. De gemeente stemt hiermee in.

Vaarwegenverordening Friesland

De belangen verbonden aan het vaarwegennet zijn vastgelegd in de Vaarwegenverordening Friesland. De Vaarwegenverordening is voor het betrokken plangebied van toepassing op het Johan Frisokanaal en de Wijde Wijmerts. Het Johan Frisokanaal behoort tot de provinciale vaarwegklasse en CEMT-klasse III. Voor dergelijke vaarwegen geldt een bebouwingsvrije zone van 25 meter in het buitengebied en een invloedszone van 25 meter. De Wijde Wijmerts behoort tot de provinciale vaarwegklasse en CEMT-klasse I. Hier geldt een bebouwingsvrije zone en een invloedszone van 15 meter.

A

Binnen de invloedszone is voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een ontheffing nodig.
In de algemene beschrijving in hoofdlijnen is aangegeven dat de gemeente in geval van bouwaanvragen binnen de 25 meter zone van het Johan Frisokanaal en de 15 meter zone van de Wijde Wijmerts een coördinerende rol zal vervullen.

Waterbeheer

De randvoorwaarden uit het oogpunt van waterbeheer zijn aangegeven in de keur van het Wetterskip Fryslân. In de keur wordt onderscheid gemaakt tussen de wateren klasse 1, die in waterhuishoudkundig beheer zijn het Wetterskip Fryslân (de blauwe wateren) en de wateren klasse 2 waarvoor het waterschap alleen het peil beheert (de zwarte wateren). Veranderingen in de inrichting van de blauwe wateren en de daaraan grenzende zone zijn alleen mogelijk op basis van een ontheffing. Bij de zwarte wateren zijn kleine aanpassingen, zoals het aanbrengen van een steiger, niet ontheffingsplichtig. Ontheffing is alleen noodzakelijk bij meer ingrijpende veranderingen zoals wezenlijke aanpassingen van de vorm van het water. Dergelijke ingrijpende veranderingen zijn in het voorliggende plan niet aan de orde.
Binnen en rond het plangebied liggen de volgende "blauwe" wateren:

- Johan Frisokanaal;
- Heegervar;
- De Wijde Wijmerts.

In de beschrijving in hoofdlijnen is onder afstemming op andere wetten en verordeningen aangegeven dat in gevallen waarin ook belangen van een Waterschap een rol spelen overleg zal worden gevoerd met het betrokken waterschap.

Aanleggen/ligplaats innemen

Het beleid ten aanzien van het aanleggen en het innemen van ligplaatsen voor vaartuigen is geregeld in gemeentelijke verordeningen. In de gebruiksbepalingen is aangegeven dat aanleggen binnen beide bestemmingen niet is toegestaan. Ligplaats innemen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de gronden met de aanduiding "laad- en loswal".

4.3 Bestemmingen

Gekozen is voor de bestemmingen "Tijdelijk baggerdepot, definitief natuurgebied" en "Baggerdepot". In de beschrijving in hoofdlijnen bij "Tijdelijk baggerdepot, definitief natuurgebied" wordt de situatie na afwerking geschetst. In de beschrijving in hoofdlijnen bij "Baggerdepot" wordt aangegeven dat het gaat om zowel de berging van bagger als de verwerking ervan tot grond.

A

Binnen de bestemming "Baggerdepot" is het gebruik ten behoeve van een stortsteenopslag middels een gelijknamige aanduiding geregeld. In de gebruiksbepalingen is aangegeven dat de hoogte van de dijken beperkt dient te blijven tot maximaal 2,50 meter (die na afwerking teruggebracht dient te worden naar maximaal 2,00 meter) en dat de aanleg van een laad- en loswal uitsluitend is toegestaan aan het Heegervar.

A

5 Overleg en inspraak

5.1 Overleg

Op 1 juni 2000 is het voorontwerp van het bestemmingsplan Baggerdepot Gouden Bodem te Heeg aan de diverse overleginstanties verzonden. Een schriftelijke reactie is ontvangen van:

a. De Commissie van Overleg, d.d. 2 oktober 2001
b. Ministerie van Defensie, directie Noord-Nederland, d.d. 7 juni 2001
c. NUON Infra Oost, d.d. 1 juli 2001
d. NUON Divisie Water, d.d. 4 juli 2001
e. NUON Infra Transport, d.d. 16 augustus 2001
f. Wetterskip Marne-Middelsee, d.d. 13 juli 2001
g. Wetterskip Fryslan, d.d. 16 augustus 2001
h. N.V. Nederlandse Gasunie, d.d. 6 juni 2001

Afschriften van de overlegreacties zijn opgenomen in de bijlage. De onder b, d, e, g en h genoemde instanties hebben geen opmerkingen gemaakt. Op de overige reacties wordt in het navolgende deel van deze paragraaf ingegaan.

Ad a. Commissie van overleg

De commissie heeft een aantal opmerkingen gemaakt met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan. Puntsgewijs gaat het om de volgende aspecten.

1. Categorie 2 opmerkingen

Opmerking

a. De commissie constateert dat er geen nadere ruimtelijke danwel milieutechnische aspecten (o.a. akoestische onderzoek) worden aangevoerd in de Toelichting omtrent de aanvaardbaarheid van de buffer tussen de recreatie-bungalows in het plan Oer de Graft en het definitieve baggerdepot.

Reactie

De afstand van de gronden met bestemming "baggerdepot" tot aan de recreatiewoningen bedraagt ruim 100 m. Ten aanzien van de tussengelegen gronden spreekt de toelichting op pag 7 onder punt 3

A

ten onrechte van definitief depot. Het gaat hier, conform de bestemmingsaanduiding, om een "tijdelijk baggerdepot, definitief natuurgebied".
De intentie is daarmee verduidelijkt: het gaat hier om een uiteindelijke inrichting als natuurgebied. Daarbij zal een opgaande beplanting in de vorm van natuurlijk struikgewas worden aangeplant. Het is niet de bedoeling om een hoogopgaande beplanting aan te leggen omdat dit ten opzichte van het omliggende landschap een te groot contrast zal opleveren. Overigens mag er op worden gewezen dat de afstand van dit tijdelijke baggerdepot ten opzichte van de recreatiewoningen geen 20 meter bedraagt maar ca 40 meter (kaartschaal 1:2000).
In het kader van de milieuvergunningaanvraag is inmiddels een akoestisch onderzoek uitgevoerd en aangeleverd bij de desbetreffende aanvraag. Ter aanvulling daarop kan nog worden gesteld dat de inrichting met opgaande beplanting een afschermende werking heeft zodat de recreanten op Oer de Graft zo weinig mogelijk overlast hebben van de periodieke werkzaamheden op het baggerdepot.
Naast het landschappelijk-visuele en geluidsbeperkende effect zal zo ook worden bevorderd dat dit een aantrekkelijk deelgebied wordt voor flora en fauna.

Opmerking

b. De commissie stelt dat het uit een oogpunt van rechtszekerheid gewenst is om de locatie van de laad- en loswal aan te geven op de plankaart.

Reactie

Op dit punt is het plan aangepast.

Opmerking

c. De commissie merkt op dat er nog geen milieuvergunning is verleend. Deze milieuvergunning zou volgens de commissie mede als planologische onderbouwing kunnen dienen.

Reactie

De commissie heeft hierin gelijk maar omwille van de tijd is gekozen voor een gelijktijdige procedure ten aanzien van de planologische procedure en de milieuvergunning. Derhalve is wel gebruik gemaakt van de gegevens die over het (doorgangs) baggerdepot vermeld staan op het provinciale aanvraagformulier Wet Milieubeheer.

Opmerking

d. Omwille van een zorgvuldige landschappelijke inpassing vraagt de commissie om een hoogtebepaling op te nemen voor de

gronden aangeduid met "berging en opslag van stortsteen" en, mede gelet op de hoogte van het depot ten opzichte van het omliggende open waterlandschap, om een zorgvuldige onderbouwing. De commissie suggereert daarbij een lagere hoogte (1,5 m) te bewerkstelligen hetgeen te bereiken is door het uitlepelen van het depot.

Reactie
De hoogtebepaling ten aanzien van "berging en opslag van stortsteen" wordt in de voorschriften opgenomen.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing kan allereerst verwezen worden naar de aanvulling op de ruimtelijke aspecten zoals die onder a. zijn verwoord. Daarnaast zijn wij met de commissie van mening dat het niveauverschil tussen het baggerdepot en het omliggende open waterlandschap zo beperkt mogelijk moet blijven en een goede visueel ruimtelijke inpassing behoeft. De dijktaluds aan de zuidelijke en oostelijke zone zullen daarom voorzien worden van een opgaande beplanting met struikgewas. Op deze wijze ontstaat een zachte overgang van het open landschap naar het baggerdepot. Aan de oostelijke zijde is bovendien een aanpassing gedaan conform de reactie op 2b. Overigens wordt aan de zuidkant wel rekening gehouden met een zone van 5 m ten behoeve van het provinciaal beheer en onderhoud van de waterkant langs het J.W. Frisokanaal. De westelijke rand zal eveneens met struikgewas worden beplant hetgeen uiteindelijk wordt doorgezet op het gebied met de bestemming "Tijdelijk baggerdepot, definitief natuurgebied".
De noordzijde van het baggerdepot verkrijgt geen beplanting. Dit is ook niet noodzakelijk gezien de functies aan de overkant van het Heegervar dat nu agrarisch in gebruik is en als toekomstig bedrijventerrein wordt gezien.
De beplanting zal worden geregeld via het op te stellen afwerkingsplan zoals dat in het kader van de milieuvergunning wordt gevraagd.
Met betrekking tot de suggestie om het terrein uit te lepelen heeft een door Grontmij opgesteld Grondmechanisch onderzoek en indringingsonderzoek uitgewezen dat de ondergrond bestaat uit slappe veenlagen. Afgraving van de kleideklaag zal leiden tot een verdere instabiliteit en is niet gewenst. Wel zal ca 0,15 m van het terrein worden vergraven ten behoeve van de perskades.

A

2. Categorie 3 opmerkingen

Opmerking

a. De commissie vraagt verduidelijking ten aanzien van de verwerking van specie tot grond en stelt voor om in de Beschrijving in hoofdlijnen op te nemen dat het gaat om bijvoorbeeld het scheiden, reinigen of immoboliseren van verontreinigde baggerspecie etc. overeenkomstig de Uitvoeringsnotitie Waterbodemsanering en Baggerberging Friesland en dat het niet gaat om industriële verwerking.

Reactie

Het plan is aangepast in die zin, dat het hier slechts gaat om het scheiden van verontreinigde baggerspecie en 'landfarming'.

Opmerking

b. De commissie vraagt om rekening te houden met de Noordse woelmuis en andere bijzondere diersoorten en suggereert, mede op grond van het feit dat de Wijde Wijmerts in het Streekplan is aangewezen als vaarverbinding tevens ecologische verbindingszone om binnen de locatie van het baggerdepot een moerassige zone voor moerasfauna te realiseren.

Reactie

In het uitvoeringstraject wordt hiermee rekening gehouden door het naar de Wijde Wijmerts gekeerde dijktallud over te laten gaan in een moerassige oeverstrook met rietvegetatie.

Opmerking

c. De commissie stelt voor om aandacht te schenken aan de plankaart ten aanzien van de dubbele lijn aan de zuidkant waarvan niet goed te zien is of het een bestemmingsplanlijn is of dat het te maken heeft met de kadastrale ondergrond.

Reactie

Het betreft hier een lijnaanduiding van de ondergrond en heeft te maken met de aanwezige oeverwal.

Opmerking

d. De commissie acht het noodzakelijk om bij de formele tervisielegging inzicht te geven in de financiële uitvoerbaarheid van het plan.

Reactie

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid kan worden gesteld dat de gemeente een exploitatie-opzet opgesteld heeft waaruit blijkt

dat de economische uitvoerbaarheid positief kan worden beoordeeld. De gemeente heeft het depot zelf in exploitatie.

Opmerking

e. De commissie constateert dat er geen zones vaarwegverordening op de plankaart zijn aangegeven en acht het wenselijk om dit wel te doen.

Reactie

Deze zones zijn in de beschrijving in hoofdlijnen verwoord. Het betreft een aantal afstemmingsregels die doorgaans niet op kaart gezet worden omdat daarmee een juridische hardheid wordt gesuggereerd die niet in overeenstemming is met de bedoeling van afstemming (het is immers mogelijk dat op onderdelen ontheffing kan worden verleend).

5.2 Inspraak

In de periode van 8 juni 2001 tot en met 5 juli 2001 heeft het plan voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen reacties ontvangen.

A

6 Gewijzigde vaststelling

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 1 februari 2002 gedurende 4 weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft gehad om schriftelijk een zienswijze in te dienen. Naar aanleiding hiervan is één zienswijze ingediend, te weten door Boekel de Nerée, advocaten, notarissen, belastingsadviseurs, namens de heer A.J.J. van de Weerd alsmede namens 76 eigenaren van een recreatiewoning op de Gouden Boaijum te Heeg.

Middels voorstel van 7 juni 2002 is door het College van B&W aan de Gemeenteraad voorgesteld om de in de zienswijze genoemde bezwaren ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.
Op 20 augustus 2002 heeft de Gemeenteraad de besluitvorming inzake het ontwerp-bestemmingsplan opgeschort teneinde het College van B&W in staat te stellen om, in goed overleg met de indieners van de zienswijze, een voorstel uit te werken.

Na uitvoerige correspondentie en diverse overlegsessies heeft het College van B&W een overeenkomst kunnen sluiten met Van de Weerd c.s. Deze overeenkomst is als bijlage 3 bij de toelichting gevoegd.

Als uitvloeisel van de overeenkomst wordt voorgesteld om het bestemmingsplan, met name de voorschriften, op diverse punten gewijzigd vast te stellen. Deze wijzigingen betreffen onder meer:

- de gronden met de bestemming "Tijdelijk baggerdepot, definitief natuurgebied" mogen gedurende een termijn van 1 jaar gebruikt worden als baggerdepot; deze termijn mag eenmalig met een ½ jaar worden verlengd; daarbij dient de hoogte van kaden en dijken beperkt te blijven tot 0,80 m boven NAP;
- vervolgens dient het maaiveld afgewerkt te worden tot een een hoogte van 0,50 m boven NAP;
- geen mogelijkheden voor de bouw van gebouwen en andere bouwwerken, zowel bij recht als door middel van vrijstellingsbepalingen; in verband hiermee zijn ook de artikelen 2 (Wijze van meten), 6 (Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening) en 8 (Algemene vrijstellingen) komen te vervallen;
- het gebruik van de binnen het bestemmingsplan gelegen gronden is beperkt tot hetgeen in de doeleindenomschrijving van de artikelen 3 en 4 is aangegeven; daarvan is geen vrijstelling mogelijk;

A

- aanvulling van de in artikel 6 opgenomen overgangsbepalingen.

Voor wat betreft de laatste genoemde wijziging kan worden opgemerkt dat de gemeente inmiddels ook in andere bestemmingsplannen een dergelijke uitzondering op het overgangsrecht heeft opgenomen.

De op 25 juli 2003 ondertekende overeenkomst heeft er toe geleid dat de eerder ingediende zienswijze is ingetrokken.

Tevens is in bijlage 2 een ecologisch onderzoek opgenomen.